

场域理论视角下中职机械类专业课程思政的现实困境与破解路径

邱雅坤¹, 曹照洁²

¹四川轻化工大学教育与心理科学学院, 四川 自贡

²四川轻化工大学马克思主义学院, 四川 自贡

收稿日期: 2026年4月30日; 录用日期: 2026年5月28日; 发布日期: 2026年6月4日

摘要

新时代背景下, 中职机械类专业课程思政教学改革旨在突破传统技术教育的工具理性局限, 实现专业教育与思想政治教育的深度融合。基于布迪厄场域理论, 剖析中职机械类专业开展课程思政存在的场域区隔、资本错配与惯习滞后三重困境, 进而提出构建三位一体的协同育人机制。通过重构“技术-价值”共生的课堂教学场域、提升教师跨场域教学资本、创新“三阶四维”评价体系, 促进学生专业素养与伦理意识的协同发展, 为培养新时代高素质技术技能人才提供路径参考。

关键词

中职机械类专业, 课程思政, 场域理论, 教学改革

The Real Dilemmas and Solutions of Ideological and Political Education in Curriculum in Mechanical Engineering Majors in Secondary Vocational Schools from the Perspective of Field Theory

Yakun Qiu¹, Zhaojie Cao²

¹School of Education and Psychological Sciences, Sichuan University of Science and Engineering, Zigong Sichuan

²School of Marxism, Sichuan University of Science and Engineering, Zigong Sichuan

Received: April 30, 2026; accepted: May 28, 2026; published: June 4, 2026

Abstract

In the context of the new era, the ideological and political education reform within mechanical engineering curriculum in secondary vocational schools aims to transcend the limitations of instrumental rationality inherent in traditional technical education and achieve a deep integration of professional education with ideological and political education. Drawing on Bourdieu's field theory, this paper analyzes three major dilemmas in the implementation of ideological and political education within mechanical engineering programs: field segmentation, capital misallocation, and habitus inertia. Accordingly, a trinity collaborative education mechanism is proposed. By reconstructing a "technology-value" symbiotic classroom teaching field, enhancing teachers' cross-field teaching capital, and innovating a "three-stage, four-dimensional" evaluation system, this reform promotes the coordinated development of students' professional competencies and ethical awareness, thereby providing a pathway reference for cultivating high-quality technical and skilled talents in the new era.

Keywords

Mechanical Engineering Majors in Secondary Vocational Schools, Ideological and Political Education in Curriculum, Field Theory, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2019年教育部办公厅发布的《关于加强和改进新时代中等职业学校德育工作的意见》，指出“中等职业学校德育工作的针对性、实效性、时代感和吸引力不断增强，整体水平大幅提升，德育在技术技能人才培养中的基础性、导向性、引领性作用更加突出”[1]。中等职业教育作为培养技术技能人才、服务产业发展的核心阵地，不仅承担着传授专业技能的任务，更肩负着塑造学生正确世界观、人生观、价值观的育人使命。课程思政建设作为中职教育立德树人的重要举措，近年来在政策引导下取得了一定成效。但实践中仍存在重形轻质、重技轻德、各环节脱节等突出问题，难以实现“润物细无声”的育人效果。当前，有关课程思政的研究多集中于高等教育和普通教育，针对中等职业教育课程思政的研究较少，且大多从课程思政的内涵价值[2]、体系建设[3]、实践案例[4]的角度进行探究与分析。因此，本文试图转换研究视角，基于布迪厄的场域理论，从场域、资本、惯习等概念要素分析中职课程思政的困境与应对策略。

2. 场域理论的基础及其适切性

布迪厄场域理论既是社会学研究的分析单位，也是理论分析工具，为理解社会实践提供了一个实用理论框架。布迪厄认为，场域就是在各种位置之间存在的客观关系的一个网络(network)或构型(configuration)[5]。场域具有相对独立性并且每个场域都有其特定的运行逻辑、资本类型以及行动者惯习，场域内的行动者因而依据自身所占有的资本数量与结构占据不同位置，再通过策略性行动维持或改变在场域中的地位。资本包括经济资本、文化资本、社会资本以及符号资本，是行动者权力与地位的来源。惯习则是行动者在长期社会实践中形成的稳定的性情倾向系统，这一系统一方面受社会结构塑造，另一方面又反作用于实践行为。

中职学校的课程思政实践构成一个相对独立的教育子场域, 其与场域理论具有高度的理论适切性。其一, 中职课程思政场域具有明确的边界且遵循特定的教学逻辑、评价标准与价值导向, 因而该场域同时被职业教育场域、中等教育场域乃至劳动力市场场域影响与形塑。其二, 中职课程思政场域中的教师专业素养、教学能力与学术声誉是文化资本, 学校与企业的合作关系是社会资本, 学校的办学声誉与课程的社会认可则是符号资本, 并且这些资本的分布与配置会对课程思政的实施效果产生直接影响。其三, 中职师生在教学互动中逐渐形成相对稳定的教学行为模式与价值取向, 该惯习既体现了职业教育的特点, 也在一定程度上制约课程思政的创新与突破。因而以场域理论为分析工具探究中职课程思政困境有助于揭示其结构性与深层的成因。

3. 困境剖析: 场域理论视角下的三维冲突解析

布迪厄的场域理论认为, 场域是一个由各种位置之间的客观关系构成的空间, 其中的行动者依据各自拥有的资本和惯习进行互动与博弈。当前中职机械类专业课程思政面临的困境, 本质上可视为该教学场域内结构区隔、资本失衡与惯习滞后的集中体现。

3.1. 场域区隔: 教学场域中技术与价值的耦合困境

人是其所有社会关系的总和, 专业课教学不仅要帮助学生提升实现自身价值的本领, 还要引导学生树立追求社会价值的思想。如果专业课程的教学片面追求知识与技能的培养, 忽视人的精神性塑造, 就面临背离课程育人的本质要求。但是, 专业课程关注人才培养, 通过传授专业知识和实践操作, 受教育者掌握该专业的技能与本领中职机械类专业教学构成了一个以技术习得为核心逻辑的场域, 其内部规则强调操作的规范性、工艺的精确性和效率的最大化。然而, 课程思政试图引入的价值引导的逻辑, 则源于思想政治教育场域。两个场域在目标、规则和话语体系上存在天然的区隔。专业课程关注如何“做”, 而思政教育关注为何“做”以及“为谁做”。这种区隔导致思政元素往往难以真正融入专业教学, 容易形成“两张皮”现象。这种场域区隔的根本原因在于未能找到技术场域与价值场域的耦合点。技术设计、工艺选择、设备操作本身已隐含着对效率、安全、公平、责任等价值的考量。课程思政的任务并非在两个场域间简单嫁接, 而是通过揭示技术背后的价值选择, 打破场域壁垒, 让学生在掌握技能的同时, 理解技术作为社会实践产物的属性, 实现技术逻辑与价值逻辑的统一。

思想政治教育的价值逻辑并非与技术逻辑对立, 而是引领学生思考技术应用的社会后果, 实现技术与价值的统一。技术的发展方向受社会需求、文化观念等因素的形塑。课程思政的任务在于揭示技术背后的价值选择, 而非简单叠加思政元素。思想政治教育强调价值的叙事逻辑, 通过传递真善美的价值观, 关注学生价值观的发展。课程思政与技术教育的冲突本质上是技术应用的价值选择困境。传统教学模式将技术视为纯粹工具, 忽视了其作为社会实践产物的属性。思政元素与专业知识若强行嫁接, 则不能达育人实效。因此, 课程思政理念融入中职机械类专业课中, 需要依靠价值观引导来培养学生的情感、态度与价值观。学生从人文知识、理念与场景中领悟情感、转变态度、逐渐认同, 将升华的价值观内化为自己的思想价值并践行。

3.2. 资本错配: 教师的文化资本差异与角色适应

在布迪厄的场域理论中, 资本是行动者在场域中占据位置、进行博弈的关键资源。教师是教学场域中的核心行动者, 其文化资本, 即专业知识与教学能力, 以及符号资本, 即权威与认可, 二者的配置直接影响课程思政的成效。当前困境表现为教师资本结构的错配, 部分专业课教师虽然拥有如高级技师、技能大赛获奖者等扎实的技术文化资本, 但在课程思政所需的跨学科文化资本方面, 例如教育理论和职

业伦理知识, 存在明显短板。其长期形成的重技能、轻育人的教学惯习, 使其在实施课程思政时, 往往采用简单灌输或生硬附加的方式, 难以将思政元素与专业内容进行深度、有机的融合。同时, 学校的激励与评价机制如果未能将课程思政成效有效转化为教师的符号资本, 例如在职称评定、评优评先中给予充分认可, 则会进一步固化原有的教学惯习, 使得教师缺乏主动变革的动力。这种资本错配与惯习性, 构成了教师层面开展课程思政的深层障碍。

部分专业课教师虽拥有扎实的技术文化资本, 如高级技师、技能大赛获奖。但在跨学科文化资本, 如思想政治教育的方式方法存在明显短板。长期形成的“重技能、轻育人”教学惯习, 使其在实施课程思政时往往采用简单灌输或生硬附加的方式, 难以实现深度融合。更深层的问题在于, 学校的激励与评价机制未能将课程思政成效有效转化为教师的符号资本。在职称评定、绩效考核中, 课程思政资本存在不对称的兑换率, 教师投入时间研读教育理论、设计融合案例, 所获得的文化资本几乎无法直接计分。

教师作为课程思政的关键纽带, 其跨学科育人能力直接影响思政成效。课程思政这一教育理念对中职专业课教师提出了更多期待。然而, 部分教师存在角色认知偏差, 将思政教育等同于政治口号植入。其次, 专业课教学策略单一, 未能深入分析思政内容与专业知识之间的内在连接模式, 将思政内容生硬地附加到专业知识之上, 削弱了思政教育的针对性和实效性。长此以往, 课程思政容易流于形式, 难以真正触动学生的价值认同与行为改变。因此, 提升专业课教师的思想政治素养, 是有效破解当前课程思政教学困境的策略。

3.3. 惯习滞后：学生行为习惯与评价体系的脱节

“惯习”是场域理论的核心概念之一, 指行动者内化的、指导其行为的一套持久的、可转换的倾向系统。中职学生在初中阶段往往因学业成绩不佳而逐渐丧失了课堂话语权, 其观点和表达难以获得教师与同学的重视, 同时课堂自我性也随之消解, 难以在课堂活动中确立自身的主体地位。长期处于这种被动处境, 他们逐渐形成了对学习活动的疏离感和被动应对的行为模式。进入职业教育场域后, 这种长期积淀的惯习并未自然消解, 反而演变成为一种功利化的学习取向, 将获取技能等级证书作为首要目标, 重视考试过关、考核达标等显性结果, 而忽视职业素养、劳动态度、团队协作等软性能力的养成。

然而, 当前的课程评价体系非但没有纠正这种倾向, 反而在客观上起到了固化作用。具体而言, 实训考核仍以工件的加工精度、程序运行的流畅度等技术指标为主, 而对于职业精神、职业责任与职业道德等素养, 缺乏有效的评价方式和权重设置。这种单一的评价导向, 使得学生即便在认知层面接受了工匠精神、劳动价值等思政内容, 也难以在行为层面产生转变的动力。这种评价标准的单一化倾向源于对可测性指标的过度依赖, 导致情感、态度等缄默素养难以被有效捕捉[6]。使得学生的行为习惯缺乏内在动力。价值判断本需通过行动来检验, 但目前的实践场景缺少足够的社会性、伦理性的价值引导, 导致学生对思政内涵的认知停留在表层, 难以转化为自觉的行为实践, 最终形成了认知与行为脱节的弊端。

4. 路径探索：构建“课堂 - 教师 - 评价”三位一体的协同育人机制

针对中职机械类专业课程思政建设中存在的场域区隔、资本错配与惯习滞后等矛盾, 需要从场域重构、资本重塑和惯习引导三个维度出发, 推动课程思政教学场域的深层变革。

4.1. 重构“技术 - 价值”共生场域, 打破区隔壁垒

为破解技术场域与价值场域的区隔, 需通过重构课程生态系统, 重塑育人规则, 打造技术与价值共生的新场域。首先, 在专业课课程内容的组合上, 以典型工作任务为横轴。将机械加工、设备维护、工艺设计等核心技能模块与工匠精神、质量意识、安全责任、家国情怀等思政元素进行矩阵式关联, 形成从

技术原理到价值导向的清晰映射。例如,在数控车削加工教学中,引入“大国工匠”加工精密零件的案例,将精益求精的工匠精神,融入尺寸精度等技术要求的教学中。其次,在课程思政融入专业课教学的方式上,构建“项目式+情境化”的教学模式。学生在项目实践中,不仅要完成技术方案设计,还要评估方案的成本效益、安全风险和潜在社会价值,引导其在解决实际问题的过程中,思考技术、经济与伦理的平衡,从而内化“技术服务于人”的价值观。最后,在课程思政资源整合上,整合大国工匠纪录片、企业安全生产案例、技术伦理规范文本等,建设文本、影像、实践三位一体的思政资源库,并开发如图1所示的中职机械类专业课程思政元素图谱,明确各技能模块可嵌入的思政点,为教师打破场域区隔提供有力支撑。

4.2. 重塑教师“三维资本”,提升跨场域教学能力

课程思政育人成效的关键在于教师,教师能力建设亟须突破传统单科局限。如图1所示,针对教师思政素养与专业教学协同不足的问题,可从文化资本、社会资本和符号资本三个维度重塑教师能力,构建“三维五力”能力框架:专业技术能力强调技术前沿把握力、思政融合能力涵盖元素挖掘力与情境创设力、实践创新能力聚焦校企协同力与持续改进力。在文化资本层面,强化教师的专业技术能力和思政融合能力,具体包括思政元素挖掘力和情境创设力。在社会资本层面,鼓励教师建立与行业企业的广泛联系,提升实践创新能力即校企协同力。在符号资本层面,建立有效的激励机制,将课程思政教学成效纳入教师职称评聘、评优评先的指标体系,使其创新行为获得场域内的认可与尊重,提升教师持续将课程思政理念融入教学创新与改进的动力。

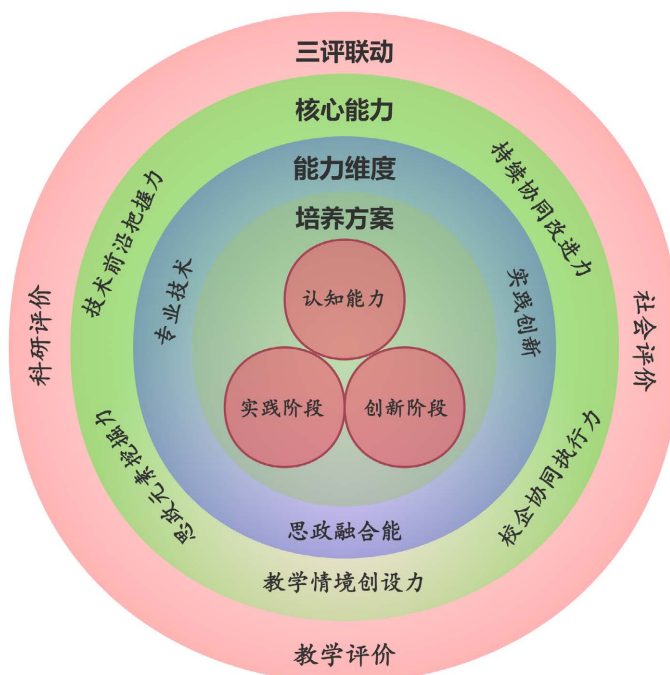


Figure 1. Framework for cultivating and evaluating teachers' "Three Dimensions and Five Forces" abilities
图 1. 教师“三维五力”能力培养与评价框架

教师课程思政参与能力存在基准性与鉴别性之分:前者如知识技能等可通过短期培训提升的显性能力,后者如动机价值观等需长期积淀的隐性素养[7]。为突破能力瓶颈,可实施“三阶段提升计划”:认知阶段通过专题研修班系统学习技术伦理理论;实践阶段开展“双师同堂”教学,实现思政教师与专业

课教师共同设计课程思政的实施方案; 创新阶段鼓励教师主持课程思政教改项目, 开发协作机器人研发中的团队精神、工业 4.0 时代的工匠精神等特色模块。建立“三评联动”激励机制保障实施效果, 将课程思政教学成效纳入职称评聘指标体系, 设置教学创新奖, 建立校企联合教研平台。开发课程思政融入指南工具, 帮助教师精准定位融合点, 形成专业知识与思政元素深度融合的教学案例库。该机制强调教师作为课程思政的关键纽带, 通过能力建设实现专业教学与思想政治教育的深度耦合。通过“三阶段提升计划”, 即认知阶段、实践阶段和创新阶段, 以及“三评联动”机制, 推动教师的教学习惯从重技轻德向德技并重转变, 使其真正成为连接知识与价值、技术与伦理的育人纽带。

4.3. 引导惯习转型, 创建“三阶四维”评价体系

为解决价值内化与行为转化的脱节问题, 引导学生行为惯习向关注专业技能与思想道德水平共同提升水平转型, 必须建立与新的育人场域规则相匹配的评价体系。因此, 通过构建认知、认同、践行的三阶评价体系, 以此破解知行脱节的困境。如图 2 所示, 一是认知维度(20%)。通过设计课堂问答、案例分析等教学活动, 了解学生对科技伦理、产业政策等知识的掌握程度。二是认同维度(30%)。采用情境模拟、主题讨论等评价方式, 评估学生对职业价值观的内化水平。例如, 通过模拟车间安全生产事故分析会, 检验其安全责任意识。三是践行维度(50%)。通过项目设计、方案答辩等实践环节, 重点考察技术应用中的社会责任意识。例如, 在项目式学习环节中, 增设技术方案的环保性分析、操作过程的规范性自我评价等环节, 检验学生将伦理认知转化为实践行动的能力。同时, 从过程性、成果性、创新性和社会性四个维度, 全方位评价学生发展。该评价体系通过将软性素养纳入核心考核指标, 为学生的惯习转型提供了明确的行为导向和评价反馈, 形成知识传授、价值塑造、行为养成的闭环育人评价体系。具体内容如表 1 所示, 包括过程性评价、与终结性评价, 从教师评价、学生自评、学生互评, 以及从知识、技能与思想道德发展水平三个方面展开。

Table 1. Content of teaching evaluation for curriculum-based ideological and political education

表 1. 课程思政教学评价内容

维度划分	评价项目	评价内容	评价标准
过程性评价	教师评价	知识技能	是否掌握课程中的知识点内容和技能
		思想道德	对思政内容包含的工匠精神、爱国情怀的理解及态度
	学生自评	学习过程参与度	是否完成课前预习以及完成情况 课堂参与讨论互动的情况 课后探究性学习的完成情况
		知识与能力掌握	新知识的掌握与理解 分析与解决问题的能力
	学生互评	学习态度改善	学习态度与学习兴趣的变化
		学习过程参与度	是否完成课前预习以及完成情况 课堂参与讨论互动的情况 课后探究性学习的完成情况
		知识与能力掌握	新知识的掌握与理解 分析与解决问题的能力
		学习态度改善	学习态度与学习兴趣的变化

续表

	知识	期末考核	知识、技能、价值观等内容的综合掌握
	技能	实践素质评价	实践操作能力
终结性评价	思想道德发展水平	政治认同	热爱祖国, 树立技术报国的意识
		职业精神	具有积极劳动态度和良好劳动习惯, 具有正确职业理想
		法治意识	遵纪守法, 遵守职业规范的意识
		健全人格	具有积极心理品质和自尊自信
		公共参与	具有主人翁意识, 具有积极承担社会责任意识

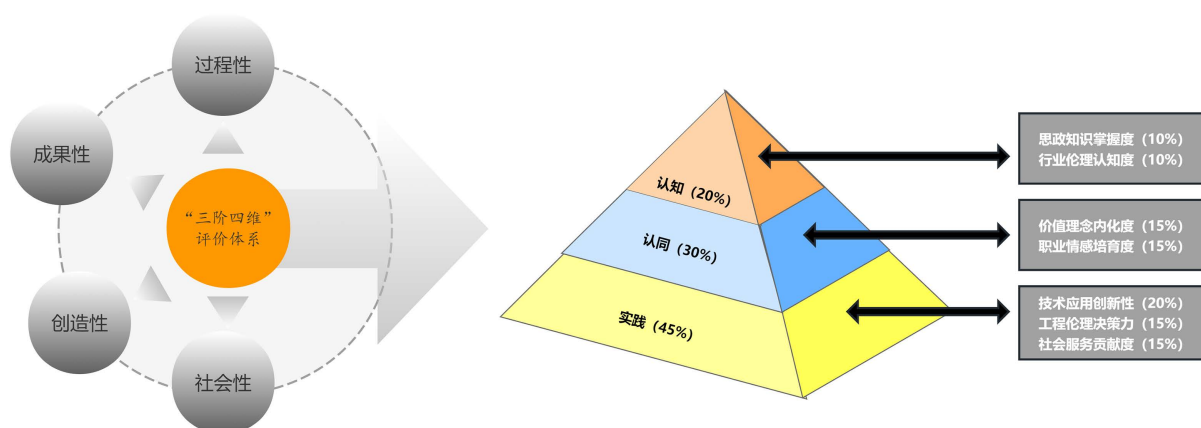


Figure 2. "Three-Stage, Four-Dimensional" evaluation system

图 2. “三阶四维”评价体系

5. 结论

本研究基于布迪厄的场域理论, 深入剖析了中职机械类专业课程思政建设所面临的场域区隔、资本错配与惯习滞后三重困境。研究提出, 构建“课程-教师-评价”三位一体的协同育人机制, 是实现课程思政从理念到实践转化的有效路径。通过重构技术与价值共生的课程场域、重塑教师“三维资本”以提升跨场域教学能力、创建“三阶四维”评价体系以引导学生惯习转型, 能够系统性地打破学科壁垒, 激发教师动力, 促进学生知行合一。未来, 中职机械类专业课程思政建设应更加注重场域内各要素的协同与互动, 持续推动教学场域的整体优化, 为新时代培养更多匠心报国的高素质技术技能人才提供坚实保障。

基金项目

四川轻化工大学研究生创新基金资助项目 Y2024147: 基于场域理论的中职专业情境教学设计案例研究。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于加强和改进新时代中等职业学校德育工作的意见[EB/OL]. 2019-11-21. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_950/201912/t20191203_410649.html, 2026-03-01.

- [2] 董勇. 论从思政课程到课程思政的价值内涵[J]. 思想政治教育研究, 2018, 34(5): 90-92.
- [3] 何红娟. “思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略[J]. 思想政治教育研究, 2017, 33(5): 60-64.
- [4] 王海兰. 课程思政理念下红色音乐在高校音乐鉴赏教学中的应用探索[J]. 高教探索, 2025(S2): 120-122.
- [5] 皮埃尔·布迪厄, 华康德. 实践与反思——反思社会学导引[M]. 李猛, 李康, 译. 北京: 中央编译出版社, 1998: 133-134.
- [6] 余璐. 课程思政实践评价的价值逻辑与行动路径[J]. 湖南社会科学, 2024(5): 158-165.
- [7] 王红雨, 闫广芬. 工科专业课教师课程思政参与行为及其影响路径——基于计划行为理论的分析[J]. 高等工程教育研究, 2025(1): 83-90.