

研究生五育融合育人机制研究

主父颖颖, 白雪峰

鞍山师范学院研究生学院, 辽宁 鞍山

收稿日期: 2026年5月22日; 录用日期: 2026年6月23日; 发布日期: 2026年6月30日

摘要

为贯彻教育方针、落实立德树人根本任务, 本研究立足新时期对高层次人才全面发展提出的新要求, 针对当前研究生教育中五育内容供给单一、结构失衡、评价机制不健全、育人生态割裂等现实困境, 系统探讨研究生阶段德智体美劳融合育人的理论内涵与实践机制。本研究选取两所不同类型高校(一所综合类、一所师范类)作为案例, 通过分析研究生培养方案、对12名研究生导师及20名研究生进行半结构化访谈, 收集一手资料, 揭示五育融合在实践中的真实困境与需求。在此基础上, 构建以课程思政为引领、学科交叉为支撑、导师育人为关键、综合评价为导向、多元协同为保障的“五育融合”实施体系, 旨在推动研究生培养模式实现从专业能力导向综合素养提升的系统转型, 为新时代研究生教育高质量发展提供理论参考与实践路径。

关键词

研究生教育, 五育融合, 育人机制

Research on the Integration Mechanism of Five-Education for Postgraduates

Yingying Zhufu, Xuefeng Bai

Graduate School, Anshan Normal University, Anshan Liaoning

Received: May 22, 2026; accepted: June 23, 2026; published: June 30, 2026

Abstract

To implement the educational policy and fulfill the fundamental task of fostering virtue and cultivating talent, this study addresses the new requirements for the comprehensive development of high-level talents in the new era. In response to practical challenges in current postgraduate education—such as the limited and singular provision of “Five-Education” content, structural imbalances, inadequate evaluation mechanisms, and a fragmented educational ecosystem—this research systematically

explores the theoretical connotations and practical mechanisms for integrating moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education at the postgraduate level. Two universities of different types (one comprehensive, one normal) were selected as case studies. Through an analysis of postgraduate training programs and semi-structured interviews with 12 supervisors and 20 postgraduates, first-hand data were collected to reveal the actual dilemmas and needs concerning Five-Education integration. Based on the findings, an implementation system for Five-Education integration is constructed, guided by curriculum-based value education, supported by interdisciplinary approaches, centered on supervisor mentoring, oriented toward comprehensive evaluation, and safeguarded by multi-stakeholder collaboration. This system aims to promote a systematic transformation of postgraduate training from a professional competence-oriented model to one focused on enhancing comprehensive qualities, thereby providing theoretical references and practical pathways for the high-quality development of postgraduate education in the new era.

Keywords

Postgraduate Education, Integration of Five-Education, Education Mechanism

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新时期, 研究生教育承担着服务国家需求、培养高层次人才的重要使命。在此背景下, 研究生教育作为人才培养的重要支点, 其培养范式亟待实现从规模扩张向内涵发展、从单一智育向五育融合的深刻转型。然而, 五育融合作为落实立德树人根本任务的核心举措, 在现有的研究生教育培养体系中仍较少被系统提及。当前研究生教育存在智育主导、评价体系单一的结构矛盾, 导致德育虚化、体育弱化、美育边缘化、劳动教育形式化等问题突出。这不仅难以适应社会发展对多样化人才的需求, 也与“物质文明和精神文明相协调”的现代化要求形成一定张力。因此, 深入阐释“五育融合”在研究生教育中的内涵与价值, 构建德智体美劳全面培养的育人体系, 既是破解现实困境的迫切需要, 也是服务国家发展大局的必然选择。只有建立具有中国特色的研究生五育协同机制, 才能培养出既具备前沿专业知识、又胸怀社会责任感的拔尖创新人才, 为现代化建设提供坚实支撑。

2. 五育融合的历史脉络与价值意蕴

(一) 五育融合的历史脉络

五育融合思想源远流长, 具有深厚的中西文化渊源。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出“人的全面发展理论”, 其核心要义在于实现人智力与体力的统一发展, 而实现的根本途径是“教育与生产劳动相结合”。中国传统文化中, “五育”这一教育理念的历史最早可追溯到周王朝时期, “六艺之教”是其重要源头, “礼、乐、射、御、书、数”对受教育者的要求可谓文理兼备, 从框架上可与“德、智、体、美、劳”相对应, 这不仅是五育融合的朴素表现, 也孕育了五育融合的思想雏形。到19世纪末20世纪初, 内忧外患之际, 越来越多的思想家意识到多育并举对于促进国家兴盛与社会经济发展的重要性^[1], 如严复提出的“鼓民力”“开民智”“新民德”的“三育并举”思想; 王国维率先提出“使人为完全之人物”的“四育并举”思想。久经积累, 近现代意义上的五育融合教育思想得以形成。中华人民共和国成立后, 教育界继承并发展了马克思主义关于人的全面发展理论, 提出受教育者应在德育、智育、体育等方

面得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者;改革开放以来,强调培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的“四有新人”;进入新时代,全国教育大会明确提出“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”,将劳育正式纳入教育方针,标志着五育融合思想在新时代的系统化与制度化。这一历程表明,五育融合不仅是我国教育思想的历史积淀,更是教育领域持续推进理论创新与实践深化的结果,始终服务于不同时期国家发展与人的全面培养的需要。因此,五育融合思想经历了从古代孕育、近代形成到当代不断丰富与完善的演进过程,成为我国教育理论的重要组成部分。

(二) 新时期五育融合的价值意蕴

研究生阶段的五育融合,并非本科阶段“全面发展”要求的简单延续,而是在新时期对高层次人才提出系统性、复合型要求背景下的战略深化。它以培养能够担当国家战略需求的栋梁之材为根本指向,在立德树人总体框架下,以学术创新与价值引领深度融合深化德育,以前沿探索与批判性思维发展强化智育,以培养健康可持续的身心素质与科研习惯来夯实体育,以科学美学与工程伦理涵育融入美育,以科研实践与社会服务有机统一践行劳育,旨在构建一种贯穿科研训练全过程、融通学科边界、面向国家需求导向的整合性育人生态。五育在研究生培养中并非机械并列或彼此割裂,而是构成相互渗透、协同共进的有机整体。正如马克思所言,“生产劳动同智育和体育相结合,它不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法。”^[2]深刻揭示了诸育在实践层面的内在统一性,即德育是灵魂,贯穿于学术伦理、科学精神与家国情怀的塑造;智育是核心,为创新提供知识基础与方法训练,但其展开离不开严谨踏实、身心健康的劳育与体育支撑;美育则赋予科研活动以人文温度与创造美感,提升学术品鉴力与工程责任感。因此,研究生阶段的五育融合,本质上是将高层次人才培养深深扎根于服务社会与人民的伟大实践之中,实现知识、能力、价值与人格的协同发展。

在新时期全面推进各项事业发展的进程中,强调并深化五育融合在研究生教育中的实践,具有鲜明的时代价值与现实针对性。

就时代价值而言,我国正处于“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期,科技自立自强与民族复兴对高层次人才的迫切需求前所未有。现代社会发展所强调的“物质文明与精神文明相协调”“人与自然和谐共生”,要求人才具备更为全面的素养与担当。因此,构建德智体美劳全面培养、有机融合的育人体系,不仅是对教育自身规律的时代性把握,更是为国家转型与高质量发展输送栋梁之材的关键举措。它使研究生教育能够真正肩负起培养兼具创新能力、社会责任感与健全人格的先锋力量的历史使命,从而为扎实推进教育现代化、加快建设教育强国奠定坚实的人才根基。

就现实针对性而言,当下研究生教育不仅需破解“五唯”导向、培养机制不健全等长期存在的结构性矛盾,更直面教育现代化进程中的新问题:“本研倒挂”现象折射出培养模式的错位,社会对学历的质疑反映了人才供给与社会需求之间的张力,规模扩张与质量提升之间的平衡成为严峻考验。在此背景下,强调五育融合,正是对研究生教育“培养什么人、怎样培养人”这一根本问题的系统性回应。它旨在超越片面的知识传授与技能训练,通过德智体美劳的深度融合,重塑高层次人才的素质结构,为构建更高水平的人才培养体系、守住质量红线提供实践路径。

3. 研究生五育融合的育人困境

(一) 五育内容供给单一,脱离学生实际需求

研究生阶段以学术研究为导向,强调在特定领域开展系统性、前沿性探索,通过自主科研与批判性文献研读以构建学术深度。然而,本研究的访谈与培养方案分析发现,当前部分高校在推进五育过程中,未能充分契合研究生的成长阶段与现实需求,仍沿用传统教育模式,内容浅表、形式单一。具体表现为德育过度依赖思政理论课灌输,有受访研究生表示“思政课与科研生活几乎毫无关联”,缺乏对校园文

化、学术生态等隐性育人载体的有效挖掘, 学生课程体验感普遍较弱; 劳动教育多寄托于科研任务与学习实践, 常以“自上而下”的任务摊派为主, 学生自发参与不足, 一位理工科博士生提到“实验室打扫被算作劳动教育, 感觉是在敷衍”, 导致其育人功能流于形式; 体育、美育课程则普遍存在内容陈旧、吸引力不足等问题, 难以满足研究生群体的多样化发展需求。

(二) 五育结构失衡, 重智育而轻其他

当前研究生教育体系不可避免地存在着“重智育、轻其他”的结构性偏差。受传统评价导向影响, 高校唯成果、唯文章、唯科研的倾向, 过度强调专业能力与科研产出, 致使德育、体育、美育与劳育被不同程度边缘化。例如, 在案例高校的培养方案中, 多数专业的体育、美育、劳育课程均为选修或缺失, 即便开设也往往缺乏明确目标与有效实践, 育人效果不彰。这种结构性失衡不仅制约研究生的全面发展, 更可能引发心理健康与道德失范等次生问题。

(三) 导师育人理念偏差, 五育实践弱化

尽管五育融合的教育理念在政策层面被广泛提倡, 但在研究生培养的具体实践中, 导师层面仍存在认知与行为落实之间的偏差。多数导师在理论上理解五育内涵, 却在实践中呈现“智育窄化”与“非智育虚化”的双重困境。智育目标被窄化为对学术成果的单一追求, 课堂成为纯理论知识灌输的场所, 忽视了对研究生批判性思维、创新能力等核心智力素养的培养, 易使其陷入机械化科研的困境。非智育虚化则表现在导师将德育简化为政策文本宣导, 缺乏科研实践中的价值观浸润; 体育、美育长期被边缘化, 劳育则被等同于科研任务执行, 忽视劳动精神与价值观塑造。此类现象反映出部分导师对五育融合的理解仍较为片面, 育人意识淡薄。因此, 重新审视育人职责, 提升导师对五育融合理念的理解深度与实践能

(四) 评价体系不健全, 制约五育实效

科学合理的评价机制是推动五育融合落地的重要保障。然而, 当前研究生五育评价体系仍存在明显的结构性短板^[3], 其缺陷主要体现于以下四个层面。一是评价内容碎片化, 缺乏融合性观测框架。现有评价体系大多仍以智育成果为核心量化指标, 德育被简化为思政课程学分, 体育、美育与劳育则往往被窄化为“参与性”记录或打卡任务, 未能系统体现五育在科研创新与人格养成中的深度融合与相互支撑作用。二是评价方式静态化, 偏离素养成长性规律。现行评价偏重对论文、项目等最终成果的量化考核, 忽视在真实、复杂的科研实践与社会服务情境中, 对学生价值判断、团队协作、可持续创新能力等关键素养的动态评估与过程性引导。三是评价导向与五育目标脱节, 实践设计表层化。以劳动教育为例, 部分高校的评价仍局限于实验室保洁等浅层劳务, 未能围绕科研攻关、科技成果转化、基层社会服务等设计深度融合的育人场景与评价标准, 导致学生难以形成真正的动手能力、工程责任感与社会关怀。四是评价反馈机制缺失, 未能驱动体系优化。评价结果往往与培养方案、资源调配脱节, 未能形成“评价-诊断-改进”的闭环, 无法对五育融合的培养过程进行有效反馈与动态调适。长此以往, 这种片面化、形式化的评价体系, 不仅难以支撑五育融合的真正落地, 更无法适应新时期对高层次人才全面发展与可持续发展的需求。

(五) 育人生态割裂, 协同机制缺位

目前, 五育融合育人的格局并未真正建构起来, 其核心困境在于教育生态的系统性割裂与协同机制的结构性缺位。从教育生态视角看, 功利化社会价值观与“智育优先”的单一评价导向形成深层阻力, 家庭、学校、社会与研究生四方主体间缺乏有效联动, 家庭囿于生活保障功能, 学校固守知识传授本位, 社会实践资源碎片化, 研究生作为具备自主决策能力的主体长期被排除在育人目标制定之外。在此背景下, 校园“硬环境”陷入应试惯性循环, “软环境”缺失全面发展共识, 五育实践呈现机械拼贴与形式化倾向。从协同机制层面分析, 权责分配模糊导致育人目标离散化, 家庭、学校、社会各行其是, 现行机制

未能正视研究生作为成年学习者的主体性, 其参与决策权、实践反馈权及资源调配建议权均未得到制度性保障, 导致五育推进与个体发展需求严重脱节。生态与机制的双重缺陷, 使得五育融合长期停留于概念倡导层面, 既难以形成全员参与、全环节渗透的育人网络, 更弱化了高层次人才全面培养的系统效力。

4. 研究生五育融合的实施路径

(一) 强化思想引领, 重构课程育人范式

思想引领力的落地生根, 关键在课程; 其成效检验, 同样看课程。课程体系改革须直面内容形式单一之弊, 紧扣“为谁培养人、培养什么人”的根本目标, 以课程结构优化为切入点。高校应立足自身办学定位与学科特色, 系统设计符合研究生认知规律与发展需求的五育融合课程体系。在德育方面, 应着力推进“课程思政”深度融入, 突破理论灌输局限, 将学术伦理、科学精神、社会责任感渗透至专业课程、学术沙龙及跨学科研讨中, 实现价值塑造与知识传授、能力培养的有机统一。在劳动教育方面, 应超越简单劳务观念, 结合学科特点设计产学研用协同的实践项目, 引导学生在科研攻关、技术服务与社会调研中锤炼创新能力和实干精神。体育与美育则应结合研究生科研生活特点, 开发模块化、项目化的活动课程与工作坊, 促进身心协调与审美素养提升。各高校在推进课程改革时, 应建立常态化反馈与动态调整机制, 及时收集学生对五育课程的评价与需求, 持续优化教学设计, 切实增强研究生五育教育的针对性与实效性, 为培养全面发展的高层次创新人才筑牢课程育人主阵地。

(二) 深化学科赋能, 促进五育结构均衡

研究生培养以学科为基本单元, 其人才培养方案是落实育人目标的纲领性文件。当前五育失衡的症结, 正在于既有培养方案普遍存在“智育独大、它育虚化”的结构性缺陷。因此, 依托学科特色系统性修订培养方案, 是将五育融合从理念转化为刚性制度约束, 实现结构性均衡的根本路径。

具体而言, 应在培养方案中明确设立体、美、劳课程模块并将其纳入必修学分, 从制度上保障五育课程的结构性地地位。同时, 重点加强非智育课程建设。通过设立专项支持计划, 鼓励教师开发符合研究生发展特点的特色性五育课程, 并定期设立考核评价机制, 提升课程质量和吸引力。资源配置上, 应设立五育专项经费, 保障体育场馆、艺术中心、劳动实践基地等硬件设施建设, 并将各培养单位五育实施成效纳入绩效考核体系。各高校还应将心理健康教育、学术道德与法治教育深度嵌入研究生科研训练和校园文化中, 及时防范学生因压力疏导不畅或价值观偏差引发的极端事件。同时建立研究生综合素质发展档案, 系统记录学生在思想品德、身心健康、审美素养和劳动实践等方面的表现, 为其全面发展提供制度化保障与过程性评价依据, 从根源上防范因教育结构失衡所导致的育人风险。

(三) 赋能导师队伍, 激活五育落实关键主体

百年大计, 教育为本; 教育大计, 教师为本。推动教师队伍建设是高校建设的重要任务。目前, 导师在落实五育理念层面尚存在“智育窄化”与“非智育虚化”的问题。因此, 推动研究生教育实现五育融合, 必须坚持系统思维, 构建“理念引领-机制支撑-实践融入”三位一体的导师发展路径, 从学校制度保障与导师个体践行两个层面协同发力。

理念重构是前提。导师作为研究生教育的第一责任人, 应将五育要素自然地嵌入知识生产链条, 实现研究生学术能力与人格素养的同步提升。例如, 在选题阶段, 引导研究生聚焦学科前沿与社会需求, 通过思维训练强化智育; 研究过程中, 建立学术伦理承诺机制, 以制度化约束夯实德育根基, 同步将规律性体能训练纳入科研日程, 以体育保障研究持续性; 此外, 以美育为科研的载体, 导师需引导研究生树立正确的审美观念, 用美育指导研究方法, 优化研究路径, 并最终以美的形态呈现研究成果。最后, 将劳动教育自然融入科研韧性培养, 磨砺抗压能力, 深化责任意识, 塑造持之以恒的核心品格。由此, 五育要素无缝衔接于“问题凝练-过程规范-方法创新-成果转化”的知识生产闭环, 为新时代培养出

兼具学术造诣、又兼备人格完整性的科研工作者。

机制支持是保障。高校应构建多维联动的导师发展生态。在支持体系上, 打造多元协同的支持体系, 汇聚各方资源, 创建产教融合创新平台与学科交叉育人联盟, 拓展教师实践育人空间; 在激励机制上, 构建双向赋能的激励架构, 将德育案例设计、美育课程创新等实际育人成果纳入评优晋升条件, 并设立专项奖励资金支持教学创新实践; 在培养路径上, 打通全域贯通的培养路径, 宏观层面出台政策文件明确方向, 微观层面开展“师德铸魂 - 教学精进 - 创新突破”系列培训, 借助智能平台为教师匹配个性化学习资源, 形成理论与实践结合的培养闭环。通过机制创新驱动, 促进教师在价值践行中升华教育使命, 在育人实践中凝练五育智慧, 将五育理念转化为具体行动, 最终实现“用生命影响生命、以成长带动成长”的教育追求。

(四) 创新评价体系, 树立五育发展科学导向

构建科学的研究生五育评价体系, 是推动人才培养从“单一科研导向”向“五育融合导向”转型的关键支点。该体系应以动态化、差异化、智能化为基本原则, 系统覆盖评价指标、评价方式与结果应用三大环节。

在评价指标上, 须建立分层、分类的指标体系。针对学术型研究生, 应侧重科研创新能力与学术伦理素养; 针对专业型研究生, 则应强化实践能力与职业价值观考核。同时, 科学设定德、智、体、美、劳各维度的量化权重, 从根本上破除“唯论文、唯科研”的惯性。在评价方式上, 应推动多元主体参与、多种方法并举。对学生, 需强化过程性评价与发展性评价, 综合运用学分认定、综合素质档案、实践成果鉴定等方式, 全面考察其五育发展水平。对教师, 则应将五育实施成效纳入绩效考核、评奖评优体系, 引导其自觉将五育要求融入教学与指导实践。在结果应用上, 须强化评价的反馈与赋能功能。通过建立研究生五育成长数字档案, 持续追踪发展轨迹, 并基于大数据分析提供个性化改进建议。最终实现评价功能从“终结性鉴定”向“形成性赋能”的转变, 形成“评价 - 反馈 - 改进”的良性循环, 为五育融合提供持续动力与制度保障。

(五) 构建协同生态, 凝聚五育融合多元合力

新时期五育融合要求家庭、学校、社会、研究生“四位一体”协同联动, 形成系统化、网络化的育人合力。

协同育人作为教育改革的重要支点, 是贯彻落实立德树人根本任务的关键举措。在“四位一体”协同框架下, 家庭、学校、社会与研究生主体要各司其职。在外部协同层面, 应明确家庭、学校与社会三类主体的功能定位与衔接机制。家庭情感浸润为研究生的人格塑造奠定伦理根基; 学校知识体系为研究生提高专业、学术能力提供支撑; 社会则以真实场景架设起理论认知向实践能力转化的桥梁。三方需通过制度化的沟通渠道与资源共享机制, 实现育人目标的统一与育人行动的协同。在内部激发层面, 必须充分重视研究生的主体性作用。应通过制度设计引导其从“被动接受者”向“自我管理”与“生态共建者”转变。具体可推行“个人五育发展计划”, 鼓励研究生结合专业特点与个人志趣进行自我规划; 完善研究生自律组织, 赋予其在学术诚信、校园文化建设中的参与权与监督权; 广泛建立朋辈互助机制, 形成生生相传、共同成长的良好氛围。最终形成覆盖价值引领、知识建构、能力锻造、自我觉醒的全链条育人网络, 既弥合了传统教育中家庭教化、学校教育、社会实践与个体发展之间的断裂, 又通过主体角色重构与资源协同配置, 实现教育效能由单一线性输出向多维共生发展的转化。

5. 结论与展望

本研究基于两所高校的实证调研, 系统分析了研究生五育融合面临的内容供给单一、结构失衡、导师理念偏差、评价体系不健全及育人生态割裂等现实困境, 提出了以课程思政引领、学科交叉支撑、导

师队伍赋能、评价体系创新和多元协同保障为核心的实施路径。研究发现, 五育融合的落地既需要自上而下的制度设计, 更依赖于导师与研究生的日常实践互动, 任何脱离具体情境的统一方案都难以真正激发内生动力。然而, 上述机制在现实中可能面临多重风险。一是形式主义风险: 五育要求若沦为打卡任务, 易使学生被动应付。对此应注重过程性评价与质性反馈, 评估实际育人效果而非完成率。二是师生负担增加风险: 导师额外承担五育职责可能引发倦怠, 研究生亦感压力过载。规避策略在于将五育要求有机嵌入既有培养环节, 并提供工作量认定与弹性空间。三是评价标准模糊风险: 德、体、美、劳难以统一量化, 可能引发公平性质疑。应建立分学科、分类型的差异化标准, 引入多元证据与申诉复核机制。四是资源不均衡风险: 不同高校在经费、师资上差异显著, 可能导致马太效应。应鼓励校际协同与资源共享, 设计分层分类的实施指南。

未来研究可进一步聚焦于两个方向: 一是探索该机制如何动态响应科技变革与个体成长规律, 实现五育内涵的持续调适; 二是深入挖掘智能技术赋能五育融合的实践路径, 通过机制优化与技术创新双轮驱动, 不断提升研究生培养质量, 为教育体系建设提供坚实的机制保障与实践支撑。

基金项目

本文系 2023 年度辽宁省研究生教育教学改革研究项目“新时代加强研究生思想政治教育的路径探索与实践”研究成果(项目编号: LNYJG2023292)。

参考文献

- [1] 王强, 游春蓉, 张敏. 五育融合的“虚”与“实”——基于理想型的视角[J]. 上海教育科研, 2024(7): 1-7.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第二十三卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 530.
- [3] 付慧娟, 刘恒竹. “五育并举”背景下研究生教育评价改革——基于扎根理论的分析[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2023(2): 6-10.