

# 学习动机视域下高校学风建设的结构性转向： 表征、归因与三位一体策略

蔡金虎\*, 吴 为, 胡庆玲, 杨家宁

长沙理工大学机械与运载工程学院, 湖南 长沙

收稿日期: 2026年5月10日; 录用日期: 2026年6月10日; 发布日期: 2026年6月23日

## 摘 要

随着高等教育招生规模持续扩张, 大学生课堂学习生态已经发生重大变化, 迟到、早退、缺勤、课堂参与度低诸多现象普遍存在, 严重制约了人才培养质量的提升。本文以大学课堂学习兴趣缺失及学风建设困境为切入点, 对到课行为、座位选择、课堂专注力、学习动机功利化、群体氛围诸种现实表征做了系统、有层次的分析, 继而从个体层面、教学层面、制度层面三方面进行了深层归因。在此基础上, 构建了三位一体的提升策略: 社会支持层面优化舆论引导及就业生态, 发挥环境育人的功能; 教师角色层面重构师生关系, 推行差异化教学及课堂创新; 学生主体层面采取目标调适、兴趣激发、自我管理能力提升的具体路径。本文的研究成果对高校改善课堂学习生态、提高学生学习兴趣、提升教学质量具有重要的理论价值和实践意义。

## 关键词

学风建设, 学习兴趣, 课堂参与, 学生主体赋能, 教学改革

# The Structural Shift of Academic Atmosphere Construction in Universities from the Perspective of Learning Motivation: Representation, Attribution, and the Three in One Strategy

Jinhu Cai\*, Wei Wu, Qingling Hu, Jianing Yang

College of Mechanical and Vehicle Engineering, Changsha University of Science and Technology, Changsha Hunan

Received: May 10, 2026; accepted: June 10, 2026; published: June 23, 2026

\*通讯作者。

文章引用: 蔡金虎, 吴为, 胡庆玲, 杨家宁. 学习动机视域下高校学风建设的结构性转向: 表征、归因与三位一体策略[J]. 教育进展, 2026, 16(6): 701-708. DOI: 10.12677/ae.2026.1661181

## Abstract

With the continuous expansion of higher education enrollment, the classroom learning ecology of college students has undergone significant changes. Many phenomena such as tardiness, early departure, absenteeism, and low classroom participation are common, which seriously restricts the improvement of talent cultivation quality. This article takes the lack of interest in university classroom learning and the dilemma of academic atmosphere construction as the starting point, and systematically and hierarchically analyzes various real-life manifestations such as classroom behavior, seat selection, classroom focus, utilitarian learning motivation, and group atmosphere. Then, it deeply attributes them from three aspects: individual level, teaching level, and institutional level. On this basis, a three in one improvement strategy was constructed: optimizing public opinion guidance and employment ecology at the level of social support, and leveraging the function of environmental education; reconstructing the teacher-student relationship at the teacher role level, promoting differentiated teaching and classroom innovation. At the student subject level, specific paths are taken to adjust goals, stimulate interests, and enhance self-management abilities. The research results of this article have important theoretical value and practical significance for universities to improve classroom learning ecology, enhance students' interest in learning, and improve teaching quality.

## Keywords

Academic Atmosphere Construction, Learning Interest, Classroom Engagement, Student Agency Empowerment, Teaching Reform

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

高校学风建设是落实立德树人根本任务、提高人才培养质量的关键环节，其根本目的是引导学生形成正确的学习态度、良好的学习习惯、明确的价值取向，但毋庸讳言，高等教育从精英化向大众化、普及化阶段快速转型以来，高校课堂教学环境及学生学习生态都发生了重大变化[1]。具体而言，招生规模持续扩大，生源结构日趋多元，故而学生在学习能力、学习动机、自我管理诸方面都存在明显分化。同时新媒体技术迅猛发展，班级概念弱化，社会就业压力增大，传统以外部约束为主的学风管理模式失去原有的实效性。正因如此，高校课堂上学习目标模糊、学习兴趣缺位、自我管理无力诸种问题日益突出，其短期影响是课堂教学效果不佳，更严重的是，这些问题会直接阻碍学生的知识建构、能力发展及价值塑造。

从更深层次看，上述问题的产生并非孤立于某一教学环节，而是反映了传统学风建设理念中“重管理、轻引导”“重约束、轻赋能”的结构性缺陷。长期以来，高校多采用点名查课、纪律处分、辅导员巡课等外部干预手段来维持课堂秩序，这些措施虽然在短期内能够产生一定的威慑效果，却难以激发学生的学习内驱力，甚至可能引发学生的逆反心理与行为规避[2]。研究表明，当学生缺乏对学习意义的自主认同和对知识价值的内在追求时，任何外部监督都难以转化为持久的行为改变[3]。因此，破解当前学风建设困境的关键，在于实现从“以管理为中心”向“以学生为主体”的范式转换，将学生视为学风建设的主人公与受益者，而非被动接受约束的对象。

学生主体赋能是一种新兴的教育理念，即以目标调适、兴趣激发、能力提升等方式增强学生学习过

程中的自主性、胜任感及归属感,由此自然地促成积极、持续的学习行为[4]。更难得的是,该理念与自我决定理论、环境育人理论的内在逻辑有十分清晰、扎实的衔接:学习目标的动态调适有利于学生形成明确的方向感及自我承诺,故能防止目标缺失导致的学习行为涣散,学习兴趣的内在激发从根源上增强了学生对专业学习的投入度,因此也减少了因专业不匹配或课程枯燥而生的逃避行为,自我管理能力的系统培养又直接帮助学生在相对宽松的大学环境中形成自律意识及明确的行为边界,更主动、更自觉地抵御外部诱惑对学习时间的侵占。故而三者彼此联结、层层递进,构成以学生为主体的学风建设及教学改革最自然、最有力的内在逻辑框架[5][6]。

本文聚焦高校课堂教学中的学习目标模糊、学习兴趣缺失、自我管理能力薄弱等问题,提出以学生主体赋能为导向的教学改革实践方案,并由此明确、逻辑地界定出研究的具体目标:第一,厘清学习目标动态调适的实施路径,让学生确立短期和长期学习目标,进而增强学习的必要性。第二,设计学习兴趣激发的教学干预策略,以专业选择引导、教学内容优化、课堂互动创新诸种方式切实提高学生内在学习动机。第三,开发自我管理能力的系统培养方案,将校规校纪教育、素质阅读推广、心理韧性训练诸种要素有机整合,直接、有力地培养学生的行为自律及时间管理能力。因此本文的研究成果对高校学风建设有极强的现实意义:既提供可复制、可推广的改革经验,又促使课堂教学从“被动约束”向“主动成长”的根本转变,也因而为同类院校的教学改革提供理论参考及具体路径。

## 2. 大学课堂学习生态的现实表征

### (1) 到课行为的实证分析

大学课堂上学生迟到、早退、缺勤的情况十分常见,虽然目前教师普遍采用点名、班委查课、辅导员巡堂等方式加强考勤管理,但是毋庸讳言,基础课和选修课的缺勤率仍很高,专业课缺勤相对较少,但也不容忽视。更值得重视的是,缺勤高峰集中于早晨第一节课及下午最后一节课,不少学生到点名时到场即离开,代课、代签等行为时有发生。

### (2) 座位选择的群体偏好

教室座位分布有十分明显、可观察到的“后排优先”特点,即后排座位先被占据,前排座位空置率很高,因此学生普遍把后排当作可以减少被教师提问、课堂互动概率的安全区,也自然地把手机使用、补写作业、睡觉诸种与课堂教学无关的行为安排于此。更重要的是,同宿舍或关系亲密的学生有集中就座的倾向,形成非正式群体,此种模式直接强化了学生对课堂参与的回避。

### (3) 课堂专注力的实证表现

课堂上学生抬头率极低,能全程专心听讲的学生十分少见,绝大多数学生上课时低头使用手机,从事浏览短视频、社交聊天、玩游戏诸种活动,手机已然成为课堂上最突出、最直接的注意力干扰源。更令人担忧的是,不少学生即使没有手机,也出现走神、伏桌睡觉、翻阅无关读物等种种分心行为。教师提问时,学生反应迟钝,答非所问,课堂气氛自然沉闷。

### (4) 学习动机与行为的功利化

学生的学习行为有十分明显、突出的功利化特征,把“获得学分”“通过考试”作为首要目标,“及格即可”的心态在学生群体中十分常见,故而学生平日课堂参与度低,课后投入极少,期末突击复习成为常态,也就不难见到若干指望补考过关的学生。更值得警惕的是,课堂提问、课后做题时大量学生直接用人工智能工具或搜题软件寻找答案,缺少独立查阅文献、厘清逻辑的基本训练,因此学术诚信问题日趋严重。

### (5) 身心状态与群体氛围

部分学生作息不规律、长期熬夜,故堂上精神萎靡、注意力涣散,而更根本的问题是学生受从众心

理的强烈影响，座位选择、学习态度都顺从周围同伴，因此学生担心坐前排或主动回答问题会被视为“异类”或“内卷”者。更甚者，某些班级、宿舍中存在着讽刺、排斥认真学习者的消极亚文化，直接抑制了学生的学习积极性。

综合上述，当前的大学课堂学习生态现实表征如图 1 所示。

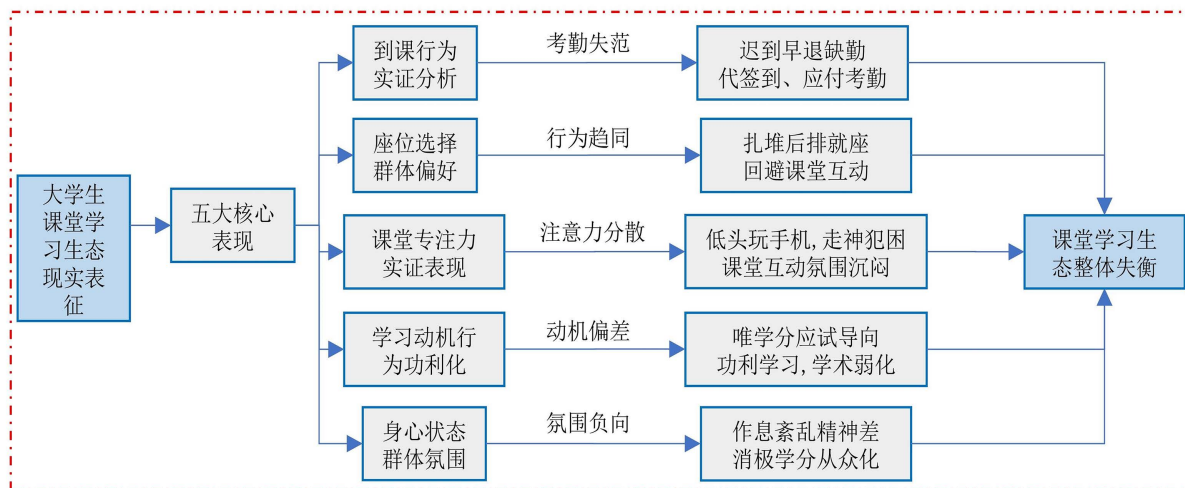


Figure 1. Deconstruction diagram of the realistic representation of the learning ecology in university classrooms

图 1. 大学课堂学习生态的现实表征解构图

### 3. 大学生学习兴趣缺失的深层归因

#### 3.1. 个体层面：学习动机模糊与自我管理能力不足

部分学生在高中期间承受压力过大或被灌输“高考之后你就轻松了”，导致学生脱离高中老师管理之后，开始放飞自我，出现通宵上网、夜不归宿、逃课等行为；另一部分学生对自己所学专业缺乏清晰认识和学习目标，对就业前景迷茫；再就是部分同学发现所学专业跟自己的兴趣相差甚远，从而导致其学习兴趣不高。高考后猝然放松和对所学专业的不了解是大学生学习兴趣较低的重要原因，如图 2 所示。

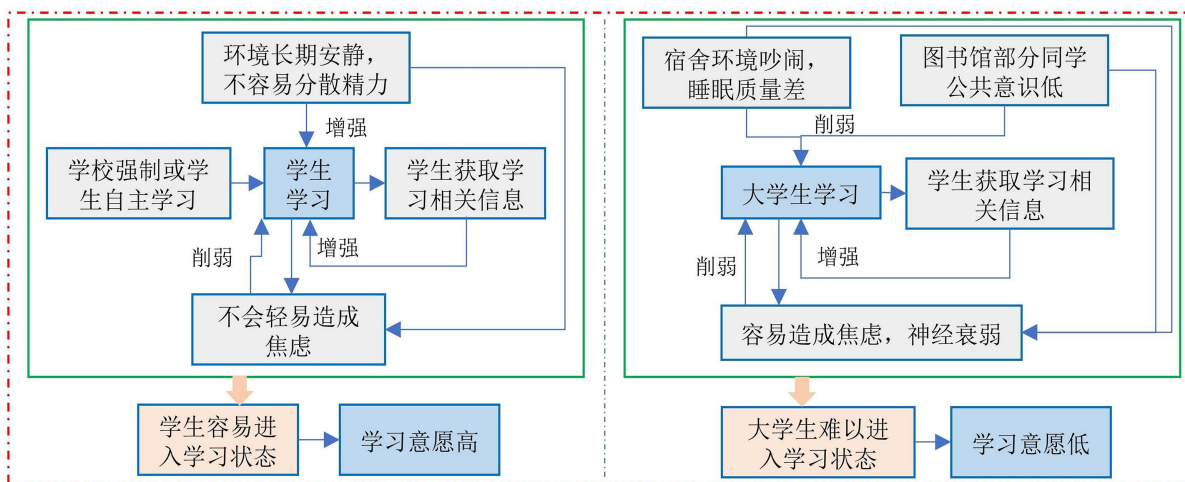


Figure 2. High school learning environment (left) and university learning environment (right) in the practical teaching system of automation major

图 2. 自动化专业实践教学体系图高中学习环境(左)与大学学习环境(右)对比

### 3.2. 教学层面：精力配置失衡与课程内容“水分化”

有一部分原因是由于部分课程“水分”太大导致大部分同学认为，“水课”对于自己就业的用处不大，并且老师对于课堂考勤和给与期末的平时成绩不是特别严格，并且在课上学习不到自己感兴趣的知识，因此导致大部分同学学习兴趣不高，只要糊弄过去就行。同时，高校教师普遍面临较大的考核压力，甚至处于“非升即走”的境地，导致教师的绝大部分时间忙于科研，分配给教学的时间有限。再者，目前高校的考核机制侧重科研而轻教学，虽然所有高校都宣称教学第一，但是难以量化的教学成果与指标明确的科研成果相比，绝大部分老师，尤其是年轻老师会选择多出科研成果。因为搞好教学尚可以达到，但是拿到具有显示度的教学成果往往掺杂了太多人为因素，这通常是普通授课教师难以企及的。制度在教学和科研中的侧重不同，直接导致大量“水课”，进而抑制了学生的学习兴趣。

### 3.3. 制度层面：学风建设的内涵滞后与执行失范

随着时代发展，学风建设的内涵不断丰富与演进。具体表现为：其一，传统学风建设的宣传平台已逐步被新媒体所取代，班级的概念趋于弱化，学风建设的主题亦需因应社会形势的变化而动态调整。其二，部分学生干部在开展线下查课工作时，存在对熟识同学予以“特殊照顾”的现象，导致相关违纪行为免于校规处理，暴露出学风建设相关规章制度的完善性不足。其三，相当一部分学生对学风建设缺乏应有的敬畏意识。除关注奖学金、学科竞赛或具备较强学习动机的学生能够遵循相关制度外，多数学生仍存在不定时违反校规校纪的行为。

## 4. 大学生学习兴趣提升策略

### 4.1. 社会支持系统：舆论引导与就业生态优化

高校扩招背景下，毕业生规模持续扩大，就业压力随之上升。缓解就业压力、拓展就业岗位，有助于减少学生在课堂时间内分散精力备考各类资格证或应试的行为，从而提升课堂学习的投入度与参与热情。同时，构建尊重知识、爱惜人才的校园文化氛围，并形成正向的社会舆论导向，能够为大学生提供关于知识价值与学习意义的正确价值引领，激发其对专业知识的学习主动性。从理论层面看，自我决定理论强调，个体的内在学习动机受到自主性、胜任感与归属感三种基本心理需求的满足程度影响。积极的文化氛围与舆论导向能够增强学生的归属感与价值认同，进而促进其将外部规范内化为自我驱动。此外，育人环境(包括制度环境、文化环境与舆论环境)对大学生的价值观念与行为习惯具有潜移默化的塑造作用。良好的校园环境不仅能够引导学生的行为选择，还能增强其对学习规范的敬畏意识，减少违规行为的发生。长期而言，上述氛围与机制的协同作用，有助于逐步培养学生尊重知识、热爱知识的价值取向，改善学习态度，提升学习兴趣，最终形成学风建设与学生发展的良性循环。

### 4.2. 教师角色重构：师生关系深化与课堂教学创新

在高校教学改革实践中，针对不同课程类型应采取差异化的教学策略。对于强调动手能力的专业课程，教师应将理论教学与实践环节有机结合，适当提高实践课程所占比重，以增强学生的动手操作能力，进而提升其毕业后的就业竞争力。

从学习理论角度看，知识在真实或近真实的情境中更易于通过实践主动建构，因此高比例的实践课程设计完全符合此原理，也更有利于学生形成可迁移的职业技能。与之对应的是，对理论性较强的课程，教师可优化课堂互动机制，以小奖励形式激发学生参与热情，再借助微信、QQ、学习通等网络社交及教学平台加强师生联系，同时主动引导学生利用网络教学平台、国家精品课程、哔哩哔哩等大数据资源进行课外自主学习，真正做到知识广度与深度兼得，互联网应用能力与专业素养提升。更重要的是，针对

大学课堂中普遍存在的纪律松懈问题，教师宜选择切中师生实际的教学方法，创造紧张有序、专注投入的课堂氛围，从而自然、合理地提高学生课堂参与度。对话式、讨论式、质疑式及案例教学等方法都利于师生交流、生生互学，也利于促成深层次的认知互动。学习本质上是一个通过人际交互实现意义建构的过程，上述教学方法正是借助师生、生生之间的持续对话与质疑，激发学生的内在学习动机，从而改善课堂纪律、提升教学效果。本文提出的教师角色重构驱动课堂教学创新作用机制如图3所示。

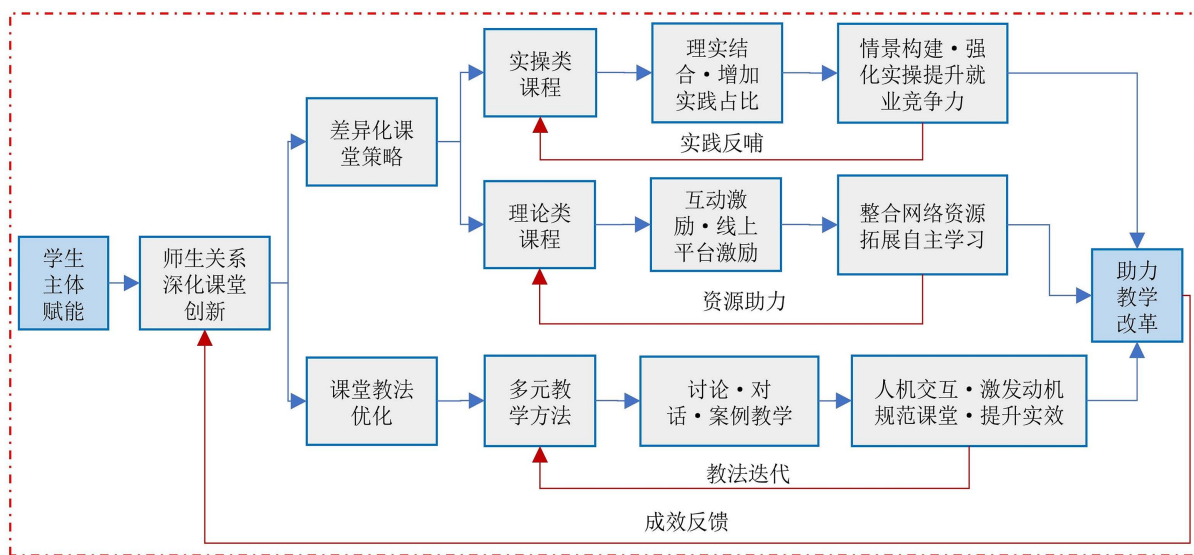


Figure 3. Mechanism diagram of teacher role reconstruction driving classroom teaching innovation  
图3. 教师角色重构驱动课堂教学创新作用机制图

### 4.3. 学生主体赋能：目标调适、兴趣激发与自我管理能力提升

学生主体赋能是高校学风建设及教学改革的可行路径，具体体现为学习目标调适、学习兴趣激发与自我管理能力提升三个相互关联的维度。

第一，学习目标的动态调适。由于明确、有挑战性的学习目标能切实促进学习行为，因此当代大学生宜从专业教育及学习方法指导课程、校园励志活动、辅导员个别谈话诸种途径出发，有计划、有意识地审视、调整自身的学习目标及学期学习方法，由此厘清学习的意义及必要性。具体而言，学生应主动参加学校组织的专业学习指导活动及专家讲座，在活动中寻找自身需求及不足，进而确立短期、长期学习目标，再主动、明确地作出实现长期目标的自我承诺。对学习动力不足、行为偏离度较高的学生，辅导员宜及时、恰当地开展干预性谈话，帮助其回到正常学习轨道，切忌任其长期游离于学业体系之外。这种做法与目标设置理论的基本原理高度契合：目标越清晰，反馈越及时，学业表现也就越好。

第二，学习兴趣的内在激发。内在动机源于自主性、胜任感与归属感的满足，而兴趣是内在动机的核心表征。大学生学习效率低下的重要原因之一在于对课程缺乏兴趣。因此，学生在入学初期应审慎选择符合自身兴趣的专业方向，从源头上减少后期逃课等消极行为。若入学后发现与所学专业不匹配，应及时通过转专业机制调整至适合自身发展的领域，以兴趣为驱动提升学习投入度。自我决定理论为此提供了有力解释：当个体的自主性需求得到满足时，内在学习动机将被显著增强。

第三，自我管理能力的系统提升。学习者需具备设定目标、监控过程、调整策略的能力，这是实现有效学习的关键。大学课堂管理相对宽松，加之社会多元诱惑，学生易因自我管理能力不足而将大量精力投入学业之外的事务。为此，首先应强化学生对校规校纪的敬畏意识，明确违规行为的后果，确保其

行为控制在制度与法律允许的范围内。其次，应加强素质教育，通过鼓励学生阅读先进励志书籍、树立远大志向与终身学习理念，培养其积极面对困难的能力与心理韧性。上述思路与自我调节学习理论的主张相一致，强调学习者对自身认知与行为的主动调控。

综上所述，以学生为主体，通过目标调适、兴趣激发与自我管理能力提升三位一体的赋能路径，可有效促进大学生学习行为的正向转变，为高校学风建设提供内生动力。本文的学生主体赋能助推高校教学改革与学风建设机理如图 4 所示。

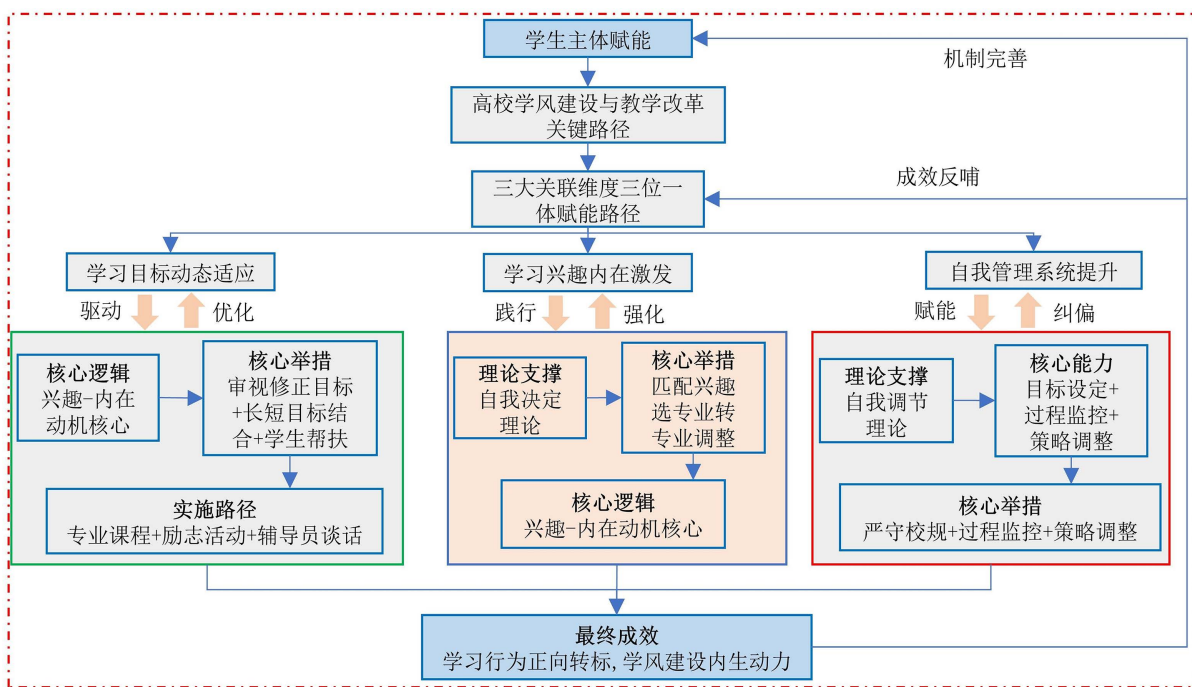


Figure 4. Mechanism diagram of empowering students as the main body to promote teaching reform and academic atmosphere construction in universities

图 4. 学生主体赋能助推高校教学改革与学风建设机理图

## 5. 结论

综上所述，想要提高学生对学习的兴趣，就需要各位老师不断改善和创新自己的教学方式，丰富课堂的教学内容，与同学们打成一片，建立良好的师生关系，从而高效的培养同学对学习的兴趣；此外，还需要学生自身及时调整学习目标，培养自己的学习热情和自我管理能力。提高同学们的学习兴趣，不仅能提高学生的整体素质，还能进一步为促进学生的全面发展打下坚实的基础。

## 基金项目

长沙理工大学教学改革研究项目“人工智能赋能的任务驱动型混合教学模式研究——以机械制造技术基础课程为例”、长沙理工大学研究生精品示范课程项目“现代设计理论研究生精品示范课程”。

## 参考文献

- [1] 马晓华, 程永佳. 大学生“内卷”心理的质性研究[J]. 心理学进展, 2023, 13(4): 1380-1388.
- [2] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(1): 43-46.

- [3] 狄璇, 徐阳, 产品晶, 吴正乐. 混合型教学与自主学习: 颠覆传统, 引领最佳学习模式[J]. 教育进展, 2024, 14(5): 611-616.
- [4] 郭华, 向佳雯. 人工智能时代学生主体性发展的隐含风险及教育应对[J]. 北京教育学院学报, 2026, 40(2): 73-80.
- [5] 胡瑞. 新时代高校学风建设的融合、协同与创新路径探究[J]. 科教文汇, 2026(8): 16-19.
- [6] 周震. 教育现代化背景下高校学风建设现状特点与实践探索[J]. 高教学刊, 2026, 12(S1): 111-114+118.