

“专思一体”进展式思政案例在内科护理学的应用效果

郝习君, 郭全荣*, 杨芳, 安子薇, 宋琼, 赵雅宁

华北理工大学护理与康复学院, 河北 唐山

收稿日期: 2026年5月22日; 录用日期: 2026年6月23日; 发布日期: 2026年6月30日

摘要

目的: 探讨“专思一体”进展式思政案例在内科护理学教学中的应用效果, 为护理专业课程思政建设提供可借鉴路径。方法: 选择2021级护理1班为对照组, 采用单情境思政案例教学; 2022级护理1班为试验组, 采用“专思一体”进展式思政案例教学。比较两组学生学习成绩、课程目标达成度、批判性思维能力、自主学习能力及教学质量的差异。结果: 试验组学生理论、实验考核成绩均显著高于对照组($P < 0.05$), 知识、能力、价值目标达成度均高于对照组; 课程结束后, 试验组批判性思维能力、自主学习能力均显著优于对照组($P < 0.05$); 试验组学生对案例教学质量评价良好, 认可度较高。结论: “专思一体”进展式思政案例教学可有效提升内科护理学教学质量, 提高学生学习成绩、批判性思维能力及自主学习能力, 实现专业能力与人文素养的协同培养, 可在护理专业课程思政教学中推广应用。

关键词

进展式思政案例, 课程思政, 临床-思政一体化, 内科护理学

Application of Progressive Cases for “Clinical-Ideological and Political Integration” in Internal Medicine Nursing

Xijun Hao, Quanrong Guo*, Fang Yang, Ziwei An, Qiong Song, Yaning Zhao

College of Nursing and Rehabilitation, North China University of Science and Technology, Tangshan Hebei

Received: May 22, 2026; accepted: June 23, 2026; published: June 30, 2026

*通讯作者。

文章引用: 郝习君, 郭全荣, 杨芳, 安子薇, 宋琼, 赵雅宁. “专思一体”进展式思政案例在内科护理学的应用效果[J]. 教育进展, 2026, 16(6): 1690-1697. DOI: 10.12677/ae.2026.1661309

Abstract

Objective: To explore the application effect of progressive cases for “clinical-ideological and political integration” in internal medicine nursing teaching, and to provide a reference path in nursing professional courses. **Methods:** Class 1 of the 2021 Nursing Cohort was selected as the control group, which adopted the single-scenario ideological and political case-based teaching method. Class 1 of the 2022 Nursing Cohort was set as the experimental group, which received the “clinical-ideological and political integration” progressive ideological and political case-based teaching intervention. Both groups had the same teaching conditions. The learning achievements, achievement of course objectives, critical thinking ability, autonomous learning ability, and teaching quality were compared. **Results:** The total scores of theoretical and experimental assessments for students in the experimental group were significantly higher than those in the control group ($P < 0.05$), and the achievement of knowledge, ability, and value objectives was higher than that of the control group. After the course, the critical thinking ability and autonomous learning ability of the experimental group were significantly better than those of the control group ($P < 0.05$). The students in the experimental group had a good evaluation of the case teaching quality and a high degree of recognition. **Conclusion:** “Clinical-ideological and political integration” progressive case teaching can effectively improve the teaching quality of internal medicine nursing, enhance students’ learning achievements, critical thinking ability, and autonomous learning ability, and achieve coordinated improvement in professional ability and humanistic literacy. It can be widely applied in course-based ideological and political education of nursing professional courses.

Keywords

Progressive Case, Course-Based Ideological and Political Education, Integration of Clinical and Ideological and Political Education, Internal Medicine Nursing

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

护理专业作为一门实践性和人文性极强的学科，培养德技双馨的护理人才成为医疗服务高质量发展的重要支撑[1]。课程思政是实现护理专业“立德树人与专业育人”深度融合的核心路径[2]。目前，大部分护理专业课程已经建立了思政案例库，但仍存在思政教育与专业教育“两张皮”、案例同质化严重、贴合临床实际不足等痛点问题，难以激发学生的学习兴趣和情感共鸣[3][4]。基于此，我院内科护理学教学团队遵循“一主线、两要素、三维度、四环节”的思政教学理念，采集临床患者的真实病例资料，逐步、动态呈现疾病护理过程，通过设置引导性问题，培养学生的临床思维和高阶实践能力[5]；同时以护理细节作为思政元素的承载点，将医者仁心、严谨求实、护理安全、团队合作等思政点融入其中，编写“专思一体化”进展式思政案例，在专业能力培养的同时实现对学生职业价值和职业道德的引领，取得了较好效果，现报告如下，以期护理专业的课程思政教学提供可借鉴的实施路径。

2. 教学对象与方法

2.1. 教学对象

将 2022 级护理 1 班共 26 名学生作为试验组；使用“专思一体化”进展式思政案例教学；2021 级护

理 1 班 25 名学生作为对照组, 使用教师前期编写的传统单情境案例教学。两组学生使用的教材、教学内容与教学进度一致, 整个课程使用的案例总数相等, 授课教师相同。两组学生在年龄、性别、上一学年的学习成绩差异无统计学意义($P > 0.05$), 具有可比性。见表 1。

Table 1. Comparison of basic information between two groups of students

表 1. 两组学生的基本情况比较

| 项目 | 试验组 | 对照组 | 统计值 | P |
|--------------------------------|------------------|------------------|--------------------|-------|
| 年龄(岁, $\bar{x} \pm s$) | 21.03 \pm 0.79 | 21.10 \pm 0.81 | 0.970 ^a | 0.333 |
| 性别构成比例(男/女) | 3/23 | 4/21 | 0.076 ^b | 0.556 |
| 上一学年的平均成绩(分, $\bar{x} \pm s$) | 74.81 \pm 5.87 | 75.81 \pm 7.06 | 1.528 ^a | 0.127 |

注: ^a为 t 值, ^b为 χ^2 值。

2.2. 课程概况

本学院内科护理学开设于第 4~5 学期, 共 112 学时, 7 学分, 其中理论 64 学时, 实验 48 学时。教材选用尤黎明、吴瑛主编的人民卫生出版社出版《内科护理学(第 7 版)》。教学方式为线上线下混合式教学。

2.3. “专思一体” 进展式思政案例库的构建

2.3.1. 组建教学团队

团队成员共 9 人, 6 名学院教师(教授 2 人, 副教授 2 人, 讲师 2 人)负责构建思政案例库的整体框架和模块划分、编写进展式思政案例初稿, 提出思维引导问题; 3 名临床护理专家(主任护师 2 人, 副主任护师 1 人)负责对案例初稿进行审核、提出建设性意见。

2.3.2. 内科护理学进展式思政案例教学设计理念

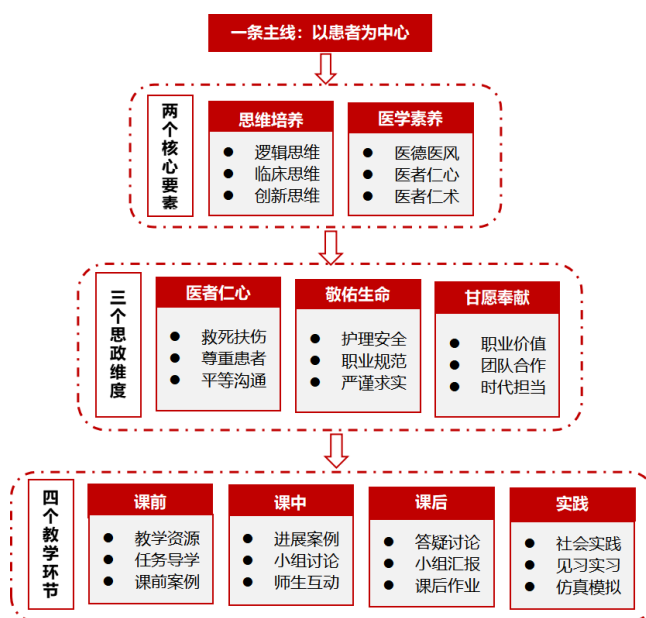


Figure 1. Design concept of ideological and political education in internal medicine nursing

图 1. 内科护理学课程思政教学设计理念

一条主线：以患者为中心，培养和增强学生的整体护理观，关注患者在生理 - 心理 - 社会各方面对护理的需求。

两个核心要素：通过对内科疾病基础知识的讲解，构建逻辑思维，体现医者仁智；通过思政元素的融入，提升职业素养，坚守医者仁心。

三个思政维度：在教学过程中系统挖掘课程思政元素，构建三大维度主题案例库：一是以救死扶伤、尊重患者、平等沟通为核心的医者仁心案例库；二是以护理安全、职业规范、严谨求实为核心的敬佑生命案例库；三是以职业价值、团队合作、时代担当为核心的甘愿奉献案例库。

四个教学环节：以学生为主体、以教师为主导、以学习通平台为载体，通过“课前 + 课中 + 课后 + 实践”四个实施环节，实现隐性教育与显性教育相统一(见图 1)。

2.3.3. “专思一体” 进展式思政案例的编写

学院教师根据整体框架设计要求，通过到三甲医院临床实践，仔细阅读患者的原始病历，根据编写目的收集相关资料。对于一些典型的临床表现和影像学检查结果，在征得患者同意和保护患者隐私的前提下拍摄照片，以体现案例的真实性和科学性。按照时间顺序编写案例的进展信息，包括护理评估、常规治疗、护理计划、病情进展、并发症处理等护理情境，每个情境均提出 2~3 个引发思考的临床问题，同时以护理细节作为思政元素的承载点，融会贯通，达到润物无声的育人效果。初稿经过临床护理专家审核、修改后，形成案例终稿。团队教师最终编写“专思一体”进展式思政案例 31 个。

以“白血病进展式思政案例”为例，分为 5 幕展开。第 1 幕，一名 19 岁的白血病女孩入院，紧张恐惧。护士进行护理评估，关爱患者，激发学生的同理心，培养医者仁心、救死扶伤的职业情怀；第 2 幕，为患者找出护理问题，制定护理计划，培养学生严谨求实的工作态度和具体问题具体分析辩证思维；第 3 幕，该患者实施化疗，护士进行 PICC 置管，预防化疗药物外渗，培养学生护理安全意识以及对患者认真负责的职业精神；第 4 幕，患者化疗后出现脱发，悲观厌世，护士进行心理疏导，陪伴、预警，培养学生护理风险意识、待患如亲的职业态度；第 5 幕，患者出现颅内出血，医护团队进行积极抢救，培养学生的临床思维和团队合作精神。

2.3.4. 进展式课程思政案例的教学实施

理论课采用进展式思政案例 + PBL 情景模拟教学法。以糖尿病内容为例介绍如下：① 课前，学习通发布 PBL 进展式思政案例第 1 幕，学生主题讨论“我身边的糖尿病”，树立“预防胜于治疗”的健康观、团队合作意识。② 课中教师对糖尿病发病机制、诊断和治疗要点等重难点进行精讲；发布进展式思政案例第 2~5 幕，分别为患者制定护理计划、低血糖反应的识别与处理、出院指导、延续性护理，学生分组讨论并汇报、组间辩论，教师总结，拓展升华。通过主题讨论、词云分析、生辩师评、组间互评等方式进行思政评价，实现课程内容广度、深度和温度的“三度”融合。③ 课后，学生对进展式思政案例进行复盘和反思；线上发布复杂糖尿病案例(糖尿病酮症酸中毒的急救与护理)，培养创新思维，实现知识内化。

实验课采用学生标准化病人 + 情景模拟教学法。① 课前，发布进展式实验案例，学生自主学习，分析病情，制定初步护理方案，熟悉技术操作流程，教师培训学生标准化病人。② 课中，学生汇报病例分析结果 - 教师演示操作重点环节 - 学生围绕指尖血糖检测、胰岛素注射、健康教育进行小组情景模拟，通过学生自评、互评、教师点评、实践后反思等方式评价思政效果。③ 课后，开放实验室，学生分组录制操作视频，巩固创新。

2.3.5. 评价指标

(1) 学生学习成绩和课程目标达成度。课程目标达成度计算方法：遵循课程大纲中规定的过程性考核

和期末考核所支撑的课程目标和所占权重,分别计算各课程分目标分值 A 和目标达成阈值 B;再依据学生各部分成绩计算出课程分目标平均成绩 C,按照公式 $C/A/B$ 得出各课程分目标达成度。

(2) 学生批判性思维能力:采用彭美慈[6]等翻译的中文版批判性思维能力测评量表(CTDI-CV)。该量表的内容效度 0.89,同质性信度系数为 0.90,具有较好的效度和信度。

(3) 学生自主学习能力:采用张喜琰、李小寒[7]编制的《护理专业学生自主学习能力测评量表》。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.822。

2.3.6. 统计学方法

将所有数据录入 Excel 数据库,使用 SPSS 25.0 统计软件进行统计学分析。计量资料符合正态分布且方差齐性采用 $\bar{x} \pm s$ 表示,不符合正态分布时采用 $M(P_{25}, P_{75})$ 表示;单因素分析采用 t 检验或秩和检验。

3. 教学效果评价

3.1. 两组学生学习成绩比较

两组学生期末理论考试成绩的比较见表 2,实验考核成绩的比较见表 3。

Table 2. Comparison of final theoretical examination scores between two groups of students ($\bar{x} \pm s$)

表 2. 两组学生期末理论考试成绩的比较($\bar{x} \pm s$)

| 组别 | 单选题 | 多选题 | 判断题 | 知识运用题 | 案例分析题 | 总分 |
|-----|------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|
| 试验组 | 16.70 \pm 2.23 | 3.90 \pm 1.21 | 4.10 \pm 0.85 | 16.55 \pm 3.04 | 41.03 \pm 6.11 | 81.44 \pm 10.56 |
| 对照组 | 15.82 \pm 2.90 | 2.18 \pm 1.51 | 3.71 \pm 0.77 | 16.71 \pm 1.69 | 36.20 \pm 4.64 | 74.53 \pm 7.97 |
| t | 1.039 | 3.856 | 1.463 | -0.088 | 2.731 | 2.277 |
| P | 0.306 | <0.001 | 0.152 | 0.931 | 0.010 | 0.029 |

Table 3. Comparison of experimental assessment scores between two groups of students [$\bar{x} \pm s / M(P_{25}, P_{75})$]

表 3. 两组学生实验考核成绩的比较[$\bar{x} \pm s / M(P_{25}, P_{75})$]

| 组别 | 病例分析 | 技术操作 | 人文关怀 | 团队合作 | 总分 |
|-------|-----------------|------------------|----------------|-----------------|-------------------|
| 试验组 | 9.0 (8.0, 10.0) | 71.65 \pm 4.69 | 9.0 (7.0, 9.0) | 9.0 (8.0, 10.0) | 89.19 \pm 5.028 |
| 对照组 | 7.0 (6.0, 8.0) | 68.50 \pm 4.88 | 8.0 (7.0, 9.0) | 7.0 (6.5, 8.0) | 85.17 \pm 4.783 |
| t/Z | -2.774 | 1.991 | -0.157 | -4.258 | 2.495 |
| P | 0.006 | 0.054 | 0.892 | <0.001 | 0.017 |

3.2. 两组学生课程目标达成度的比较

对照组学生《内科护理学》知识、能力、价值目标的达成度分别为 0.83、0.73、0.86;试验组学生知识、能力、价值目标的达成度分别为 0.88、0.80、0.90,均高于对照组。

3.3. 两组学生批判性思维能力的比较

课程开始前,两组学生评判性思维各维度得分及总分差异均无统计学意义($P > 0.05$)。课程结束后,试验组学生在寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、评判思维自信心 5 个维度的得分和评判性思维总分均高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表 4。

Table 4. Comparison of critical thinking ability between two groups of students ($\bar{x} \pm s$)**表 4.** 两组学生评判性思维得分的组间比较($\bar{x} \pm s$)

| 项目 | 课程开始前 | | <i>t</i> | <i>P</i> | 课程结束后 | | <i>t</i> | <i>P</i> |
|---------|----------------|----------------|----------|----------|----------------|----------------|----------|----------|
| | 试验组(n = 26) | 对照组(n = 25) | | | 试验组(n = 26) | 对照组(n = 25) | | |
| 寻找真相 | 39.96 ± 4.38 | 38.12 ± 4.15 | 1.044 | 0.302 | 42.46 ± 5.61 | 39.59 ± 5.46 | 2.899 | 0.004 |
| 开放思想 | 37.92 ± 5.14 | 38.77 ± 4.12 | -0.364 | 0.717 | 44.58 ± 5.17 | 41.78 ± 4.75 | 2.335 | 0.020 |
| 分析能力 | 41.12 ± 5.43 | 38.73 ± 5.90 | 1.371 | 0.177 | 45.05 ± 6.68 | 42.14 ± 4.18 | 2.215 | 0.029 |
| 系统化能力 | 37.08 ± 4.27 | 35.05 ± 4.31 | 1.005 | 0.320 | 42.17 ± 4.79 | 38.72 ± 5.28 | 4.031 | <0.001 |
| 评判思维自信心 | 36.44 ± 4.08 | 33.12 ± 3.81 | 0.990 | 0.327 | 44.80 ± 5.00 | 37.22 ± 4.35 | 5.143 | <0.001 |
| 求知欲 | 32.24 ± 3.56 | 34.54 ± 3.21 | -0.663 | 0.511 | 42.61 ± 5.99 | 39.76 ± 5.22 | 1.946 | 0.054 |
| 认知成熟度 | 40.76 ± 5.99 | 42.85 ± 6.10 | -1.057 | 0.296 | 43.81 ± 6.14 | 42.07 ± 6.26 | 1.538 | 0.115 |
| 总分 | 268.52 ± 19.08 | 268.12 ± 20.47 | 0.101 | 0.920 | 304.47 ± 12.85 | 282.29 ± 15.39 | 12.130 | <0.001 |

3.4. 两组学生自主学习能力的比较

课程开始前, 两组学生自主学习能力的各维度得分及总分差异均无统计学意义($P > 0.05$)。课程结束后, 试验组学生在自我管理、学习合作、信息素质维度得分和总分显著高于对照组, 差异有统计学意义($P < 0.05$), 见表 5。

Table 5. Comparison of self-directed learning competence between two groups of students ($\bar{x} \pm s$)**表 5.** 两组学生自主学习能力的组间比较($\bar{x} \pm s$)

| 项目 | 课程开始前 | | <i>t</i> | <i>P</i> | 课程结束后 | | <i>t</i> | <i>P</i> |
|------|----------------|----------------|----------|----------|----------------|----------------|----------|----------|
| | 试验组(n = 26) | 对照组(n = 25) | | | 试验组(n = 26) | 对照组(n = 25) | | |
| 学习动机 | 28.52 ± 4.12 | 29.19 ± 3.86 | 0.269 | 0.788 | 30.87 ± 4.93 | 31.59 ± 3.04 | -1.960 | 0.051 |
| 自我管理 | 38.63 ± 5.25 | 37.32 ± 5.24 | 0.979 | 0.329 | 41.69 ± 5.59 | 40.06 ± 3.45 | 2.039 | 0.042 |
| 学习合作 | 17.56 ± 2.42 | 16.86 ± 2.64 | 1.390 | 0.166 | 18.27 ± 2.36 | 17.32 ± 3.23 | 2.393 | 0.017 |
| 信息素质 | 18.37 ± 2.65 | 18.11 ± 2.71 | 1.710 | 0.088 | 19.67 ± 3.16 | 18.35 ± 2.02 | 2.642 | 0.009 |
| 总分 | 103.20 ± 10.97 | 101.42 ± 10.92 | 1.308 | 0.192 | 110.90 ± 14.47 | 107.63 ± 10.21 | 3.155 | <0.001 |

4. 讨论

4.1. “专思一体” 进展式思政案例的应用可以提高学生的学习成绩和课程目标达成度

结果显示, 试验组学生的理论考试和实验考核成绩均优于对照组($P < 0.05$)。内科护理学的考核内容除了对知识点的记忆和理解, 更侧重于知识的运用能力和解决复杂护理问题的能力。“专思一体” 进展式思政案例教学的实施, 一方面使学生对疾病的发生、发展和转归, 有了更加深入的理解, 对所学知识能够融会贯通, 从多角度寻求解决问题的方法, 增强了护理评估与决策能力; 另一方面, 通过小组合作、标准化病人和情景模拟的教学方式, 为学生创造接近真实的临床情景, 提供实际操作的演练机会, 提高了学生的护理实践能力和职业素养。此外, 案例情境的设置均来源于临床问题, 思政元素的融入让学生从患者、家属、护士等多个视角审视护理工作的价值, 进一步坚定了职业态度, 激发医者仁心的职业情怀, 由此实现知识、能力、素质的全面提升。

4.2. “专思一体” 进展式思政案例的应用可以提高学生的批判性思维能力

批判性思维是临床护士的核心能力之一，是学生在未来临床工作中解决复杂护理问题的关键，也是高素质应用型护理人才的培养需求[8]。研究表明，学生的批判性思维能力越强，岗位胜任力越强[9]。本研究结果表明，试验组学生的批判性思维显著优于对照组($P < 0.05$)，与李娜等[10]研究结论相近。相对于传统的单一情境案例，“专思一体”进展式思政案例以真实的临床病例为原型，按时间顺序递进展开，契合批判性思维的核心要求，更加符合护理实践规律；每个情境设置的临床问题均聚焦护理难点，以问题引导学生主动探索，结合分组讨论、质疑辩论等互动教学，让学生成为思维训练主体，培养其质疑求证的思维习惯，逐步提升批判性思维的层次与水平。同时将思政元素融入护理细节，实现专业与思政的深度融合，使学生牢固树立“以患者为中心”的理念，以职业使命感主动思考问题，进一步强化批判性思维的培养效果。

4.3. “专思一体” 进展式思政案例的应用可以提高学生的自主学习能力

进展式思政案例的教学实施主要采用问题驱动法和互动式教学。案例解析时学生要跳出课本标准答案的局限，主动查阅相关资料，自主筛选、整合案例信息，进行深入思考与小组讨论，由此打破了“被动接受知识”的惯性，促使学生主动调动专业知识，在解决问题中完成自主学习。PBL 教学中通过分组讨论、质疑辩论等形式，让学生主动分享观点、完善思维，逐步摆脱对教师的依赖，进一步增强自主学习意识。情景模拟和标准化病人的运用，使学生与患者之间能够进行有效的情感沟通和言语交流，通过精心设计与价值引领，将职业精神、责任担当等思政元素融入护理细节，使学生在学习中具有更多的主动性和灵活性，更有利于学生的个性化发展。

综上所述，“专思一体”进展式思政案例的实施提高了学生的学习成绩、批判性思维能力和自主学习能力，提高了学生的综合素质，学生对案例教学满意度高。但本研究纳入的评价个体例数较少，且评价指标较为单一。今后的研究中应进一步扩大评价主体，构建“量化 + 质性”综合评价体系，结合考核成绩、课堂表现、思维报告、岗位胜任力等，全面评价学生综合素养，进一步优化教学效果，助力护理人才培养。

基金项目

河北省高等教育教学改革研究与实践项目“职业道德和职业精神在护理专业人才培养体系中的融入路径与实施”，编号 2023GJJG626；华北理工大学专业学位综合改革项目“护理专业学位综合改革中连续性思政元素与学术道德教育的融入路径研究”，编号 YB18010122-12。

参考文献

- [1] 任甫, 杨宇. 新医科引领产教融合的医康养应用型人才培养体系研究与实践——以沈阳医学院为例[J]. 沈阳医学院学报, 2024, 26(1): 1-6.
- [2] 唐楠, 贾盈盈, 韩琳. 护理学专业课程思政教学研究文献计量学分析[J]. 中华护理教育, 2023, 20(3): 310-313.
- [3] 尹航, 欧阳国莲, 杨莉莉, 等. 护理学专业核心课程思政教学创新与实践[J]. 中华护理教育, 2025, 22(6): 668-673.
- [4] 罗丹, 顾群, 周玲君, 等. 护理专业教师对课程思政教学实施过程体验的质性研究[J]. 护士进修杂志, 2025, 40(10): 1080-1083.
- [5] 郭全荣, 安子薇, 郝习君, 等. 进展式案例教学在内科护理学小班教学中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2023(3): 101-102.
- [6] 彭美慈, 汪国成, 陈基乐, 等. 批判性思维能力测量表的信效度测试研究[J]. 中华护理杂志, 2004(9): 7-10.
- [7] 张喜琰, 李小寒. 护理专业学生自主学习能力测评工具的研制[J]. 护理研究, 2009, 23(7): 639-640.

-
- [8] 池艳宇, 李晓丹, 郭金玉, 等. 临床护理教师岗位胜任力现状调查及影响因素分析[J]. 护理学杂志, 2020, 35(6): 53-56.
- [9] 李璇, 王园园, 袁建坤, 等. 本科实习护生岗位胜任力现状调查及影响因素分析[J]. 卫生职业教育, 2024, 42(5): 133-136.
- [10] 李娜, 徐艳艳. 翻转课堂结合进展式案例教学在低年资护士规范化培训中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2024, 16(15): 53-57.