

“君子不器”的当代教育隐喻重构

——基于核心素养的高中语文通识教育方法研究

杜雨欣

成都大学师范学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年5月15日; 录用日期: 2026年6月18日; 发布日期: 2026年6月25日

摘要

“君子不器”是儒家的经典教育理念, 然而传统理解常常只停留在“不能只有一种用处”, 还容易走进“反对深入钻研某一领域”的反专业化误区, 导致无法满足现在全面培养人才的需求。本文笔者尝试从通识教育的宏观角度出发, 以海德格尔存在论、元认知理论等作为支撑, 重新解读它的当代教育含义: “器”指的是学科壁垒与专业带来的限制, “君子”是拥有核心素养、全面发展的人, “不器”则是能跨越领域融会贯通从而能够进行创新创造的能力。笔者按照“解读理论 - 搭建方法 - 落到实践”的思路, 提出“文本选择 - 跨科融合 - 思维培养 - 评价保障”四维方法论体系, 把每个方面的操作逻辑、适合的场景和支撑办法一一进行阐释, 破解专业主义导致的教育异化问题, 为培养复合型人才提供能适用于多种情况的跨学科教学方案。

关键词

通识教育, 核心素养, 教育方法论, 跨学科融合

Reconstructing the Contemporary Educational Metaphor of “A Gentleman Is Not a Mere Implement”

—A Study on General Education Approaches for High School Chinese Based on Core Competencies

Yuxin Du

College of Teachers, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: May 15, 2026; accepted: June 18, 2026; published: June 25, 2026

Abstract

“A gentleman is not a vessel” is a classic educational concept in Confucianism. However, traditional interpretations often only remain at the level of “not being limited to a single use”, and are prone to fall into the anti-specialization misunderstanding of “opposing in-depth study of a certain field”, which fails to meet the current demand for comprehensive talent cultivation. In this paper, the author attempts to reinterpret its contemporary educational significance from the macro perspective of general education, supported by Heidegger’s existentialism and metacognition theory, etc. “Vessel” refers to the limitations brought by disciplinary barriers and specialization, “gentleman” is a person with core competencies and all-round development, and “not a vessel” is the ability to integrate across fields and innovate and create. The author proposes a four-dimensional methodological system of “text selection-cross-disciplinary integration-thinking cultivation-evaluation guarantee” in accordance with the thinking process of “interpretation of theory-construction of method-application in practice”, and elaborates on the operational logic, suitable scenarios and supporting measures of each aspect, in order to solve the problem of educational alienation caused by professionalism and provide a cross-disciplinary teaching plan applicable to various situations for cultivating compound talents.

Keywords

General Education, Core Competencies, Educational Methodology, Interdisciplinary Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

工业文明推动着专业分工精细化发展，这既让知识变得更精细和专业，但同时也筑起了一道“专业主义”的无形围墙，让现在的教育出现了明显的“器物化”异化特征。学科壁垒的固化导致学生的知识体系零零散散，以考试为目标的教学模式又忽略了核心素养的培养，培养人才的目标逐渐狭窄化，最后变成了马尔库塞说的“只会干活的工具人”，这和当下关于“加强创新能力、合作能力”的明确要求不相符。

“君子不器”最关键的是打破局限、追求融会贯通，本质上是说既要基础牢固，又要视野开阔，两者相辅相成的教育思路。在分工简单的古代，这个理念主要聚焦在个人品德修养的“全面”上；而时至今日，到了专业划分细致的现在，我们迫切需要把它变成适合多种情况的教育方法论。这种方法不能只局限于某一篇文章或一门课程，要形成能在不同学段、不同学科都能用的实践框架，同时让传统理念跟上现在的教育需求，让古人的智慧结晶和当下的教育精准结合，为破解教育异化提供全面的跨学科教学解决方案。

2. “君子不器”的当代含义与方法依据

2.1. 核心术语说明

创生性思维是整合多学科知识、经过批判性思考产生新想法的能力，是“不器”能力的关键表现，也是核心素养里“创新能力”的更高层次体现。四维方法论体系围绕“知识 - 思维 - 应用 - 素养”的培

养链条搭建,包括文本选择、跨科融合、思维培养、评价保障四个部分,分别聚焦载体选择、路径设计、核心培养、长期支撑,一步步让“君子不器”的理念变成系统、能操作的跨学科教学实践方式。

2.2. “君子不器”的当代含义与方法方向

跳出传统的工具化理解,“君子不器”的当代含义可以总结为三层相互关联的关系,直接决定了方法论的核心逻辑:“器”是根基,指的是扎实的专业知识和技能,我们一般认为通才的培养并不是使人才“样样通而样样不精”,所以拥有扎实的专业功底是培养人才的基本要求;“不器”是提升,指的是整合知识、批判性思考和创新创造的能力,正如相关部门提倡的例如大单元教学“跨学科融合、任务驱动探究”的核心主张[1],教育工作者要帮助学生打破学科和认知的局限,构建起综合的知识体系;“君子”是目标,也就是既有专业素养、能跨领域多维度思考和实践,又有社会责任感、全面发展的人,符合核心素养“综合育人”的根本方向。这三层关系相互统一,为方法论确定了“打牢专业基础-搭建跨领域桥梁-提升综合素养”的清晰路径。

2.3. 方法论与现有理论的匹配情况

OECD 2030 学习框架提出的“T型知识结构”,纵向要求“内在丰盈”,要求人才的知识储备要具有专业深度,具有外显性的知识与能力,对应“器”内涵中的要求人才要进行专业深耕掌握深入、扎实的知识与能力,横向要求人才要具有通用的能力、跨学科思考的能力,对应“不器”内涵中的要求人才要具备合作能力、创新思维等基础能力以及能够进行跨学科融会贯通的开放性、全局性思维。

元认知理论强调“监控自己的认知过程、把一个领域的学习用到其他领域”[2],也就是要求人才能够有自我认识和自我反思的能力,能够建立起尽可能完整的知识体系,多角度地思考和看待问题,多途径地解决问题,不固步自封或是闭门造车。基于此,元认知理论便成为跨科融合中“知识关联-能力配合-价值转化”三步推进的核心支撑,并且完美符合《中国学生发展核心素养》¹里“综合运用能力”的培养要求。

3. 通识教育实施方法:“君子不器”导向的宏观框架

3.1. 文本选择:理念落地的载体挑选与整合思路

文本是“君子不器”理念落地的核心载体,要遵循“理念契合、跨科兼容、能力适配”三个原则,强调在通识课程之中选择文本要具备多学科解读空间。除此之外,文本整合可以参考大单元教学“群文组合”的策略,以“不器精神”为指导思想,搭建“核心文本+拓展文本+实践文本”的三级文本体系:核心文本承载核心理念,拓展文本补充跨学科视角,实践文本包括现实议题案例、跨领域创新事迹,搭建起理念和现实的桥梁,形成“解读-拓展-应用”的完整文本链条。以位于部编版选择性必修下第一单元的第三篇课文《蜀道难》为例,这篇课文便可以关联语文学科当中的古诗词解读与鉴赏、地理学科里的横断山脉、秦岭与四川盆地的空间认知、历史学科里的蜀国的建国与发展 and 音乐学科当中的以《蜀道难》为基础创作的歌曲乐曲的鉴赏等领域,为之后的跨学科融合留好接口,避免单一学科属性的封闭性,并且这种综合的学习可以激发学生的联想能力、综合分析问题的能力,为培养符合“不器”要求的人才打下基础。

3.2. 跨科融合:打破壁垒的三步推进路径

跨学科融合是实现“不器”的核心路径,借鉴大单元教学“系统整合、任务驱动推进”的思路[3],搭建“基础关联-深度整合-实践应用”的三步推进模式,确保融合不流于表面。基础关联阶段聚焦“知

¹<http://edu.people.com.cn/n1/2016/0914/c1053-28714231.html>

识层面的跨领域连接”，以主题文本为核心，找出它和其他学科的天然关联点，通过“案例讨论 + 绘制知识图谱”等任务，帮助学生建立跨学科的知识网络。教师可以在备课时尝试绘制“文本思想 - 学科知识”的关联图谱，明确“专业知识是基础，跨领域关联是拓展”的逻辑思路。例如，在教学设计中以《蜀道难》为核心文本来进行教学，首先需要对它进行详细解读与鉴赏。教师可以先帮助学生回忆关于李白的的基础信息，使学生了解诗歌作者和诗歌创作的背景。之后通过如“炼字”、找关键词、文言词语解析等方式帮助学生解码这篇课文，在完成了本篇课文的初步解读教学之后，教师可以根据实际情况帮助学生进行跨学科的视角补充。

深度整合阶段侧重“能力层面的跨领域配合”。教师设计跨学科的主题探究任务，引导学生把不同学科的思维方式和研究方法有机融合，围绕与课文密切相关的主题，来安排学习任务。例如教师可以要求学生用文学评论分析人物事迹、用逻辑框架梳理突破路径、用创意作品呈现研究成果，避免知识的简单堆砌。在《蜀道难》的课文本身的初步教学活动完成之后，便可以进入深入细读的部分。在讲解“蚕丛及鱼凫，开国何茫然，尔来四万八千岁，不予秦塞通人烟”时，可以补充古蜀国的建国历史、古蜀国如今遗址的相关信息，帮助同学们明确历史与当下的关联，了解学习历史的重要性，激发学生对于历史学科的兴趣。在讲到“猿猱欲渡愁攀援”等描写蜀道通行之难的部分时，可以利用《航拍中国》一类的地理类影视资源，让同学们在直观目睹横断山脉和秦岭的凶险之时，品悟诗人创作时的心境与感受的同时，帮助同学们简要梳理西南地区的地理相关知识，实现真正的在中华大地上研习中华优秀传统文化。最后从《蜀道难》相关歌曲的角度来收尾，一方面，将诗歌加上旋律可以帮助学生背诵诗歌，达到考试要求，另一方面，音乐当中高低音的交错使用能够从听觉角度上感染学生，培养学生的审美鉴赏能力。

实践应用阶段强调“价值层面的跨领域转化”，围绕现实议题设计跨学科的实践项目，学生可整合语文的方案撰写与宣传文案创作、数学的数据分析、地理的生态影响分析、政治的政策解读、艺术的宣传海报设计，让学生在解决真实问题的过程中，践行“不器”的融会贯通精神与社会担当。跨学科融合的关键是把握“适度”，始终以“强化核心素养”为导向，避免脱离专业基础的泛化跨领域。例如，在课后拓展环节，可以安排学生以小组为单位来完成如“怎样破解‘蜀道之难’？”的活动。教师可以提出“解读川渝地区自古以来对外开放政策”“川渝地区文旅宣传”和“川渝地区地理环境特征分析”等议题为学生抛砖引玉，培养学生了解问题、解决问题的能力。

3.3. 思维培养：“不器”能力的三阶训练体系

思维培养的核心是实现从“工具性思维”到“创生性思维”的跨越，借鉴大单元教学“阶梯式任务设计”的思路，搭建“认知觉醒 - 批判性思维培育 - 创生性思维生成”的三阶训练体系[4]。认知觉醒阶段通过“反思局限”的任务，引导学生认识到单一视角的不足，结合文本解读让学生反思“自己偏向某一学科带来的认知盲区”或分析“专业主义导致的解决问题瓶颈”，回应李泽厚“反专业化悖论”，激发突破认知边界的内在动力。例如让学生在参与小组活动和观摩其他小组汇报展示时反思自己的不足，完善自己的知识框架。

批判性思维培育阶段聚焦“多视角训练”，设计辩证辩论、文本多元解读、观点碰撞等任务，培养“不盲目跟风、善于思辨”的思维品质。例如，在小组展示环节当中可以安排学生互评的环节，让学生在相互交流中了解他人的思路和他组的创新之处，学生在互评的过程中会不自觉地进行多角度的思考，交流的过程也会为其他同学提供点拨，激发思维活力。

创生性思维生成阶段侧重“跨领域创新训练”，设计创造性表达与实践任务，让学生整合文学、艺术、科技、管理等多学科知识，思考“假如自己是古蜀国的王，要如何来发展蜀国？”学生可以自由发挥，将自己思考的成果进行展示、讲解和交流。

3.4. 评价保障：素养落地的多元评价方式

评价保障是方法论落地的关键，需借鉴大单元教学“过程性评价为主、多元主体参与”的原则[2]，建立围绕“不器素养”的四维评价体系，呼应《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》对核心素养评价的要求[5]。例如，在《蜀道难》的教学活动中，知识整合度评价需要聚焦学生能否准确理解“蜀道之难”的内涵、主动建立跨学科知识关联并形成系统认知，评价载体包括知识关联图谱、文本解读报告等，采用“教师点评 + 同伴互评”的方式，重点关注知识关联的逻辑性与全面性。

思维批判性评价侧重学生能否突破单一视角、在交流和展示的活动中提出有依据的独特见解、有效反驳片面观点，评价载体包括辩论发言、观点评论、反思日志等，由教师根据“观点清晰度、论证充分度、思辨深度”进行分级评价。

实践创新性评价考察学生能否运用跨学科知识与思维解决现实问题、设计具有创新性的方案或作品，评价载体包括实践项目报告、创造性作品、方案展示等，整合教师评价、同伴评价与实践对象反馈，对例如“西部大开发”等政策方案的实际评价可作为参考，重点关注创新性与可行性。

伦理责任感评价衡量学生能否在学习与实践体现全局视野、传递“担当、融会贯通”的君子人格理念，评价载体包括作品创作说明、实践反思、社会参与表现等，采用“师生共评”的方式，关注价值导向的明确性与实践行动的一致性。

评价实施需遵循“个性化、反馈性、协同性”原则：个性化原则要求尊重不同学生的思维路径与表达风格，避免“一刀切”；反馈性原则需将评价结果及时转化为针对性指导，对知识整合不足的学生可建议补充“学科关联清单”；协同性原则需整合教师、同伴、自我、实践对象等多主体评价，确保评价全面客观。

四维方法论的有效实施需要“资源、教师、氛围”三大基础条件作为支撑，资源层面需构建“文本资源 + 跨学科资源 + 工具模板”的三维体系，按主题分类整合方便教师调用；教师需具备跨学科视野、思维引导能力与个性化指导能力，精准把握学科关联并适配学生需求；同时要建立开放包容的教育氛围，打破学科壁垒，鼓励质疑与创新，搭建跨学科成果展示平台。

4. 结语

本文提出方法论的核心价值具体体现在三个层面：对学生而言，能培育“专业扎实 + 跨学科贯通 + 社会担当”的复合型素养，适配21世纪创新型、协同型人才需求；对教育实践而言，吸收大单元教学核心优势，提供了传统文化现代转化的有效路径，破解了传统文化教学僵化、跨学科融合流于形式的难题；对教育改革而言，为破解“专业教育与通识教育矛盾”提供了本土方案，搭建了中小学与高校跨学科教育的衔接桥梁，呼应当前的改革要求。

未来研究可从三方面深化：一是精细化优化，针对不同学段、学科细化操作流程与评价指标，形成适配手册；二是数字化赋能，利用人工智能开发个性化任务推送系统，通过大数据提升跨学科教学效果；三是国际比较融合，吸收西方“全人教育”“博雅教育”先进经验，完善中国特色通识教育方法论体系，让儒家传统智慧为全球教育改革贡献中国思路。

参考文献

- [1] 肖庆红. 学习任务群视域下高中语文大单元教学设计[J]. 语文教学之友, 2022(1): 12-14.
- [2] Flavell, J.H. (1977) *Cognitive Development*. Prentice Hall, 81-83.
- [3] 海德格尔. 存在与时间[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2018: 127-130.
- [4] 刘洁梅. 高中语文大单元教学设计的操作逻辑[J]. 中学语文教学参考, 2022(9): 40-41+97.
- [5] 教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 42.