

基于学科大概念的高中深度学习课堂构建研究

丁雨洁

扬州大学马克思主义学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年5月15日; 录用日期: 2026年6月18日; 发布日期: 2026年6月25日

摘要

学科大概念是整合高中思想政治课程内容、引领学生突破浅层学习的核心抓手, 为构建兼具价值性与系统性的深度学习课堂提供理论支撑与实践路径。高中思想政治作为落实立德树人根本任务的关键学科, 其深度学习课堂的构建需以学科大概念为统摄, 针对当前深度学习课堂教学中大概念引领缺位、深度学习浅表化、评价体系单一等现实困境, 从确立素养导向目标、打造真实议题情境、组织系统化探究活动、完善综合性评价体系四个方面提出策略, 旨在推动思政课堂教学方式转型, 促进学生对课堂知识的深度理解与价值内化, 逐步形成正确的价值观念, 切实提升学生的必备品格和关键能力。

关键词

学科大概念, 高中思想政治, 深度学习, 核心素养

Research on the Construction of Deep Learning Classroom in Senior High School Based on Disciplinary Big Concepts

Yujie Ding

School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: May 15, 2026; accepted: June 18, 2026; published: June 25, 2026

Abstract

Disciplinary big concepts serve as the core strategy for integrating senior high school ideological and political education content and guiding students to transcend superficial learning, providing both theoretical support and practical pathways for building deep learning classrooms that combine value and systematicity. As a key discipline in fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education, the construction of deep learning classrooms in senior high school ideological

and political education must be guided by disciplinary big concepts. Addressing current challenges such as the absence of big idea guidance, superficial deep learning, and a singular evaluation system in deep learning classroom teaching, this study proposes strategies from four aspects: establishing competency-oriented objectives, creating authentic issue-based contexts, organizing systematic inquiry activities, and improving comprehensive evaluation systems. The aim is to transform teaching methods in political education, promote students' deep understanding and value internalization of classroom knowledge, gradually foster correct values, and effectively enhance students' essential character and key competencies.

Keywords

Disciplinary Big Concepts, Senior High School Ideological and Political Education, Deep Learning, Core Competencies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在课堂教学中持续推动学生的核心素养落地，是新时代高中思想政治课教学改革的核心命题。当前高中思政课堂仍存在重知识识记、轻理解内化、缺思维进阶等应试化倾向，难以真正支撑核心素养的培育要求。课程实施方案倡导以学科大概念为核心，使课程内容结构化，以教学主题为引领，使课程内容活动化，促进学科核心素养的落实。而深度学习强调学生在自主探究、独立思考、迁移运用与问题解决中实现知识的深度理解与内化，着力培育高阶思维、创新精神与实践能力[1]，与思政课立德树人的根本任务高度契合。立足学科大概念推进深度学习课堂构建，既是落实新课标理念的应然选择，也是优化教学范式、提升育人实效、实现知识传授与价值引领有机统一的关键举措。

2. 学科大概念及高中思想政治深度学习课堂概述

(一) 学科大概念的内涵

《普通高中思想政治课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“新课标”）明确指出：“学科内容采取思维活动和社会实践活动等方式呈现，即通过一系列活动及其结构化设计，实现‘课程内容活动化’‘活动内容课程化’。”[2]这一表述也凸显了学科大概念在高中思想政治课程改革与教学实践中的核心地位，概念为本的教学理论强调，学科大概念是统摄课程内容、实现知识结构化的核心骨架，这一理念与新课标对思政课程的改革要求高度契合。高中思想政治学科大概念并非孤立的知识点、理论范畴或德育要点，而是能够统摄学科多模块知识、贯穿思政课程体系的核心思想、关键原理与价值内核，是思想政治学科知识体系、思维方法与价值观念的高度凝练与集中体现，具有高度的抽象性、概括性与价值引领性。在高中思想政治学科中，大概念具体表现为“社会公平正义”“有效市场”“辩证思维”等核心理念，这些大概念构成了思政学科知识体系与价值体系的骨架，为学生形成系统化的认知、树立正确的世界观、人生观与价值观提供了坚实的逻辑支撑。而从范畴维度看，思想政治学科大概念的大小具有相对性，其统摄的内容范围又决定了其层级递进的特性。这一特性使思想政治学科大概念成为连接立德树人课程目标与课堂教学实践的重要桥梁，成为整合学科知识、传导核心价值、培育学生政治认同、科学精神、法治意识、公共参与等核心素养的关键纽带。

（二）高中思想政治深度学习课堂的基本特征

深度学习课堂作为高中思想政治落实学科大概念、培育学科核心素养的核心课堂形态，其本质在于对传统思政课重识记、轻内化的浅层学习模式的革新。不同于传统学习的简单记忆，深度学习强调主动建构知识本质、形成批判性思维等高层次的学习[3]。由此可见，高中思想政治深度学习课堂的核心特征在于其情境性、探究性与建构性。首先，情境性体现在课堂教学上打破了传统思政课理论与生活脱节的抽象化教学模式，转而以真实化、脉络化的情境作为传授知识与培育素养的基本载体，确保学生在具象的生活场景、社会议题中感知思政知识的内在逻辑。其次，探究性表现为对传统“填鸭式”教学的突破，使原本零散的知识学习围绕学科大概念转化为具有层次性、挑战性的议题探究活动，形成以问题链为牵引、以学生主体为核心的活动型学科课程。大概念教学下的高中思想政治课堂是深度学习的课堂，不仅需要教师紧紧围绕学科大概念，设置问题链，循循善诱；还需要学生主动探索，自主感悟，使大概念在具体的学科学习中被不断验证，使思想政治学科核心素养得到有效落实[4]。因此，建构性意味着课堂学习活动必须以促进学生发展为根本目标，通过引导学生自主整合知识、主动思考探究，让学生在新旧知识的联结中完成知识体系的系统建构，在思维的进阶中实现能力的自主建构，最终实现思政课知识传授与价值引领的有机统一。

（三）学科大概念与深度学习课堂的内在契合

学科大概念与高中思想政治深度学习课堂都以落实立德树人根本任务、培育学生的核心素养为根本旨归，二者构成辩证统一的内在逻辑关系。其中，学科大概念是深度学习课堂构建的逻辑支撑，能够为深度学习课堂锚定素养导向的教学目标、整合跨模块单元的课程内容的思维进阶，从根本上规避深度学习陷入碎片化探究、形式化体验的教学误区，让课堂教学始终聚焦思政学科的本质内涵与价值内核；而深度学习课堂则是学科大概念从抽象理论转化为学生认知结构、内化为学生素养的重要实践载体与落地路径，为抽象大概念的具象化呈现、深度化理解提供了适配的教学场域，依托真实脉络的教学情境、层级递进的问题探究、自主内生的意义建构，让部分抽象的思政学科大概念摆脱空洞的理论说教，在学生的亲身体验与系统建构中被深度感知，最终实现从概念到素养的教学转化。这二者的深度融合，可以推动高中思想政治课堂实现从浅层知识向深层意义的范式转型，让学科知识的传授、高阶思维的培育与价值观念的引领在课堂教学中有机统一，使思政课堂既具备基于学科大概念的逻辑高度，又拥有扎根学生认知与社会现实的实践性，最终切实锚定学科核心素养培育的根本目标，充分彰显思政课作为立德树人关键课程的育人价值。

3. 高中思想政治深度学习课堂构建的现实困境

（一）大概念引领缺位，深度教学实施乏力

部分教师对学科大概念的内涵及深度学习的核心理念理解不深，导致教学实施陷入浅表化困境。一方面，教学目标的素养导向虚化，虽强调落实核心素养目标，但实际仍以知识识记、应试技巧训练为核心，未能以大概念为线索串联教学内容，如讲解“人类命运共同体”仅聚焦概念定义，会忽视全球视野与责任担当的素养塑造；另一方面，教学设计缺乏深度与系统性，情境创设贴而不深，多为脱离学生生活或时政热点的抽象案例，难以激发探究欲望，问题设计以记忆性、理解性为主，缺乏层次性、思辨性的高阶问题，课上小组讨论、辩论赛等活动流于热闹形式，缺乏明确的思维支架，对学生最近发展区的挖掘不够；同时，教师对知识整合与引导迁移片面化理解，仍采用逐课讲授等固化的教学模式，未能搭建理论知识向现实问题解决的转化桥梁。

（二）认知偏差凸显，深度学习能力薄弱

学生的问题集中表现为对思政学科的认知出现偏差，以及自身学习能力出现短板。受应试教育导向

与学科定位误解影响,部分学生将思想政治课视为副科,导致学习动机功利化,满足于机械背诵知识点,以应付考试为核心,进而就忽视了对知识本质和内在逻辑的理解,更缺乏运用思政知识分析社会现象、解决实际问题的意识,如学生能熟练背诵“公民的政治权利”,却难以运用知识去应对网络谣言、公共事务参与等现实场景。受传统填鸭式教学模式影响,学生长期处于被动接收知识的状态,极易滋生思维惰性,致使学生缺乏批判性思考与自主探究的意识。因而,在课堂讨论中,学生往往一味照搬教材内容与教师观点,难以形成独立思考,更无法提出独具创新的见解。例如,在面对“个人利益与集体利益冲突”等两难情境时,缺乏多角度分析与理性判断能力。

(三) 资源适配不足,评价方式单一

学校层面的课程支撑体系不完善,是深度学习课堂落地的现实阻碍。在教学资源方面,教材内容虽以核心素养为导向,但大概念串联线索不够显性,部分教师缺乏深度解读与重构能力,难以挖掘知识点背后的大概念逻辑。同时,优质教学资源供给不足,情境探究任务要么陈旧过时,要么与教学目标适配性不强,差异化资源更是匮乏,无法满足不同地区、不同学情的教学需求。在评价体系方面,仍存在重结果、轻过程,重知识、轻素养的倾向,终结性评价仅聚焦知识记与简单应用,难以考查高阶思维、价值判断与实践能力,过程性评价缺乏明确标准和创新路径,仅以课堂发言、作业情况为依据,无法对学生的探究过程、思维发展、素养提升进行精准刻画,这样的评价偏差会进一步导致师生关注得分点,而忽视了深度学习的本质要求。

4. 学科大概念统摄下的高中思想政治深度学习课堂构建路径

(一) 深度分析教材,确立素养导向目标

在高中政治课深度学习课堂教学中,确立以学科大概念为核心的教学目标,是实现课程内容结构化、情境化和素养化的前提条件。思想政治学科核心素养不仅是新时代对学生提出的要求,还是思想政治学科育人价值的集中体现。教师应深入研读新课标的要求,结合教材内容提炼能够贯穿整个单元的核心大概念,使该概念成为知识体系建构的主线。作为跨越多个知识点的组织框架,学科大概念应当基于思想政治学科核心素养的要求,统筹政治认同、科学精神、法治意识和公共参与的培养,推动知识学习向素养发展的转化。

例如,在部编版高中政治必修三第二单元“人民当家作主”内容中,可提炼“国家治理现代化”作为大概念,此概念不仅可以涵盖人民民主专政的本质、我国的政治制度等核心知识点,同时也承载着政治认同、科学精神等核心素养的培养要求。在明确大概念后,教师需进一步对教材的单元内容进行深度分析,先厘清知识点之间的内在逻辑,构建基于学科大概念的核心素养目标体系,以确保目标的全面性和发展性。从政治认同角度,学生通过研读人大立法监督、政协参政议政、基层群众自治、民族地区治理发展的时政案例与典型实践,明白我国人民当家作主的制度体系是适配我国国情、支撑国家治理现代化的科学制度体系,全过程人民民主是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主,认同中国特色社会主义民主政治制度的显著优势,坚定中国特色政治发展道路的信念。在科学精神方面,学生通过对中西方民主模式、不同国家治理模式的对比思考与单元制度逻辑的深度探究,明白我国各类民主政治制度相互配合、有机统一的内在逻辑,厘清国家制度建设与国家治理现代化的辩证关系,能够理性辩证看待民主与治理问题;针对法治意识,学生通过探究宪法对我国国体、政体、各项基本政治制度的法定规定以及国家治理依法运行的实践案例,明白人民当家作主必须制度化、规范化、法治化,国家治理现代化的核心是法治化治理,各类政治主体履职、公民民主参与都必须恪守法律边界,涵养尊法、学法、守法、用法的法治意识;在公共参与的培育上,学生通过参与基层民主议事模拟、人大议案探究、公共治理问题研讨等课堂实践活动,明白普通公民可以通过民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督多种途

径参与国家治理和基层社会治理，掌握有序政治参与的方法，涵养主动参与公共事务、担当社会责任的公共参与素养。

（二）打造议题情境，引导学生深度思考

以学科大概念为骨架重组教学内容，是破解思政课堂知识零散、浅层化学习的关键路径。教师需跳出单课时、单章节的教学局限，依据大概念的内在逻辑，对教材内容、时政资源、生活素材进行整合重构，形成议题式的教学模块，帮助学生建立系统化的思政知识体系。大概念的特征之一就是抽象性，因此要基于现实世界创设问题情境，避免问题情境的“非真实性”。因此，教师的议题设计可结合学生实际生活，从学生熟悉的实际问题入手，创设真实、生动、富有挑战性的学习情境，同时需要设计具有层次性的问题链。

以必修三中的“法治中国建设”为例，教师将“新时代法治中国建设成就集锦”设为情境，学生观看短视频，教师提出总议题：何以建成新时代法治中国？据此又设置三个子议题，每个子议题中基于丰富的情境素材，例如子议题三：如何共建共治共享法治社会？学生结合“社区法治宣讲、人民调解机制、社会法治监督、公民依法维权等基层法治实践案例，同时还有生活中违法停车、网络造谣、高空抛物等法治缺失现象”的真实情境，让其通过递进式问题链完成深度思考，在小组讨论后，完成议题任务单，再推选学生代表进行发言，梳理法治社会建设路径，重点分析全民守法的重要性。总而言之，通过议题中的情境设计，引导学生完整经历“发现-分析-解决”的流程，借助头脑风暴激发思维活力，推动学生实现深度学习，提升其综合思维能力。

（三）组织探究活动，锻炼迁移应用能力

实施以学科大概念组织探究活动，是推动学生主动建构知识、深化理解概念的重要方式。教师可围绕大概念设计具有逻辑性和开放性的探究活动，激发学生的学习兴趣，引导其在合作与实践提升综合思维与实践能力。例如，教师在“我国的社会保障体系”教学中，可围绕“公平与效率的动态平衡”这一学科大概念，设计具有逻辑性和层次性的探究教学活动，从而帮助学生全面构建关于“社会保障如何体现社会公平并促进经济持续发展”的系统性认识。

第一，教师应强化议题情境与探究活动相对应。例如，教师通过展示两组真实生活案例，①某青年因重病陷入贫困，获得医保和低保救助后重新就业；②某高福利国家因社保负担过重，企业外迁、就业率下降。设置思考问题“社保是养懒汉还是稳定器？”，再设计出角色短评活动，让学生分别以受助者、纳税人、企业主身份发表看法，归纳各方对“公平”与“效率”的不同侧重。从而，学生可从感性认知中提炼矛盾，初步表述出“公平与效率有时相互促进、有时相互制约”的关系，激活概念的雏形。第二，教师应重视合作探究过程，增强学生的辨析与建构能力。例如，在模拟“某市社会保障方案调整听证会”时，提出问题“如何设计一套既兜底又可持续的社保调整方案？”教师引导各组学生提出方案并辩论，重点辨析“提高保障水平是否必然损害经济效率”“过度压缩福利会引发哪些隐性社会成本”。通过学生主动思考和知识调动，在利益权衡中理解“公平与效率的动态平衡”并非一成不变，而是随经济发展阶段、人口结构变化而调整的决策思维，形成辩证认识。第三，教师应加强探究活动反思，注重学生迁移能力的提升。例如，在给出联系实际生活的延伸议题“新业态从业者(外卖骑手、网约车司机)的社保缺失问题”后，小组可自选取向，在教师引导下设计“社保创新方案”的简易版示意图，并说明“在哪个环节平衡了公平与效率”，然后进行全班互评。这就将大概念迁移至新情境解决问题，由此建构出学生关于社会保障体系的系统性认识。同时，这一系列探究活动可促进课堂知识向现实迁移，学生的必备品格和关键能力也就得以培养，进一步实现深度学习。

（四）完善评价体系，促进学生全面发展

学科大概念视角的深度学习路径是否可靠有效，学生的学习是否达到预期结果，需要我们积极寻找

“评估证据”对相关教学活动进行效果评价及反馈[5]。设计以学科大概念为核心的综合评价体系，是保障深度学习教学质量与效果的重要环节。传统评价较为侧重对纸笔测试、知识识记的考核，在一定程度上忽视了学生在大概概念统摄下对知识的深度理解与迁移能力。因此，教师可从目标、方式与主体三个方面进行系统设计，确保评价体系全面反映学生在大概概念指导下的学习成效，促进教学评一致性。

第一，教师应围绕单元大概念，将政治认同、科学精神、法治意识、公共参与等核心素养具象化为可观测的指标，重点考查学生整合知识、运用大概概念解决真实问题的能力，使评价始终贴合深度学习的本质。第二，评价方式应坚持过程性评价与表现性评价并重，摒弃单一终结性评价模式。在强化过程性评价时，教师应全程跟踪学生在议题参与、小组探究、作业完成等环节中的表现，记录其思维提升的轨迹；而落实表现性评价，则要通过设计模拟辩论赛、听证会、建言献策等真实性任务，以实践来考查学生的迁移应用能力；也不可忽视对终结性评价的优化，必须减少对机械记忆类试题的考察，聚焦大概概念综合运用，增加开放性、辩证性试题。同时，评价主体需拓展为多元协同，构建教师评价、学生自评、同伴互评相结合的机制。教师从专业角度把控评价标准，学生通过自评提升元认知能力，同伴互评聚焦合作与创新，从而使评价更加全面、客观。

此外，需强化评价的反馈与改进功能，实现以评促教、以评促学。教师依据评价结果优化教学目标、情境设计与探究任务，破解大概概念教学中的痛点；学生借助反馈明确在知识建构、思维发展等方面的不足，主动深化对大概概念的理解与应用。总体而言，科学完善的评价体系，能使深度学习真正落地，推动学生从知识识记走向素养培育，为促进学生全面发展提供坚实保障。

5. 结语

学科大概念是高中思想政治课程内容结构化、情境化的核心骨架，深度学习是落实立德树人根本任务、培育学生核心素养的关键路径，二者深度结合是新时代高中思政课教学改革的核心方向与必然选择。以学科大概念为统摄，锚定素养导向教学目标、创设真实议题情境、开展系统化探究活动、构建综合性评价体系，能够有效破解浅层学习困境，构建政治深度学习课堂，从而让传统课堂从知识本位向素养本位转型。未来，高中思想政治教师需持续深耕学科大概念与深度学习的理论研究与教学实践，立足学生成长规律与社会发展需求，不断优化课堂构建策略，让高中政治课真正成为铸魂育人的关键课程，切实落实立德树人根本任务，培育兼具政治认同、科学精神、法治意识与公共参与素养的时代新人。

参考文献

- [1] 刘徽. 大概概念教学: 素养导向的单元整体设计[M]. 北京: 教育科学出版社, 2022.
- [2] 教育部关于印发普通高中课程方案和语文等学科课程标准(2017年版2020年修订)的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202006/t20200603_462199.html, 2020-05-13.
- [3] 袁法开. 深度学习在高中政治教学中的实践路径[J]. 山西教育, 2026(6): 62-63.
- [4] 黄燕文, 汪永智. 基于学科核心素养的大概念教学探析[J]. 中学政治教学参考, 2023(19): 70-73.
- [5] 禹瑾. 学科大概概念视域中的深度学习[J]. 思想政治课教学, 2023(12): 34-37.