

社会情感学习在青少年学校教育中的研究进展与可视化分析

翁小丽, 郑敏晓*, 朱棋显, 曹瑜, 刘雨菲, 朱冬梅*

江汉大学教育学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年6月18日; 录用日期: 2026年7月15日; 发布日期: 2026年7月22日

摘要

运用文献计量学方法, 分析2000~2026年期间青少年学校教育中社会情感学习领域的研究热点、发展动态及国际合作格局, 为该领域的未来研究方向提供参考。本研究借助CiteSpace软件, 对Web of Science上刊载的321篇相关研究文献进行可视化分析。通过分析国家、机构、作者、期刊、关键词及共被引文献等维度, 结果发现: 该领域研究数量总体上呈波动上升趋势, 美国和中国发文量领先, 但国家间的合作较为分散; 作者间合作整体分散, 仅少数研究者存在合作; 研究热点聚焦于社会情感学习对青少年身心问题的预防, 对学业成就、自我调节等积极影响的实证验证, 以及不同学科教学与社会情感学习的融合。研究趋势逐步从问题预防转向能力培养与场景细化。社会情感学习与课堂质量提升、校园反欺凌干预的关系等成为前沿主题。未来研究可能集中于低年级课堂中社会情感学习与不同学科的融合应用、社会情感学习与校园欺凌的交叉研究。

关键词

社会情感学习, 青少年, 学校教育, 研究进展, 可视化分析

Research Progress and Visual Analysis of Social-Emotional Learning in Adolescent School Education

Xiaoli Weng, Minxiao Zheng*, Qixian Zhu, Yu Cao, Yufei Liu, Dongmei Zhu*

School of Education, Jianghan University, Wuhan Hubei

Received: June 18, 2026; accepted: July 15, 2026; published: July 22, 2026

*通讯作者。

文章引用: 翁小丽, 郑敏晓, 朱棋显, 曹瑜, 刘雨菲, 朱冬梅. 社会情感学习在青少年学校教育中的研究进展与可视化分析[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 1307-1319. DOI: 10.12677/ae.2026.1671501

Abstract

Using bibliometric methods, this study analyzes the research hotspots, developmental trends, and international collaboration patterns in the field of social-emotional learning within adolescent school education from 2000 to 2026, providing references for future research directions in this area. Leveraging CiteSpace software, the study conducted a visual analysis of 321 relevant research papers published in Web of Science. Through examination of dimensions such as country, institution, author, journal, keywords, and co-cited literature, the results reveal that the total number of studies in this field has shown an overall fluctuating upward trend, with the United States and China leading in publication volume; however, international collaboration remains relatively fragmented. Author collaborations are generally dispersed, with only a few researchers engaging in collaborative work. Research focuses have shifted toward preventing adolescents' psychological and physical issues through social-emotional learning, empirical validation of its positive impacts on academic achievement and self-regulation, and the integration of social-emotional learning across different disciplines. The research trajectory is gradually transitioning from problem prevention to competency development and scenario-specific applications. Key frontier topics include the relationship between social-emotional learning and classroom quality improvement, as well as anti-bullying interventions in schools. Future research may concentrate on the integrated application of social-emotional learning across lower-grade classrooms and interdisciplinary approaches, along with cross-disciplinary studies on social-emotional learning and school bullying.

Keywords

Social-Emotional Learning, Adolescents, School Education, Research Progress, Visual Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

社会情感学习(Social and Emotional Learning, SEL)一词最早由美国学术、社会和情感学习联合会(CASEL)于 1994 年提出,其核心定义为“所有儿童和成人获得并应用知识、技能和态度以发展其社会情感能力的过程”,具体而言,涵盖五大核心能力,包括识别和管理情绪、实现个人和集体目标、感受并表现出对他人的同理心、建立和维持支持性关系以及做出负责任且关怀的决策(Payton *et al.*, 2010; Weissberg *et al.*, 2015) [1] [2]。成功的社会情感学习可以使得学生和成年人更好地应对日常生活中的任务与挑战。社会情感学习作为影响个体成长和人生成就的关键因素,在青少年阶段的培育尤为重要,为个体日后发展奠定基础。

从现实教育场景来看,学校作为青少年成长过程中最主要的教育场所,被各界期望在促进青少年发展方面发挥重要作用,为他们未来的社会角色做准备(Sklad *et al.*, 2012) [3]。社会情感学习不仅推动学生的学业表现,使青少年更深入地参与学习,以更强的好奇心和创造力去面对学习,还能让学生能够理解和调节自己的情绪、与他人有效互动以及在面对挑战时坚持不懈,这对短期的学业成功和长期的个人发展都至关重要(OECD, 2024) [4]。

近年来,随着国际教育对社会情感学习关注度的提高,青少年校内社会情感学习已成为全球教育界与心理学界的主要研究内容,相关研究成果不断涌现,为了解和促进青少年校内社会情感学习提供了基础支撑。但是研究大多从不同理论视角、不同年龄阶段与不同国家来展开,导致很难形成对该领域的系

统性认识。同时,虽然已有综述类文章对社会情感学习相关内容进行梳理,但缺乏基于文献计量工具的系统性可视化分析,难以直观呈现该领域的整体研究结构与演化逻辑。因此,本研究借助 CiteSpace 可视化分析工具,系统梳理全球青少年学校教育中社会情感学习的研究进展和趋势,旨在明晰青少年校内社会情感学习研究的发展脉络,推动该研究的深入开展、成果整合以及实践转化。

2. 研究方法

2.1. 数据来源

通过 Web of Science 核心数据库(WOS)进行文献检索,以青少年社会情感学习为搜索词,检索策略如下: TS = (Social and emotional learning OR Social-emotional learning OR SEL OR Social emotional competence) AND TS = (Adolescents OR Teenager OR Youth) AND TS = (School OR Education OR Classroom)。检索文献类型设定为论文(Article)和文献综述(Review Article),语种为英文(English),将检索领域缩小到教育与心理学领域,一共检索到 1227 篇英文文献。对检索到的文献进行进一步筛选,手动剔除不相关文献,剔除标准包括:(1) 研究对象非青少年(如学前儿童、成人等);(2) 研究情景非学校(如社区、家庭等);(3) 核心内容不涉及社会情感学习(如仅讨论社会技能、认知能力等),最终获得 321 篇有效文献作为研究样本。

2.2. 数据处理与分析

本研究采用 CiteSpace 软件作为分析工具。以年度为时间切片单位(2000~2026 年),选取作者、机构及关键词作为核心分析节点。利用该软件强大的定量、可视化和结构化分析功能,生成了全球发文量趋势图、国家、机构与作者合作网络图谱、参考文献共被引分析图谱、关键词共现图谱、关键词聚类图谱、关键词时间线图以及关键词突现图谱。

3. 研究结果

3.1. 基本情况分析

3.1.1. 全球发文量——波动上升的三阶段发展特征

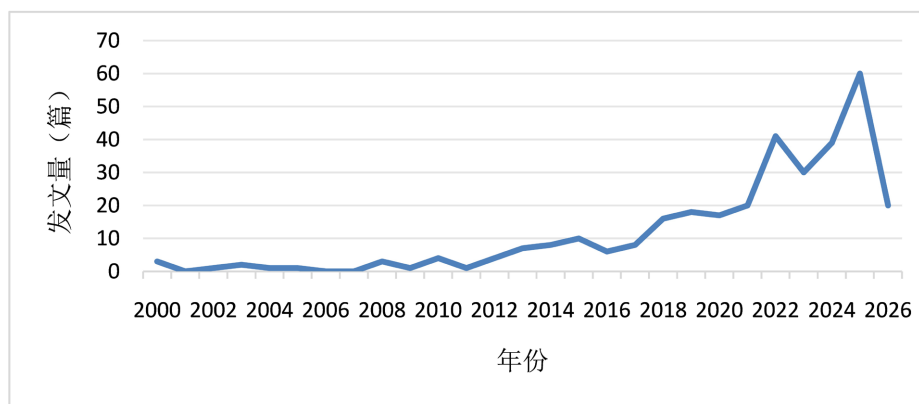


Figure 1. Global publication volume in the field of social-emotional learning in adolescent school education
图 1. 青少年学校教育中社会情感学习领域的全球发文量

研究结果显示(图 1),全球关于青少年学校教育中的社会情感学习发文量可以划分为 3 个发展阶段。起步阶段(2000~2011 年),2000 年仅发表了 3 篇关于青少年学校教育中社会情感学习的文章,在随后几年中,年发文量多为 4 篇,少则 0 篇,这表明青少年学校教育中的社会情感学习在这一阶段尚处于初步探索阶段,

学术界的关注度较低,相应的研究结果也较为有限。缓慢积累阶段(2012~2021 年)则展现出研究的逐步推进。2012~2017 年,发文量渐进式增长,2018~2021 年,发文量一直维持在 15 篇以上,这一趋势说明对社会情感学习的研究开始逐渐积累,学术关注度有所提升。快速增长阶段(2022~2026 年)则标志着这一领域的迅猛发展。这一阶段发文量维持在 20 篇以上,2025 年,发文量达到 60 篇,这表明青少年学校教育中的社会情感学习近年来成为学术研究的热点,成果产出规模显著扩大,这一领域的研究热度与日俱增。

3.1.2. 国家/地区分析

目前,全球共有 57 个国家发表了关于青少年社会情感学习在学校教育中应用的研究文献。表 1 结果显示美国和中国在这一领域的发文量位居前二,分别发表了 179 篇和 37 篇。这一数据表明,美国和中国在青少年社会情感学习在学校教育应用领域占据着主导地位。

在国家间的科研合作图谱中(见图 2),国家间的合作并不紧密,只有葡萄牙、意大利、西班牙等少数欧洲国家以及中国建立起了相对稳定的合作关系,多数国家之间尚未形成广泛深入的科研合作网络,合作仅存在于小范围的邻近区域或少数核心国家之间,跨区域、跨大洲的多边合作较为匮乏。

Table 1. Number of national publications in the field of social-emotional learning within adolescent school education
表 1. 青少年学校教育中社会情感学习领域的国家发文量

序号	国家	发文量	百分比(%)
1	美国	179	55.76
2	中国	37	11.53
3	葡萄牙	22	6.85
4	英国	18	5.61
5	加拿大	18	5.61
6	澳大利亚	16	4.98
7	意大利	15	4.67
8	西班牙	10	3.12
9	荷兰	10	3.12
10	马耳他	8	2.49

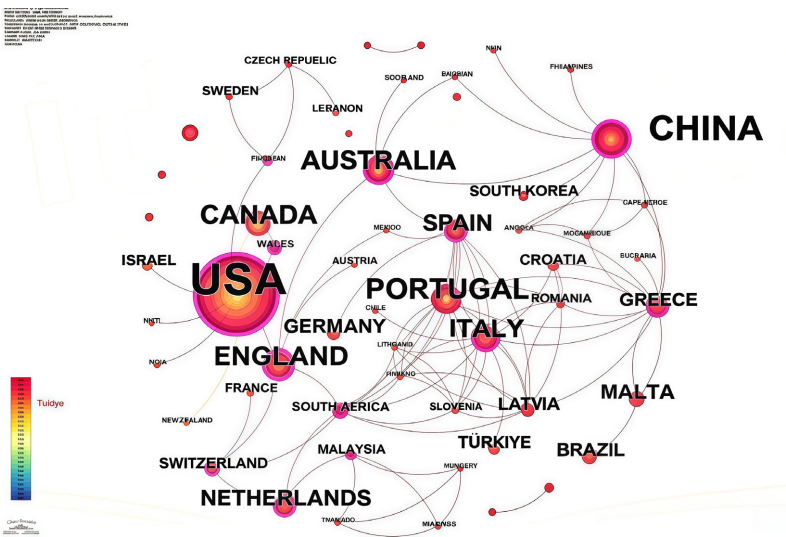


Figure 2. National relationship map in the social-emotional learning domain of adolescent school education
图 2. 青少年学校教育中社会情感学习领域的国家关系图

3.1.3. 研究机构贡献分析

表 2 列出了在发表文献方面效率最高的 8 个机构，共发表了 84 篇论文(占总文献的 26.17%)。其中，University of Illinois System 研究所发表的论文数量并列首位，达到了 14 篇。如图 3 所示，机构合作图谱形成了以 University of Illinois System、University of California System 和 Pennsylvania Commonwealth System of Higher Education 为核心的研究机构，说明它们在合作网络中扮演枢纽角色，积极推动跨机构研究协作。

Table 2. The top 8 research institutions ranked in the social-emotional learning domain within adolescent school education
表 2. 青少年学校教育中社会情感学习领域排名前 8 的研究机构

序号	机构	发文量	百分比(%)
1	University of Illinois System	14	4.36
2	University of California System	12	3.74
3	Pennsylvania Commonwealth System of Higher Education	12	3.74
4	Pennsylvania State University - University Park	10	3.12
5	Pennsylvania State University	10	3.12
6	Harvard University	9	2.80
7	University of Illinois Chicago	9	2.80
8	University of Illinois Chicago Hospital	8	2.49

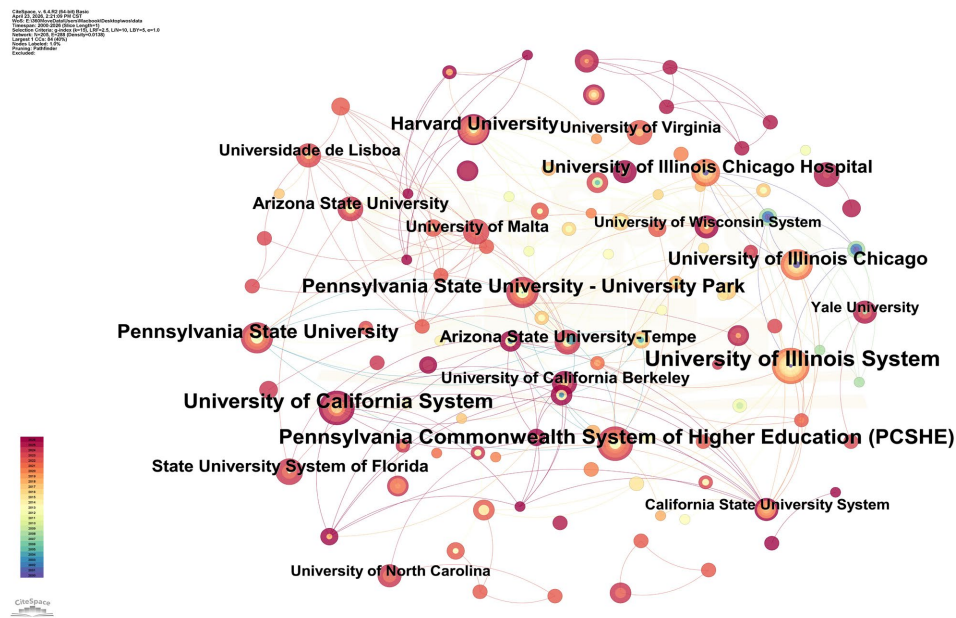


Figure 3. Institutional cooperation map in the social and emotional learning domain within adolescent school education
图 3. 青少年学校教育中社会情感学习领域的机构合作图

3.1.4. 作者分析

如图 4 所示，已形成以 Cefai, Carmel 和 Simoes, Celeste 为核心的研究团体，同一团体或机构内部研究者合作紧密。但各研究子群之间缺乏有效连接，所有作者的中介中心性均为 0，未形成跨子群的关键性中介节点，高产作者的学术影响力局限于自身所属子群，跨团队、跨机构的学术联动严重不足，整体呈现“学术孤岛”的碎片化特征。

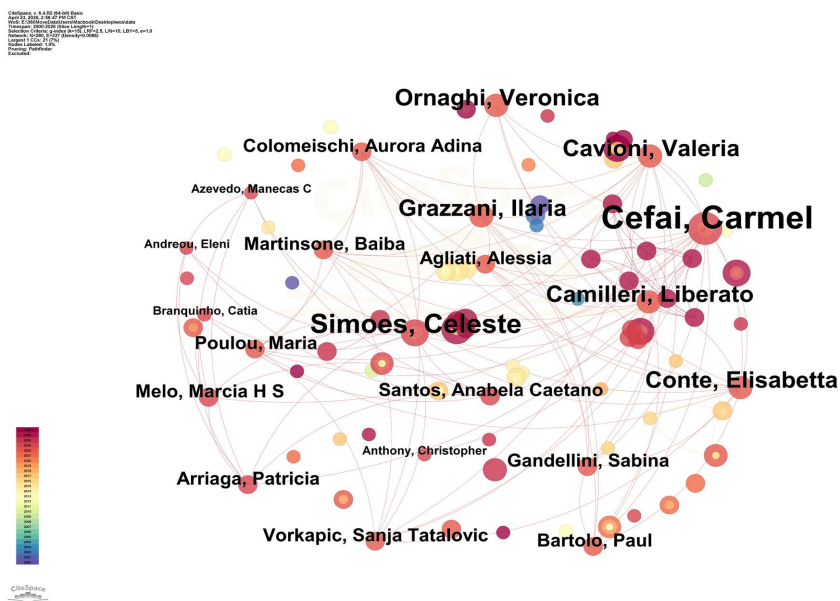


Figure 4. Author collaboration diagram in the social-emotional learning domain within adolescent school education
图 4. 青少年学校教育中社会情感学习领域的作者合作图

3.1.5. 参考文献共被引分析

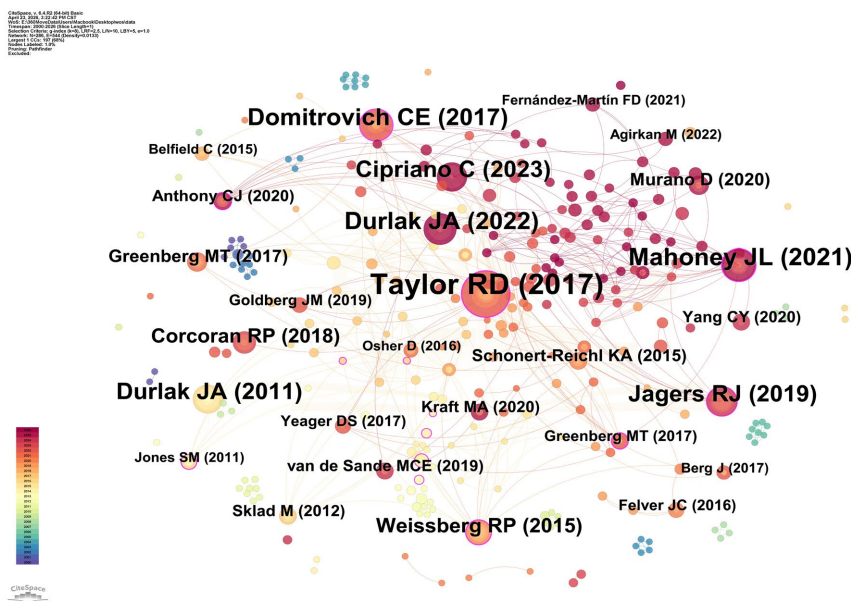


Figure 5. Visualized map of commonly cited references in the social and emotional learning domain within adolescent school education

图 5. 青少年学校教育中社会情感学习领域的共同引用参考文献可视化图谱

在被统计的 283 篇参考文献中，有 7 篇文章被引用超过 20 次，见图 5。结合表 3 的数据显示，被引用次数最多的前 10 篇文章总共被引用了 232 次。其中，2017 年发表在《Child Development》上，题为“Promoting Positive Youth Development Through School-Based Social and Emotional Learning Interventions: A Meta-Analysis of Follow-Up Effects”的文章以 53 次的引用次数高居榜首。图 5 显示，高被引文献之间

形成了紧密的共被引关系。结合表 3 进一步分析,排名前 7 的文献可明确分为两类:元分析研究与理论建构文献。这两类文献的共被引关系表明,该领域形成了“理论驱动 + 实证验证”的双驱知识结构。具体而言,Taylor *et al.* (2017) [5]的元分析为干预效果提供了坚实证据,文章纳入了 82 项实证研究,涵盖多个国家,结果表明,在学校和课堂中进行社会情感学习,不论时间长短、学生种族、学生社会经济地位还是学校所在地,都可以促进青少年积极发展,这直接催生了后续“interventions”“academic achievement”等关键词的大量涌现;而 Mahoney *et al.* (2021) [6]提出的“系统性社会情感学习”框架,则将研究视角从单一干预扩展到整个教育生态系统,指出系统性社会情感学习所需的四个相互依存的实施条件,包括:成人能力建设、包容性文化、协调的伙伴关系以及政策与资源的对齐,这为“social and emotional skills”与“mental health”等议题的交叉融合提供了理论支撑。

Table 3. The 10 most frequently cited research papers in the field of social-emotional learning within adolescent school education
表 3. 青少年学校教育中社会情感学习领域引用次数最多的 10 篇研究论文

序号	期刊	年份	第一作者	标题	引用次数
1	Child Development	2017	Taylor RD [5]	Promoting Positive Youth Development Through School-Based Social and Emotional Learning Interventions: A Meta-Analysis of 53 Follow-Up Effects	
2	American Psychologist	2021	Mahoney JL [6]	Systemic Social and Emotional Learning: Promoting Educational Success for All Preschool to High School Students	27
3	Psychological Bulletin	2022	Durlak JA	What We Know, and What We Need to Find Out About Universal, School-Based Social and Emotional Learning Programs for Children and Adolescents: A Review of Meta-Analyses and Directions for Future Research	26
4	Child Development	2017	Domitrovich CE [7]	Social-Emotional Competence: An Essential Factor for Promoting Positive Adjustment and Reducing Risk in School Children	24
5	Child Development	2023	Cipriano C	The State of Evidence for Social and Emotional Learning: A Contemporary Meta-Analysis of Universal School-Based SEL Interventions	22
6	Child Development	2011	Durlak JA	The Impact of Enhancing Students' Social and Emotional Learning: A Meta-Analysis of School-Based Universal Interventions	22
7	Educational Psychologist	2019	Jagers RJ	Transformative Social and Emotional Learning (SEL): Toward SEL in Service of Educational Equity and Excellence	22
8	The Guilford Press	2015	Weissberg RP	Handbook of Social and Emotional Learning: Research and Practice	14
9	Educational Research Review	2017	Corcoran RP	Effective Universal School-Based Social and Emotional Learning Programs for Improving Academic Achievement: A Systematic Review and Meta-Analysis of 50 Years of Research	13
10	The Future of Children	2017	Greenberg MT	Social and Emotional Learning as a Public Health Approach to Education	9

3.2. 研究热点分析

3.2.1. 关键词共现分析

关键词是对文献主题的高度概括,分析关键词利于发现领域研究热点。根据关键词频次高低和中心性指标,可判断主题是否为研究热点及其枢纽作用(赵以霞等, 2019) [8]。若中心性超过 0.1,该节点为中心节点,在研究中较重要且影响力大(梁思绮等, 2025) [9]。本研究选取频次和中心性均排前 10 的关键词重点分析(见表 4)。其中,“metaanalysis”“children”“adolescents”“social-emotional learning”等频次和中心性均靠前的关键词,构成了青少年校内社会情感学习研究的核心议题网络。

关键词共现图谱(见图 6)显示,该领域研究网络包含 256 个节点,593 条连接线,网络密度为 0.0182。

图 6 中, 节点代表特定关键词, 节点大小与关键词出现频次正相关, 节点间连线表示关键词有关联。字体大小反映关键词中心性, 字体越大, 关键词影响力越强、位置越核心(金维民等, 2025) [10]。

Table 4. Top 10 most frequently occurring and highly central keywords in the social-emotional learning domain within adolescent school education

表 4. 青少年学校教育中社会情感学习领域高频、高中心性关键词(前 10)

序号	高频关键词	年份	频次	中介中心性
1	metaanalysis	2013	119	0.19
2	children	2000	86	0.42
3	adolescents	2004	64	0.59
4	impact	2013	58	0.00
5	social-emotional learning	2012	57	0.13
6	mental health	2004	56	0.06
7	social and emotional learning	2018	53	0.00
8	interventions	2018	49	0.02
9	school	2005	49	0.01
10	youth development	2018	44	0.03

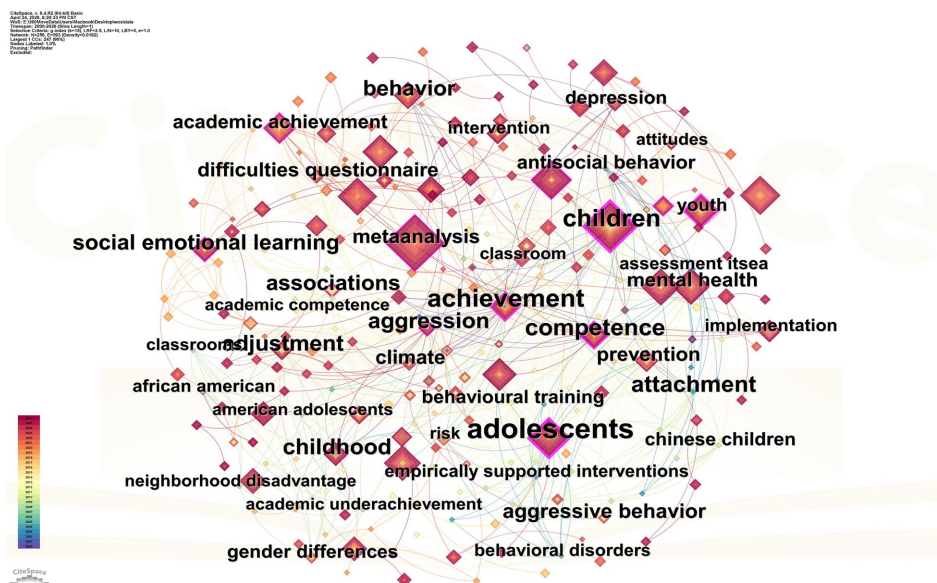
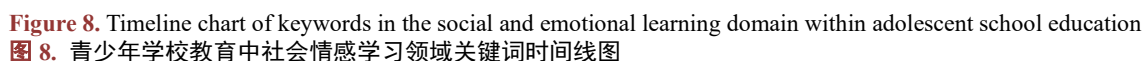
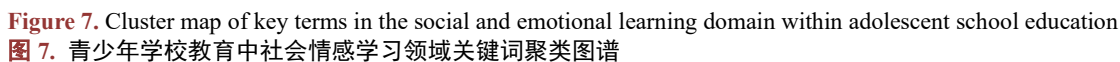


Figure 6. Keyword co-occurrence map in the social and emotional learning domain within adolescent school education

图 6. 青少年学校教育中社会情感学习领域关键词共现图谱

3.2.2. 关键词聚类分析

在关键词共现分析的基础上,进一步进行关键词聚类分析和关键词时间线图,得到12个聚类,且每个聚类下有相应的关键词。Q值和S值分别为0.6564和0.8746。其中Q值为聚类模块值,0.3以上表明聚类得到的结构显著;S值为聚类平均轮廓值,在0.7以上表明聚类令人信服(陈悦等,2015) [11]。本研究中的Q值和S值均远超过阈值,说明生成的聚类图谱非常理想。12个聚类依序为“social and emotional skills”“aggressive behavior”“elementary school”“social and emotional learning”“version”“social emotional



3.3. 研究发展趋势

突现关键词分析是指某一时间段内出现频次骤然增加的热点关键词，对其进行分析可以梳理该学科的发展动向(杨雪等, 2022) [12]。图 9 使用 CiteSpace 软件提取所有关键词突现分析，图中展示了前 20 个关键词。突现强度最高的关键词为“behavior”，强度为 4.49。通过分析关键词突现图谱，可以将其大致划分为 3 个阶段。

Top 20 Keywords with the Strongest Citation Bursts

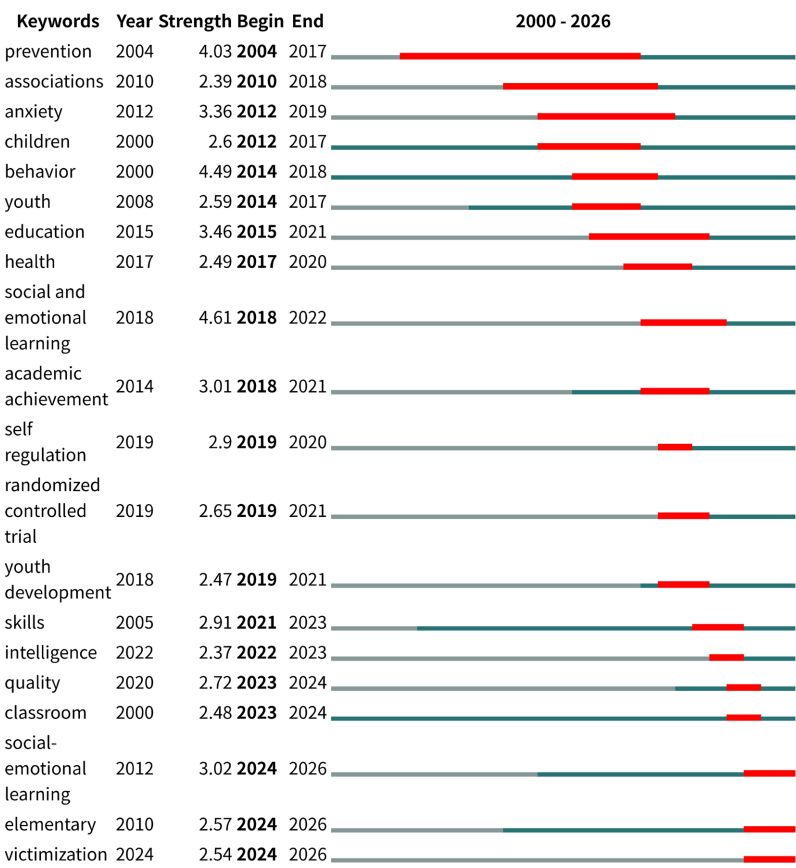


Figure 9. Analysis map of keywords in the social and emotional learning domain within adolescent school education
图 9. 青少年学校教育中社会情感学习领域关键词分析图谱

2000~2017 年，问题预防与相关因素探索。突现关键词包括“prevention”“associations”“anxiety”“children”“behavior”“youth”。该阶段研究主要关注心理健康问题的预防与社会情感因素的关联。社会情感学习尚未作为独立课题进行研究，而是从儿童焦虑、行为问题等角度切入，强调识别危险因素和早期预防。

2018~2022 年，系统干预与成效验证。突现关键词包括“social and emotional learning”“academic achievement”“self regulation”“randomized controlled trial”“youth development”。社会情感学习在该阶段已成为研究热点，通过随机对照实验研究的方式证明其成效，主要聚焦于学业成就、自我调节、儿童发展等可量化结果。

2023~2026 年, 深化应用与场景细化。突现关键词包括“quality”“classroom”“social-emotional learning”“elementary”“victimization”。该阶段研究逐渐转向教育场景中的具体情境问题, 例如: 课堂教学质量、校园欺凌等。

整体而言, 该领域呈现出从预防问题到培养能力再到具体场景, 从相关分析到实证验证再到科学化实施的发展趋势。

4. 讨论

4.1. 文献计量学分析

此次研究通过文献计量学分析发现, 2000~2026 年期间, 该领域发文量呈现 3 阶段特征, 从 2000~2011 年的初步探索到 2012~2021 年的缓慢积累, 再到 2022~2026 年的快速增长, 2025 年发文量达 60 篇, 较 2022 年有显著增长, 表明社会情感学习已经成为青少年学校教育的热点方向。这离不开每个国家对青少年社会情感学习的经济与政策重视。例如, 2023 年, 中国教育部发布了《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023~2025)》[13], 其中提到, 结合不同阶段学生发展需要, 分层分类开展心理健康教学, 帮助学生掌握心理健康知识和技能, 树立自助、求助意识, 学会理性面对困难和挫折, 增强心理健康素质; 2024 年, 联合国教科文组织发布的《Mainstreaming Social and Emotional Learning in Education Systems: Policy guide》[14]明确将“社会情感学习”纳入主流教育系统, 这些无疑促生了大量研究成果。

从国家发文量来看, 美国(179 篇)和中国(37 篇)发文量最高, 但数量存在较大的悬殊, 这说明, 在青少年校内社会情感学习在美国引起了足够的重视, 其他国家目前仍处在稳步探索阶段, 研究关注度有待提高。机构层面, University of Illinois System (14 篇)、University of California System (12 篇)和 Pennsylvania Commonwealth System of Higher Education (12 篇)形成研究核心。主要通过实证调查的方式验证校内社会情感学习对青少年产生的诸多积极影响, 包括增强青少年韧性、提高学业成就、预测积极人际关系、减少欺凌行为等(Castro-Olivo, 2014; Schonfeld *et al.*, 2015; Wang *et al.*, 2019; Espelage *et al.*, 2015) [15]-[18]。作者层面, 学者 Cefai, Carmel 的发文量最高(6 篇), 该学者自 2022 年研究成果逐渐增多, 主要聚焦于用社会情感学习相关量表(SSIS SEL 简短量表)来评估不同国家青少年社会情感学习现状, 验证测量有效性以及强调实施社会情感学习项目的必要性。

4.2. 研究热点及未来趋势

从上述分析可知, 青少年校内社会情感学习领域研究热点集中在三方面。一是不同年龄阶段青少年社会情感学习现状与干预效果研究, 青少年阶段是核心, 学界关注其对不同阶段青少年心理健康、问题行为的调节作用及干预方案效用。二是社会情感学习与青少年发展结果的关联研究, 围绕学业成就、攻击行为、心理健康展开, 关注其促进积极发展和预防问题行为、心理危机的效果, 呼应从问题预防到能力培养的发展路径。三是基于学校场景的社会情感学习干预实践研究, 已从宏观成效验证转向具体教育场景, 聚焦落地质量与实施策略。

这些研究热点的形成, 反映现实教育需求驱动和研究发展进程。一方面, 全球五分之一青少年受心理健康问题困扰, 社会情感学习契合应对需求, 相关研究持续增长; 另一方面, 学界从证明“社会情感学习有效”转向探索“如何在具体校园场景有效实施”, 推动研究精细化。整体看, 研究紧扣教育实践需求, 从宏观探索走向微观深化, 实践性和针对性增强。未来可能围绕不同场景干预方案开发、质量评估、弱势青少年群体支持等拓展, “meditation”预示新兴潜在热点。

综合分析, 未来青少年校内社会情感学习可能有以下发展方向: (1) 课堂层面精细化研究, 关注教师

将社会情感学习与不同学科融合教学,需更多观察性方法介入。(2) 低年级社会情感学习课程设计,会有更多针对幼儿、小学生的课程设计和长期追踪研究。(3) 社会情感学习与校园欺凌或校园暴力交叉研究,未来可能深入探讨其对青少年校园欺凌的干预效果。

4.3. 研究局限

本研究存在三方面局限:第一,仅纳入 Web of Science 核心合集数据库文献,未覆盖其他数据库,可能有文献收录不全问题,无法完整反映领域研究进展,未来研究应结合多数据库确保全面覆盖;第二,未纳入分析非英文文献,忽略非英语国家本土研究成果,影响研究结论全面性;第三,文献筛选采用手动方式,引入主观性,不同研究者判断标准有差异,可能遗漏有价值文献或纳入低相关文献,影响研究结果客观性和准确性。后续研究可制定明确细化筛选标准,引入多人交叉筛选机制,降低手动筛选主观性影响。

5. 结论与展望

此次研究通过文献计量学分析,系统总结了青少年学校教育中的社会情感学习研究趋势和热点,为未来研究提供了重要方向。文献计量学分析的结果表明,社会情感学习在教育领域中的重要性日益凸显,未来该领域研究机构与学者们应该加强合作,深入探究社会情感学习与各个学科的融合应用以及具体实施场景效果的评估,关于这类文章现有数量不足,未来的研究应当聚焦于此层面,以填补在具体实施路径与效果实证方面的研究空白,从而使得青少年在学校中更好地发展社会情感能力。

基金项目

2024 年湖北省教育厅科学研究计划指导性项目(B2024267)。

参考文献

- [1] Payton, J., Resnik, H., Weissberg, R.P., Durlak, J.A., Dymnicki, A.B., Taylor, R.D., *et al.* (2010) Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning (CASEL). Springer US.
- [2] Weissberg, R.P., Durlak, J.A., Domitrovich, C.E. and Gullotta, T.P. (2015) Social and Emotional Learning: Past, Present, and Future. In: Durlak, J.A., Domitrovich, C.E., Weissberg, R.P. and Gullotta, T.P., Eds., *Handbook of Social and Emotional Learning: Research and Practice*, Guilford Press, 3-19.
- [3] Sklad, M., Diekstra, R., Ritter, M.D., Ben, J. and Gravesteyn, C. (2012) Effectiveness of School-Based Universal Social, Emotional, and Behavioral Programs: Do They Enhance Students' Development in the Area of Skill, Behavior, and Adjustment? *Psychology in the Schools*, **49**, 892-909. <https://doi.org/10.1002/pits.21641>
- [4] OECD (2024) Nurturing Social and Emotional Learning across the Globe: Findings from the OECD Survey on Social and Emotional Skills 2023. OECD Publishing.
- [5] Taylor, R.D., Oberle, E., Durlak, J.A. and Weissberg, R.P. (2017) Promoting Positive Youth Development through School-Based Social and Emotional Learning Interventions: A Meta-Analysis of Follow-Up Effects. *Child Development*, **88**, 1156-1171. <https://doi.org/10.1111/cdev.12864>
- [6] Mahoney, J.L., Weissberg, R.P., Greenberg, M.T., Dusenbury, L., Jagers, R.J., Niemi, K., *et al.* (2021) Systemic Social and Emotional Learning: Promoting Educational Success for All Preschool to High School Students. *American Psychologist*, **76**, 1128-1142. <https://doi.org/10.1037/amp0000701>
- [7] Domitrovich, C.E., Harris, A.R., Syvertsen, A.K., Morgan, N., Jacobson, L., Cleveland, M., *et al.* (2022) Promoting Social and Emotional Learning in Middle School: Intervention Effects of Facing History and Ourselves. *Journal of Youth and Adolescence*, **51**, 1426-1441. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01596-3>
- [8] 赵以霞, 王鑫, 金昆, 张鹏. 国内大数据环境下学习分析技术研究路径及趋势分析[J]. 现代教育技术, 2019, 29(8): 34-40.
- [9] 梁思琦, 欧阳白晓. 中国大陆地区特殊教育信息化研究的热点与趋势——基于 CiteSpace 可视化分析[J]. 现代特殊教育, 2025(2): 31-38.
- [10] 金维民, 时思维, 罗宁. 我国特殊教育学校德育研究的热点与展望——基于近三十年刊载文献的可视化分析[J].

- 中国特殊教育, 2025(8): 12-20.
- [11] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 胡志刚, 王贤文. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
- [12] 杨雪, 雷江华, 孙珂. 我国手语研究的演进及趋势——基于 CiteSpace 的可视化分析[J]. 中国特殊教育, 2022(9): 21-28+65.
- [13] 《中国校医》编辑部. 教育部、最高检、中宣部等十七部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023-2025 年)》[J]. 中国校医, 2023, 37(7): 506.
- [14] UNESCO (2024) Mainstreaming Social and Emotional Learning in Education Systems: Policy Guide. <https://www.unesco.org/en/articles/mainstreaming-social-and-emotional-learning-education-systems-policy-guide>
- [15] Castro-Olivo, S.M. (2014) Promoting Social-Emotional Learning in Adolescent Latino ELLs: A Study of the Culturally Adapted Strong Teens Program. *School Psychology Quarterly*, **29**, 567-577. <https://doi.org/10.1037/spq0000055>
- [16] Schonfeld, D.J., Adams, R.E., Fredstrom, B.K., Weissberg, R.P., Gilman, R., Voyce, C., *et al.* (2015) Cluster-Randomized Trial Demonstrating Impact on Academic Achievement of Elementary Social-Emotional Learning. *School Psychology Quarterly*, **30**, 406-420. <https://doi.org/10.1037/spq0000099>
- [17] Wang, Y., Yang, Z., Zhang, Y., Wang, F., Liu, T. and Xin, T. (2019) The Effect of Social-Emotional Competency on Child Development in Western China. *Frontiers in Psychology*, **10**, Article No. 1282. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01282>
- [18] Espelage, D.L., Rose, C.A. and Polanin, J.R. (2015) Social-Emotional Learning Program to Reduce Bullying, Fighting, and Victimization among Middle School Students with Disabilities. *Remedial and Special Education*, **36**, 299-311. <https://doi.org/10.1177/0741932514564564>