

OBE理念下研究性学习项目在“心理学研究方法”课程中的应用

武瑞芬

信阳学院教育学院, 河南 信阳

收稿日期: 2026年5月22日; 录用日期: 2026年6月23日; 发布日期: 2026年6月30日

摘要

“心理学研究方法”课程存在课程考核挑战度不够、学生学习内驱力欠缺、研究能力薄弱等问题。为此, 基于OBE理念, 在课程教学中引入研究性学习模式, 并从课程考核成绩、学生自我评价和个人反思三个维度检验其教学效果。结果表明: (1) 考核成绩显示研究性学习有效提升了学生的研究能力; (2) 自我评价反映学生综合素养得到明显提高; (3) 个人反思揭示学生学习的合作性、坚持性和学术严谨性方面均有增强。上述结果表明研究性学习模式能有效破解传统教学困境, 切实提升课程教学质量。

关键词

成果导向教育理念, 研究性学习, 团队合作

The Application of a Research-Based Learning Project in the “Psychological Research Methods” Course Based on the OBE Concept

Ruifen Wu

College of Education, Xinyang University, Xinyang Henan

Received: May 22, 2026; accepted: June 23, 2026; published: June 30, 2026

Abstract

The course “Research Methods in Psychology” faces challenges such as insufficient assessment

difficulty, lack of student intrinsic motivation, and weak research skills. To address these issues, a research-based learning model was introduced into the curriculum based on the OBE concept, and its teaching effectiveness was evaluated from three dimensions: course assessment scores, student self-evaluation, and personal reflection. The results showed that: (1) Assessment scores indicated that research-based learning effectively enhances students' research abilities; (2) Self-evaluations revealed significant improvement in students' overall competencies; and (3) Personal reflections demonstrated enhanced collaboration, perseverance, and academic rigor among students. These results suggest that the research-based learning model can effectively overcome traditional teaching limitations and substantially improve the quality of instruction.

Keywords

Outcome-Based Education, Research-Based Learning, Teamwork

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

课程是实现教育目标的重要载体和基本保证,是人才培养的核心要素。为了持续建设高水平本科教育,教育部在深化教育教学改革、全面提高人才培养质量的系列文件中,明确指出实施以“学生中心、产出导向、持续改进”为核心的OBE(成果导向教育)理念,确保学生具备解决复杂问题的核心素养。OBE理念的实施,天然呼唤研究性学习的深度融入。研究性学习是指通过与研究相类似的认知方式和心理过程来进行学习与探究[1],它是以学生为学习主体,以问题为导向,深度探究未知事物,具有探究性、主体性、交互性和开放性等特点[2],强调学生在真实问题探究中深度理解知识,训练实践能力,从而有利于培养学生的创新能力和应用能力等综合素养[3]。

“心理学研究方法”课程作为心理学专业的重要方法论课程,具备研究性学习教学的基因,其核心是培养学生的科学思维、研究设计能力、分析与解决问题能力,为未来从事教学、科研或社会服务工作打下坚实基础。为了改善常规教学中学生自主学习能力强、研究能力不足、难以实现高水平学习等问题[4]-[6],从2021年,在课程教学中引入研究性学习模式,设计了小组合作式的自主性探究的研究性学习项目。4年来共推动432位学生积极参与,促使学生通过积极合作互助方式深入课程学习,不仅能够夯实、拓展专业知识,同时增强综合素养。本文将从研究性学习项目的开展必要性、设计方案和效果等方面对其在以“心理学研究方法”为例的课程教学中的运用进行分析与探讨。

2. 课程要解决的教学问题和基于OBE理念开展研究性学习项目的必要性

2.1. “心理学研究方法”课程要解决的教学问题

2.1.1. 课程考核挑战度低,难以实现高水平学习

课程评价主要依赖期末考试成绩,过程性评价内容简单、主观性强,缺少科学系统的量化评价模型;另外,无法对课程思政目标如自主学习、合作学习等软能力目标缺乏有效评价方法。课程考核挑战度不够高,使得学生普遍存在对自身学习低水平、低目标要求等问题,难以实现高水平的学习。

2.1.2. “线性学习”导致学生运用心理学研究方法开展科学研究的能力不足

该课程旨在使学生理解心理学研究的方法论基础,掌握系统化的科学研究过程。但是,在课程学习

中，学生习惯性停留在传统的知识学习思维中，大多以被动、机械的学习方式完成课程学习，这种“线性学习”缺乏深层思考和实际应用，导致学生灵活运用心理学研究方法开展科学研究的能力不足，比如，研究变量的逻辑关系不够明确，多个研究假设之间缺乏层次性，实验设计不够严谨等。

2.1.3. 学生存在学习内驱力不足和低标准问题

教学中发现，学生存在“六十分万岁”等认知偏差，使得学生“躺平”“不劳而获”等行为增多，这些都反映出学生学习内驱力不足和低标准的问题。这使得学生学习目标不够明确、坚持性差，往往是教师带到哪里，就学到哪里，而非是自主地探索学习。因而迫切需要学生明确学习对个人、社会的意义，增强学习主体意识，主动向高标准学习目标努力。

2.2. 基于 OBE 理念开展研究性学习项目的必要性

基于成果导向教育理念，并针对课程要解决的教學问题，课程教学引入研究性学习模式。成果导向教育理念下的研究性学习体现了一种以学生中心、产出导向和关注学习成效为导向的质量文化，旨在以“问题解决/项目驱动”为指引，激发学生学习内驱力，着力培养学生提出问题、分析问题和解决问题的能力[7]。在该模式下，学生积极探索真实社会的复杂问题从而获得更深层次的知识，并要求学生通过自己的努力研究和回答一个复杂的问题，藉此启迪智慧、获得知识和技能[8]。在明确了课程的教学问题和成果导向理念下研究性学习的优势后，课程教学中增设了自主性探究的研究性学习项目，即学生以小组合作形式确定研究课题，设计研究方案、收集资料并交流研究发现和结果。课程旨在通过研究性学习模式，促使学生在团队合作和解决复杂问题的过程中实现能力突破[9]。另外，研究性学习项目是课程过程性考核的重要环节，包括小组汇报和小组课程论文两项，其成绩占过程性考核的 30%，期望通过该项目改善课程考核挑战度不够、学生学习内驱力欠缺和研究能力薄弱等突出问题。

3. 研究性学习项目的方案构建

基于黄冬明等人“基于 PBL 互动教学模式”[10]构建研究性学习项目模式，该模式中，学生按照“确定选题、方案制定、研究实施、作品制作、成果交流和评价反思”六个阶段开展，并且每个阶段，教师会进行对应指导。同时，根据 OBE 理念，课程设定了项目的学习目标即学生能够组建团队，寻找科学选题，通过研究性学习深入挖掘和拓展性专业知识，能够以成果汇报形式展示学习成效，同时能够合理评价他人成果并进行深入反思。该项目面向大三心理学专业全体学生展开，每学年参与学生均在 100 人以上，整个项目大概持续 12~13 周。下面结合心理学研究方法课程详细介绍研究性学习项目方案：

3.1. 确定选题(约 2 周)

在研究性学习项目中，选题是科学研究的起点。因此，这个阶段的核心任务是激发学生兴趣并基于真实问题寻找科学选题。这一阶段，教师和学生的主要任务如下：

教师任务：(1) 介绍研究性学习项目，并展示往届优秀研究项目的图片及成果；(2) 专题讲授与案例分析：讲授科学研究的本质与伦理规范，并分析经典或有趣的心理学研究，激发学生的研究兴趣。(3) 教师发布选题及组建团队的要求：1) 基于真实问题寻找符合心理学范畴的具有可行性的选题；2) 团队以自愿、异质的原则组建 3~5 人的研究学习小组，需要注意的是有些学生可能是因为性格内向或者成绩排名靠后的学生而落单，这个时候教师要及时了解实际情况并在征求意见的基础上进行适当的小组调整，确保全员参与。

学生任务：(1) 组建团队，文献查阅。团队成员结合研究兴趣并查阅高质量文献，拟定感兴趣的选题。(2) 头脑风暴，确定选题。团队成员逐一分享选题，然后对待选的选题进行分析、研讨，最后确定研究选

题。

3.2. 方案制定(约 2 周)

该阶段的主要任务是学生深入阅读，完成研究方案的设计并进行开题报告。

教师任务：(1) 专题讲授，包括如何检索与阅读文献、研究设计类型、研究变量与测量等。(2) 小组指导：与各小组进行一对一辅导，帮助其完善研究设计。(3) 组织开题报告会：要求各小组合理进行任务分工，做好开题汇报准备。

学生任务：(1) 大量阅读相关文献，撰写简要文献综述；(2) 确定研究假设，对变量界定操作化定义并撰写开题报告；(3) 在全班进行开题报告并接受师生提问。

3.3. 研究实施(约 3~4 周)

教师任务：(1) 教师讲解问卷法、实验法等具体研究技术的使用，同时了解各小组的研究进度，并对出现的问题进行指导；(2) 督促大家按照研究计划有序完成资料的收集。

学生任务：(1) 学生以小组为单位设计研究工具，比如编制问卷、设计实验程序并进行预调查或预实验；(2) 正式进行问卷法或实验法等实施，规范收集数据等资料。

3.4. 作品制作(约 3 周)

教师任务：(1) 讲解研究报告的基本格式和撰写注意事项；(2) 实时解答学生研究报告撰写过程中遇到的问题；(3) 对研究报告初稿提出修改意见。

学生任务：(1) 小组内部分工完成数据处理和撰写研究报告初稿；(2) 结合教师修改意见对初稿进行修改并形成定稿。

3.5. 成果交流(约 1 周)

教师任务：要求小组汇报研究报告并对研究报告汇报进行点评。

学生任务：小组分工完成研究报告并在课堂上进行汇报。

3.6. 评价反思(约 1 周)

教师任务：对每个研究小组的研究报告进行评价，评价内容涉及题目、摘要、研究假设与研究方法、研究结论等方面，并要求学生撰写个人反思。

学生任务：对研究报告进行小组互评，互评内容与教师评价内容一致，包括题目、摘要、研究假设与研究方法、研究结论等方面，同时完成个人反思任务。

4. 研究性学习项目的教学效果分析

经过师生共同的努力，虽然学生反馈相比其他课程，增设研究性学习项目的心理学研究方法课程使学生忙了起来，但教学效果明显，具体体现在以下方面：

4.1. 课程考核成绩表明研究性学习项目能提升学生的研究能力

4.1.1. 研究性学习项目成绩分析

研究性学习项目是过程性考核的重要环节，旨在考查学生科学思维、分析与解决问题等研究能力，该项目的考核内容包括小组汇报(开题报告、研究成果展示)和小组课程论文两项，满分为 30 分，评价方式有教师评价和小组互评。为了探明研究性学习项目的学习效果，统计了 2019 级~2022 级学生的研究性

学习项目的成绩，其研究性学习项目成绩均值分别为 25.6、26.13、23.7 和 24.57，整体上成绩均在 23 分以上(满分 30 分)，这在一定程度上表明研究性学习能够促进学生研究能力的提升，从而能够相对高质量地完成研究性学习项目。

4.1.2. 期末研究设计报告成绩分析

为了探究研究性学习项目对学生研究设计能力的训练作用，统计了 2017 级~2022 级 586 名学生的期末研究设计报告成绩，其中 2017 级~2018 级进行的是传统教学，选课人数分别为 62 人、92 人，2019 级~2022 级开展的是研究性学习，选课人数分别为 100 人、104 人、122 人和 106 人。然后将学生的研究设计报告成绩按照优秀、良好、中等、合格等不同等级的百分比进行描述，具体如图 1。

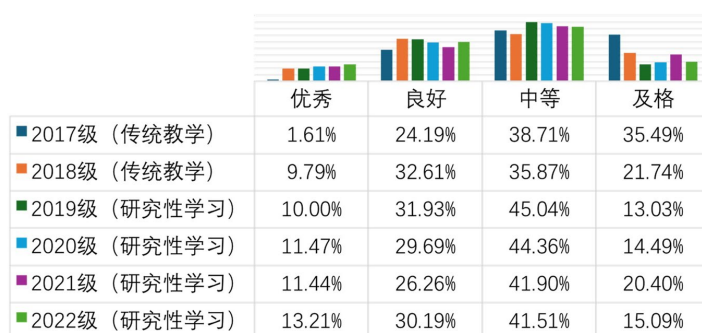


Figure 1. Bar chart showing the statistical results of research design report scores under inquiry-based learning and traditional teaching

图 1. 研究性学习与传统教学下研究设计报告成绩统计柱形图

由上图可知，相比传统教学模式，研究性学习模式下，学生研究设计报告成绩在优秀、中等和及格三个等级上的百分比有明显的进步，这表明研究性学习有助于学生研究设计能力的提升。

4.2. 自我评价反映学生的综合素养得到明显提高

为了了解学生在研究性学习项目中学习效果的自我评价，编制了专业知识与技能、自主学习能力等 7 个方面的相关问题，每个问题设置 3 个选项即“相当大的提高”“有一定提高”和“没有提高”。在项目完成后，教师对参与学生进行问卷调查，这里呈现的是 2021 级和 2022 级心理学专业学生的自我评价结果，具体如表 1。

Table 1. Descriptive statistics of self-evaluation of learning outcomes in research-based learning projects

表 1. 研究性学习项目中学习效果自我评价的描述统计

	相当大的提高(%)		有一定提高(%)		没有提高(%)	
	2021 级	2022 级	2021 级	2022 级	2021 级	2022 级
专业知识与技能	83.33	75	16.67	25	0	0
自主学习能力	75.76	63	21.21	37	3.03	0
文献查阅能力	89.18	79	13.64	21	0	0
书面表达能力	74.24	66	21.21	32	4.55	2
有效合作能力	84.85	83	15.15	16	0	0
批判性思维能力	84.85	61	15.15	38	0	1
复杂问题解决能力	80.3	61	18.18	37	1.52	2

由上表 1 可知, 95% 以上的 2021 级和 2022 级学生都表明自己在专业知识与技能、自主学习能力、文献查阅能力、书面表达能力、有效合作能力、批判性思维能力和复杂问题解决能力上都有提高, 尤其是 61% 以上的 2021 级和 2022 级学生均表示有相当大的提高。这说明研究性学习项目有助于促提高学生的综合素养。

4.3. 个人反思揭示学生学习的合作性、坚持性和学术严谨性均有增强

项目结束后, 参与学生用文字描述的方式进行个人反思, 反思内容包括倾听与合作、学习的目的性与自觉性、诚实学习和学习收获等方面。结果发现, 学生的个人反思均表明其在研究性学习项目中收获很多, 尤其是以下几个方面显著: 一是学生的团队合作能力显著提升, 比如, 学生反思中描述“通过小组合作, 培养了团队精神”“我在小组合作中锻炼了协作、沟通和团队意识等方面的能力”等; 二是约 80% 的个人反思表明学生在学习的坚持性和学术严谨性上也都有提高。比如“在小组课题选择时, 我阅读了大量论文, 确定课题后又找了很多的参考文献阅读, 并且养成了阅读文献的习惯, 每周至少读一篇文献并做笔记”“从选题到最后的定稿, 作为小组的一员, 深刻体会到了研究的不容易, 不仅让我用更科学严谨的态度进行心理研究, 丰富了心理学知识, 也为大四毕业论文的书写打下了基础。”

5. 总结与展望

课程是人才培养的核心要素, 课程质量直接决定人才培养质量。“心理学研究方法”课程在常规教学的基础上设计研究性学习项目, 不仅夯实、拓展了学生的知识技能并提升了其综合素养, 还充分体现了课程育人的阵地价值, 得到了历年参与学生的认可。然而, 研究性学习项目还存在一定不足, 比如, 研究性学习项目大概持续 12~13 周, 时间跨度相对较长, 且伴随其它课业任务的影响, 学生研究的积极性会有一定波动, 进而影响项目效果; 另外, 小组合作中, 如何细化研究性学习的评价体系, 提升每个小组成员的贡献率、合作意识等, 这些都是需要思考的问题。今后, 在“学生中心、持续改进”理念下, 课程将针对以上存在的不足, 进行进一步改进和优化, 更好地发挥研究性学习模式对教学的促进作用。

基金项目

信阳院校级新文科研究与实践项目: 研究方法类课程教学模式改革探索。

参考文献

- [1] 文新华. 关于研究性学习的研究[J]. 教育发展研究, 2002, 22(4): 52-54.
- [2] 李召存. 研究性学习初探[J]. 中国教育旬刊, 2001(1): 52-54.
- [3] 邱玉婷. 基于创新能力培养的研究性学习模式构建——以《社区社会工作》课程改革为例[J]. 牡丹江教育学院学报, 2021(11): 99-102.
- [4] 李慧, 陶泽泽, 彭锦佳. 以强化科研素养为导向的人工智能创新人才培养模式[J]. 高等工程教育研究, 2025(5): 39-45.
- [5] 胡芳强, 孙岩. 基于能力范式的教师教育课程项目式教学改革——以“学前教育研究方法”为例[J]. 齐鲁师范学院学报, 2025, 40(S1): 156-162.
- [6] 徐轶博. OBE 理念下法学专业研究性教学改革研究[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(4): 142-145.
- [7] 潘震鑫, 蔡国春, 胡仁东. 以研究性学习助推高校“课堂革命”[J]. 江苏高教, 2022(5): 81-85.
- [8] (2022) What Is Project Based Learning (PBL)? <http://www.pblworks.org/what-is-pbl>
- [9] 马玉琨, 李潇文, 古乐声, 等. 深度学习课程研究性教学模式探索[J]. 高教学刊, 2026, 12(6): 129-132+137.
- [10] 黄冬明, 聂振雯. 基于 PBL 双环互动教学模式的研究[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2010, 32(1): 119-122.