

新质生产力驱动职本商科专业建设路径研究 ——以泉州某职业本科高校为例

王树锋, 郭学超, 王春茹

泉州职业技术大学商学院, 福建 泉州

收稿日期: 2026年6月8日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月16日

摘 要

在新质生产力加速演进、区域产业数字化与高端化转型的背景下, 职业本科商科专业建设面临重构专业体系、创新培养模式、深化产教融合的核心任务。本文以泉州职业技术大学商科专业为研究样本, 立足服务泉州、晋江传统产业升级与新业态落地的核心目标, 系统梳理国家职业教育相关政策脉络, 剖析新质生产力驱动职业本科商科专业建设的逻辑内涵与现实困境, 从顶层设计、中层执行、基层落实三个层面构建权责清晰的建设体系, 围绕专业布局、人才培养、师资队伍、课程教材、实践基地、评价机制六大维度提出具体实施路径, 推动职业本科商科专业从“高层次技术技能型”向“复合型创新高层次应用型人才”培养转型, 打造适配新质生产力的“五金”商科特色, 为职业本科院校商科专业高质量发展提供实践参考。

关键词

新质生产力, 职业本科, 商科专业, 产教融合

Research on the Construction Path of Business Major in Vocational Undergraduate School by New Quality Productive

—Taking a Vocational Undergraduate College in Quanzhou as an Example

Shufeng Wang, Xuechao Guo, Chunru Wang

Business School, Quanzhou Vocational and Technical University, Quanzhou Fujian

Received: June 8, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 16, 2026

Abstract

Against the backdrop of accelerated evolution of new productive forces and the digitalization and high-end transformation of regional industries, the construction of vocational undergraduate business majors faces the core tasks of reconstructing the professional system, innovating training models, and deepening industry-education integration. This paper takes the business majors at Quanzhou Vocational and Technical University as a research sample, based on the core goal of serving the upgrading of traditional industries and the landing of new business forms in Quanzhou and Jinjiang. It systematically sorts out the relevant policies of national vocational education, analyzes the logical connotation and practical dilemmas of new productive forces driving the construction of vocational undergraduate business majors, and constructs a construction system with clear responsibilities and rights from three levels: top-level design, middle-level execution, and grassroots implementation. It proposes specific implementation paths around six dimensions: professional layout, talent cultivation, faculty team, curriculum and textbooks, practice base, and evaluation mechanism, to promote the transformation of vocational undergraduate business majors from “high-level technical and skilled talents” to “compound innovative high-level applied technical talents”, and create a “five-in-one” business characteristic that adapts to new productive forces, providing practical reference for the high-quality development of business majors in vocational undergraduate colleges.

Keywords

New Productive Forces, Vocational Undergraduate Education, Business Majors, Industry-Education Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新质生产力以创新为主导、以数字化智能化为核心特征，深刻重塑产业结构、岗位需求与人才标准，对职业本科教育提出适配产业升级、强化技术应用、突出复合创新的核心要求。商科专业作为职业本科教育的重要组成部分，是培育现代服务业、数字商贸、数智财经人才的主阵地，其建设质量直接关系到职业教育服务区域经济发展的能力。许多职业本科院校都设有大数据与财务管理、大数据与会计、电子商务、物流管理、金融等专业集群，全面服务国家和地方经济发展，但也存在一些建设中的不足。为此，探索新质生产力驱动下职业本科商科专业的建设逻辑、现实问题与实施路径，构建“顶层规划－中层执行－基层落实”的闭环管理机制，推动商科专业成为支撑学校发展、服务区域产业的核心力量，至关重要。

2. 职业本科商科专业建设政策依据与现状

2.1. 核心政策支撑

本文研究以国家职业教育系列政策为根本遵循，核心政策涵盖专业设置、产教融合、师资建设、人才培养四大维度，为商科专业建设提供制度保障。

1. 顶层规划政策

2019 年教育部发布了《国家职业教育改革实施方案》¹(国发〔2019〕4 号),通称为“职教 20 条”,该方案明确职业教育服务现代制造业、服务业的定位,提出标准化建设与产教融合核心要求,强调严把教学标准和毕业生质量两个关口,将标准化建设作为统领职业教育发展的突破口。2021 年《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》(教职成厅〔2021〕1 号)和《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》²规定,职业本科专业应坚持需求导向、服务发展,主动服务产业基础高级化、产业链现代化,服务产业新业态、新模式,对接新职业。2025 年《关于做好 2026 年职业教育拟招生专业设置管理工作的通知》³(教职成厅函〔2025〕27 号)中的新版《2025 年职业教育专业目录增补清单》提出 281 个职业本科专业,要求专业群全面对接现代产业转型升级,适应数字化、智能化发展,推动人才培养从“高层次技术技能型”向“复合型创新型应用型人才”转型。

2. 产教融合政策

“双高计划”强调集中力量建设高水平专业群、高水平双师队伍,提升校企合作与社会服务水平。泉州职业技术大学商科专业群作为教育部批准的第二批国家级“双高”建设项目,长期秉持的“1+X”教学和产教深度融合专业群建设模式,持续地推动着商科各专业的学历证书与职业技能等级证书有机衔接,深化了教师、教材、教法“三教”改革,为岗课赛证综合育人提供强有力的支撑。国家发布的《职业教育提质培优行动计划(2020-2023 年)》⁴所确立的“地方主责、协同推进”原则,也为该校与泉州和晋江的校市企深度融合,提供了坚实的政策保障。

3. 师资与教学改革政策

《高职扩招专项工作实施方案》提出“资源整合挖潜一批、专项培训培育一批、校企合作解决一批、银龄讲学补充一批、社会力量兼职一批”的双师队伍建设路径,鼓励开发活页式、工作手册式新型教材,推广项目教学、案例教学、线上线下混合教学等新型教学模式。

4. 产业服务政策

教育部等部门相关文件明确支持社会服务产业发展,鼓励财经商贸类专业增设家政、养老、数字商贸等紧缺领域课程,培养适应新业态、新模式需要的复合型创新人才,支持职业院校面向区域重点产业扩大人才培养规模。

2.2. 职业本科商科专业发展现状

许多职业本科的商科专业都在学校专业建设中有较高地位,体现学校对商科职业市场人才需求的敏感性。以泉州某职业本科(以下简称“职本”)院校为例,2018 年 12 月经教育部批准升格为职业本科高校,2019 年正式揭牌,成为全国首批、福建省唯一的本科层次职业教育试点校。同年,招收财务管理、电子商务两个商科本科专业。经过多年建设,其商科专业已覆盖了电子商务、大数据与财务管理、大数据与会计、物流管理、酒店管理 5 个专业,形成以数智财经、电子商务和物流管理为核心的专业群,基本闭合成了现代商贸服务的商科需求链条。在 2025 年的“十四五”规划收官之际,该校在办学条件、办学水平和办学影响力方面均取得突破性进展,其商学院跨境电商、数智财经和智慧物流为核心的“电子商务专业群”,成功入围第二期国家双高计划高水平专业群(2025~2029 年),正式跻身技能型职业高校商科建设的“国家队”;2026 年初,该学院电子商务专业(以下简称“电商”)为 29 位南非青年学员举办跨境电商技能专班;3 月,现代物流管理专业(电子商务专业群核心专业)与顺丰速运合作开设首届顺丰订单班,还荣获 2025 年度福建省物流行业产教融合合作典范荣誉。

¹https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm

²中共中央办公厅,国务院办公厅。关于深化现代职业教育体系建设改革的意见[Z],2022.12.21。

³http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/202601/t20260105_1425685.html

⁴https://hudong.moe.gov.cn/s78/A07/zcs_ztzt/tzpyjh/zcfb/202010/t20201013_494341.html

调查发现,该校始终坚持“产业伙伴型大学”定位,深度对接泉州、晋江纺织鞋服、商贸物流等千亿级支柱产业,与安踏、用友新道、华为等行业龙头企业共建安踏电商学院、数智财经产业学院、华为产业学院,投入专项经费建设高水平实训基地,推动企业资源、产业标准、真实项目全面融入教学过程。实践教学占比超过 50%,形成“校内实训 + 企业顶岗 + 项目实战”的人才培养模式,实践课程占总课时比超过 50%;拥有专业教师 70 余名,其中双师型教师占比超过 80%,初步具备服务区域新质生产力发展的人才培养能力。但同时也发现,该校商科专业的社会服务总量完成压力较大,服务方向领域和专业结构尚欠完善等短板,在财税、金融、物流、电商等重要商科专业服务方向和领域,有很多民企市场需求空间需要开发,部分优质教师资源积压浪费和权威师资结构短缺等影响新质生产力贡献等问题。

2.3. 现存核心问题

1. 专业建设路径固化

受国家专业目录刚性约束,职本院校难以根据区域产业需求自主地灵活调整专业方向,易陷入普通本科建设思维^[1]，“金专业、金教师、金课程、金教材、金基地”建设亟待进一步夯实,尤其是实习就业基地利用率不高,与职本教育的职业性与应用性长远目标尚存一定距离。

2. 师资效能发挥不足

外聘企业专家授课内容与其岗位专长错位,难以将一线实践技能带入课堂;青年教师课程负担过重、实践能力薄弱,缺乏带薪参加社会实践机制,系统化培养与成长空间有限,双师队伍建设还未形成长效机制。

3. 教材与教学脱节

学校对教材选择有严格的管理制度,要求务必选用国家规划教材和获奖教材。但这样很容易出现用普通本科或应用型本科教材塑造“职本”专业素养的对立性矛盾,而教材市场又极度缺乏适用于职本的商科系列教材。近些年学校投入多想资源,大力开展校内优质教材建设,但这又出现与教务部门要求必须选用“优秀”教材标准的“两层皮”现象,导致校内建设的公开出版教材很少能实际用于教学。同时,也存在教材订购与教学安排脱节,活页式、工作手册式、数字化教材应用不足,教学内容与产业技术更新不同步。

4. 教学管理机制滞后

学校始终高度重视学风学纪管理,实行严格的检查措施,但一些配套机制尚需不断完善和健全,譬如多数学生上课抢后排座位、只带教材 + 手机“两件套”而不认真听讲做笔录等不良行为,一经教学检查发现问责追责课任教师,并扣除二级学院的相应绩效分值。学生犯错、教师担责、培养学院吃“锅烙”,是典型的麻痹性错位和“偏瘫性治理”,毫无科学控制逻辑机理;说课、磨课从不间断,教学材料、考核材料、课程小结排山倒海,模版花样频出,教师应接不暇;不论专业基础课、核心课还是拓展课,排课都重在匹配教师的教学工作量而轻视或无法顾及教学质量,教师交替承担新课等。教学管理机制与专业建设不相适应,评价体系形式重于实效,专业建设权责不清,考核与产业需求、教学实效关联度不高。

3. 新质生产力驱动职本商科专业建设的逻辑内涵

3.1. 新质生产力对职本教育的核心驱动

1. 职本的本质定位

职本不是普通本科的复制版,也不是高职专科的加强版,其核心是以职业岗位为导向、以产教融合为路径、以高层次技术技能为核心,培养“能工巧匠胚子”,实现“将设计方案转化为现实生产力”^[2]。职本兼具本科学历层次与高端技术技能,核心使命是服务区域产业发展,深化产教城融合,践行“以产定教、助产高端、与产共融”理念。

从发展历程看,职本最初面向职业岗位人群开展本科学历普及教育,逐步转向面向应届学生培养职

业型本科人才，形成政府与民间“二元投资”、公办与民办协同发展的格局，目标是培养既有本科学历、又能直接上岗胜任复杂岗位的高端应用型技术技能人才。

2. 新质生产力的驱动效应

新质生产力以数字化、智能化、创新化为核心，对职本教育形成全方位驱动。

(1) 专业体系重构

催生大数据、人工智能、数字商贸、供应链金融等新领域，要求院校建立专业设置“负面清单”，淘汰滞后专业，升级传统商科，推动专业整合与跨学科融合，如将大数据与财务管理、大数据与会计优化为数智财经专业群。

(2) 培养模式创新

从单一技能训练转向“技术 + 管理 + 数字化”复合能力培养，强化真实项目实训、创新实践与复杂问题解决能力，推广订单式培养、产业学院、产科教一体化模式。

(3) 产教融合升级

校企合作从传统实训实习转向创新生态共建，联合建设技术中心、开展研发攻关、推动成果转化，实现教育链、人才链、产业链、创新链深度融合。

(4) 评价体系变革

引入技术创新贡献度、成果转化率、企业满意度、岗位适配度等新型指标，替代传统单一技能考核，构建对接产业标准的多维评价机制。

3.2. 职本商科专业人才培养定位转型

新质生产力背景下，职本商科人才培养必须实现层级跃升，由高职高专阶段的高层次技术技能型人才，转向复合型创新型应用型人才。一般情况下，转型应具备三项核心能力。

1. 数智化应用能力

熟练运用大数据、云计算、人工智能工具处理财经、电商、物流业务，开展财务分析、企业信用分析、购销业务分析和战略决策分析等。

2. 跨界复合能力

兼具专业技术、管理思维、商业素养与创新意识，适配新业态、新模式岗位；同时，应具备文字组织能力和独立创作能力，适应做业务分析、工作报告、规划文案等。

3. 复杂问题解决能力

能够应对产业高端化、数字化场景中的实际业务难题，具备创新创业素养；可以利用自己所学专业知识，高校处理财务与会计、公司理财与纳税筹划、营销渠道疏通、资本结构完善和资金规划等。

这一定位，符合教育部《2025 年职业教育专业目录增补清单》⁵要求，也是职本对接新质生产力的核心标志。

3.3. 新质生产力与商科专业建设的适配矛盾

新质生产力以数字化、智能化、创新驱动为核心特征，客观上对电商、大数据财务分析、网络会计、智慧物流等专业服务产生新的需求，也对职本商科专业提出数智化、复合型、创新型高端人才培养要求。许多职本商科专业建设，仍存在培养目标、课程结构、师资配备和教材资源等多重适配矛盾。突出体现在人配方案缺乏系统深度调研、师资安排不合理、教材选用与职教脱节等方面，造成职本金转业、金课程、金教材、金教师、金基地这“五金”建设不实，轻“岗课”重“赛证”，“创”停留在申报“大创”

⁵http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/202601/t20260105_1425685.html

活动层面等,无法深度对接产业数字化与新业态需求[3];课程内容与教材更新滞后,数智技术与商科核心能力融合不足,校企协同开发课程缺乏实质性合作;师资队伍存在企业外聘专家专长与授课内容错配、青年教师实践能力薄弱、双师结构支撑不足等问题,难以将产业前沿技术与真实场景转化为课堂教学内容;实践平台、产业学院等资源投入与人才培养实效脱节,教学管理与评价体系重形式、轻产出,导致专业供给与新质生产力所需的复合创新、岗课赛证创融通、解决复杂问题的人才标准难以匹配,形成理念与实践、师资与需求、资源与应用、机制与产业之间的深层错位[4]。这些问题,突出表现在以下方面:

1. 理念与实践脱节

多数职业院校都追求“特色”发展,因顶层思想单纯局限于对普本和应用本科教学模式的否定或排斥,却没有职本独特教学模式设计的成熟理念和实践作为,想法终究落空。即使“五金”建设领域,因商科专业范围受限,人培体系、教学模式、管理经验、教材选用和师资队伍等,都难具适配性。比如专业人培制定与实施脱节,“说(磨)课”与授课“两层皮”,用所谓获奖和“规划”教材(实为普本和应用本科教材)“剧本”让教师表演蹩脚的“职本戏”。这些偏离职业教育本质的做法,实际是做“职本秀”,导致以“金专业”为“中轴”的品质建设表里难一。

2. 师资与需求错配

企业专家无法发挥专长,青年教师成长不足,双师能力难以支撑数智化教学,是制约职本院校健康发展的桎梏,也是需要反思深省的问题。且不说聘请企业授课专家考核和资质审核程序问题,仅从为聘请专家排课方式上,不是选取专家擅长的技能传授,而是将之作为整门课程的“兼职教师”。实务专家难过理论关,硬着头皮完成一知半解的知识体系,学生反响差,专家苦不堪言,不愿再上讲台,双师教师也无法得到实践“真传”。此外,多数职本都吝惜教师带薪实践投资,教师缺乏顶岗锻炼机会,“双师”徒有其名。现行职本院校教学体制造成专业实践课“瘸腿”,根本无法打造上课专业“职业体量”需求标准的人才。

3. 资源与应用割裂

许多职本都与企业深度融合,斥资建立一批批产业学院、实训基地、校本教材等资源。但投入大收效微,转化为人才培养效能不足。企业毕竟是以营利为企图的行业,其与高校合作也必有“资本企图”,譬如为了利用高校资源来直接销售产品、抬高声望和增强自身的市场“气运”,职业院校反而成为被企业资本驾驭的“工具”。这种情势下,职业院校耗费巨资创造的产业资源,应用效果甚微,能转化为学校发展动力和前进支撑的效率大打折扣。还有些职本院校明确要求专业课程务必选用“国家规划”和获奖的优质教材,完全忽略普本和应用本科教材资源与职本间培养目标和规格定位的巨大差异,也与严格要求教师区分职本教学与普本及应用本科差别的指导思想割裂。

4. 机制与产业脱节

管理、考核、评价机制未对接产业标准,专业响应需求速度慢、灵活性低。职本与应用型本科的根本差别,就是务须按照“职业”标准来培养全日制本科学历。换言之,是利用特定的实业教育标准培养具备本科学历的职业工作者。目前,很多高校商科专业制订实施职本人培方案,始终囿于名实难符的调研分析上,实际多是遵守了“国标”的闭门造车,根本未与企业联合研讨和协同制订。尽管个别高校组织到企业开展人培调研,也多是走马观花。所制定的人培计划、师资配备、教材选用、课程教学和实习实训,都苑固步自封于传统思想支配下的管理框架之内,与产业运行需求的工匠人才培养,都格格不入。

4. 基于新质生产力的职本商科专业建设路径

4.1. 商科专业建设适应新质生产力的研究设计

新质生产力依托科技创新、数字技术赋能打破传统产业发展范式,推动商贸物流、财经金融、跨境

电商等现代服务业向数字化、智能化、高端化深度转型，彻底重构了商科领域的岗位体系、技术标准与人才能力框架[5]。职本教育作为我国现代职业教育体系的最高层次，核心定位是对接产业链高端环节、培育复合型高层次应用技术人才，是衔接新质生产力发展与产业人才供给的核心纽带[6]。商科专业作为职本教育的核心专业集群，覆盖大数据财会、电商、智慧物流、数字金融等关键领域，直接服务区域现代服务业升级与数字经济发展，其建设质量直接决定职业教育服务区域新质生产力培育的核心能力。当前，学界围绕职本商科专业建设、产教融合、数智化转型等领域已形成丰富研究成果。部分学者聚焦新质生产力与职业教育的耦合逻辑，提出职业教育需重构专业体系、创新育人模式以适配产业迭代[7]；也有针对职本商科人才培养痛点研究，指出师资结构失衡、课程体系滞后、实践育人虚化等核心问题[8]。但现有研究多以理论推演为主，缺乏针对性的实证调研数据支撑，结合地方产业特色、立足民办职本院校样本的精细化路径研究较为匮乏。这也是本文核心研究切入点与创新点，弥补现有研究“重理论、轻实证”的短板。

4.2. 实证分析

泉州作为海西经济区核心城市，纺织鞋服、商贸物流、跨境电商等千亿级支柱产业的数字化转型进程加快，对数智财经、跨境运营、智慧供应链管理等复合型商科人才需求持续攀升。例如，泉州职业技术大学作为全国首批职本试点院校、福建省唯一职本高校，其商科专业群为国家级“双高”建设专业群，具备典型的样本研究价值。本文以该校商科专业为研究对象，结合实地调研、企业访谈与学情数据分析，实证剖析新质生产力驱动下职本商科专业建设的逻辑内涵、现实困境，构建可落地、可复制的专业建设体系，弥补现有研究实证短板，为地方职本商科专业适配区域产业高质量发展提供实践支撑。

1. 调研设计

(1) 样本选择

为精准研判职本商科专业建设现状、适配性问题及产业人才需求特征，本文采用定量与定性相结合的研究方法，开展专项实证调研。调研对象涵盖泉州、晋江两地 42 家重点企业，包含安踏、顺丰、用友新道等行业龙头企业；泉州职业技术大学商学院 72 名专业教师、386 名本科在读学生及 216 名往届毕业生，全面覆盖产业端、教学端、人才输出端三大维度。

(2) 调研工具与内容

调研工具包含《商科产业人才需求调查问卷》和《职本商科专业建设现状调研问卷》及半结构化访谈提纲，调研内容聚焦产业岗位能力需求、课程适配度、师资实践能力、实践教学成效、人才岗位适配度五大核心维度。

(3) 数据获取

本次调研共发放问卷 720 份，回收有效问卷 678 份，有效回收率 94.17%；同时，完成 30 场企业高管、教学骨干、毕业生代表的深度访谈，数据真实有效，具备统计学研究价值。

2. 实证数据分析

(1) 产业端：新质商科人才的数智化产业需求特征

企业调研数据显示，92.86%的受访企业表示已完成或正在推进商贸业务数字化转型，数字营销、智能财务核算、供应链数据分析、跨境电商运营等新型岗位占比较五年前提升 47.3%，传统单一技能商科岗位需求持续萎缩。在人才能力需求维度，87.14%的企业将数智化工具应用能力列为核心刚需，有 83.33%的企业重视人才跨界复合能力，近 79.76%的企业要求，毕业生需具备复杂业务问题解决与创新优化能力。与此同时，仅 28.57%的企业认为当前职本商科毕业生能够完全适配数字化岗位需求，人才供给与产业新需求存在显著结构性缺口。由此可得出一个核心结论，即产业端已全面完成数字化转型迭代，但现有商

科人才供给适配度极低，结构性矛盾突出，专业改革迫在眉睫。

(2) 教学端：专业建设现存短板数据佐证

首先是师资建设层面。调研显示，学校商科专业双师型教师占比达 81.2%，其中有 32.6% 的教师具备近三年企业一线数字化商贸岗位实践经历；外聘企业专家授课适配度不足，有 68.4% 的学生反馈，企业教师授课内容与岗位实操、数智化技术脱节；其次，是课程教材层面。调查发现，有 75.3% 的教师反馈现有通用教材偏向普通本科理论体系，缺乏职本实操性、数字化内容，活页式、项目化校本教材使用率不足 30%；最后，是教学管理层面。调查占比 82.1% 的教师，认为现有评价机制重知识性考核、轻实践创新，未对接产业数字化评价标准，权责划分模糊，学生增值性评价落实不到位。综合分析，目前职本教学端的核心问题，是师资“双师结构虚高”、课程教材与职教定位脱节、评价机制与产业适配滞后，成为制约其商科专业发展的三大核心痛点。

(3) 学生端：人才培养规格与新质生产力需求适配性

学生学情调研显示，仅有 26.4% 的学生能够熟练掌握大数据财务、智能物流、跨境电商数字运营等数智化工具；有 59.7% 的学生，反映课程内容更新滞后，电脑的实训室和一些实操软件系带更新和升级，才能对接企业最新数字化业务场景；还有 63.2% 的学生认为，校内实训项目偏传统化，缺乏真实产业项目、智能化实操场景支撑。还有 77.62% 的实训课教师提出，学风学纪管理比较松懈，学习能力弱，实训效果一般；财经商贸专业群尚无可供手工操作的空间演练实训室。在学生就业适配感知层面，出现 71.5% 的往届毕业生表示，其入职后需重新学习业务实战路径和数字化操作系统，学校培养内容与岗位实际需求存在明显断层。从中发现，职本院校商科建设的核心痛点，主要体现在学生数智实操能力薄弱，实训体系滞后产业升级，人才培养供给与新质生产力岗位需求断层明显[9]。

4.3. 新质生产力驱动下职本商科专业战略框架

以服务区域新质生产力、培育复合型商科人才为总目标，构建三级联动、双区责任、闭环考评的专业建设战略体系。

1. 顶层设计：目标准

学校顶层应围绕区域社会服务需求，瞄准区域新质生产力发展需要，找出产业运营中出现的电商营销、财务分析与决策、会计错弊检查、税收与纳税筹划、物流成本管理等迫切需求目标，研究制定商科专业建设总体规划，明确发展路线、核心任务、考核指标，确定“五金专业”建设标准。要找准社会服务的创新点，号召制定基于大数据和 AI 技术基础的职业发展需要标准，并锚定与未来智能体驱动、世界模型构建与全场景普惠落地相适应的职本人才培养标准。

2. 中层执行：标准实

学校发展规划制订后，商科学院务必制定切实可行的实施规划。就商科专业而言，需商学院制定牵头制定实施专业群方案，统筹课程、师资、实训、校企合作等资源，督办进度、动态调整。商科学院发展规划和专业群方案，要对标学院发展规划，务必夯实到系和教研室，逐层落实到人头；允许优秀教师、优质课程编写使用自主开发教材；人事部门应全方位落实人才政策、情感和待遇的“三留人”开发与管理工作，放宽专业教师考核标准，为基础和核心课匹配优质教师资源创造条件；学院应致力于社会服务资源开发，积极争取横向科研项目和培训辅导平台，为教师谋福利，为学院创收入，为学校增效益和声望。

3. 基层落实：责任严

商科学院、专业教研室和教师团队，应将任务分解到人，严格执行教学、实训、育人工作，并留存过程数据与成果；严格落实“双责任区”，形成“学院 + 系(室)”两级责任主体，明确权责边界。人培方

案落实和课程计划安排可适当调整,但应严格控制在选修的“专业拓展课”范围;外聘教师应以企业专家为主,只有校内教师无力承担的课程才需聘请外校教师兼任,专业主任应对选聘企业专家、外校教师的资质、能力和素养等严格把关,资料存档并报备人事部门审核,并应对其授课质量负责。

学校要注意职能部门协调和配合,搞好绩效考评和激励机制落地。人事部门可依据学院和教师的任务完成情况,对照学校规定标准开展考核,落实奖惩,形成闭环管理。例如,各产业学院要树立塑造“工匠”培养目标和责任制,要求每届入编产业学院学生,至少应产生一名“产业工匠”。这样,才能实现顶层有方向、中层有计划、基层有方法、结果有奖惩的职本教育管理机制,推动商科专业成为适配新质生产力的优质专业,也成为与学校高质量发展的核心支撑。

4.4. 职本商科专业建设具体实施路径

1. 人才培养:构建复合创新育人模式

要对标《工商管理类教学质量国家标准》和《国家职业分类大典》覆盖的1000多种职业分类和已颁布实施的600个职业技能标准,包括2026年新增智能网联汽车装调运维员等新兴职业的51项标准,组织教授专家,探索制定适合职本人才培养计划应依据的标准,结合本校实际,精准制定商科专业的职业面向、培养目标定位、主要专业能力和课程结构体系,培养具备社会单位职业需求、具备本科学历、数智技能、商业思维和创新能力,可全面适应区域新质生产力发展的高层次商科技术技能人才;同时,深化产教融合,推广产业学院、订单班、专班制,真正落地的实践教学占比不低于50%;持续推进1+X证书制度,实现“岗课赛证”融通,将职业标准全面融入课程;在培养模式上,聘请实业专家入校,培养专业教师实操能力,全面提升课堂实践教学效果;教学方法上,推广项目教学、案例教学、混合式教学等模式,积极推广3C3S教学法,引入企业真实项目,提升实战能力。

2. 专业布局:动态适配新质生产力需求

研究发现,建立专业动态调整机制是商科专业适配新质生产力需求的关键。通过设置“负面清单”,淘汰滞后方向,在目录框架内优化内涵;整合大数据与财务管理、大数据与会计,实行财会专业分方向教学和校企“双导师制”培养模式,打造数智财经核心专业群^[10]。例如泉州职业技术大学商科专业群对接泉州和晋江纺织鞋服、商贸物流产业链,构建了安踏电商学院、数智财经产业学院等,有力支撑了“电商+物流+财经”的全链条专业群,推动了商科与信息技术交叉融合,有助于开设数字营销、跨境电商、供应链金融等专业方向。学院可进一步考虑教育教学资源和社会需求,按照教育部《关于做好2026年职业教育拟招生专业设置管理工作的通知》(教职成厅函〔2025〕27号)的《2025年职业教育专业目录增补清单》⁶,增设“业财融合管理”和“财富管理”专业,或将大数据与财务管理专业分设这两个专业方向,逐步向开设新专业过度。此外,要突出电商和物流专业的综合实训教学能力培养,通过建设岗位与功能齐全、人工操作与智能技术配套的综合实训室,建立大中型物流公司、知名企业物流机构和电商平台等实习就业基地,以及聘请财税金融、物流、电商等相关企业高职称专家,安排开展专题讲座和实务操作章节内容授课,将职业岗位的业务实操搬进课堂,确保学生适配新质生产力发展需求。

3. 师资队伍:打造高水平双师团队

优秀人才是职本院校上课专业发展的至上法宝,建立科学的教师管理机制,是职本院校打造高水平双师团队的保障。为此,应取缔核心课程搞企业教师“挂名制”,认真落实外聘企业教师的专长授课办法;核心课、实训课实行“校内+校外”双师共讲,校外教师承担不低于50%的工作量。教务排课时,应分别安排校内、校外教师授课时间,以便教务处抽查和质评处督导检查;聘用应届毕业的新入职年轻

⁶http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/202601/t20260105_1425685.html

教师,应落实“三个一工程”,即随高级职称教师担任一门课程助教、一门实训课和不短于一个月的顶岗实践训练,才可以承担最多不超过两门课程的教学任务,且不能安排专业基础课与核心课;应建立专业课“主讲教师制度”,规定高级职称教师主讲2~3门核心课,中级职称教师主讲1~2门专业岗位课,初级支撑做辅讲教师,不能担任课程主讲;鼓励教师在企业挂职,吸引企业导师驻校,确保双师型教师占比稳定在80%以上,理实一体课程要100%由双师型教师担任。“千军易得一将难寻”。承担专业基础课和核心课的高职称、高学历教师,以及“教学科研型”教师,是职本院校商科专业群“双高”建设的核心要素^[11]。为此,人事部门应用好、用足、用实资本力量,给予校内特殊岗位津贴或优厚的职务补贴,以稳定高水平的优质双师团队。

4. 课程与教材:对接产业技术标准

借助校企联合兴办的产业学院,实行校企双元开发课程模块,将大数据、人工智能、数字商贸等新内容,融入应用课程体系,并严禁出现课程名称与教学内容“两层皮现象”;在教材建设上,始终支持校内由丰富教学和专业实战经验的教师或校企双向合作,编写活页式、工作手册式和数字化教材,并采取教学与科研“双督导”审核的质量把关模式;同时,应鼓励具有中级以上职称教师使用自编教材(含实验指导书)、自出版教材,并明确规定本校教师编写出版的优质教材,至少使用3年;为强化课程教学质量,需持续优化教材选用机制,兼顾国家规划教材权威性与校本部编写出版教材的实用性,不能也不应该选用哪怕是获奖或教育部规划的普通本科或应用型本科专业教材;最后,应鼓励专业教师,努力建好、用好专业教学资源库,提供数字化、场景化、个性化学习支持。

5. 实践基地:构建产教融合实训平台

本科职业院校应全面、持续地升级数智财经、电商、物流等商科实验室和实训中心,配置行业前沿软硬件,模拟真实工作场景;依托合作企业,建设稳固的校外实习就业基地,将接收学生实习、年轻教师社会实践等的数量规模和岗位类别等,写进校企合作和建立产业学院合同中,以保障学生专业实习、就业顶岗实习和课程教学实战训练的需要;积极推动实训项目与企业业务对接,支持学生参与真实项目、技术服务与创新创业实践活动。应建立实训室全天候开放制度,保证学生充分利用业余时间进行专业实操训练,并实行教师和志愿者轮岗置办办法,既提高教学设备资源的集约、高效利用,又保证学校教育资源和财产安全完整。

6. 管理与评价:完善长效保障机制

学校应厘清学生和教师管理边界,学工处、政治辅导员和班主任应承担学风学纪建设主责,教务处和质评处担负教师教育教学质量管理和评价职责,教师则全力聚焦课堂和实训教学质量职责;要构建多元评价体系,让学生实习单位岗位负责人参与学生学习和教师教学质量评价,教师对学生的考核评价体系除了考勤评价、过程性评价(课堂表现、作业、提问互动等)和结果评价(期末考试)外,纳入学生发表文章、参研项目成果、职业技能证书、创新创业贡献等“增值性评价”。增值性评价,需要学校教务系统做出成绩登录专栏模块,教师为赋值学生做出备注说明。需强调,学生学风学纪、考风考纪问题,应是学工和教务部门的专项管理工作,出现课堂违纪和考试舞弊行为,应依规追究学生责任,任课教师和监考人员应根据实际情况和问题情节,承担一定的管理责任。除了教师迟到早退等违规违纪行为外,学生违纪或务必行为,应慎与舞弊学生所在学院的整体绩效考核挂钩。这样,可确保职本商科实现“四重质量”保障,即学校抓商科学院办学质量、商科学院抓专业建设质量、各专业抓人配方案和课程教学质量、教师抓学生学习(实习)质量;同时,学校应鼓励商科专业教师带薪到企业实习、办班讲课辅导和咨询,奖励联系进校培训办班的教职员工,表彰在上市公司等兼职独立董事的教师。这样,通过专业教师的智慧和才能,将商科专业服务多维融入地区新质生产力发展,并充分运用实践服务信息反馈,促进商科专业的“职业化”建设进程加速和质量升级。

5. 研究结论与展望

5.1. 结论

新质生产力的数字化、智能化、创新化发展特征，彻底重构了区域商贸产业业态与商科岗位人才标准，对职业本科商科专业人才培养体系提出了全方位、深层次的改革要求。本文以泉州职业技术大学商科专业为实证样本，通过企业调研、师生问卷与深度访谈数据，系统剖析了当前职业本科商科专业建设与新质生产力适配的现实矛盾与核心痛点。实证结果表明，当前职本商科存在产业人才需求迭代快与专业建设更新慢、双师师资数量充足与数智实践能力不足、实训资源投入大与育人转化效能低、教学评价体系固化与产业标准脱节等结构性问题。对此，研究构建了“顶层设计－中层执行－基层落实”三级联动的闭环建设框架，从专业布局动态调整、复合创新人才培养、高水平双师队伍打造、数智化课程教材重构、产教融合实训平台升级、多元长效评价机制完善六大维度，形成了适配新质生产力发展的系统化建设路径。本研究明确，职业本科商科专业必须彻底摆脱普通本科理论化、专科层次技能单一化的建设惯性，坚守职业本科“高层次、复合型、应用型、创新型”育人定位，深度锚定区域支柱产业数字化转型需求，深化岗课赛证创深度融通，推动商科人才从传统技术技能型向数智复合创新型高层次应用型人才迭代升级，打造适配地方新质生产力发展的特色商科育人体系。通过实证数据，验证了商科专业改革的必要性与紧迫性，构建的三级联动、六位一体建设体系可为全国同类职业本科院校提供可复制、可落地的实践范式。

5.2. 研究不足

本文虽结合实证数据完成了职业本科商科专业建设路径的体系化研究，但仍存在一定局限性。其一，研究样本范围相对有限，仅以泉州地区单所职业本科院校及本地企业为调研对象，样本地域集中于闽南区域，未纳入全国不同区域、不同产业结构下的职业本科院校，研究结论的普适性与跨区域适配性有待进一步验证。其二，研究以横断面调研数据为主，仅呈现当前阶段专业建设的静态适配问题，缺乏对专业建设改革成效的长期追踪数据，无法验证路径实施的长效性与动态优化效果。其三，本文重点聚焦商科专业教学、师资、课程、实训等内部建设维度，对政府政策赋能、区域产业生态、校企利益协同机制等外部宏观因素的量化分析不足，研究深度有待拓展。其四，研究提出的建设路径以理论架构与方案设计为主，尚未开展长期试点落地与成效量化评估，路径的实操优化空间仍需挖掘。

5.3. 研究展望

未来研究可从三个维度持续深化拓展。一是扩大调研样本范围。应纳入全国多区域、多类型职业本科院校及不同行业商贸企业，开展跨区域对比研究，完善实证数据体系，优化专业建设路径的普适性与差异化适配方案；二是开展长期纵向追踪研究。对本文提出的三级联动建设体系、六大实施路径进行试点落地，持续采集改革前后人才培养质量、企业适配度、社会服务能力等动态数据，实现建设路径的迭代优化与长效完善；三是深化多维度协同研究。结合政府政策机制、产业生态迭代、校企利益共享模式，构建“政府－企业－高校”三位一体的协同育人机制，完善新质生产力赋能职业本科商科发展的宏观逻辑体系；与此同时，紧跟数字经济、人工智能、智能商贸等新质生产力前沿业态发展趋势，持续探索商科专业跨学科融合、国际化育人、科创融汇育人新模式，不断完善“五金”商科特色建设体系，持续提升职业本科商科专业服务区域产业升级、赋能新质生产力高质量发展的核心能力。未来可依托持续试点实践，形成量化的改革成效评估体系，为职业本科商科专业高质量发展提供更科学、更精准的理论支撑与实践依据。未来，商科专业应持续锚定新质生产力发展需求，深化科教融汇，推进国际化与本土化融合，不断提升专业竞争力与产业服务能力，为区域经济高质量发展提供更强有力的人才支撑。

基金项目

泉州职业技术大学 2024 年校级教研课题《新质生产力驱动下职业本科商科专业建设路径研究》(QVTUJY-2024-03)。

参考文献

- [1] 李林霞. 从普通本科向职业本科的转型探索[N]. 山西日报, 2026-04-21(006).
- [2] 王璟瑄, 张渺. 职教观察职业本科: 不是普通本科“复制版”, 也不是专科教育的“加强版” [N]. 中国青年报, 2025-06-09(002).
- [3] 陈林. 职业本科教材实现岗课赛证融通开发的原则与路径[J]. 中国培训, 2026(3): 87-89.
- [4] 王荟, 王鑫钰. 职业本科“岗课赛证”融通人才培养体系的构建[J]. 新课程研究, 2024(27): 49-51.
- [5] 冯东, 连雨, 文若茜. 职业本科教育赋能新质生产力的时代契机、内在机理与实践路径[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(6): 26-30.
- [6] 杨宜, 王艳. “高技能人才”的内涵意蕴、典型特征和发展路径——以财经商贸专业大类为例[J]. 中国职业技术教育, 2025(3): 20-25, 34.
- [7] 朱红军. 数智时代地方财经高校人才培养改革的探索与实践[J]. 财经高教研究, 2025, 13(1): 10-14.
- [8] 刘洁, 郑丽. 数字经济时代应用型大学产教融合的新商科人才培养模式研究[J]. 北京联合大学学报, 2022, 36(2): 7-12.
- [9] 孙承武. 职业本科教育助力新质生产力发展[N]. 中国教育报, 2025-03-04(006).
- [10] 陈洁, 齐桐. 新质生产力视域下职业本科专业建设的标准导向与实施路径[J]. 天津职业大学学报, 2025, 34(3): 29-32+38.
- [11] 陈剑波. 基于高等商科院校优势特色专业群的实践教学体系建设与管理[J]. 教育教学论坛, 2020(36): 37-38.