

有意义学习理论视域下初中英语阅读教学案例研究

——以人教版七年级上册Unit 3为例

李 珍

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年5月18日; 录用日期: 2026年6月22日; 发布日期: 2026年6月30日

摘 要

阅读教学是初中英语教学的核心组成部分, 然而当前课堂常陷入词汇讲解与信息提取的表层化困境, 学生难以实现深度理解与意义建构。本研究以Ausubel的有意义学习理论为框架, 以人教版七年级上册Unit 3 Section B阅读语篇为案例, 探究有意义学习理论在初中英语阅读教学中的应用路径。案例通过先行组织者激活认知结构、问题链驱动逐层同化、思维导图整合知识体系、迁移任务促进意义建构四个环节, 引导学生将新信息与已有认知结构建立非任意实质性联系。教学反思表明, 先行组织者策略的有效激活、问题链的层级设计、思维导图的可视化整合是实现有意义阅读教学的关键策略。本案例可为教育硕士实习阶段的阅读教学设计提供参考。

关键词

有意义学习, 初中英语, 阅读教学, 先行组织者, 同化机制, 案例研究

Case Studies of Junior High School English Reading Instruction from the Perspective of Meaningful Learning Theory

—A Case Study of PEP Grade 7, Volume 1, Unit 3

Zhen Li

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: May 18, 2026; accepted: June 22, 2026; published: June 30, 2026

Abstract

Reading instruction is a core component of junior high school English teaching. However, current classroom practices often fall into superficial routines of vocabulary explanation and information retrieval, making it difficult for students to achieve deep understanding and meaning construction. Grounded in Ausubel's Meaningful Learning Theory, this study takes the reading passage from Section B, Unit 3, Grade 7, Volume 1 of the PEP textbook as a case to explore the application pathways of meaningful learning theory in junior high school English reading instruction. The case follows four stages: activating cognitive structures through advance organizers, promoting gradual assimilation with a question chain, integrating knowledge systems via mind mapping, and facilitating meaning construction through transfer tasks. These steps guide students to establish non-arbitrary and substantive connections between new information and their prior cognitive structures. Teaching reflections indicate that effective activation using advance organizers, hierarchical design of the question chain, and visual integration through mind mapping are key strategies for achieving meaningful reading instruction. This case may serve as a reference for reading instructional design during the internship phase of master's students in education.

Keywords

Meaningful Learning, Junior High School English, Reading Instruction, Advance Organizer, Assimilation Mechanism, Case Study

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《义务教育英语课程标准（2022年版）》[1]强调，英语课程应以核心素养为纲领，引导学生在语言学习中发展思维。阅读教学作为语言输入的主要途径，承担着培养学生理解能力、发展思维品质的重要使命。然而，当前初中英语阅读课堂常过度聚焦于词汇讲解和表层信息提取，学生难以与文本建立深层联结。

Ausubel的有意义学习理论为解决这一问题提供了理论支撑。该理论强调，有意义学习的本质是新知识与学习者已有认知结构建立非任意、实质性的联系，通过同化机制实现知识内化，通过先行组织者策略搭建学习支架，这一观点启示我们：阅读教学应引导学生激活已有认知图式，将新信息同化到认知结构中，实现真正的意义建构。

国内外对奥苏贝尔有意义学习理论的研究已形成较为完整的脉络。国外研究自奥苏贝尔提出理论以来，经历了理论奠基、条件探究、教学应用与跨学科拓展等阶段，逐步与认知负荷理论、多媒体学习理论等融合，为理论在教学中的落地提供了支撑；国内研究则从理论引介走向本土化创新，探索了其在不同学科教学中的应用路径。然而，现有研究多侧重单一教学工具的应用或理论层面的解读，较少将有意义学习理论与初中英语教材语篇深度融合，构建完整的阅读教学实践模式。本研究以人教版七年级上册Unit 3阅读语篇为载体，设计了完整教学案例，弥补了理论与一线教学实践衔接不足的问题，为有意义学习理论在初中英语阅读教学中的应用提供了可行的路径参考。

2. 理论框架：Ausubel 的有意义学习理论

Ausubel 的有意义学习理论(又称有意义接受学习理论),是 20 世纪 60 年代由美国教育心理学家 David Ausubel 提出的核心学习理论,其核心定位是“强调新知识与学习者已有认知结构的联结”,区别于行为主义的机械学习理论,注重学习者的主动认知与意义建构,为学科教学摆脱表层化、机械化困境提供了重要理论支撑。该理论的核心逻辑是:学习者通过同化机制,将符号所代表的新知识与认知结构中已有的适当观念建立非任意、实质性的联系,实现知识的内化与认知结构的完善;同时,通过“先行组织者”策略搭建新旧知识的联结支架,降低学习难度,推动有意义学习的发生,具体可见表 1。在初中英语阅读教学中,该理论能够引导教学摆脱“词汇讲解 + 信息提取”的浅层模式,聚焦学生的认知过程,实现文本理解与思维发展的深度融合,这也是本研究以该理论为视域的核心原因,同时为全文教学案例设计、问题分析提供核心理论指引。

Table 1. Comparison of theoretical key points and applications

表 1. 理论要点与应用对照

理论要点	核心解读	教学应用
有意义学习 VS 机械学习	有意义学习: 建立非人为、实质性联系, 新知识与已有认知深度联结。 机械学习: 建立任意、表面联系, 知识孤立储存, 无法灵活运用。	避免逐句翻译、机械操练, 引导学生结合已有经验理解文本, 建立知识联结。
同化理论	新知识同化到已有认知结构, 分下位(具体新知纳入概括性旧知)、上位(归纳旧知形成新概括)、并列结合(新旧知识并列关联)三种模式, 本课属于下位学习, 与同化机制是有意义学习核心逻辑的观点高度契合。	激活先备知识、设计层级问题链, 引导学生逐层同化新知, 实现知识内化, 贴合本案例下位学习的特点。
先行组织者	学习前呈现的引导性知识, 概括程度高于新材料, 核心作用是激活已有认知、搭建新旧知识联结支架, 为新知同化铺垫。	视频导入、图片预测, 激活学生的已有校园认知, 为阅读新知学习搭建桥梁, 落地先行组织者策略要求。

(一) 机械学习与有意义学习的区分

Ausubel 的有意义学习是与机械学习相对的,其实质在于以符号所代表的新知识与学习者认识结构中已有的适当观念建立起非人为性的和实质性的联系[2]。机械学习建立的是任意、表面性联系。在初中英语阅读教学中,逐句翻译、机械背诵文本属于机械学习,引导学生结合自身校园经验理解文本属于有意义学习。有意义学习中,新知识并非孤立存在,而是与学习者认知结构中已有的、相关的观念形成紧密联结,这种联结具有客观性和逻辑性,能够帮助学习者真正理解知识的内涵;而机械学习中,新知识与已有认知仅形成表面的、人为的联结,学习者只能通过死记硬背掌握知识,无法实现知识的灵活运用,这也是当前初中英语阅读教学中普遍存在的问题,更是本研究试图通过有意义学习理论解决的核心痛点。

(二) 同化理论的核心内涵

有意义学习的内部心理机制可以用同化模式来解释[3]。学习者通过同化机制,将新信息吸纳、整合并归属于原有认知结构之中,进而实现认知结构的不断分化与重组完善。同化理论主要分为三种基本模式,结合初中英语阅读教学特点及本研究案例,具体解读如下:

下位学习,指将概括程度较低、更具体的新知识,纳入到概括程度较高、更具包容性的已有认知结构中,是初中英语阅读教学中最常见的同化模式;上位学习,指通过归纳已有具体知识,形成更具概括性的新观念;并列结合学习,指新知识与已有认知结构中的观念既无上位关系,也无下位关系,通过建

立并列关联实现同化。

本研究案例中,七年级学生已具备“校园场所、校园活动”的已有认知,阅读文本是 Peter 的新学校介绍,属于将具体新知纳入已有认知结构,符合下位学习的逻辑,这也为后续读中环节的“问题链同化”提供了理论依据,呼应了“引导学生将新信息与已有认知结构建立联结”的核心导向。

(三) 先行组织者

基于有意义学习这一理论, Ausubel 提出了“先行组织者”教学策略。先行组织者是指“在学习新材料之前呈现的、高于新材料的引导性知识”,其核心作用是激活学习者已有认知结构,搭建新旧知识的联结支架,为新知识的同化奠定基础,是有意义学习理论中实现“新旧知识联结”的关键策略。这里的“高于新材料”,并非指知识难度更高,而是指引导性知识的概括程度、包容范围高于新材料,能够覆盖新材料的核心主题,帮助学习者快速关联已有认知,为新材料的学习搭建“桥梁”,避免学习过程中出现认知断层。“先行组织者”策略的实施可以充分挖掘学生认知结构中学习新知识应当具有的适当观念,通过选取寓意深刻或轻松幽默的故事、具有引导意义的游戏来进行导入,是学生易于接受、喜闻乐见的一种形式[4]。本研究案例中,校园短视频、Peter 学校主题图均属于先行组织者:短视频呈现学生熟悉的校园场景,激活已有校园认知;主题图引导预测邮件内容,提前铺垫“学校介绍”的核心话题,均符合先行组织者的策略要求,为后续阅读教学环节的开展提供了明确的理论支撑。

基于上述有意义学习理论的核心观点,结合初中英语阅读教学的表层化困境,本研究以人教版七年级上册 Unit 3 Section B 邮件类阅读语篇为例,将“先行组织者策略”“同化理论”融入阅读教学的读前、读中、读后环节,设计贴合有意义学习逻辑的教学活动,实现理论与教学实践的深度融合,破解教学困境。

3. 初中英语阅读教学现状与问题

(一) 教学目标浅层化,忽视语篇结构建构

在阅读教学中,英语老师所重视的更多的是语法学习以及词汇学习,把教学的重心放到了词汇学习和语法学习上[5]。将完整语篇拆解为孤立语言点,违背了有意义学习的核心要求,无法引导学生建立新知识与已有认知的非任意、实质性联系,导致知识孤立存储,难以实现内化与迁移。

(二) 教学活动机械化,缺乏生活经验联结

教学中过度依赖翻译法与机械操练,读前缺少背景知识激活,新知识与学生生活经验难以建立有效联系。阅读教学未运用有意义学习理论中的先行组织者策略,读前未激活学生已有认知结构,导致新知识与学生生活经验无法建立有效联结,陷入机械学习的困境。

(三) 评价方式单一化,阻碍思维品质发展

评价以终结性为主,侧重单词句子的准确性,忽视对学生思维逻辑与语篇构建能力的关注。教学未贴合有意义学习理论“关注认知过程与意义建构”的要求,仅关注表层知识的掌握,忽视了学生同化新知、建立知识联结的过程,阻碍思维品质的发展。

4. 有意义学习视域下的教学案例分析

(一) 教学目标设计

基于语篇分析与学情研究,依据有意义学习理论三个层次,设定以下教学目标:

1. 激活与同化层面: Ausubel 认为,新知识的学习应以已有的先备知识为基础[6]。学生能够激活已有关于学校场所的认知结构,识别邮件格式特征,梳理、概括邮件内容,获取 Peter 新学校的基本信息,借助可视化图形呈现结构化知识。

2. 整合与巩固层面：依据 Ausubel 的先行组织者策略与渐进分化原则，新知识需要通过内在组织与反复强化，才能从短时记忆进入长时认知结构。学生能够基于结构化知识介绍 Peter 的新学校信息，推断 Peter 对新学校的态度观点并陈述理由，复述文章内容，实现新信息在认知结构中的整合与巩固。

3. 迁移与创造层面：依据有意义学习“意义建构”的核心要求，学生能够将所学知识迁移到新情境中，实现知识的创造性运用，达成有意义学习“非任性实质性联系”的核心目标。迁移实际上就是在阅读过程当中对于学习到的知识内容进行专门的概括、总结，同时对于阅读过程当中存在实际问题进行综合性分析，借助原有的阅读体系，对现有的知识问题进行解决，从而提高整体的解决问题的能力[7]。学生能够比较 Peter 学校与自己学校的异同，完成对自己学校的基本介绍，思考并分享自己对学校的态度及原因，将所学知识迁移到新情境中。

(二) 教学过程设计

读前：激活认知结构。依据有意义学习理论中的先行组织者策略，通过校园短视频、主题图预测，激活学生已有认知结构，搭建新旧知识的联结支架，为后续新知同化奠定基础。

上课开始，教师播放自己学校的短视频，提问引导学生回顾学校场所及描述性词汇。随后，教师呈现 Peter 学校的主题图，引导学生观察图片，预测文章内容。

设计意图：在阅读教学中最大限度地激活学生原有的认知结构，是学生理解文章，构建新的知识体系的必要条件[8]。依据 Ausubel 的先行组织者策略，在阅读前呈现高于新材料的引导性材料，激活学生已有认知结构，为新信息的同化提供认知锚点。

读中：逐层同化新知。依据同化理论的逐层同化逻辑，结合本案例下位学习的特点，通过层级化问题链，引导学生从信息提取到推理分析，再到归纳总结，逐步将文本新知同化到已有认知结构中。

1. 快速阅读——整体感知：学生快速浏览邮件，识别邮件格式特征，回答：“Who writes the email? Why does Peter write it?” 把握语篇主旨。

2. 问题链驱动精读——逐层同化：教师通过问题链引导学生深入分析文本：

- 事实性问题(信息提取)：“Where does Peter do exercises every morning?” “What do students do on the sports field every Monday?” “What is Peter’s favorite place? Why?”
- 推理分析性问题(建立联系)：“Why does Peter think the school is beautiful?” “Why does he like the dining hall best?” “How does Peter feel about his new school?”
- 归纳总结性问题(整合建构)：“What places does Peter mention in his school?” “What activities do students do in these places?” “What words does Peter use to describe his school?”

3. 思维导图整合——知识结构化：

- 小组合作构建导图：教师以“Peter’s School”为核心主题，引导学生分组完成思维导图：

Places:	sports field	classroom building	dining hall	...
Activities:	do exercises	raise the flag	change seats	...
Features:	modern	beautiful	amazing	...

- 基于思维导图复述文本：各小组选派代表，基于思维导图复述 Peter 的学校。要求学生将导图中的关键词扩展为完整语句，补充必要的细节信息。

设计意图：三级问题链遵循由浅入深的认知规律，契合学生工作记忆加工特点。依据认知负荷理论，层级化问题以“低阶提取 - 中阶关联 - 高阶整合”的梯度有序引导信息加工，可有效降低外在认知负荷，促进文本新知与原有认知结构的有序同化，为知识结构化奠定基础。思维导图作为可视化工具，契合图

式理论要义,能够以结构化形式呈现文本核心信息,激活学生已有认知图式,将碎片化知识整合为系统网络,推动知识结构化与上位同化。

读后:用迁移创新深化意义建构。依据有意义学习理论中的综合贯通原则(即通过建立新旧知识之间的实质性联系,促进认知结构的整合与分化),设计比较讨论、分享表达与迁移写作三个递进活动,帮助学生将新同化的文本知识(Peter 的学校)与自身原有认知结构(自己的学校)进行系统性关联,实现知识从“机械记忆”向“有意义应用”的转化。

1. 比较与讨论:教师组织学生比较两所学校异同并提出问题“*How is Peter's school similar to yours? What places do you have in common?*”“*What is your favorite place in our school? Why?*”

2. 分享与表达:学生小组讨论后,分享自己最喜欢的学校场所及理由。鼓励学生运用本课所学形容词和句型。

3. 课后作业:模仿课文的邮件格式,向笔友写一封邮件介绍自己的学校,内容包括学校的设施、最喜欢的场所及理由。

设计意图:迁移创新环节是有意义学习的最终体现。学生将新语言应用于真实情境,实现知识的创造性运用。

(三) 教学效果评价

1. 实践成效

反思本课时教学,基于有意义学习理论开展教学,重在引导学生通过回忆信息和共性的问题经历达到学习目的,教学过程中学生能主动参与、积极具身体验[9]。Ausubel 的有意义学习理论注重有意义接受学习和学生的认知结构在知识获得中的重要作用,为我们进行课程与教学改革提供了依据和动力,对改进教师教学行为,提升教学质量和效率,促进学生发展具有重要的指导意义[10]。

第一,先行组织者有效激活了认知结构,契合有意义学习是“激活已有认知”的前提要求。学生在阅读中能够主动将 Peter 的学校与自己的学校进行比较。

第二,问题链促进了知识的逐层同化,符合同化理论的核心逻辑。根据逐渐分化原则,通过一个个富有层次的问题,能够引导学生趟过湍急的河流、穿过幽暗的树林、迈过崎岖的山路,最终攀上真理的顶峰[11]。从事实性问题到推理分析再到归纳总结,学生实现了知识的渐进内化。

第三,思维导图实现了知识的结构化,助力学生建立新知识与已有认知的实质性联系,达成有意义学习的目标。学生能基于导图流畅复述,说明新信息已成功“同化”到认知结构中。

2. 存在不足与改进方向

第一,先行组织者形式单一。本案例仅采用视频,后续可尝试图文、问题、故事等多种形式。对先行组织者的选择要处于学生最近发展区附近,学生对先行组织者一知半解时,最能激发学生有意义学习的兴趣[12]。

第二,对认知差异关注不足。基础薄弱的学生仍停留在信息提取层面,后续可以尝试分层任务设计。

第三,评价方式有待多元化。无论碎片化知识学习还是整体化学习,其学习评价在学习过程中的促进作用都是不可或缺的[13]。本案例主要以提问和口头表达为主,后续可引入自评、互评等多元评价方式。

5. 结论

本研究基于 Ausubel 有意义学习理论,以人教版七年级上册 Unit3 阅读语篇为载体,构建了一套适用于初中英语阅读教学的实践模式。教学案例表明:通过先行组织者激活认知结构、层级化问题链降低认知负荷、思维导图促进知识结构化的设计,能够为学生提供新旧知识同化的路径,在提升阅读参与度与文本理解深度方面展现出积极效果。本研究为有意义学习理论在初中英语阅读教学中的应用提供了可行

的路径参考，也为教师开展相关教学实践提供了借鉴。

研究局限：仅选取单个语篇开展案例设计，未覆盖不同体裁与难度的文本，模式的普适性仍需进一步验证；教学实施对教师的理论素养与课堂调控能力要求较高，若教师缺乏相关教学经验，可能影响环节的落地效果；完整教学流程耗时较长，在常规课时约束下，部分深度探究环节的开展可能受到限制；评价方式以课堂观察与口头反馈为主，缺乏长期的量化数据支撑。未来可结合真实课堂开展行动研究，引入前后测与学习动机量表，进一步验证模式的有效性。

未来展望

后续可将本设计应用于真实课堂，通过行动研究收集学生前后测数据，验证有意义学习理论在阅读教学中的实践效果。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准（2022年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022.
- [2] 韩进之. 教育心理学纲要[M]. 北京：人民教育出版社，1989.
- [3] 奥苏伯尔. 教育心理学—认知观点[M]. 余南星，宋钧，等，译. 北京：人民教育出版社，1994.
- [4] 姜合峰，刘珍，王川龙. 有意义学习理论用于数学课堂导入的条件与策略[J]. 教学与管理，2018(21): 96-98.
- [5] 张莉莉. 初中英语阅读教学存在的问题及对策[J]. 课程教材教学研究(下半月刊)，2024(12): 30-32.
- [6] Bryce, T.G.K. and Blown, E.J. (2023) Ausubel's Meaningful Learning Revisited. *Current Psychology*, **43**, 4579-4598. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04440-4>
- [7] 曾利霞. 有意义学习理论在初中阅读教学中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 广州：广州大学，2021.
- [8] 常海潮. 意义学习理论在英语教学中的应用[J]. 教学与管理，2011(21): 140-142.
- [9] 鄢斌，等. 有意义学习的内涵解读及教学实践案例分析[J]. 中学化学教学参考，2024(28): 16-20.
- [10] 王惠来. 奥苏伯尔的意义学习理论对教学的指导意义[J]. 天津师范大学学报(社会科学版)，2011(2): 67-70.
- [11] 陆佳芳. 基于奥苏贝尔有意义学习理论的初中数学教学研究[D]: [硕士学位论文]. 徐州：江苏师范大学，2021.
- [12] 林凯月. 有意义学习在高中思想政治课中的应用[D]: [硕士学位论文]. 佳木斯：佳木斯大学，2023.
- [13] 冯霞. 奥苏贝尔的“有意义接受学习”理论对国内成人教育的启示[J]. 中国成人教育，2016(23): 17-19.