

# 数智技术赋能高校思政课实践教学的挑战及对策

刘梦瑶

江汉大学马克思主义学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年5月15日; 录用日期: 2026年6月18日; 发布日期: 2026年6月25日

## 摘要

随着人工智能、虚拟现实、大数据等数智技术的飞速发展, 高校思政课实践教学迎来了创新发展的关键机遇。数智技术能够打破时空限制, 实现泛在化学习; 丰富教学载体, 活化思政内容呈现; 同时响应时代要求, 培养学生的数字素养。然而, 当前技术赋能过程中仍面临诸多现实挑战: 技术投入成本高与教学适配性不足之间的矛盾、师生数智素养缺失与技术能力断层、算法推送机制导致理论知识体系碎片化等。针对这些问题, 高校应强化校企协同与资源共享, 降低技术采购与运维成本; 建立覆盖师生双方的分层数智素养培训体系, 弥补能力断层; 同时构建算法过滤与人工审核相结合的内容保障机制, 确保理论教学的系统性与价值导向。通过技术理性与育人逻辑的有机统一, 数智技术将从“辅助工具”走向“深度融合”, 为高校思政课实践教学提质增效提供坚实支撑。

## 关键词

数智技术, 高校思政课, 实践教学, 数字素养

# Challenges and Strategies for Digital Intelligence Technology Empowering Practical Ideological and Political Teaching in Universities

Mengyao Liu

School of Marxism, Jiangnan University, Wuhan Hubei

Received: May 15, 2026; accepted: June 18, 2026; published: June 25, 2026

## Abstract

With the rapid development of digital intelligence technologies such as artificial intelligence, virtual reality and big data, the practical teaching of ideological and political courses in colleges and universities has embraced a crucial opportunity for innovative development. Digital intelligence technology can break the constraints of time and space to realize ubiquitous learning, enrich teaching carriers and activate the presentation of teaching content, and keep pace with the demands of the era to cultivate students' digital literacy. Nevertheless, the current empowerment process still faces practical challenges, including the contradiction between high technical investment cost and insufficient teaching adaptability, the lack of digital literacy and the technical capability gap among teachers and students, and the fragmentation of theoretical knowledge system caused by algorithm recommendation mechanisms. In response to these problems, colleges and universities should strengthen university-enterprise collaboration and resource sharing to reduce the cost of technology procurement and operation and maintenance; establish a hierarchical digital literacy training system covering both teachers and students to bridge the capability gap; and construct a content guarantee mechanism combining algorithm filtering and manual review to ensure the systematicness of theoretical teaching. Through the organic integration of technological rationality and education logic, digital intelligence technology will evolve from an auxiliary tool to in-depth integration, providing solid support for improving the quality and efficiency of practical teaching of ideological and political courses in colleges and universities.

## Keywords

Digital Intelligence Technology, Ideological and Political Courses in Colleges and Universities, Practical Teaching, Digital Literacy

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2025年,国务院印发的《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》[1]指出,“把人工智能融入教育教学全要素、全过程”。当前,以人工智能、5G、虚拟现实、增强现实、云计算、物联网、大数据等为代表的数智技术正飞速发展,对高校思政课实践教学产生了深远影响。传统高校思政课教学普遍面临叙事碎片化、受众圈层化、场景单一化等问题,难以适应新时代数字化生存的现实需求[2]。理论教学与实践教学如同高校思政课的“两翼”,相较而言,实践教学更强调引导学生主动获取直接经验,并在其中检验认识,因此更便于借助多种数智技术实现创新发展。

从教育技术学视角看,TPACK(技术-教学法-内容整合模型)为理解数智技术赋能思政课教学提供了核心分析框架[3]。该模型强调,有效教学并非技术、教学法、学科内容三者的简单叠加,而是技术知识(TK)、教学法知识(PK)、学科内容知识(CK)三者的深度融合,形成技术教学法内容整合知识(TPACK)。就高校思政课而言,数智技术是载体、思政理论内容是内核、实践教学法是桥梁:脱离马克思主义理论体系的技术应用会沦为“技术炫技”,缺乏技术支撑的传统讲授法易陷入“抽象说教”,而脱离实践导向的内容设计则难以实现价值内化。三者失衡,正是当前思政课数智化转型“浅融合、形式化”的根源。

批判教育学理论则进一步警示我们,技术赋能并非天然正向,需警惕技术工具理性对育人价值理性

的遮蔽。数智技术的算法逻辑、数据霸权、信息茧房等潜在风险，可能弱化思政课的批判性、思辨性与价值引领功能，甚至固化认知偏见、消解理论体系的完整性。因此，数智技术融入思政课实践教学，绝非单纯的“技术叠加”，而是以育人为核心，在技术理性与教育伦理、工具效率与价值塑造之间寻求平衡的系统性变革。

## 2. 数智技术赋能高校思政课教学实践的价值

### 2.1. 数智技术能够打破时空限制，实现泛在化学习

传统的高校思政课实践教学长期受制于固定的物理空间，往往被压缩在有限的课堂课时与特定的校内场所，导致其育人面窄、学生参与深度不足。数智技术的融入为破解这一困境提供了核心支撑，其关键价值在于构建了一个“时时可学、处处能学”的泛在的育人时空。

首先，数智技术通过虚拟仿真与高精度复现，让“历史场域”穿越时空界限直达学生眼前。例如，北京理工大学建设的全国高校思政课虚拟仿真体验教学中心，运用VR技术重现了长征途中的雪山草地、延安窑洞等场景。学生佩戴头盔即可“亲历”革命岁月的艰难险阻，在具身认知中产生强烈的情感共鸣与价值认同[4]。这种打破线性时间约束的教学方式，让已经逝去的历史变成了可感知、可交互的“活教材”。其次，云端平台与移动终端的普及，彻底推倒了学校围墙，实现了优质教学资源的跨地域无边界流动。以“全国高校思政课教师网络集体备课平台”为例，其汇聚了全国各地的教学名师课程与“四史”教育资源。无论身处东部沿海还是西部山区，学生只需点击屏幕，就能进入“数字场馆”进行研学，或聆听名师对理论的深度剖析。这种“指尖上的实践”极大地弥补了不同地区、不同层级高校之间的资源鸿沟，实现了教育公平维度的泛在化。

### 2.2. 数智技术可以丰富教学载体，活化思政内容呈现

目前大多数高校思政课的实践教学多依赖文本阅读、实地参观、课堂讨论等相对单一的形式，理论阐释容易流于抽象说教，难以充分调动“数字原住民”一代学生的学习兴趣。数智技术的介入，从根本上改变了思政内容的呈现形态与传播方式，使教学载体从平面走向立体、从静态走向动态、从单向灌输走向多感官交互，真正实现了内容的“活化”。

例如，虚拟现实与增强现实技术将抽象理论转化为具象体验，让思政内容由“可读”变为“可感”。大数据可视化技术赋予理论教学以全新的叙事方式。以上海大学“开天辟地”思政课为例，教师运用数据可视化手段，将学习信息以动态图表形式呈现。数据的“说话”能力，让宏大叙事变得可知可感、令人信服。

短视频、互动H5、数字动漫等新媒体形式的引入，切合了当代青年的媒介接触习惯，极大提升了思政实践的亲和力。如“青年大学习”网上主题团课，采用青年喜爱的短视频问答、动画解说等形式，将思政理论包装成轻松活泼的“知识快充”。这种载体创新使严肃的理论内容卸下了“高冷”面孔，转化为青年愿意主动点击、乐于分享传播的“思想消费品”，在潜移默化中实现了价值引领。

### 2.3. 数智技术能够响应时代要求，培养数字素养

在数字化全面渗透社会生活、各行各业深度智能化转型的当下，当代大学生作为未来社会建设主体，必备适配数字时代的综合能力与信息素养。数智技术融入高校思政课实践教学，能够顺势贴合新时代人才培养需求，以数字化教学场景、智能化学习模式，全方位培育学生信息甄别、网络思辨、智能工具应用、线上理性交流等综合数字素养，助力学生更好适应信息化社会发展节奏。

依托大数据、智能交互、云端平台、虚拟仿真等数智载体开展思政实践活动，学生不再局限于线下

单一实践形式，而是借助线上调研、云端主题研讨、数字案例分析、网络素材整理分享等方式完成学习任务。在实践中，学生需要自主筛选海量网络信息、辨别碎片化内容真伪、理性表达网络观点、规范使用各类数字平台，潜移默化提升信息分辨能力、媒介判断能力与数字化协作能力。例如高校利用线上实践平台开展社会热点调研、校园文明主题实践、志愿服务纪实分享等活动，学生通过短视频制作、线上问卷统计、云端小组协作研讨、数字化成果汇报完成实践作业。长期沉浸式参与数字化思政实践，能够有效提升学生数字工具运用水平、网络自律意识与理性思辨能力，顺应信息化社会人才发展趋势，让思政实践教学贴合时代发展特征，全面提升大学生适应数字社会、合理运用数字技术、健康参与网络生活的综合素养，实现新时代应用型、复合型人才培养目标。

### 3. 数智技术赋能高校思政课实践教学面临的挑战

#### 3.1. 技术应用方面存在投入成本与适配性矛盾

数智技术赋能高校思政课实践教学，虽然前景广阔，但在实际推进过程中，首当其冲的难题便是技术投入成本与实际教学适配性之间的深层矛盾。这一矛盾既体现在硬件设施的采购与维护层面，也反映在软件平台的建设与课程融合层面，成为制约技术深度应用的现实瓶颈。

从硬件投入来看，虚拟现实设备、沉浸式体验场馆、高清录播系统等数智化设施的前期采购成本普遍较高，后期运维与更新迭代同样需要持续的资金投入。以VR教学设备为例，一套较为成熟的VR一体机方案，硬件成本加上内容开发费用往往达到数十万元级别。对于部分地方院校或经费相对紧张的学院而言，这一投入并非小数目。即便勉强采购，也可能因数量有限而只能作为“观摩示范”的摆设，难以真正惠及全体学生。曾有调研指出，某地方高校采购的一套智慧教室系统，因教师不熟悉操作、课程适配度低，全年实际使用次数不足十次，沦为昂贵的“技术盆景”。

从软件与内容的适配性来看，问题同样突出。市场上的通用教学平台往往并非为思政课实践教学量身打造，其功能模块与思政课的教学逻辑存在错位。例如，部分平台侧重理科实验模拟或职业技能训练，缺乏对人文社科类议题讨论、价值辨析等教学环节的支撑。若高校选择定制开发，则开发周期长、成本更高，且需要持续迭代以适应课程变化。更棘手的是，有些学校“重采购轻应用”，在缺乏充分需求论证的情况下仓促上线技术平台，结果系统功能与实际教学场景脱节，教师觉得“不好用”“用不上”，学生则感到体验生硬，技术应用流于形式。

因此，技术投入成本与教学适配性之间的矛盾，本质上并非简单的“钱不够”问题，而是资源投入、技术选型与教学需求之间的结构性失衡。如果不能在成本控制与教学实效之间找到平衡点，技术赋能便可能事倍功半，甚至造成资源浪费，挫伤师生对数字化教学的信心与期待。

#### 3.2. 数智素养缺失和技术能力断层

数智技术赋能思政课实践教学，不仅需要硬件设施的支撑，更依赖使用者的数字素养与技术能力。然而，当前高校思政课教师队伍与学生群体在数智素养方面均存在不同程度的短板，且二者之间的能力断层日益凸显，成为制约技术深度融合的关键障碍<sup>[5]</sup>。

从教师层面来看，思政课教师大多具有人文社科专业背景，其知识结构与技能储备主要集中在马克思主义理论、哲学、历史学等领域，对大数据分析、人工智能工具应用、虚拟仿真教学设计等数智技术的掌握相对薄弱。大多数教师表示“能够使用基本的多媒体课件”少数的教师“有能力自主制作互动式数字教学资源”或“熟练运用数据工具分析学情”。这一能力缺口直接导致技术应用“有心无力”。教师即便认同数智技术的价值，也难以将其有效融入日常实践教学，往往停留在PPT展示、视频播放等浅层应用阶段，无法真正发挥技术的赋能作用。

从学生层面来看,情况同样不容乐观。当代大学生虽被称作“数字原住民”,擅长社交媒体、短视频、移动支付等日常数字应用,但这并不意味着他们天然具备学习情境下的高阶数字素养。许多学生在面对学术数据库检索、数据真伪辨别、信息整合分析等任务时,表现出明显的力不从心。大学生群体中“数字娱乐娴熟、数字学习生疏”的现象相当普遍,这种“数字素养的二元分化”使他们在参与数智化思政实践时,往往只关注技术形式的新鲜感,而难以深入到知识建构与思维训练的层面。

更为关键的是,教师与学生的数智素养短板并非孤立存在,二者叠加形成了“能力断层”:教师想用但不会用,学生会玩但不会学,技术与教学之间缺少了有效的转化中介。这一断层直接导致数智化实践教学出现“两头悬空”的尴尬局面,先进技术难以转化为实际的教学效益。因此,弥补这一素养鸿沟,已成为数智技术赋能思政课实践教学必须正视的基础性课题。

### 3.3. 算法推送导致理论化体系碎片化

数智技术的核心特征之一,是基于用户行为数据的算法推荐机制。这一机制在提升信息分发效率的同时,也给高校思政课实践教学带来了深层隐忧:算法推送的“兴趣迎合”逻辑与理论学习所需的“体系建构”逻辑之间存在根本性冲突,容易导致学生接收的理论内容趋于碎片化,难以形成系统完整的知识结构。算法推送的基本原理,是通过分析用户的点击、停留、点赞等行为数据,预判其内容偏好并持续推送同类信息。这一机制天然倾向于提供简短、直接、高刺激的碎片化内容,而非逻辑严密、层层递进的系统性论述[6]。当思政课实践教学引入算法驱动的学习平台或资源推荐系统时,这一逻辑便不可避免地渗透进来。例如,部分高校使用的在线学习平台,会根据学生既往观看记录自动推送相关主题的微课视频或短篇文章。表面上看,这实现了个性化学习,但实际效果往往适得其反:学生可能反复接收某些“感兴趣”的片段——如特定历史事件的故事性叙述,却很少被引导去理解该事件在整个历史进程中的位置、与其他事件的因果关联以及背后的理论逻辑。久而久之,学生头脑中积累的只是一些彼此孤立的知识点,如同散落的珠子,缺少那根将它们串成体系的理论红线。

因此,算法推送虽然提升了信息触达的效率,却可能以牺牲理论体系性为代价。如何在享受数智技术便利的同时,防止理论教学被“算法逻辑”切割成零散的知识快餐,是思政课实践教学必须正视的重要挑战。

## 4. 数智技术赋能高校思政课实践教学的路径

### 4.1. 强化校企协同与资源共享,降低技术采购与运维成本

面对数智技术投入成本高企与高校经费有限之间的现实矛盾,单靠高校一方的财力往往难以为继,而深化校企协同、推动资源共享则是破解这一困局的有效路径。校企协同的核心在于发挥各自比较优势,实现互利共赢。高校拥有教学内容的专业积淀与实践教学的真实场景,企业则具备技术研发能力和成熟的产品体系,双方的深度合作能够使技术开发成本被合理分摊。例如,南京邮电大学马克思主义学院与南京恒点信息技术有限公司合作,联合开发了“烽火邮情——千里走单骑”虚拟仿真实验教学平台。该平台依托学校校史资源,由企业提供虚拟现实技术支持,建成后不仅成为学校首个思政课虚拟仿真教学项目,还获评省级一流课程,获得师生广泛好评。这种模式中,学校无需独自负担全部开发成本,企业则获得了可推广应用的成熟案例,双方各取所需、成本共担。除此之外,还可以采取项目外包,由高校提出需求、企业独立开发交付,优点是周期短、校方省心,缺点为定制化弱、成本高、知识产权多归企业。还可以通过平台共享则接入国家级或省级思政虚拟仿真公共平台按需使用,优点是零硬件投入、即开即用,适合经费薄弱院校,缺点是个性化不足、数据自主可控性弱。

## 4.2. 建立思政课教师和学生的数智素养分层培训体系

数智技术赋能思政课实践教学，仰赖于教学双方数智素养的有效支撑。当前，思政课教师与学生群体在数智能力上均存在短板，且二者的薄弱环节各不相同——教师端主要表现为技术应用与教学融合能力的欠缺，学生端则突出体现在信息甄别、深度加工等高阶数字学习能力的不足。因此，补齐能力短板不能仅着眼于教师一端，而需构建覆盖师生双方的数智素养分层培训体系，实现教学相长、双向赋能。

针对教师群体，分层培训应依据其现有技术水平划分为不同层级。基础层面向技术初学者，重点解决基本工具的操作问题，如聚焦平台操作、PPT与微课制作、简单数据采集，产出1个数字化教学课件。目标是消除畏难心理，确保教师“会用”。进阶层面向具备初步基础的教师，培训思政VR场景设计、学情数据分析、互动案例开发，产出1个可使用的虚拟仿真教学片段，目标是让教师“善用”。高阶层面向前沿探索者，聚焦TPACK融合设计、红色数字资源开发、教学成果提炼，产出1份完整数智化实践教学方案，培养一批能够引领团队、辐射带动他人的种子教师。这种分层设计的优势在于尊重个体差异，避免了统一培训中“基础好的重复听、基础差的跟不上”的低效局面。

针对学生群体，分层培训的逻辑则有所不同。当代大学生虽然在社交媒体、移动应用等日常数字场景中游刃有余，但在学术性、学习性的数字素养方面往往存在明显不足，这种“日常熟练”与“学习薄弱”之间的落差值得重视。学生端的分层培训可划分为三个递进阶段：基础阶段侧重信息检索与工具运用能力，帮助学生掌握学术数据库使用、有效关键词构建、文献管理工具操作等技能；提升阶段侧重信息甄别与批判性思维，培养学生辨识网络谣言、评估信息源可信度、察觉算法偏见的能力；高阶阶段侧重知识整合与数字协作能力，训练学生运用数字工具进行跨学科知识关联、完成合作式数字项目、开展数据驱动的社会调研等。

两个分层体系并非各自孤立运行，而应形成呼应联动。教师的技术提升可以为学生提供更高质量的数字学习引导，学生数字学习能力的增强也反过来降低教师在技术管理上的负担。唯有师生两端同时发力，才能真正弥合数字鸿沟，使数智技术真正服务于思政课实践教学的育人目标。

## 4.3. 建立算法过滤与人工审核机制

在思政课实践教学引入数智化学习平台时，若无有效的内容把关机制，学生通过算法推荐接触的学习资源可能偏离教学目标，甚至干扰理论体系的建构<sup>[7]</sup>。因此，建立算法过滤与人工审核相结合的双重把关机制，是保障数智化教学资源质量的基础性工程。

算法过滤是第一道关口，其核心任务是通过技术手段对进入教学平台的内容进行前置筛查。具体而言，平台可设置基于关键词、语义分析、来源可信度等多维度的自动过滤规则，识别并拦截与教学无关的娱乐化信息、存在明显事实错误的内容以及具有潜在误导倾向的表述。例如，当学生在平台内搜索某一历史事件的相关资料时，算法应优先推送经过教学团队标注的权威资源，而非根据点击率高低推荐未经核实的热门内容。一些成熟的在线教育平台已在实践中应用类似机制，如部分知识社区会为学术类内容设置“专业审核”标签，通过算法对内容来源进行分级管理，确保用户优先接触经过验证的信息。这一做法可供思政课数智教学平台参考借鉴。

然而，单纯依赖算法过滤存在天然局限。算法的判断依赖于预设规则，面对语义复杂、语境微妙的理论议题，机器难以做出准确的价值判断。此时，人工审核的必要性便凸显出来。人工审核的重点不在于逐篇筛查海量信息——这既不可能也不必——而在于对平台核心教学资源进行上线前的质量把关。具体操作上，可由思政课教师团队、教育学专家与平台运营人员共同组成内容审核小组，定期对算法过滤后的“待定”内容进行抽检与评估，同时制定明确的内容选用标准，为算法规则迭代提供方向指引。

值得强调的是，算法过滤与人工审核并非简单的先后串联关系，而是一个持续交互的动态闭环。人

工审核过程中发现的共性特征，可以反馈给算法团队用于优化过滤规则；算法运行数据的异常波动，也能为人工审核提供重点监控的线索。唯有技术与人力形成合力，才能在保障内容质量的同时兼顾效率，为学生营造一个清朗、可靠、有助于理论体系建构的数智化学习空间。

## 5. 结语

数智技术的迅猛发展为高校思政课实践教学带来了前所未有的机遇与挑战。从突破时空限制、丰富教学载体，到培养数字素养，数智技术正逐步重构思政实践教学的形态与边界[8]。然而，技术赋能并非一蹴而就，投入成本高、适配性不足、师生数智素养断层、算法推送导致理论体系碎片化等问题依然突出，制约着技术深度融合的实效。面对这些现实困境，高校应坚持问题导向，强化校企协同与资源共享，降低技术应用门槛；构建分层分类的数智素养培训体系，提升师生双向赋能能力；同时建立算法过滤与人工审核相结合的内容保障机制，确保理论教学的系统性与价值导向。唯有在技术理性与育人逻辑之间找到平衡点，才能真正实现数智技术从“辅助工具”向“深度融合”的转变。未来，随着技术不断演进与教育理念持续更新，数智技术赋能思政课实践教学的空间将更加广阔。高校应保持开放与审慎并重的态度，持续探索技术赋能与人文引领相统一的教学新范式，推动高校思政课实践教学迈向更高质量、更具温度、更富实效的发展阶段。

## 参考文献

- [1] 国务院印发《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》[EB/OL]. [https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202508/content\\_7037868.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202508/content_7037868.htm), 2026-05-26.
- [2] 李洁. 数智化背景下计算机类课程教学改革探索与实践[J]. 信息与电脑, 2025, 37(7): 227-229.
- [3] 武宏丽. 数智技术赋能高校思政课实践教学的实施路径探究[J]. 公关世界, 2026(6): 241-244.
- [4] 曹韦璇. 数智技术赋能“大思政课”建设的价值意蕴、现实困境与实践路径[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2026, 25(1): 59-63+96.
- [5] 李浩. 数智技术在高校思政课实践教学中的趋势、难点与应对策略[J]. 社会科学辑刊, 2026(3): 30-36.
- [6] 张曼钰, 侯舒滢. 数智赋能大中小学思政课一体化建设的路径探索[N]. 农业科技报, 2026-04-29(007).
- [7] 田永静, 李潇涵. 数智技术赋能“大思政课”实践教学研究[J]. 思想教育研究, 2024(6): 114-119.
- [8] 王贵忠. 数智融合驱动大中小学思政课一体化建设的实践路径探析——以安庆经济技术开发区为例[J]. 安徽教育科研, 2026(15): 5-8.