

# 智慧课堂背景下英语个性化教学的实践与演进

朱茂蓉, 郑丹\*

重庆三峡科技大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2026年5月25日; 录用日期: 2026年6月23日; 发布日期: 2026年6月30日

## 摘要

本文立足于教育信息化2.0与教育数字化的政策导向, 聚焦英语教学中大班制与个性化需求的矛盾, 综述了智慧课堂背景下英语个性化教学的国内外研究现状与进展, 通过历时和共时的维度, 分析了该领域理论融合与实践应用的成果: 国外以多模态教学、第二语言习得等理论为支撑, 形成了技术赋能与多模态融合的两大主流; 国内则是在结合本土理论的基础上, 构建了全学段覆盖、教学评一体化的实践模式。本研究兼具着理论与实践意义, 既推动了多学科交叉, 又为一线教师提供了实操策略, 对教学的转型与教育公平有着极大的促进作用。同时本文指出当前研究存在的一些不足, 及技术应用形式化、区域发展不均衡、教师数字素养不足等问题, 并提出未来需深化技术与教学融合、推广低成本模式、完善教师培训体系等发展方向。

## 关键词

智慧课堂, 英语教学, 个性化教学, 教育数字化, 技术赋能

# The Practice and Evolution of Personalized English Teaching against the Background of Smart Classrooms

Maorong Zhu, Dan Zheng\*

School of Foreign Languages, Chongqing Sanxia University of Science and Technology, Chongqing

Received: May 25, 2026; accepted: June 23, 2026; published: June 30, 2026

## Abstract

Based on the policy orientation of Educational Informatization 2.0 and educational digitalization,

\*通讯作者。

文章引用: 朱茂蓉, 郑丹. 智慧课堂背景下英语个性化教学的实践与演进[J]. 教育进展, 2026, 16(6): 1719-1724.  
DOI: 10.12677/ae.2026.1661313

this paper focused on the contradiction between large-class teaching and personalized demands in English instruction. It reviewed the current research status and progress of personalized English teaching against the backdrop of smart classrooms at home and abroad, and analyzed the achievements in theoretical integration and practical application within this field from both diachronic and synchronic perspectives. Specifically, overseas research, supported by theories such as multimodal teaching and second language acquisition, has formed two major mainstream directions: technology empowerment and multimodal integration. In contrast, domestic research, on the basis of integrating local theories, has constructed a practical model that covers all academic stages and integrates teaching, learning and assessment. This study bears both theoretical and practical significance: it promotes interdisciplinary integration, provides practical strategies for frontline teachers, and greatly contributes to the transformation of teaching and educational equity. Meanwhile, this paper pointed out the existing problems in current research, including the formalization of technology application, unbalanced regional development, and insufficient digital literacy of teachers, and proposed future development directions such as deepening the integration of technology and teaching, popularizing low-cost models, and improving the teacher training system.

## Keywords

Smart Classroom, English Teaching, Personalized Teaching, Educational Digitalization, Technology Empowerment

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 研究背景

随着教育信息化从 1.0 迈向 2.0 时代, 智慧教育成为推动教育现代化的重要引擎。2018 年教育部发布《教育信息化 2.0 行动计划》, 明确提出构建“智慧课堂”, 推动个性化学习与精准教学[1]。2022 年, 《“十四五”数字经济发展规划》等政策文件进一步强调“推进教育数字化”, 为智慧课堂的深入发展提供了政策支持[2]。英语作为一门强调交际能力与跨文化素养的语言学科, 其教学长期面临着大班制、统一化与个性化需求之间的矛盾。而智慧课堂的出现, 它借助了人工智能、大数据、物联网等技术, 为真正实现个性化教学提供了坚实的技术保障。

## 2. 研究意义

从理论层面上看, 智慧课堂背景下的英语个性化教学研究不仅丰富了信息化教学理论与个性化学习理论, 同时也推动了教育技术学、应用语言学以及认知科学等多学科的交叉融合。从实践层面上看, 本研究为身处一线的英语教师们提供了可操作的教学模式与策略, 有助于缓解大班教学、资源不均、评价单一等问题。同时也能够助力教师实现从“经验驱动”向“数据驱动”的教学转型, 提升教学效率与学生参与度, 为学生提供适配的学习路径与资源, 促进其语言能力、思维品质与核心素养的全面发展此外, 该研究也对深化教育公平、落实“因材施教”教育理念具有重要意义。

## 3. 国内外研究现状

### (一) 国外研究现状

#### 1. 历时维度

国外对智慧课堂与英语个性化教学的研究起步较早, 罗纳德·雷西尼奥(1988)提出的“Smart Classroom”

概念, 强调在传统课堂中嵌入信息技术以支持教学[3]。Gass (1988)提出的第二语言习得一体化模型为个性化语言教学提供了理论框架[4]。20世纪90年代, 新伦敦小组(1996)提出多模态教学的概念, 将视觉、听觉等多元符号融入教学, 为技术支持下的个性化教学奠定了理论基础[5]。随着多媒体与网络技术的发展, “智能辅导系统”(ITS)和“适应性学习系统”(ALS)应运而生, 其核心是基于规则和简单的算法为学生提供差异化学习路径与反馈, 例如美国的“Cognitive Tutor”系统, 能根据学生的表现去动态调整学习内容[6]。到了21世纪初, 互联网的不断普及, 在线学习平台大量涌现出来, 研究者开始关注学习数据分析和个性化资源的推送。Royce (2002)深入分析了多模态协同性在第二语言课堂的应用特征, 为英语个性化教学的模态选择提供了依据[7]。2010年后, “学习分析”(Learning Analytics)与“教育数据挖掘”(EDM)兴起, 学者开始利用大数据追踪学习行为, 为个性化干预提供依据[8]。近年来, 人工智能与自然语言处理技术的不断突破, 像 ChatGPT 等生成式 AI 应用的出现, 进一步推动了智慧课堂向“人机协同”方向发展。在人工智能与大数据技术推动下, 个性化教学逐步向精准化发展。O'Halloran (2017)等人将多模态分析与批判性思维培养相结合, 推动着个性化教学从资源适配向能力培养深化[9]。美国佐治亚理工学院开发 AI 助教 Jill Watson, 实现了课后个性化的答疑[10]。

## 2. 共时维度

当前国外研究呈现两大主流: 一是聚焦技术赋能, 注重人工智能、学习分析等技术在个性化教学中的深度应用, 例如在美国、新加坡、芬兰等国实行的“智慧学校”项目, 其依托 Knewton 自适应学习系统和 Canvas 学习管理系统等平台, 实现了个性化学习路径的精准构建。二是强调多模态融合, 依托文本、音频、视频以及虚拟现实等多模态的资源, 来创设沉浸式语言情境, 满足不同学习者的认知偏好, 以此来提升语言习得的效率[7]。

### (二) 国内研究现状

#### 1. 历时维度

国内智慧课堂研究虽起步较晚, 但在政策推动与实践探索中发展迅速, 国内研究在引进国外理论的基础上, 更加注重与中国教育实际相结合, 形成了丰富的本土化实践案例[11]。靖国平(2004)首次提出“智慧课堂”概念, 强调从知识传授转向智慧生成; 随后, 黄荣怀、祝智庭等学者也相继系统地阐述了智慧课堂的内涵、特征与架构, 推动其成为教育信息化的研究热点[12][13]。2010年代初以理念倡导为主, 学者们着力于论证智慧课堂教学的必要性与优势。早期(2019~2022年)主要聚焦技术应用与模式初步探索。林胜强(2019)以高职英语口语课程为例, 基于课前-课中-课后全流程设计个性化教学模式, 验证了大数据与人工智能对个性化教学的技术支撑作用[14]。杨树芳(2022)结合多模态教学理论, 提出利用信息化手段实现课前任务传递、课中互动与课后评价的智慧课堂策略, 利用图文、音视频等多模态符号创设沉浸式语言环境, 以满足差异化认知风格[15]。熊齐(2022)引入 PDCA 循环理论, 基于此理论构建了地方高校双语课程智慧课堂质量提升框架, 从而推动了个性化教学的系统化落地[16]。中期(2023~2024年)则是侧重于理论融合与实践深化。鲍中举(2024)基于“POA”理论设计了“Top-down”与“Bottom-up”结合的任务清单驱动模式, 强化学生个性化自主学习能力[17]。汤春华(2024)提出人机协同的智慧课堂新生态模型, 通过“三驱动七步骤”引领策略实现个性化智慧学习[18]。近期(2025年)转向了精准化与生态化升级。何力(2025)基于多模态数据驱动, 构建英语听力教学的个性化资源推送、训练方案定制与分层进阶路径[19]。朱莉莉(2025)以经贸英语口语实训课程为例, 通过知识图谱与学生画像生成动态个性化学习方案, 形成“数据-反馈-优化”的闭环生态[20]。周晓冰(2025)从教学平台、内容、模式、评价四维度提出高校外语智慧课堂新生态构建策略, 完善个性化教学的实施体系[21]。

#### 2. 共时维度

在共时维度上, 当前国内研究形成了多学段覆盖、教学评一体化的立体化实践图景, 共同服务于个

性化教学的核心目标。研究覆盖了从基础教育到高等教育的全链条:张越等人(2023)通过编码分析量化了智慧课堂在小学英语阶段如何显著提升学生言语比例和互动多样性[22];林莉(2022)聚焦初中学段,基于畅言平台构建的英语智慧课堂,通过“知识树”递归分析,精准定位学生学习弱项,实施个性化辅导[23];吴樑鹄(2024)探讨了在高中阶段利用虚拟现实、人工智能等工具深化文化理解与思维培养的策略[24]。

综上所述,国内外研究均已在智慧课堂与英语个性化教学的融合领域上积累了丰硕的成果,形成了较为完整的发展脉络与多元体系。从理论层面来看,国外以多模态教学理论、第二语言习得一体化模型为支撑,国内则结合“POA”理论、PDCA循环等本土化理论,构建了技术赋能个性化教学的核心逻辑,为教学实践提供了坚实的理论根基[4][16][17]。从实践层面来看,国内外已经形成了覆盖小学至高校全学段、多课程类型的教学模式,国外的“智慧学校”项目与国内的课前-课中-课后全流程模式、人机协同模式等,均验证了个性化教学的可行性与有效性,为不同场景下的教学实践提供了丰富的范例[14][18]。

#### 4. 研究评述

尽管国内外研究取得了显著进展,但依然存在一些不足:首先,在技术应用方面依旧存在着“形式化”与“不均衡”的问题,在部分教学实践中,智能设备与平台的使用往往流于表面,并未能够与教学目标、学情深度契合;同时,一线城市与重点院校的研究与实践确实较为成熟,但是对于大多数资源有限的中西部地区学校而言,智能背景下的个性化教学实施难度是较大的,这就导致了区域与校际之间的差距明显,其次就是教师数字素养成为实践落地的瓶颈问题,如今部分教师缺乏对智能技术的熟练运用与个性化教学设计的能力这就导致了他们难以充分发挥技术的赋能价值。

针对现有研究的不足之处,未来研究可以围绕这两个方向进行推进,在实践层面上,应推动技术与教学的深度融合,开发适配不同教学场景的轻量化智能工具,加大对地方院校与薄弱地区的支持,推广可复制的低成本、易操作的实践模式,缩小区域差距。此外,在教师层面上,要完善教师数字素养培训体系,提升教师的技术应用能力与个性化教学设计能力,同时关注技术伦理问题,规范数据隐私保护与技术使用的边界,以确保个性化教学的可持续与健康发展。

#### 5. 对外语教学的启示

智慧课堂背景下英语个性化教学的研究成果,为外语教学实践带来了系统而深刻的启示。这些启示可以从教师角色转型、课程与教材革新、评价体系重构以及技术伦理与人文关怀的平衡四个维度加以阐述。

##### (一) 教师角色转型:从知识传授者走向个性化学习架构师

在智慧课堂环境中,教师的首要任务是学会利用学习平台产生的大量行为数据(如作业正确率、答题时长、互动频次、错题分布等)进行精准诊断。教师应养成课后快速浏览班级学情报告的习惯,识别整体薄弱知识点与需要个别关注的学生,并据此调整下一节课的教学重点,而非仅凭经验判断。在此基础上,教师需要为不同层次的学生设计差异化的学习路径,围绕同一教学目标设置基础、进阶、挑战三个层次的任务,并根据学习数据动态组建同质或异质分组。同时,尽管人工智能可以完成知识讲解与作业批改等技术性工作,但无法替代教师在情感支持、价值引领与动机激发方面的独特作用。教师应营造低焦虑、高支持的心理氛围,及时给予具体、真诚的鼓励,并通过平台监测学生的学习倦怠或情绪波动,及时介入提供帮助。此外,教师还需掌握与AI助教、自适应系统协同工作的能力,明确分工:AI负责标准化、可量化的任务,教师专注于复杂判断、创造性培养与情感互动,从而真正实现人机协同的最优效能。

##### (二) 课程教材革新:构建数据驱动的动态适配资源体系

课程内容需要实现模块化与弹性化, 将学期内容拆解为若干相对独立的知识模块, 允许学生根据自身学习进度与掌握情况在不同模块之间灵活跳转, 系统根据学期初的诊断测试为每位学生生成个性化的学习计划。教材则应从静态文本转向动态资源库, 纸质教材与数字资源深度融合, 学生扫码即可观看讲解视频、收听标准发音或参与在线练习; 数字教材中的练习题应具备自适应功能, 当学生答错时系统推送相关讲解微视频而非直接给出答案; 数字内容还可根据教学反馈和最新语料实时更新, 避免“出版即过时”的弊端。每个单元都应配备丰富的多模态资源, 包括文本、图像、音频、视频、互动游戏乃至虚拟现实场景, 满足不同认知风格学生的需求。课程设计还应强化真实情境与跨学科任务, 融入项目式学习, 让学生根据兴趣选择项目主题, 综合运用语言知识与技能解决真实问题; 同时适当整合历史、地理、科学、艺术等学科内容, 丰富语言输入的同时培养学生的综合素养。最终, 应建立课程内容与资源的持续迭代优化机制, 定期收集师生使用反馈, 结合学习数据分析不断更新教学案例、调整难度梯度并补充最新语料, 使课程体系保持旺盛的生命力。

### (三) 评价体系重构: 从终结性评判走向发展性伴随

终结性评价虽然能够反映学生在某一阶段的学习结果, 但无法呈现学习过程中的努力、进步与困难。智慧课堂平台能够自动记录学生的完整学习轨迹, 包括作业完成情况、微视频观看时长、互动参与频次、错题分布与订正次数、作文修改痕迹等, 这些过程性数据应被系统纳入评价体系, 形成每位学生的数字化学业成长档案。在具体的评价操作层面, 写作任务不仅看最终稿的得分, 也应考察初稿到终稿的修改幅度与质量; 口语任务不仅关注最终录音的评分, 也应记录学生为完成任务所进行的练习次数与自我修正情况。同时, 评价主体应走向多元化, 融合教师评价、AI 即时评分、同伴互评与学生自评四个维度: AI 负责发音准确度、语法正确性等客观维度的初步评分, 教师聚焦内容深度、逻辑结构与创造性等主观维度的点评, 同伴互评培养学生审辨式思维与协作学习能力, 学生自评则促进元认知发展。评价反馈必须实时、具体且可操作, 当学生在练习中出现错误时, 系统应即时指出错误类型并推送针对性讲解和巩固练习。更重要的是, 评价结果应与后续教学决策形成闭环——诊断出的薄弱知识点应自动推送补救资源, 持续正确的知识点则可以适度减少练习频次, 使评价真正服务于学习, 而非学习的终点。

### (四) 技术边界与人文温度: 在工具理性与价值理性之间寻求平衡

技术应用容易出现“形式化”倾向, 即为了使用技术而使用技术, 智能设备沦为展示工具而非深度融入教学过程。教师应当时刻追问: 这项技术是否真正解决了教学中的某个痛点? 是否比传统方式更有效? 是否所有学生都能从中受益? 技术应当服务于教学目标, 而非成为教学的主宰。同时, 区域发展不均衡是客观现实, 一线城市与重点院校的智慧课堂配置远优于中西部地区及农村学校。在资源有限的情况下, 不应盲目追求高端设备, 而应优先推广低成本、易操作、可复制的轻量化智慧课堂模式, 如基于开源平台或免费应用程序的解决方案, 让更多学校和学生能够享受到技术带来的红利。教师数字素养的参差不齐也是制约个性化教学落地的关键瓶颈, 学校应建立分层分类的培训体系, 从基础操作培训到数据解读能力, 再到人机协同教学设计, 帮助教师逐步提升技术应用水平。尤为重要的是, 技术伦理与数据隐私保护必须得到充分重视。智慧课堂收集的大量学生行为数据涉及个人隐私, 学校应建立严格的数据管理制度, 明确数据采集的范围、使用目的及存储时限, 禁止将学生数据用于商业用途。教师在使用数据时也应保持审慎与尊重, 避免因数据标签化而对学生形成刻板印象或歧视性判断。最终, 智慧课堂中的个性化教学应当是人机协同、技术赋能而非技术替代, 所有技术手段的终极目标都是促进每位学习者的全面发展与成长, 让教育回归“以人为本”的初心。

## 基金项目

1) 2024 重庆市教委普通本科高校外语教育教学改革专项重点项目“地方高校基于大数据时代的大学

英语智慧课堂教学模式探索和实践”阶段成果; 2) 2024 重庆市外文学会教育教学改革研究项目“信息化时代背景下的地方高校大学英语智慧课堂建设研究”阶段性研究成果, 项目编号: wwgh24017。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知(教技〔2018〕6 号) [EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425\\_334188.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html), 2018-04-13.
- [2] 中华人民共和国国务院. 国务院关于印发《“十四五”数字经济发展规划》的通知(国发〔2021〕29 号) [EB/OL]. [https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-01/12/content\\_5667817.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-01/12/content_5667817.htm), 2021-12-12.
- [3] Rescigno, R.C. (1988) Smart Classrooms. *Educational Technology*, **28**, 41-45.
- [4] Gass, S.M. (1988) Integrating Research Areas: A Framework for Second Language Studies. *Applied Linguistics*, **9**, 198-217. <https://doi.org/10.1093/applin/9.2.198>
- [5] The New London Group (1996) A Pedagogy of Multiliteracies: Designing Social Futures. *Harvard Educational Review*, **66**, 60-93. <https://doi.org/10.17763/haer.66.1.17370n67v22j160u>
- [6] Anderson, J.R., Boyle, C.F. and Reiser, B.J. (1985) Intelligent Tutoring Systems. *Science*, **228**, 456-462. <https://doi.org/10.1126/science.228.4698.456>
- [7] Royce, T. (2002) Multimodality in the TESOL Classroom: Exploring Visual-Verbal Synergy. *TESOL Quarterly*, **36**, 191-206. <https://doi.org/10.2307/3588330>
- [8] Siemens, G. and Baker, R.S.J.D. (2012) Learning Analytics and Educational Data Mining: Towards Communication and Collaboration. *Proceedings of the 2nd International Conference on Learning Analytics and Knowledge*, Vancouver, 29 April-2 May 2012, 252-254. <https://doi.org/10.1145/2330601.2330661>
- [9] O'Halloran, K.L., Tan, S. and E, M.K.L. (2017) Multimodal Analysis for Critical Thinking. *Learning, Media and Technology*, **42**, 147-170. <https://doi.org/10.1080/17439884.2016.1101003>
- [10] Goel, A.K. and Polepeddi, L. (2016) Jill Watson: A Virtual Teaching Assistant for Online Education. *Georgia Institute of Technology*.
- [11] 李芒. 教育信息化本土化研究的反思与建构[J]. 电化教育研究, 2018, 39(5): 5-12.
- [12] 黄荣怀, 胡永斌, 杨俊锋. 智慧教室的内涵及特征[J]. 开放教育研究, 2012, 18(2): 22-27.
- [13] 祝智庭, 贺斌. 智慧教育: 教育信息化的新境界[J]. 电化教育研究, 2012(12): 5-13.
- [14] 林胜强. 智慧课堂环境下个性化教学模式探究——以高职英语口语课程为例[J]. 宁波教育学院学报, 2019, 21(4): 17-20.
- [15] 杨树芳. 信息化背景下英语多模态智慧课堂教学研究[J]. 教育进展, 2022, 12(6): 2094-2098.
- [16] 熊齐, 潘梅森. “人工智能+教育”背景下地方高校双语课程智慧课堂建设路径研究[J]. 科技资讯, 2022, 20(20): 193-198.
- [17] 鲍中举, 曾梅. 基于“POA”大学生个性化自主学习能力发展为中心的大学英语智慧课堂构建[J]. 淮阴师范学院学报(自然科学版), 2024, 23(3): 266-268.
- [18] 汤春华. 人机协同的智慧课堂教学新生态构建策略与效果[J]. 山东商业职业技术学院学报, 2024, 24(5): 50-54.
- [19] 何力. 高校英语听力智慧教学中多模态数据驱动的个性化学习策略研究[J]. 现代英语, 2025(10): 32-34.
- [20] 朱莉莉. 数智赋能动态个性化育人的“智慧金课”课程体系研究——以经贸英语口语实训课程为例[J]. 对外经贸, 2025(7): 156-160.
- [21] 周晓冰. 数字化背景下高校外语智慧课堂新生态教学构建研究[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2025, 38(1): 58-60.
- [22] 张越, 柏宏权, 薛增灿. 教育数字化转型背景下的智慧课堂教学互动行为特征分析——以小学英语课堂为例[J]. 数字教育, 2023, 9(6): 62-70.
- [23] 林莉. 初中英语智慧课堂: 内涵、特征及案例研究[J]. 学科教育, 2025(10): 77-82.
- [24] 吴樑娟. “互联网+”时代背景下高中英语教学策略探究[J]. 互联网+教育, 2024, 27(20): 191-193.