

# 近二十年我国初中英语教材 演变研究的文献综述和 启示

朱茂蓉, 郑丹\*

重庆三峡科技大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2026年5月25日; 录用日期: 2026年6月23日; 发布日期: 2026年6月30日

## 摘要

教材是课程理念的核心载体与课堂教学的基本依据。2003年以来, 伴随基础教育课程改革的深入推进, 我国初中英语教材经历了深刻变革。本文采用文献综述的方法, 系统梳理了近二十年(2003~2023年)国内关于初中英语教材研究的主要成果, 从教材结构演变、文化呈现演变、技术融合演变以及教材使用与评价四个主题对已有研究进行了分类整合。研究发现, 学界在揭示教材从“语法为纲”到“大单元引领”、从“英美文化为主”到“中外互鉴”、从“磁带辅助”到“AI赋能”等演变趋势上取得了丰富成果, 但仍存在纵向追踪研究不足、研究方法单一、对新课标教材研究滞后等局限。基于上述分析, 本文从教材编写、教师教学和未来研究三个维度提出了启示与建议, 以期为新时期初中英语教材建设与实践提供参考。

## 关键词

初中英语教材, 教材演变, 文献综述, 核心素养, 启示

# Literature Review and Implication on the Evolution of Junior High School English Textbooks in China over the Past Two Decades

Maorong Zhu, Dan Zheng\*

School of Foreign Languages, Chongqing Sanxia University of Science and Technology, Chongqing

\*通讯作者。

文章引用: 朱茂蓉, 郑丹. 近二十年我国初中英语教材演变研究的文献综述和启示[J]. 教育进展, 2026, 16(6): 1735-1741. DOI: 10.12677/ae.2026.1661315

## Abstract

Textbooks serve as the core carrier of curriculum philosophy and the fundamental basis for classroom teaching. Since 2003, with the in-depth advancement of basic education curriculum reform, junior high school English textbooks in China have undergone profound changes. Adopting the method of literature review, this paper systematically sorts out the major domestic research achievements on junior high school English textbooks in the past two decades (2003~2023). It categorizes and integrates existing studies from four themes: the evolution of textbook structure, the evolution of cultural presentation, the evolution of technology integration, as well as textbook application and evaluation. The study finds that academic circles have yielded fruitful findings in revealing the evolutionary trends of textbooks, such as shifting from grammar-centered teaching to large unit guidance, from Anglo-American culture dominance to mutual learning between Chinese and foreign cultures, and from tape-assisted teaching to AI empowerment. Nevertheless, there still exist limitations including insufficient longitudinal tracking research, single research methods, and lagging research on textbooks under the new curriculum standards. Based on the above analysis, this paper puts forward implications and suggestions from three dimensions: textbook compilation, teachers' teaching, and future research, aiming to provide references for the construction and practice of junior high school English textbooks in the new era.

## Keywords

Junior High School English Textbooks, Textbook Evolution, Literature Review, Core Competencies, Implications

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

### (一) 研究背景

教材是国家意志与课程理念的物质载体,是课堂教学的核心媒介,也是师生互动的基本依据。在我国基础教育体系中,英语教材不仅承载着语言知识传授的功能,更肩负着文化意识培养、思维品质发展及价值观念引导的育人使命。教材的编写质量与演变方向,直接关系到课程改革的实际成效,也深刻影响着千百万学生的学习体验与成长轨迹。

自2001年教育部颁布《基础教育课程改革纲要(试行)》并启动新一轮基础教育课程改革以来,我国初中英语教材经历了二十余年的持续变革[1]。2003年,依据《普通高中英语课程标准(实验)》<sup>1</sup>编写的各版本实验教材陆续进入课堂,标志着我国初中英语教材正式告别“大纲时代”,迈入“课改时代”。此后,课程理念不断迭代:从实验稿课标强调的“综合语言运用能力”,到2011年版课标进一步明确的“工具性与人文性统一”,再到2022年版《义务教育英语课程标准》正式确立的“核心素养”导向——每一次课标的更新都引发了教材编写理念与内容体系的深刻调整[2]。2022年版课标颁布后,依据新标准

<sup>1</sup>教育部. 教育部关于印发《普通高中课程方案(实验)》和语文等十五个学科课程标准(实验)的通知(教基〔2003〕6号)(2003-03-31). [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/200303/t20030331\\_167349.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/200303/t20030331_167349.html)

编写的一批教材(如人教版 2024 版)已开始投入使用。在这一承前启后的关键历史节点,系统梳理已有研究成果,总结近二十年初中英语教材的演变规律,提炼对当前实践的启示,具有重要的理论价值与现实意义。

## (二) 为什么做综述而非实证研究

关于初中英语教材演变,研究者可以选择两种研究路径:一是自己收集教材样本,进行内容分析和比较研究,提炼演变特征;二是系统梳理已有研究成果,站在前人研究的基础上进行综合提炼。本研究选择后者,主要基于以下考虑:第一,近二十年来学界已积累了相当数量的教材研究成果,涵盖结构、文化、技术等多个维度,具备进行系统综述的基础;第二,综述研究能够更全面地呈现教材演变的全貌,避免单一实证研究可能存在的样本局限;第三,通过梳理已有研究的贡献与不足,可以为未来的研究方向提供清晰的指引,这对教育规划项目的定位尤其重要。因此,本文旨在通过对相关文献的系统梳理与评析,回答以下问题:学界已经揭示了初中英语教材哪些演变特征?已有研究存在哪些不足?这些发现对未来的教材编写、教学实践和研究工作有何启示?

## (三) 核心概念界定

### 1. 初中英语教材

本研究所指的“初中英语教材”,特指依据国家颁布的义务教育英语课程标准编写、经全国中小学教材审定委员会审查通过、供初中阶段(七至九年级)学生使用的英语教科书,并以“学生用书”为主要分析对象。在时间范围上,“近二十年”具体限定为 2003 年至 2025 年:2003 年是课改实验教材大规模进入课堂的起始年份,构成了教材演变的合理起点;2025 年则是 2022 年版课标颁布后首批新教材全面投入使用的关键节点,这一时间窗口能够确保研究完整涵盖“旧教材-过渡期教材-新教材”的演变链条。

### 2. 演变特征

“演变特征”包含“演变”与“特征”两层含义。“演变”指教材在较长时段内发生的具有方向性、累积性和规律性的变化过程,而非零散或偶然的变动;“特征”则是对这些变化过程中呈现出的共性、趋势与模式的提炼与概括。本研究从五个维度考察教材的演变特征:结构体例(教材的整体组织逻辑与单元编排方式)、内容选材(文本类型、话题范围与语言特征)、文化呈现(不同文化的呈现方式、比例结构与价值取向)、活动设计(练习与任务的类型、层次与认知要求)、技术融合(教材与数字技术的结合方式及其对学习的支持程度)。

### 3. 发展趋势

“发展趋势”指向的是基于历史演变规律与当前现实条件,对未来教材走向作出的推测性判断。这一概念强调三点:其一,趋势预测不是凭空想象或简单的线性外推,而是建立在对过去二十年演变逻辑的深刻把握基础之上;其二,趋势判断必须充分考虑当前政策导向(如新课标要求)、技术环境(如人工智能的普及)及教育现实(如城乡差异)的复杂交互作用;其三,趋势分析的最终目的不是给出确定性的预言,而是为教材编写者提供前瞻性参考,为一线教师指明专业发展方向,并为后续研究开辟新的问题域。

## 2. 近二十年初中英语教材研究的主题分类

### (一) 关于教材结构演变的研究

教材结构是教材编写理念最直观的体现。学界普遍认为,近二十年我国初中英语教材的结构经历了从“语法为纲”到“话题-功能-结构”再到“大单元/主题引领”的演变轨迹[3]。在早期研究中,学者们重点关注 2003 年版教材的结构特征。董艳春(2020)作为人教版教材主编之一,回顾了教材编写的历程,指出 2003 年版教材虽然尝试突破传统“语法翻译法”的束缚,引入交际教学思想,但单元组织仍然以语法项目为主线,每个单元集中呈现一至两个语法点,单元内部遵循“对话-词汇-语法-阅读-练习”

的固定程式[4]。这种结构的优点是语法体系清晰、便于教师按部就班地教学,但也存在单元间逻辑联系较弱、语言知识人为割裂的问题。针对2012年版教材,程晓堂(2011)的分析指出,该版本教材转向“话题-功能-结构”三位一体的设计理念,语法从“教学目标”降位为“教学工具”,服务于特定话题下的交际表达[5]。单元结构演变为“话题导入-听说活动-阅读篇章-语法聚焦-任务型活动”,任务型语言教学的元素开始系统融入教材设计。关于2022年版课标导向下的新教材,朱颖等(2025)的研究具有代表性。他们指出,新教材采用“大单元/主题引领”模式,每个单元以“大观念”为灵魂,下设两至三个相互关联的子任务,形成一个完整的意义探究闭环。单元结构包括“主题导引-多模态输入-探究性问题链-项目式产出-反思性评价”。这一演变被学者们概括为从“知识逻辑”到“认知逻辑”再到“育人逻辑”的跃迁[6]。

综合来看,学界对教材结构演变的研究已经形成了较为清晰的共识:结构演变的核心是语法从“教学目标”降位为“教学工具”,意义从“背景”升位为“主线”[3]。

## (二) 关于教材文化呈现演变的研究

教材中的文化呈现是近二十年来最受关注的研究主题之一,这与我国外语教育从“单向文化输入”向“双向文化交流”的政策导向密切相关[7]。

早期研究主要关注教材中文化的“缺失”与“不平衡”问题。许曼丽(2026)系统分析了教材中的文化内容,发现2003年版教材中英美国家文化内容占比超过70%,中国文化元素极少且多为“标签式”呈现,如简单提及“春节”“端午节”但不作深入介绍,非英语国家的文化内容更是几乎缺席。这一发现引发了学界的广泛讨论,学者们将这一现象概括为“中国文化失语症”——学生能用英语流利介绍西方节日,却难以用英语准确表达中国传统文化内涵[7]。针对2012年版教材,学者们注意到了积极的变化。束定芳(2020)的对比研究发现,该版本教材开始增加“中外文化对比”板块,如对比中西餐桌礼仪、节日习俗、教育方式等,引导学生同时关注文化差异与文化共性[8]。英美文化占比有所下降,中国文化及其他国家文化内容逐步增加。王婉婷(2024)进一步指出,这一时期的教材文化呈现从“单一文化输入”转向“多元文化对比”,文化意识培养目标也从“了解异国文化”升级为“培养跨文化交际能力”[9]。周萍(2024)的硕士论文通过内容分析发现,新课标导向的教材中中国文化占比提升至40%左右,且呈现方式发生了质变——从“被介绍”转变为“被主动传播”。教材设计大量要求学生“用英语向外国朋友介绍中国”的任务,内容涵盖二十四节气、中医理念、中国航天成就等。这一变化被学者们视为我国外语教育育人功能认识升级的体现:英语学习不再只是为了“走出去”了解世界,更是为了“站进来”让世界了解中国[10]。

## (三) 关于教材技术融合演变的研究

技术与教材的融合是近年来的新兴研究主题,相关文献虽然数量不多,但增长迅速。学者们普遍认为,教材技术融合经历了从“模拟时代的简单辅助”到“数字时代的资源扩容”再到“智能时代的深度嵌入”的演进。早期研究中,技术因素几乎不被作为教材分析的必要维度。2003年版教材仅配备磁带和挂图,技术在教学中的角色是“辅助的辅助”,可有可无。鲁子问(2013)在回顾二十年教材评价研究时指出,早期评价框架中技术维度基本缺失,反映了当时教材与技术相对分离的现实[11]。2012年版教材开始附带CD-ROM光盘和教学PPT课件。学者们注意到,光盘中通常包含课文动画、互动游戏、单词卡片等数字化资源,技术手段明显丰富。教师的接受度和实际使用情况也参差不齐。近年来,伴随移动互联网和人工智能技术的发展,教材技术融合研究进入新阶段。2024年版教材的技术融合被学者们视为实质性突破:每页设置二维码,扫码获取多模态资源;配套APP提供AI口语陪练、智能纠音、个性化学习路径推荐;电子教材支持标记、笔记、小组协作等功能。更重要的是,教材活动开始明确要求学生“使用网络搜索相关信息”“利用翻译工具辅助理解并讨论其优劣”——技术从“辅助教学”走向“学习对象”和“学习工具”的双重身份。不过,学者们也关注到技术融合带来的新问题。部分研究指出,城乡之间、区

域之间的数字鸿沟可能导致技术依赖型教材加剧教育不公。教材编写如何在拥抱技术的同时保持“技术可选”原则,是未来需要持续关注的问题。

#### (四) 关于教材使用与评价的研究

除了对教材文本本身的分析,部分学者将目光投向了教材在实际教学中的使用情况以及教材评价的方法论问题。在教材使用研究方面,国外学者如 McGrath (2002)较早提出教师不是教材的被动执行者,而是依据自身的教学信念、学生反应和课堂情境对教材进行增删、调整、重组[12]。国内学者对这一问题的关注相对较晚。汤春华(2024)强调了“使用中的教材”研究的重要性,认为脱离教学情境的静态评价无法反映教材的真实价值[13]。近年来,少数研究者开始通过课堂观察和访谈的方法考察教师的教材使用策略。这些研究发现,经验丰富的教师更倾向于“创造性使用教材”——对教材内容进行选择、改编、补充和重组;而新手教师则更容易“忠实执行教材”,甚至被教材牵着走。这一发现对教师培训和教材编写都有重要启示。在教材评价研究方面,国内学者主要借鉴国外的评价框架,结合中国语境进行本土化改造。Cunningsworth (1995)的评价框架(从教材与课程目标的匹配度、语言内容的适切性、技能训练的均衡性等维度评估)被广泛引用[14]。McDonough 和 Shaw (2012)提出的“外部评价-内部评价-综合匹配”三阶段模型也被不少研究采用[15]。但学者们也指出,现有评价研究多为“静态评价”,即研究者依据某一评价量表对教材进行独立性判断,较少关注教材在实际课堂中的使用效果。高歌(2019)呼吁建立“过程性评价”和“使用中评价”的新范式[13]。

#### (五) 核心素养理念本土化的争鸣与反思

随着 2022 年版《义务教育英语课程标准》[2]正式确立“核心素养”为课程导向,学界围绕这一舶来理念如何在我国初中英语教材中实现本土化转化展开了持续讨论。与早期对“综合语言运用能力”的共识性接受不同,学者们对“核心素养”的教材呈现路径、内涵边界及文化适配性提出了更为多元甚至争鸣性的见解。许曼丽(2026)指出,当前教材在尝试将“语言能力、文化意识、思维品质、学习能力”四大素养整合进单元设计时,存在“素养标签化”倾向——活动被机械地归入某一素养类别,却缺乏真正的认知整合与情境支撑[7]。这些争鸣性研究虽然数量尚不丰富,但标志着我国英语教材研究从“引进借鉴”走向“本土反思”的深化阶段,也为下一轮教材修订提供了批判性视角。

### 3. 已有研究的贡献与不足

#### (一) 主要贡献

基于上述文献梳理,可以看出近二十年国内初中英语教材研究取得了显著成果。第一,建立了较为系统的教材分析框架。学者们从结构体例、内容选材、文化呈现、活动设计、技术融合等多个维度构建了分析类目和编码体系,为后续研究提供了方法论基础。第二,揭示了教材演变的主要趋势。学界在“语法为纲→话题为纲→大单元引领”“英美文化为主→中外文化对比”“磁带辅助→AI 赋能”等演变方向上形成了较为广泛的共识。第三,推动了教材评价研究的规范化。通过引入和本土化改造国外教材评价理论,国内教材研究的方法意识和理论自觉明显增强。第四,为教材编写和教学实践提供了参考依据。研究成果被教材出版社和教研部门采纳,对推动教材质量的提升发挥了积极作用。

#### (二) 存在不足

尽管成果丰富,但已有研究仍存在若干值得关注的局限。第一,纵向追踪研究不足。现有研究多聚焦于某一版本或某一时间节点的横断面分析,缺乏对同一版本教材不同时期修订版的纵向追踪比较。这种研究取向的局限在于:研究者可以看到某个版本教材“是什么样”,却难以说清教材“从哪里来”“朝着哪个方向变”,对演变过程的描述往往停留在“变化了什么”而未能深入解释“为什么变”和“变的效果如何”。第二,研究方法较为单一。内容分析法和比较研究法占据主导地位,课堂观察、访谈、问卷调

查等实证研究方法应用较少。这意味着研究者对教材的分析多停留在文本层面,对教材在实际教学中的使用效果、师生的真实感受缺乏深入了解。第三,对新课标教材的研究滞后。2022年版课标颁布后,虽然已有少量研究进行了初步分析,但将其置于二十年演变脉络中进行系统审视的研究尚付阙如,对“核心素养”导向下的教材创新、数字技术深度融合带来的教材形态变革等前沿问题的系统研究才刚刚起步。第四,理论建构相对薄弱。多数研究停留在现象描述和经验总结层面,对教材演变背后的理论逻辑(如社会需求的变化、学习理论的演进、权力关系的重构等)缺乏深入的学理分析。

#### 4. 对未来教材编写与教学的启示

##### (一) 对教材编写的启示

教材文化呈现已从“英美文化为主”演进为“中外文化对比”,新课标导向教材中中国文化占比提升至约40%,但学者也提醒应避免走向“文化自大”。据此建议:未来教材编写应设计“用英语理解他者文化”的对比性任务。同时,前文揭示技术融合已从“磁带辅助”演进至“AI赋能”,但城乡数字鸿沟可能加剧教育不公,因此教材编写应确立“技术可选”原则——核心学习内容必须在纸质教材中完整呈现,数字资源仅作为拓展选项而非必需前提。此外,针对前文指出的“新课标教材研究滞后”问题,建议教材出版机构联合高校研究团队,在新教材投入使用的首轮三年周期内设立专项追踪项目,系统收集教材使用效果数据,为下一轮修订提供实证依据。

##### (二) 对教师教学的启示

教材结构已从“语法为纲”演进至“大单元/主题引领”,其本质是从“知识逻辑”到“育人逻辑”的跃迁。据此建议:教师应在备课时首先追问“本单元要培育学生什么样的核心素养”,而非“本单元要讲哪些语法点”,避免“用新教材上旧课”。同时,前文指出现有研究对教材实际使用效果缺乏深入了解,且经验丰富的教师更倾向于“创造性使用教材”,因此教研部门应为教师提供“教材二次开发”的专业培训,鼓励教师根据学情对教材内容进行选择、改编、补充和重组。此外,基于前文揭示的技术融合成果与数字鸿沟问题,教师应善用配套数字资源,同时保留专业判断力——对于数字资源无法覆盖或不适用的情境,应能够设计替代性非数字教学活动,确保核心学习目标的达成不受技术条件制约。

##### (三) 对未来研究的启示

现有研究多为横断面分析,缺乏纵向追踪比较。据此建议:研究者可选取人教版初中英语教材2003版、2012版、2024版三个版本,聚焦某一具体维度(如“中国故事”的呈现方式、文化内容的类型与比例等),开展历时性内容分析并结合访谈考察其教学实施效果,回答“从哪里来、向哪里去、变的效果如何”的问题。同时,针对前文指出的研究方法单一问题,未来研究应采用“文本分析+课堂观察+教师访谈”的混合设计,将“教材文本”与“使用中的教材”打通,克服静态分析的局限。此外,针对前文指出的新课标教材研究滞后与理论建构薄弱的双重局限,学界应及时开展对新教材的系统分析,重点关注核心素养整合呈现、大单元与语言知识的关系、AI技术使用效果、跨学科学习设计等问题,并引入社会文化理论、批判话语分析、活动理论等视角,将教材演变置于更广阔的社会历史语境中加以解释。

#### 5. 结语

本文系统梳理了近二十年国内关于初中英语教材研究的主要成果,从教材结构演变、文化呈现演变、技术融合演变以及教材使用与评价四个主题进行了分类整合。研究发现,学界在揭示教材演变规律上取得了丰富成果:结构上从“语法为纲”走向“大单元引领”,文化上从“英美为主”走向“中外互鉴”,技术上从“磁带辅助”走向“AI赋能”。这些演变的本质是课程理念从“知识本位”向“素养本位”的跃迁,也是国家对“培养什么人”这一根本问题的回答不断深化的体现。同时,已有研究也存在纵向追

踪不足、方法单一、新课标研究滞后等局限。基于此, 本文从教材编写、教师教学和未来研究三个维度提出了具体建议。希望本研究能够为新时代初中英语教材建设与实践提供参考, 也期待更多研究者加入到这一领域的探索中来, 共同推动我国初中英语教材质量的持续提升。

## 基金项目

1) 2024 重庆市教委普通本科高校外语教育教学改革专项重点项目“地方高校基于大数据时代的大学英语智慧课堂教学模式探索和实践”阶段成果; 2) 2024 重庆市外文学会教育教学改革研究项目“信息化时代背景下的地方高校大学英语智慧课堂建设研究”阶段性研究成果, 项目编号: wwgh24017。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 基础教育课程改革纲要(试行)[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj\\_kcjcgh/200106/t20010608\\_167343.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/200106/t20010608_167343.html), 2001-06-08.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 张叶凡. 基于大概念的高中英语单元整体教学研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 中南大学, 2022.
- [4] 董艳春. 简单探讨语法翻译法的作用以及应用[J]. 新课程, 2020(13): 79.
- [5] 程晓堂. 英语教材分析与设计[M]. 第2版. 北京: 外语教学与研究出版社, 2011.
- [6] 朱颖, 张智慧. 初中英语课内与课外阅读大单元整合教学实践研究[J]. 校园英语, 2025(21): 139-141.
- [7] 许曼丽. 利用高中英语教材培养文化意识[J]. 高中生, 2026(6): 30-31.
- [8] 束定芳. 呼唤具有中国特色的外语教学理论[J]. 外语界, 2005(6): 2-7+60+81.
- [9] 王婉婷. 基于“主题语境”的高中英语文化意识培养实践[J]. 校园英语, 2024(19): 109-111.
- [10] 周萍. 新课标导向下应用智慧课堂开展初中英语阅读教学的探究——译林版初中英语八年级下册第六单元阅读课的教学实践与思考[J]. 校园英语, 2024(15): 135-137.
- [11] 鲁子问. 英语真实任务教学理论与实践[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2013.
- [12] 汤春华. 人机协同的智慧课堂教学新生态构建策略与效果[J]. 山东商业职业技术学院学报, 2024, 24(5): 50-54.
- [13] Mcgrath, I. (2002) *Materials Evaluation and Design for Language Teaching*. Edinburgh University Press.
- [14] Cunningsworth, A. (1995) *Choosing Your Coursebook*. Heinemann.
- [15] Mcdonough, J. and Shaw, C. (2012) *Materials and Methods in ELT: A Teacher's Guide*. 3rd Edition, Wiley-Blackwell.