

双导师制下复合型思政课程改革的意义与实践路径

吴小丽, 崔福星

贵阳学院阳明学与黔学研究院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2026年5月18日; 录用日期: 2026年6月22日; 发布日期: 2026年6月29日

摘要

当前, 在我国教育强国建设战略背景下, 高校思政教育需深化“两个结合”, 推动文化育人与思政育人深度融合。“马院 + 书院”协同育人模式, 立足马克思主义理论教育与中华优秀传统文化浸润的双重优势, 契合了新时代思政课改革创新方向; 以双导师制, 作为师资协同的核心机制, 也为复合型思政课程建设提供了有效的实践路径和支撑。

关键词

马院 + 书院, 双导师制, 复合型思政课程, 文化育人

Significance and Practical Paths of the Reform of Interdisciplinary Ideological and Political Courses under the Dual-Tutor System

Xiaoli Wu, Fuxing Cui

Institute of Yangming Studies and Guizhou Studies, Guiyang University, Guiyang Guizhou

Received: May 18, 2026; accepted: June 22, 2026; published: June 29, 2026

Abstract

Against the strategic background of building China into a powerful country in education, ideological and political education in colleges and universities needs to deepen the “Two Combinations” and promote the in-depth integration of cultural education and ideological and political

education. The collaborative education model of “School of Marxism + Academy”, based on the dual advantages of Marxist theoretical education and the edification of fine traditional Chinese culture, conforms to the direction of reform and innovation of ideological and political courses in the new era. Taking the dual-tutor system as the core mechanism for teacher collaboration, it also provides effective practical paths and support for the construction of interdisciplinary ideological and political courses.

Keywords

School of Marxism + Academy, Dual-Tutor System, Interdisciplinary Ideological and Political Courses, Cultural Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

目前,在我国新时代高等教育高质量发展背景下,高校思政教育肩负立德树人核心使命,也迎来了政策与资源支持的发展机遇。教育部《关于加快新时代研究生教育发展的意见》¹明确提出“把思想政治教育贯穿人才培养体系,全面推进高校课程思政建设,发挥好每门课程的育人作用,提高高校人才培养质量,特制定本纲要。”。“当前,课程思政建设主体聚焦全课程育人目标深耕细作,有效挖掘并有力彰显每门课程潜在的育人功能。”^[1]双导师制与书院制的融合,为思政教育改革提供了新路径,“马院+书院”模式兼具理论专业性与文化浸润性,是思政育人的重要载体。立足思政课程的改革需求,探析马院和书院二者融合的价值,结合理论与实践,为思政师资队伍建设和相关的课程改革提供实践思路,助力思政教育高质量发展。

2. 相关文献与理论研究

2.1. 导师制的相关理论研究

导师制是个性化人才培养的核心制度。吕忆松等在《国内外高校本科生导师制研究综述》^[2]中梳理其发展脉络,指出其14世纪起源于英国牛津大学,最初用于研究生教育,19世纪末随学分制推广至本科生培养。罗国基在《近年来高校本科生导师制研究综述》^[3]中,将本科生导师制划分为全程、高年级、低年级、英才与宿舍导师制五种类型,认为其核心是落实因材施教,实现教书与育人统一。黄胜忠、吴先聪在《基于创新能力培养的研究生“多边双导师制”实践探索》^[4]中提出,双导师制能整合不同背景导师的资源优势,弥补单一导师制的短板,是培养复合型人才的有效制度。

2.2. 协同育人的相关理论研究

协同育人的核心理论基础包括维果茨基“最近发展区”理论与温格“实践共同体”理论。

有关维果茨基“最近发展区”理论,如王文静在《维果茨基“最近发展区”理论对我国教学改革的启示》^[5]中指出,“最近发展区”是学生独立解决问题的实际水平与在他人指导下解决问题的潜在水平之间的差距,强调教学应走在发展前面,通过“脚手架”式支持促进学生成长。王颖在《维果茨基最近

¹http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202009/t20200921_489271.html

发展区理论及其应用研究》[6]中补充,最近发展区具有动态性与个体差异性,社会互动是实现潜在发展的核心机制。

有关温格“实践共同体”理论,如王利敏在《“实践共同体”研究综述》[7]中梳理了莱夫与温格1991年提出的该理论,指出实践共同体由共同领域、共同社区与共同实践三要素构成,学习的本质是“合法的边缘性参与”。李子建、邱德峰在《实践共同体:迈向教师专业身份认同新视野》[8]中进一步提出,实践共同体也是成员身份建构与意义协商的空间。

有关协同育人的一般理论,如马亮等在《基于CNKI文献计量和内容分析的我国协同育人领域研究综述》[9]中指出,协同育人是育人各方分享资源、培育人才的多方互动过程,我国该领域研究自2012年快速发展,核心是构建多元主体优势互补的长效协同机制。

2.3. 跨学科课程设计的相关理论研究

章成志在《跨学科研究综述》[10]中提出,跨学科研究是整合多学科知识与方法解决单一学科无法解决的问题的模式,人才培养层面的关键是构建科学的课程体系。钟启泉在《最近发展区:课堂转型的理论基础》[11]中指出,跨学科课程设计应基于学生最近发展区,以真实问题为导向,通过协同学习组织教学,引导学生实现知识建构与能力提升。

2.4. “马院 + 书院”双导师制的内在机理

基于最近发展区理论的双重支持机理,马院导师聚焦学生马克思主义理论素养的最近发展区,提供理论学习“脚手架”;书院导师聚焦学生文化素养、实践能力与人格养成的最近发展区,提供个性化成长支持。双导师协同形成互补体系,帮助学生跨越理论与实践、专业与文化的发展鸿沟。

基于实践共同体理论的协同育人机理,该模式构建了以“立德树人”为共同事业的思政教育实践共同体,整合多元育人主体,通过联合备课、课题共研等机制形成共享技艺库。学生通过参与共同体实践,逐步从被动接受者转变为主动实践者,实现身份建构与价值协商。

基于跨学科课程设计理论的融合育人机理,该模式打破单一学科壁垒,整合马克思主义理论、中华优秀传统文化等多学科资源。双导师协同设计“核心课程 + 模块选修 + 实践项目”的跨学科思政课程体系,实现理论教学与文化浸润、专业教育与思政教育的深度融合。

上述现有研究,为“马院 + 书院”双导师制提供了理论基础,但也仍存在一些不足:一是研究对象聚焦不足,对校内跨部门协同的“马院 + 书院”双导师制专门研究匮乏;二是学理深度有待提升,多停留在模式构建与经验总结层面;三是实践路径不够系统,缺乏完整的课程体系与运行机制设计。

通过整合三大经典理论,系统分析“马院 + 书院”双导师制的内在机理与实践路径,希望能够丰富思政教育协同育人理论体系,为地方高校相关改革提供学理支撑与实践方案。

3. 双导师制结合及马院与书院结合的思政课程改革的意义

通过系统阐释双导师制结合“马院 + 书院”模式推进思政课程改革的核心理念,可以提升高校思政教育质量、满足双院协同育人需求、培养复合型思政师资队伍。“为了切实增强大学生思政教育的有效性,高校及教师应有意识地探索大学生思政教育质量提升的科学路径和有效方案。”[12]双导师制与“马院 + 书院”模式的深度融合,从理论实践融合、教学方法创新、育人效能升级三个维度发力,全面提升思政教育的质量与水平,寻找可以解决传统思政教育突出难题的办法。

3.1. 提升思政教育质量的意義

当下,“全国马克思主义学院建设发生了历史性变化、取得了历史性成就,马克思主义学院开始进

入“由量到质、提质增效”的高质量发展阶段。”[13]在理论与实践融合方面,该模式依托马院的理论优势与书院的实践场景,实现了理论教学与实践育人的有效衔接,马院导师提供系统的理论指导,帮助学生筑牢理论根基,书院导师依托生活化、场景化的育人载体,引导学生将理论知识转化为实际行动,有效破解了传统思政教育“理论悬空”“文化泛化”的问题。例如在贵州地区,可深度融入阳明文化、红色文化、民族文化、屯堡文化四大文化资源,让思政教育既有理论深度,又可以落地实践,以增强思政教育的针对性与实效性。

“贵州高校实施‘四大文化工程’是响应省委重要决策和文化发展战略的有力行动,有助于用中华优秀传统文化启智润心,提升包括贵州高校师生在内的贵州人民的文化自信;有助于推动新时代立德树人工程,引导教育广大高校师生从红色文化、阳明文化、民族文化、屯堡文化等历史文化中汲取滋养,实现青年师生和优秀传统文化的‘双向奔赴’;……。”[14]“随着教学环境的变化,教育的方式和手段也必须随之改变。”[15]在教学方法创新方面,双导师协同发力,整合线上线下、课内课外的各类资源,将翻转教学、情景教学、案例教学、实践教学等多种教学方法融入思政课堂,打破了传统单一的灌输式教学模式。借助VR/AR数字技术打造沉浸式教学场景,如长征国家文化公园虚拟研学、阳明文化园情景体验等,充分调动学生的参与积极性,让思政课堂更加生动鲜活、富有吸引力。

在育人效能升级方面,多元导师协同覆盖思想引领、知识传授、能力培养、文化浸润全环节,不仅关注学生的理论学习与专业成长,更注重学生的思想进步、道德养成与人文素养提升。“面对新一轮科技革命与产业变革的深刻挑战,高等教育人才培养的价值正从知识传承转向能力提升,强调在真实、复杂的情境中实现知识的迁移与整合。”[16]结合地方各所学校的育人内涵,可以实现从“知识传递”向“价值塑造”“能力培养”的全面升级,提升思政教育的感染力与影响力,助力培养德智体美劳全面发展的时代新人。

3.2. 满足双院协同育人需求的价值与意义

“构建以跨学科和资源共享为特征,包括校内跨学科双导师、校际双导师和校企双导师的‘多边双导师制’,有助于实现资源的有效利用。”([4], p. 61)双导师制结合“马院+书院”视角,有效破解了当前“马院+书院”协同育人过程中存在的现实困境,为双院协同育人模式的高效运行提供了重要支撑,其价值意义主要体现在以下三个方面。

一是破解协同育人的现实难题。当前“马院+书院”协同育人普遍面临职责边界不清、沟通壁垒明显、资源分散、实践经验不足等问题,导致理论教育与文化育人脱节,难以形成育人合力。同时,现有思政课程存在文化融入碎片化问题,仅在公选课、思政课零散提及地方文化,未与专业课深度结合,缺乏“文化+专业”系统性设计。双导师制通过明确马院导师与书院导师的职责分工,建立常态化的协同联动机制,让马院导师聚焦理论教学与专业指导,书院导师聚焦文化浸润与实践指导,二者协同发力、有效衔接,有效打通了双院协同的沟通壁垒,解决了权责不清、资源分散等问题,实现了理论教育与文化育人的有机融合。

二是实现多元主体的协同育人。该模式整合了马院理论教师、书院文化导师、行业实践专家、优秀辅导员等多元师资力量,构建起“理论阐释+文化解读+实践指导+日常引领”的协同育人机制。如地方高校立足本省“四大文化工程”建设需求,吸纳文化专家、非遗传承人、企业技术人员加入导师团队,实现师资、课程、活动、平台等资源的共建共享,打破了单一主体育人的局限,形成了全方位、立体化的协同育人体系,最大化释放双院协同的育人效能。

三是推动“三全育人”格局落地。双导师制结合“马院+书院”模式,将育人环节延伸至学生的学习、生活、实践全场景,实现了课堂育人、生活育人、实践育人、文化育人的有机衔接。对接地方政府文

件, 如《多彩贵州重大文化工程总体规划》²要求, 推动四大文化融入国民教育全过程, 尤其是高层次教育阶段, 构建起全方位、全过程、全覆盖的育人格局, 契合“三全育人”的核心理念, 推动思政教育从“课堂内”向“课堂外”延伸, 从“阶段性”向“全程性”拓展。

3.3. 培养复合型思政师资的价值与意义

“随着社会的持续高速发展, 对人才的要求日益提高, 培养具有综合素质的复合型人才已成为高校教育工作的重要目标。”^[17]双导师制结合“马院 + 书院”视角, 在复合型思政师资培养中发挥着不可替代的核心作用, 为复合型思政师资队伍建设和发展提供了有效路径与机制保障。

一方面, 推动思政师资的专业化发展。“多元育人主体是思政引领力的直接建设者和实施者, 需通过培养模式创新与激励体系重构, 激活其内生动力。”^[18]该模式通过马院导师与书院导师的协同指导, 助力思政师资优化知识结构, 系统提升马克思主义理论素养、中华优秀传统文化素养与跨学科教学能力。针对当前师资对地方文化内涵挖掘不足、缺乏跨学科教学能力的痛点, 开展专项培训, 如阳明文化 + 管理学领导力、屯堡文化 + 建筑学遗产保护等专题研修, 引导师资打破单一学科局限, 构建多元知识体系, 同时提升教学实践能力与科研创新能力, 实现从单一型教师向复合型教师的转型, 满足新时代思政教育对师资的多元需求。

另一方面, 强化思政师资的文化遗产与创新能力。“高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的枢纽, 必须主动担当, 着力破解教育科技人才一体化发展的堵点、难点。”^[19]书院作为中华优秀传统文化传承的重要载体, 为思政师资提供了丰富的文化学习与实践场景。双导师协同引导思政师资深入挖掘中华优秀传统文化中的思政元素, 重点梳理各地域的红色文化的革命精神、阳明文化的“知行合一”思想、民族文化的共同体意识、屯堡文化的家国情怀, 将传统文化与思政教学有机融合, 提升文化育人的专业水平, 让思政课堂兼具理论性与文化性。同时引导师资创新文化育人方式, 借助大数据、AI 等技术推动中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展。

更为重要的是, 该模式构建起思政师资培养的可持续发展机制。通过联合备课、课题共研、实践共促、评价共判等常态化机制, 形成“培养 - 提升 - 考核 - 发展”的模式, 为思政师资队伍的稳定发展提供了制度保障与动力支撑。依托各省社科规划办研究专项, 鼓励思政教师参与文化遗产、文旅融合等课题研究, 助力打造一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的复合型思政师资队伍。

4. 双导师制下复合型思政课程改革的实践路径

双导师制结合“马院 + 书院”模式的顺利落地与长效运行, 是离不开系统化的制度设计与完善的运行机制作为支撑, 需要从组织架构、制度体系、运行管理三个方面入手, 结合各地文化资源的特色, 构建协同高效的运行机制。

4.1. 制度设计与运行机制

“优化交叉学科的组织架构是破解交叉学科建设诸问题的一个有效路径。”^[20]在组织架构上, 应构建多部门协同联动的工作机制, 相关领导机构负责整体规划、统筹协调双导师制与“马院 + 书院”协同育人工作; 马院与书院作为主抓主体, 负责具体实施、师资对接、课程共建等工作; 教务处、宣传部、学生处等相关部门作为配合主体, 负责提供资源支持、过程监管等保障, 同时成立专项工作专班, 由马院、书院及相关部门负责人组成, 统筹推进师资培养、课程建设、实践开展等具体工作, 形成“学校各个职

²https://www.guizhou.gov.cn/home/gzyw/202310/t20231020_82818706.html

能部门协同抓、马院和书院抓落实”的工作格局。结合地方各所高校实际情况,可以吸纳地方文化部门、文旅企业等机构的负责人加入专班,强化政校企研之间的协同联动。

“作为学校的管理者,应首先加强自身的道德修养,从立德树人的政治高度出发,建立健全保障师生权益的制度体系。”[21]在制度体系上,应制定“马院+书院”双导师制专项实施方案,明确双导师的选聘标准、职责清单、工作流程、考核办法等核心内容。建立定期的会商、联合教研、成果共享等常态化机制,规范双导师的指导行为与协同流程,确保双导师制有序运行。此外,还应完善双院协同育人相关制度,明确双院在师资共享、课程共建、活动共办、资源共用等方面的职责,推动双院协同育人制度化、规范化。重点出台地方文化融入思政课程的实施细则,将阳明文化、红色文化、民族文化、屯堡文化融入教学大纲、教案设计、考核评价各环节,破解文化融入碎片化难题。

“在教学管理中教学运行管理是按教学实施办法对活动实行的最重要的管理。其核心是全校协调上下协调、严格执行教学规范和各项制度保持教学工作制度正常运行保证教学质量。”[22]在运行管理上,应完善过程监管与动态调整机制,建立双导师指导过程台账,定期对双导师的指导工作进行检查与评估,及时发现并解决实施过程中的问题。同时,根据思政教育改革需求与师资培养实际,动态调整双导师的选聘标准、指导内容与运行机制,确保双导师制与“马院+书院”模式始终适配复合型思政师资培养的需求。建立“调研-研发-实践-传播”闭环管理机制,定期调研学生文化素养、课程满意度,动态优化课程内容与教学方式,提升改革针对性。

4.2. 师资队伍建设机制

“多元化选才是拓宽科学教育视野、激活科学教育活力的重要举措。”[23]师资队伍是双导师制结合“马院+书院”模式实施的核心环节,需构建多元化、系统化的师资队伍建设机制,确保双导师队伍的质量与水平。

首先,构建多元化导师选聘体系。拓宽师资来源渠道,严格按照“政治过硬、业务精湛、素养全面”的标准,遴选马院专业教师、书院文化导师、行业实践专家、优秀辅导员等组成双导师团队。其中马院导师侧重理论指导与专业提升,书院导师侧重文化浸润与实践指导,行业实践专家侧重实践能力培养,实现理论、文化、实践师资的优势互补。重点选聘精通地方文化的专家、非遗传承人、文旅企业技术人员担任兼职导师,解决师资文化内涵挖掘不足、跨学科能力薄弱问题。同时,建立导师选聘与退出机制,对不符合要求的导师及时进行调整,确保双导师队伍的整体质量。

其次,完善师资培训与发展机制。针对双导师队伍的特点,开展针对性的培训活动,覆盖思政理论、教学方法、文化素养、实践指导等核心内容,提升双导师的指导能力与专业水平。定期组织传统文化专题培训,邀请文化专家解读红色文化、阳明文化、民族文化、屯堡文化的时代价值;开展数字技术应用培训,提升教师VR/AR教学、大数据分析能力,破解实践路径单一化问题。建立导师常态化交流研讨机制,定期组织双导师开展联合备课、教学研讨、经验交流等活动,促进双导师之间的相互学习、共同提升。此外,还应搭建导师成长平台,支持双导师参与科研项目、教学改革、实践活动等,助力导师实现专业成长与能力提升。

还有一个重要的环节是:健全考核评价与激励机制。“激励机制在地方院校师资队伍建设与管理工作中有不可替代的作用”[24]。构建“过程性评价+成果性评价+长效跟踪评价”相结合的考核体系,将双导师的指导频次、指导质量、育人成效、协同贡献等纳入考核指标,确保考核的科学性与公正性。过程性评价侧重课堂研讨、实践表现;成果性评价侧重学术论文、课程设计、实践项目;长效跟踪评价侧重学生毕业后职业发展与文化参与情况,破解评价体系缺失化问题。同时,配套完善激励政策,将双导师的考核结果与职称评审、评优评先、绩效分配等挂钩,对表现优秀的双导师给予表彰与奖励,激发

双导师参与协同育人与师资培养的积极性和、主动性与创造性。

4.3. 资源保障与平台建设

充足的资源保障与完善的平台建设,是双导师制结合“马院+书院”模式长效运行的重要基础,需从经费保障、平台建设、资源整合等方面入手,结合地方文化与产业资源优势,为模式实施提供全方位支撑。

在经费保障方面,学校应在年度预算中设立“马院+书院”双导师制专项经费,明确经费用途,主要用于双导师劳务报酬、师资培训、实践开展、平台建设、教学资源开发等。积极争取各省社科规划办的研究专项、教育厅思政课建设专项经费支持,重点保障地方文化课程开发、数字教学平台建设、研学实践活动开展。同时规范经费使用管理,建立经费使用台账,加强经费使用监督,确保专项资金使用安全、高效,为模式实施提供坚实的物质保障。

在平台建设方面,应搭建一体化育人平台,整合马院的理论教学平台、书院的文化浸润平台、校外的实践基地,打造线上线下融合的教学资源库、教研交流平台与实践育人阵地。线上平台依托大数据、AI技术,建设不同地域的红色文化数字体验馆、阳明文化互动学习平台、民族非遗数字资源库,提供虚拟研学、在线研讨、资源共享服务。线下平台重点对接长征国家文化公园、中国阳明文化园、民族非遗工坊,建立思政实践教学基地,开展沉浸式、体验式教学,破解实践路径单一化问题。为双导师指导与思政师资培养提供多样化载体。

“打破校际资源壁垒,实现教育资源共享。”^[25]在资源整合方面,应打破马院与书院的资源壁垒,推动双院在课程、师资、活动、科研等方面的资源共建共享,马院的思政课程与书院的文化课程相互衔接,马院的理论师资与书院的文化师资相互联动,双院共同开展文化活动、科研项目与实践活动。同时,加强与校外企业、科研机构、地方政府等的合作,整合校外优质资源,拓展实践育人阵地。构建政校企研“四位一体”育人生态,政府提供政策资金,文化单位提供资源,企业提供项目(如民族文创开发等项目、红色旅游客流数据分析等),高校负责课程实施,全方位支撑复合型思政师资队伍建设与课程改革。

4.4. 复合型思政课程体系构建

立足“马院+书院”育人优势与地方文化资源特色,聚焦“理论筑基、文化浸润、实践赋能、科技支撑”,构建“核心课程+模块选修+实践项目”三位一体的复合型思政课程体系,破解课程融入碎片化问题。

建设多门核心课程,如针对筑牢理论与文化根基,开设《新时代中国特色社会主义思想概论》《马克思主义基本原理》等必修课程,以强化理论武装;增设《文化史专题》《传统文化与思政教育》等核心课程,系统讲解红色文化的革命精神、阳明文化的“知行合一”思想、民族文化的共同体意识、屯堡文化的家国情怀和育人内涵,实现地方文化与思政理论的系统融合。

建设课程的模块选修,以实现文化与专业融合结合不同学科专业特色,开设差异化选修模块,推动“文化+专业”深度融合。人文社科类:可以开设《阳明心学与现代管理》《屯堡建筑遗产保护》《民族文化与文学创作》等课程;理工类:可以开设《红色文化数字传播》《生态文化与可持续发展》《数据文化与科研诚信》等课程;艺术类:可以开设《民族文创设计》《红色文化艺术创作》《阳明文化与美学修养》等课程。

建设各类实践项目,以推动知识与能力转化对接地方主导产业与文化工程建设需求,设计沉浸式、项目式实践项目。红色实践:可以开展重走长征路研学、红色遗址保护调研、红色文创产品开发等;文

化体验: 可以开展阳明文化园“知行合一”实践、民族非遗技艺传承、屯堡文化田野调查; 科技赋能: 可以开展红色文化数字地图开发、民族非遗数字化保护、文旅大数据分析实践等。

5. 相关课程设计

为进一步具象化上述课程体系的实施流程, 以中国传统文化中的阳明文化为核心, 设计了一门面向全校本科生的4课时“马院+书院”双导师制复合型思政课典型案例, 具体如下:

(一) 课程基本信息

课程名称: 知行合一: 阳明心学与新时代青年责任担当

所属模块: “马院+书院”复合型思政课·文化浸润与价值塑造模块

授课对象: 全校本科二年级学生(分人文社科/理工/艺术3个差异化教学班, 30~40人/班)

课时安排: 4课时(2课时理论+2课时实践)+1个月长效实践跟踪

导师配置: 马院理论导师(思政引领)+书院文化导师(文化解读)+2名行业兼职导师(文化传承/产业实践)

核心依托: “六元”文化平台、阳明文化数字体验馆、中国阳明文化园实践基地

(二) 核心教学目标

1. 知识目标

- (1) 掌握阳明心学“心即理”“知行合一”“致良知”核心内涵, 了解王阳明龙场悟道的历史贡献;
- (2) 理解阳明心学与马克思主义实践观的内在契合点, 明确其当代思政价值;
- (3) 掌握本专业与阳明文化融合的基本方法。

2. 能力目标

- (1) 能运用“知行合一”思想分析现实问题, 具备传统文化智慧转化为实践的能力;
- (2) 提升小组协作与方案设计能力, 掌握本专业方向文化应用基础技能。

3. 素养目标(思政核心)

- (1) 增强文化自信, 树立“知行合一”的人生态度;
- (2) 强化新时代青年责任担当, 自觉将个人成长融入国家发展大局。

(三) 教学重点与难点

重点: “知行合一”核心内涵; 与新时代青年责任担当的内在联系; 双导师协同的理论实践融合; 分学科“文化+专业”实践;

难点: 避免传统文化空泛化, 实现与思政教育深度融合; 引导学生将思想转化为行动自觉。

(四) 双导师协同分工机制

严格遵循“马院导师抓理论思政、书院导师抓文化实践”原则, 建立全流程协同:

1. 课前: 马院导师提供马克思主义实践观资料与新时代案例; 书院导师提供《传习录》精选与数字资源; 兼职导师提供行业项目需求;

2. 课中: 三方联合授课、共同答疑、协同点评;

3. 课后: 联合批改作业、评定成绩、指导实践;

4. 长效: 双导师跟踪1个月实践落地, 兼职导师对接优秀项目产业资源。

(五) 4课时教学过程设计

第1课时: 理论筑基——阳明心学的核心与历史贡献(45分钟)

1. 导入(10分钟): 播放《龙场悟道》短视频, 提出核心问题“500年前的‘知行合一’对当代青年有何启示?”

2. 核心讲解(30 分钟):

马院导师(15 分钟): 阐释阳明心学哲学逻辑, 对比马克思主义认识论, 明确当代思政价值;

书院导师(15 分钟): 讲述龙场悟道经历与王阳明在贵州等地的文化教化贡献, 展示历史实景资源。

3. 互动答疑(5 分钟): 双导师共同澄清常见误解

第 2 课时: 价值升华——“知行合一”的当代意义与专业融合(45 分钟)

1. 案例分析(20 分钟):

马院导师: 以贵州等地方的脱贫攻坚“黄大发精神”为例, 解读“知行合一”与社会主义核心价值观的契合;

书院导师: 介绍本地阳明文化传承实践成果;

兼职导师(5 分钟): 分学科分享产业应用案例(管理/数字传播/文创设计)。

2. 分学科研讨(20 分钟): 围绕“当代青年‘知而不行’的破解之道”, 按专业方向开展主题讨论, 三方导师联合点评。

3. 小结(5 分钟): 强调“知是基础, 行是关键”, 布置 VR 研学预习与实践方案构思任务。

第 3 课时: 文化浸润——阳明文化沉浸式数字研学(45 分钟)

地点: 阳明文化数字体验馆

流程:

导师讲解研学任务(10 分钟): 聚焦龙场驿、阳明洞、龙岗书院三个场景, 寻找专业融合切入点;

学生 VR 沉浸式体验(30 分钟): 数字技术导师现场讲解场景制作逻辑;

提交研学心得与初步融合思路(5 分钟)。

第 4 课时: 实践赋能——“知行合一”青年行动方案设计(45 分钟)

1. 小组方案设计(25 分钟): 4~5 人一组, 围绕“校园行动 + 地方文旅对接”设计 1 周可落地方案(分学科方向: 宣讲/数字产品/文创设计);

2. 方案展示与点评(15 分钟): 每组 5 分钟展示, 三方导师从价值导向、文化内涵、可行性维度点评, 评选 3 个优秀方案纳入贵阳市文旅局项目库;

3. 总结与部署(5 分钟): 明确 1 个月实践要求, 成立书院“知行合一”青年社团。

(六) 核心教学方法

1. 双师 + 多元导师协同讲授法

2. 沉浸式情景教学法(VR 数字研学)

3. 分学科差异化教学法

4. 项目式实践教学法

5. 案例教学法(贵州等地域的历史案例)

(七) 三维考核评价体系

(双导师 + 兼职导师联合评定)

1. 过程性评价(60%): 课前预习(10%) + 课堂参与(20%) + VR 研学(15%) + 方案设计(15%);

2. 成果性评价(30%): 1500 字心得体会(马院评思政 50%、书院评文化 30%、兼职导师评专业 20%);

3. 长效跟踪评价(10%): 实践落地情况(6%) + 社团与后续项目参与(4%)。

(八) 资源保障与课程迭代

1. 资源保障: 理论文献库、数字教学平台、校外实践基地、政校企协同资源;

2. 闭环迭代: 落实“调研 - 研发 - 实践 - 传播”机制, 通过学生满意度调研、联合教学反思动态优

化课程, 推广优秀教学成果。

6. 结论

从双导师制结合“马院 + 书院”的视角, 对新时代高校复合型思政师资队伍展开的创新路径的建设与改革的探索, 其有效弥补了传统单一导师制的短板。因此, 启动新时代思政教育改革与“马院 + 书院”双院协同育人的两轮驱动有效模式, 具有重要的理论价值与实践意义。该模式以协同育人为核心逻辑, 通过马院与书院的优势互补、双导师的协同指导, 实现了理论与实践、专业与文化、教学与育人的深度融合。结合中华优秀传统文化的丰富资源, 既有效提升了思政教育的整体质量, 也寄望解决双院协同育人过程中的权责不清、资源分散等现实困境, 又培育了一批兼具理论素养、文化能力、实践水平的复合型思政师资, 为落实立德树人根本任务提供了坚实的师资保障, 推动思政教育向高质量发展的转型。

同时, 双导师制结合“马院 + 书院”模式的有效实施, 也离不开完善的制度体系、多元的师资团队、健全的保障机制与共享的资源平台, 需要高校立足自身办学特色与思政教育实际, 持续优化模式运行机制、细化实践路径、完善保障措施, 不断解决实施过程中的各类问题。未来, 随着“大思政课”建设的深入推进与“两个结合”的持续落地, 该模式将在思政师资队伍建设中发挥更大的作用, 进一步丰富思政教育的理论与实践体系, 为培育担当民族复兴大任的时代新人、建设教育强国注入持久动力。

基金项目

贵州省教育厅 2025 年度高校人文社会科学研究项目“阳明文化传承与应用研究”课题编号: 2025RW73 的阶段性成果; 贵阳学院 2026 年度“马院 + 书院”协同育人实践教学改革创新项目: “马院 + 书院融合模式下中华优秀传统文化协同育人课程建设与实践研究”的阶段性成果。

参考文献

- [1] 张晗. 新时代课程思政建设的多维审视[J]. 思想政治课教学, 2024(11): 8-12.
- [2] 吕忆松, 李莹莹, 尚建辉. 国内外高校本科生导师制研究综述[J]. 教育教学论坛, 2013(8): 186-188.
- [3] 罗国基, 周敏丹, 王迎娜. 近年来高校本科生导师制研究综述[J]. 东华理工学院学报(社会科学版), 2007(4): 429-434.
- [4] https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=kn2pS460sOP-AhMar_IL9fAPOPOIirEdgFvfA277vJ5koEsqUwWvb-coSxpdDWAx1ouOMjX9pRQPUF4ydSz0TIH1yS8_gmV6hPARTp7X95lPM6k4VmAKwsnzZQqgl7r45MklmZ0-nY0Vkh3AofUyfWodCb4iigEEm&uniplatform=NZKPT
- [5] 王文静. 维果茨基“最近发展区”理论对我国教学改革的启示[J]. 心理学探新, 2000(2): 17-20.
- [6] 王颖. 维果茨基最近发展区理论及其应用研究[J]. 山东社会科学, 2013(12): 180-183.
- [7] 王利敏. “实践共同体”研究综述[J]. 上海教育科研, 2016(12): 28-32.
- [8] 李子建, 邱德峰. 实践共同体: 迈向教师专业身份认同新视野[J]. 全球教育展望, 2016, 45(5): 102-111.
- [9] 马亮, 温曼婷, 肖富文. 基于 CNKI 文献计量和内容分析的我国协同育人领域研究综述[J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37(10): 152-156.
- [10] 章成志, 吴小兰. 跨学科研究综述[J]. 情报学报, 2017, 36(5): 523-535.
- [11] 钟启泉. 最近发展区: 课堂转型的理论基础[J]. 全球教育展望, 2018, 47(1): 11-20+34.
- [12] 黄兰兰. 大学生思政教育质量提升路径[J]. 中学政治教学参考, 2022(37): 96.
- [13] 王占仁. 马克思主义学院高质量发展共同体建设的路径探析[J]. 中国高等教育, 2025(Z3): 34-39.
- [14] 高彪. 贵州高校实施“四大文化工程”的价值与策略[J]. 中国高校科技, 2025(3): 107.
- [15] https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=kn2pS460sOOiLXkjWazZDS8kWnOT-TLOCZfcPqIY03fr4uelEZPR7sWHTPE3jaw_rDYasSCaz9OzMR7vVdP0rGH0Pd4WFvt9UY1TCVfuvUb-fVHyjfA30I2kKxWEnCU7cnwfxhY8ChUfs_Q6Vz2t_ji25jrgZ2Ny-Sl537t-9BMHY=&uniplatform=NZKPT

-
- [16] 王战军, 杜蕾. “双一流”建设十年: 驱动高等教育范式转型与系统升级[J]. 高等教育研究, 2025, 46(9): 1-9.
- [17] 魏萍. 大学生综合素质培养模式研究与改革实践[J]. 江苏高教, 2011(2): 135-136.
- [18] 郑敬斌. “大思政课”视域下思政引领力的内涵要义、现实境况与建设路径[J]. 马克思主义理论学科研究, 2025, 11(10): 104-112.
- [19] 严纯华, 姜治莹, 葛道凯, 等. 锚定“十五五”规划聚力高等教育高质量发展(笔谈) [J]. 中国高教研究, 2026(4): 4-13.
- [20] 廖湘阳. “学科”与“交叉”: 交叉学科组织架构的逻辑[J]. 高等教育研究, 2023, 44(3): 16-25.
- [21] 吉文桥. 新时代高校制度建设的实践与思考[J]. 国家教育行政学院学报, 2019(2): 48-54.
- [22] 韩庆万. 高校教学运行管理的信息化建设与实施[J]. 现代教育科学, 2009(S1): 184-185.
- [23] 李大鹏. 精准选育·多元协同: 科学教育师资队伍建设的实践探索[J]. 人民教育, 2025(Z2): 49-51.
- [24] 李秋明, 张杨. 地方院校师资队伍建设的激励机制优化[J]. 中国果树, 2021(2): 116.
- [25] 张涵, 秦进. MOOC 学习成果认证探究[J]. 中国高校科技, 2018(6): 47-49.