

# 二语学习者个体差异研究范式与方法创新研究综述

张 婷

重庆三峡科技大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2026年6月4日; 录用日期: 2026年7月4日; 发布日期: 2026年7月10日

## 摘 要

本文对二语学习者个体差异研究领域的研究进行了全面的文献综述。目的是对本领域研究的现状、发展趋势和重点问题进行总结和分析。个人差异性的研究在国内外多个范围内都广泛体现出其影响, 一直是多学科交叉的核心领域。本综述涵盖了该领域的多个关键方面, 包括其历史发展变化、理论与运用以及对未来的展望。首先是对个人差异性研究领域的历史发展进行回顾, 强调几十年来所取得的显著进步, 表明个人差异性研究已经进入不同的发展阶段, 并在单变量研究和多变量研究下取得了相应的发展成果。然后, 深入分析了个体差异研究领域目前面临的挑战, 即前期单变量研究和多变量研究所有的不足之处, 阻碍了个体差异的研究进程。强调处理这一领域研究中的问题的重要性, 并提出了相应的解决方法, 即对语言学习者的个体差异因素进行综合研究, 其依据是动态系统理论下的理论。最后, 展望一下未来的二语学习者个体差异研究。该领域中研究学习者个体差异的核心目标是提升外语学习效果, 这项研究的开展既围绕该目标展开也最终服务于该目标。研究结果有望持续在国内外外语习得研究领域发挥作用, 推动该领域的创新与发展。

## 关键词

二语学习者个体差异, 二语习得, 动态系统理论, 综合性研究

# Reviewing Research Paradigms and Methodological Innovations for Individual Differences in Second Language Learners

Ting Zhang

School of Foreign Languages, Chongqing Sanxia University of Science and Technology, Chongqing

Received: June 4, 2026; accepted: July 4, 2026; published: July 10, 2026

## Abstract

This paper undertakes a comprehensive literature review of research concerning individual differences in second language learners, with the primary aim of synthesizing and analyzing the current landscape, evolving trends, and pivotal issues within this domain. Research on individual differences has exerted far-reaching implications across varied contexts at home and abroad, and has long occupied a central position as an interdisciplinary research field. This review encompasses core dimensions of the area, including its historical evolution, theoretical inquiry and practical application, as well as prospects for future development. It first provides a retrospective account of the historical trajectory of individual differences research, highlighting the remarkable strides achieved over the past decades. The review illustrates that such research has progressed through distinct developmental phases, yielding substantial empirical outcomes within the frameworks of both univariate and multivariate research. Subsequently, the paper conducts an in-depth examination of the prevailing challenges in individual differences research—specifically, the inherent limitations of earlier univariate and multivariate studies, which have impeded the advancement of research in this sphere. It accentuates the imperative of addressing these methodological and theoretical issues, and proposes targeted solutions: conducting an integrated investigation into the multifaceted factors shaping individual differences in language learners, with its theoretical underpinnings rooted in Dynamic Systems Theory. Finally, the paper delineates an outlook for future research on individual differences. The overarching goal of exploring learner individual differences in this field is to enhance the efficacy of foreign language learning, a target that both guides and ultimately underpins the entirety of relevant research endeavors. The insights derived from this review are anticipated to sustain their impact on foreign language acquisition research globally, catalyzing innovation and propelling the progress of the field.

## Keywords

Individual Differences among Second Language Learners, Second Language Acquisition, Dynamic Systems Theory, Comprehensive Research

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 研究背景

国外有关二语习得的研究几乎全部集中于 20 世纪 60 年代以前的教学,几乎只重视“教”和学习的部分,很少关注学习者本身。关于二语习得的研究此前主要聚焦于教学层面,20 世纪 70 年代初二语习得成为独立学科后,研究者的关注重心从教学过程转向习得过程,这一转变让教师的“教”与学生的学习逐步得到重视,学习者的个体差异也是影响二语习得进程的重要因素,越来越多的人也逐渐重视起来。在研究个体差异的起步阶段,传统认知视角认为学习者个体差异是稳固的和固化的,不会随着时间或者环境的变化而变化,并且个体差异的各个部分相互独立、互不影响。但随着关于个体差异的研究不断深化,出现了许多与以前研究结果相悖的发现,孤立地看待个体差异的某个部分,会阻碍个体差异的研究,因为个体差异是高级的大脑功能,是由各种相互连接、复杂动态的内部过程组成的。由此可见,传统的认知视角并不能解决当前个体差异研究所面临的困境,为了更好地解决这一问题,近年来兴起于二语学习领域的动态系统理论(DST, Dynamic Systems Theory)响应研究者的号召,孕育而生。动态系统理论的研

研究与运用是个体差异研究领域极其重要的一环，不可或缺，推进各研究领域对于学习者个体差异的研究进入了新阶段。

## 2. 研究意义

### (一) 理论意义

本文对使用 DST 理论在推动个体差异研究领域的系统发展进行了梳理，并且有助于 DST 理论在研究个体差异方面的实际应用。研究个体差异的持续研究方法可以得出这样的结论：个体差异因素在学习者之间是相互联系的，将其分开考虑进行研究并不能达到预期的效果，因此应摒弃原来模组化的观点，采用更高层次的、统揽全局的研究理念，打破传统个体差异的研究壁垒。

### (二) 现实意义

本文的研究是基于个体差异研究领域目前面临困境的现状进行分析，通过历时和共时的研究方法，找到了研究个体差异因素方面目前存在的问题，并提出了相应的解决方法，能够促进对研究个体差异方面的问题的解决。同时，本文的研究成果对有一定实践意义的研究人员在个体差异方面的相关研究提供了借鉴。

## 3. 研究现状

### (一) 动态系统理论在二语习得研究中的挑战与局限

近年来，动态系统理论(Dynamic Systems Theory, DST)逐渐成为二语习得研究的重要理论范式。该理论强调语言发展过程的非线性、动态性、复杂性以及多个因素之间的相互作用，为解释传统研究难以说明的学习者差异现象提供了新的视角。然而，尽管 DST 具有较强的解释力，其在二语习得研究中的应用仍面临一些挑战和局限。

首先，DST 强调研究对象的发展过程和变化轨迹，因此需要进行长期追踪研究(longitudinal study)。与传统横断面研究相比，这类研究需要投入更多时间、人力和经费。许多研究受现实条件限制，只能进行短期观察，难以完整呈现学习者个体差异的发展过程，从而削弱了 DST 理论优势的发挥。

其次，DST 关注多个变量之间复杂的交互关系，但目前尚缺乏统一且成熟的数据分析框架。研究者往往需要结合时间序列分析、个案研究、复杂网络分析等多种方法进行解释。这不仅提高了研究门槛，也使研究结果的可重复性和可比较性受到一定影响。对于样本量较小的研究而言，研究结论的推广价值也存在争议。

再次，DST 强调个体发展的独特性，重视个体内部变化过程。然而过度关注个案容易导致研究结果缺乏普遍性。部分研究虽然能够详细描述学习者的发展轨迹，却难以形成具有广泛解释力的理论结论。因此，如何在个体特殊性与群体普遍性之间取得平衡，仍是 DST 研究需要解决的重要问题。

最后，DST 研究通常涉及大量连续性数据的收集与分析，对研究者的方法论素养提出较高要求。目前国内二语习得领域对于 DST 相关统计分析方法的应用仍处于探索阶段，相关研究数量相对有限，这也在一定程度上制约了 DST 在我国二语习得研究中的深入发展。

因此，虽然动态系统理论为二语习得研究提供了新的理论视角，但未来研究仍需进一步完善研究设计、数据分析方法及理论解释框架，以充分发挥 DST 在解释学习者个体差异方面的优势。动态系统理论打破传统语言学线性因果研究范式，围绕吸引子、相变、涌现性、系统互动、非线性演化五大核心概念搭建二语习得分析框架，结合课堂二语学习实例逐一释义，为本文后续国内外研究评述、教学启示提供理论根基：

#### 1) 吸引子(Attractor State)

DST 中吸引子是动态系统在多重变量扰动后自发收敛形成的稳定运行状态，二语习得里对应学习者长期固化的语言能力与学习习惯。

实例：部分学生经过长期词汇反复操练、固定句式练习后，形成看到同类话题就能脱口表达的英语口语习惯，该学习稳态便是良性语言吸引子；反之，长期厌学、惧怕开口导致的语言停滞，则是劣性吸引子。不同学习者受认知、动机、环境等个体差异要素牵引，会分化出基础型、应用型、高阶输出型三类差异化吸引子，这也是分层个性化教学的理论源头。

## 2) 相变(Phase Transition)

相变指动态系统经过长时间量变积累，突破临界阈值后发生的非线性跨越式突变，映射二语学习就是学生突破学习瓶颈、产生学习顿悟的质变过程。

实例：一名学生持续半年坚持单词积累、短句仿写，长期处在词汇零散、无法连贯造句的平台期(量变累积)，在某一次主题写作练习中突然能够顺畅串联词汇、自主搭建复合句式，从碎片化识记转向整体性活用语言，这次能力跨越式提升就是典型的学习相变(顿悟时刻)。

## 3) 涌现性(Emergence)

涌现强调：系统整体能力无法靠零散组成要素简单叠加获得，必须依靠系统内部多子系统持续联动、相互作用，自发生成全新能力。

实例：学生单独背单词、单独学语法无法自然形成口语交际能力；但在小组对话、情景演练中，词汇、语法、情感、交际策略多个子系统不断互动磨合，最终自发涌现出临场应变、跨文化沟通等综合语言能力，体现 DST 的涌现特征。

## 4) 非线性与系统互动

DST 认为二语系统是非线性动态系统，学习者内在认知、动机、性格子系统与课堂环境、同伴互动、教学任务外部子系统时刻联动，语言发展并非匀速稳步上升，会伴随停滞、倒退、反弹等波动。

实例：学生期末因情绪低落、课业压力增大，原本稳步提升的英语成绩出现阶段性下滑，并非知识退步，而是外部环境扰动带来的系统正常波动，这也是动态评价体系摒弃唯分数论的核心依据。

## (二) 国外研究现状

首先，以 Gardner (1985) 的社会教育模型(Socio-Educational Model)研究为例。该研究将学习动机视为影响二语习得成功的重要变量，通过问卷调查和相关分析探讨学习动机与语言成绩之间的关系。该研究对二语习得个体差异研究产生了深远影响，但从 DST 视角来看仍存在不足。其一，研究设计主要采用横断面调查，只关注某一时间点上的变量关系，无法反映学习动机随时间变化的发展过程；其二，研究默认动机具有相对稳定的特征，而 DST 认为动机是动态变化的系统，会受到学习环境、情绪状态以及学习经历等多重因素的持续影响[1]。因此，该研究难以揭示学习动机变化的动态机制。

其次，以 Dornyei (2005) 关于“L2 Motivational Self System”的研究为例。该研究开始尝试整合多个变量，包括理想二语自我、应然二语自我和学习经历等因素，并采用结构方程模型分析变量之间的关系。相较于传统单变量研究，其研究视角有所扩展。然而，该研究仍然主要依赖群体平均数据进行统计分析，忽视了个体之间的发展差异。DST 认为，不同学习者的发展轨迹可能呈现显著差异，群体均值往往会掩盖个体变化过程中的波动性和非线性特征[2]。因此，虽然该研究推进了多变量研究的发展，但仍未完全摆脱线性因果关系分析框架的限制。

从 DST 视角来看，上述研究均为二语习得个体差异研究提供了重要基础，但其共同局限在于忽视了变量之间动态互动关系以及学习者发展的时间维度。DST 的引入正是为了弥补这一不足，通过长期追踪和动态分析揭示学习者个体差异的形成机制。

## (三) 国内研究现状

国内关于个体差异的研究同样经历了由单变量研究向多变量研究发展的过程。

例如,刘润清(1999)关于外语学习成功因素的研究,通过问卷调查和统计分析探讨了学习策略、学习态度及语言能力等变量与学习成绩之间的关系。该研究为我国个体差异研究奠定了基础,但研究设计主要采用一次性测量,缺乏对学习过程的持续跟踪。因此,研究结果更多反映变量之间的静态关联,而无法揭示学习者个体差异随时间发展的变化规律[3]。

又如,文秋芳(2001)关于英语学习策略的研究构建了较为系统的学习策略框架,并分析了策略使用与学习成绩之间的关系。该研究突破了单一变量研究模式,开始关注多个因素的共同作用。然而,其数据分析主要依赖相关分析和回归分析,默认变量之间存在稳定关系。DST 则认为学习策略的作用并非固定不变,而是会随着学习阶段、学习任务以及学习环境的变化而不断调整[4]。因此,仅依靠静态统计模型难以充分解释学习策略与语言发展之间复杂的互动关系。

总体而言,国内相关研究已经从关注单一变量逐渐转向多变量综合研究,但大多数研究仍以横断面设计和群体均值分析为主,对学习个体发展的动态过程关注不足。DST 强调纵向追踪、动态变化和系统互动,为进一步深化我国个体差异研究提供了新的理论和方法支持。

#### 4. 研究评述

综上所述对国内研究文献的归纳和分析,目前国内研究学者对个体差异的研究主要集中在单变量研究和多变量研究,在这些领域取得了丰富的成果,为今后在国内外语教学中研究个体差异提供了丰富的理论基础和实践经验。但在综合研究个体的差异方面稍有欠缺,国内有不少研究者发现这一研究方向对个体差异的发展意义重大,因此也开始慢慢摸索,但是有些研究者还没有注意到这方面的研究,也可以集中精力,在此方面共同努力,促进个体差异的研究,在英语教学中发挥研究成果的重要作用。

国外学者的研究主要关注于个体差异的多变量及综合性分析,认为基于动态系统理论的个体差异研究具有重要意义,能够有效应对当前个体差异研究领域所遇到的问题,避免单变量研究和多变量研究的不足之处。尽管国内外学者的研究过程各不相同,呈现出多样化的态势,但总体而言,未来国内外研究的趋势将向综合性研究方向发展,以非线性思维对个体差异因素的发展关系进行重新思考。相对来说,国内外针对个体差异单变量和多变量的研究,其所研究的案例类型、实验类型和人群类型等都比较丰富多样,但针对个体差异的综合性研究,这些方面则比较少,不够充分。

综合以上三个演变过程:综合国内外研究成果可以发现,个体差异研究经历了由单变量研究、多变量研究到动态综合研究的发展历程。早期研究虽然揭示了动机、学习策略、焦虑等因素与语言学习成果之间的关系,但大多采用横断面研究设计,将变量视为相对稳定的特征,忽视了学习者发展的时间维度。即使在后来的多变量研究中,研究者开始关注变量间的交互作用,但研究分析仍主要建立在线性关系和群体均值基础之上,难以解释学习者发展的个体差异性和非线性特征。

动态系统理论的出现为解决上述问题提供了新的思路。该理论强调学习者个体差异是在多种因素持续互动过程中形成的动态系统,能够更有效地解释语言学习发展的复杂性[3]。然而,DST 研究本身也面临纵向数据获取困难、研究周期长、数据分析复杂以及研究结果推广性不足等问题。因此,未来研究应在吸收 DST 理论优势的同时,加强纵向追踪研究设计,结合定量与定性分析方法,探索兼顾个体特殊性与群体普遍性的研究路径,从而推动二语习得个体差异研究向更深入、更系统的方向发展。

#### 5. 对外语教学的启示

(一) 立足【吸引子状态】概念:分层差异化教学,锚定学生长效稳定学习稳态

DST 中吸引子状态是动态系统经过波动演化后趋向收敛的稳定运行状态,映射二语学习即学生长期

固化的学习习惯、语言能力稳态。学习者个体差异系统在内外变量扰动下不断波动，最终会被不同层级的吸引子牵引，形成基础薄弱、中等、高阶三类差异化能力稳态。

基于该理论推导教学路径：教师以塑造适配不同学习者的良性语言吸引子为目标落地分层教学。

1) 针对低水平学习者：锚定基础语言吸引子，以词汇识记、基础语法练习为核心任务，反复输入基础语言素材，持续强化低频词汇与句型的复现，引导系统收敛在“稳固基础知识”的良性吸引子，规避因基础缺失滑向厌学、语言停滞的劣性吸引子；

2) 针对中等水平学习者：锚定语言运用吸引子，布置句型仿写、短篇阅读理解任务，在输入输出练习中推动语法与词汇联动，让学习系统稳定在活用语言的中间稳态；

3) 针对高阶学习者：锚定综合输出吸引子，设置跨文本分析、议论文写作等综合性任务，推动语言系统向高阶输出稳态演化。

课堂活动匹配认知风格差异：借助视听素材、小组合作、角色扮演等多元输入形式，适配不同个体系统的演化规律，减少外部环境扰动带来的学习波动，帮助各层级学习者锁定专属良性吸引子，实现长效个性化发展。

(二) 依托【相变/突变跃迁】概念：策略训练捕捉顿悟相变，撬动学习质的飞跃

DST 的相变理论指出：动态系统长期在量变积累的临界阈值附近震荡，突破临界点后会发生非线性突变(相变)，对应二语学习就是学生突破瓶颈、产生学习顿悟、语言能力跨越式提升的关键节点[5]。个体差异系统中，元认知、记忆、情感等子系统持续量变积累，到达临界值便触发顿悟相变。

据此推导教学实施：教师以预判临界阈值、助推学习相变为核心开展学习策略集训。

1) 元认知策略：指导学生课前预判文章主旨、课中梳理文本结构、课后复盘学习短板，持续累积学习量变，持续逼近相变临界点；

2) 记忆策略：运用词根归类、思维导图、情景联想等方法，拆分词汇记忆子系统，通过碎片化积累推动词汇量抵达质变阈值；

3) 交际策略：创设课堂辩论、情景模拟、项目展演等真实输出场景，持续给语言输出系统施加正向输入，当积累突破临界值，学生就会发生口语表达的顿悟式相变。

教师动态观测学生课堂表现、作业变化，精准捕捉临近临界状态的学生，针对性加餐辅导，助推个体顺利完成从“被动识记”到“主动活用”的顿悟相变。

(三) 基于【非线性动态演化】概念：构建动态多元评价体系，适配系统起伏式成长

DST 强调二语习得系统具备非线性发展特征：学习者语言水平并非匀速线性提升，而是伴随波动、停滞、反弹交替演化，个体差异受动机、情绪、环境等随机变量扰动，阶段性退步是系统正常演化表现，传统一次性终结考试违背非线性规律[6]。

由该理论衍生评价改革思路：摒弃唯分数的静态评价，搭建过程 + 主体双维度动态评价体系。

1) 过程性评价：追踪课堂参与、阶段性作业、口语输出等全周期成长，包容学习进程里的短期回落，重点对比学生自身前后成长幅度，关注系统在波动中的整体上行趋势；

2) 多元化主体评价：融合教师评价、学生自评、同伴互评，从多维度捕捉动机、情感、策略等子系统的细微变化，及时通过正向反馈调节劣性波动，推动学习者系统在起伏中螺旋进阶，形成“评价 - 反馈 - 优化”的正向循环。

(四) 围绕【系统互动共生、涌现性】概念：打造生态互动课堂，促成语言能力涌现

DST 系统涌现、多要素共生核心观点：二语学习是学习者内在认知、情感子系统与课堂环境、同伴互动、教学任务等外部子系统相互耦合的整体动态系统，个体语言综合能力无法靠孤立知识点堆砌，只能在多要素持续互动中自发涌现。

据此重构课堂生态教学路径:

1) 精简教师单向讲授, 扩容小组研讨、角色扮演、项目式协作等互动环节, 搭建学习者间的人际互动子系统;

2) 依托影视素材、跨文化实景、AI 仿真场景创设真实语境, 打通课堂与生活化语言环境的联动, 完善外部环境子系统;

3) 教师角色由知识灌输者转为系统调控者, 实时观察学生动机、情绪波动, 灵活调整课堂任务, 调和各个子系统间的适配度。

在全要素持续耦合互动的生态课堂中, 零散的词汇、语法知识点自发联动, 涌现出学生跨文化理解、综合语言输出、自主探究等复合型能力, 实现课堂、生活、语言习得三方有机融合。

## 参考文献

- [1] Gardner, R.C. (1985) *Social Psychology and Second Language Learning: The Role of Attitudes and Motivation*. Edward Arnold.
- [2] Dornyei, Z. (2005) *The Psychology of the Language Learner: Individual Differences in Second Language Acquisition*. Lawrence Erlbaum Associates.
- [3] 刘润清. 论大学英语教学[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 1999.
- [4] 文秋芳. 英语学习策略论[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2001.
- [5] 崔刚, 柳鑫淼. 语言学习者个体差异研究的新阶段[J]. 中国外语, 2013, 10(4): 61-68.
- [6] 李茶, 隋铭才. 二语学习者个体差异研究: 由简单趋向复杂[J]. 中国外语, 2012, 9(3): 47-59.