

法治教育融入初中《道德与法治》课程教学的实践路径研究

王湘雪

新疆师范大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年6月2日; 录用日期: 2026年7月1日; 发布日期: 2026年7月8日

摘要

按照中小学法治课程建设部署, 契合《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》将“法治观念”确立为学科核心素养的导向, 初中《道德与法治》成为青少年法治教育主阵地。法治教育对培育初中生法治素养、塑造正确价值观、夯实公民素养根基具有不可替代价值。本文采用文献研究法与实践分析法, 阐释法治教育融入课程的价值意蕴, 剖析教学中内容浅表化、模式固化、师资短板等现实困境, 从内容、方法、师资三方面构建优化路径。研究旨在提升法治教育实效性, 推动法治观念深度融入教学, 为培育新时代法治青少年提供参考。

关键词

初中教育, 道德与法治, 法治教育, 教学优化

A Study on the Practical Paths for Integrating Rule of Law Education into the Teaching of the “Morality and the Rule of Law” Course in Junior High Schools

Xiangxue Wang

College of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: June 2, 2026; accepted: July 1, 2026; published: July 8, 2026

Abstract

In accordance with the deployment of rule-of-law curriculum construction in primary and secondary

schools, and to align with the orientation of the Compulsory Education Curriculum Standards for Morality and the Rule of Law (2022 Edition) which defines “rule of law awareness” as one of the core competencies, the junior high school course “Morality and the Rule of Law” has become the main position for adolescent rule of law education. Rule of law education holds irreplaceable value in cultivating junior high school students’ rule of law literacy, shaping their correct values, and laying a solid foundation for civic literacy. Adopting literature research and practical analysis, this paper expounds the value implications of integrating rule of law education into the course, analyzes practical dilemmas including superficial teaching content, rigid teaching models and insufficient teacher competence, and constructs optimization paths from three dimensions: teaching content, teaching methods and teacher development. This study aims to enhance the effectiveness of rule of law education, promote the in-depth integration of rule of law awareness into curriculum teaching, and provide references for cultivating adolescents with rule of law literacy in the new era.

Keywords

Junior High School Education, Morality and the Rule of Law, Rule of Law Education, Teaching Optimization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

国家法治建设持续纵深推进，对公民法治素养提出了更高要求，青少年法治教育作为法治社会建设的基础性工程，其重要性愈发凸显。初中阶段是个体“三观”形成的关键时期，也是法治意识启蒙、法治思维培育的黄金阶段，该阶段的法治教育成效直接关系到青少年终身法治素养的养成，更关乎国家法治建设的未来根基。2016年，教育部调整中小学教材名称，将初中“思想品德”教材统一更改为《道德与法治》，从课程顶层设计层面确立了法治教育在初中德育体系中的核心地位[1]。2022年版义务教育课程标准进一步明确，“法治观念”是《道德与法治》学科四大核心素养之一，强调培育学生宪法法律至上、法律面前人人平等、权利义务相统一的法治理念，凸显了法治教育与道德教育融合育人的核心目标。

当前，初中《道德与法治》课程已成为法治知识传授、法治观念培育的核心载体，但教学实践中仍存在诸多短板：教学内容局限于教材文本、与现实法治生活脱节；教学方法以单向讲授为主，缺乏互动性与实践性；教师法治专业素养不足，难以实现法治内容与课程教学的深度融合。这些问题导致法治教育流于形式，无法有效转化为学生的内在素养与行为自觉。基于此，本文立足初中《道德与法治》课程教学实际，系统探究法治教育融入课程的价值、困境与路径，对提升法治教育质量、落实立德树人根本任务具有重要的现实意义与学术价值。

2. 法治教育融入初中《道德与法治》课程的价值意蕴

法治教育与初中《道德与法治》课程的深度融合，既是课程改革的内在要求，也是青少年成长发展的现实需要，更是推进基础教育法治育人、服务法治国家建设的重要举措，其价值意蕴体现在育人、成长与社会三个核心维度。

(一) 夯实法治素养根基，培育合格公民

法治素养是新时代公民的核心素养，涵盖法治意识、法律知识、法治思维与法治行为等多个层面。

初中阶段的法治教育，是青少年系统接触法律知识、建立法治认知的起点。通过《道德与法治》课程开展法治教育，能够帮助学生系统掌握宪法、民法典、未成年人保护法等基础法律知识，树立宪法权威意识；引导学生理解权利与义务的辩证关系，学会依法行使权利、自觉履行义务；培育学生运用法治思维分析问题、解决纠纷的能力，摒弃非理性处事方式。这种系统性教育，能够从根源上培育学生遵纪守法的行为自觉，为其成长为具备法治素养、责任意识现代公民筑牢根基。

(二) 塑造正确价值观念，护航健康成长

初中生处于青春期，身心发展尚未成熟，认知判断能力有限，易受网络不良信息、社会负面现象的影响，价值观念易出现偏差，甚至诱发违法违规行。法治教育以法律规范为载体，蕴含着公平、正义、诚信、责任等核心价值理念，与《道德与法治》课程的德育目标高度契合。将法治教育融入课程教学，能够以法律的刚性规范约束学生行为，以法治的价值导向引导学生树立正确的是非观、善恶观；帮助学生明晰行为边界，认清违法犯罪的危害，增强自我保护意识；引导学生自觉抵制不良诱惑，规范自身言行，为其身心健康成长提供坚实的法治保障。

(三) 契合课程改革导向，落实立德树人任务

立德树人是基础教育的根本任务，《道德与法治》课程作为德育核心课程，承担着培育学生道德品质与法治素养的双重使命[2]。2022年版课程标准明确将“法治观念”纳入学科核心素养，凸显了法治教育在课程体系中的重要地位[3]。法治教育融入课程教学，打破了传统德育重道德说教、轻法治培育的局限，实现了道德教育与法治教育的有机融合——道德为法治提供内在精神支撑，法治为道德提供外在制度保障，二者协同发力，推动课程从“知识传授”向“素养培育”转型。这种融合育人模式，既契合新时代课程改革的核心导向，也为落实立德树人根本任务提供了有效路径。

3. 法治教育融入初中《道德与法治》课程的教学困境

当前初中《道德与法治》课程法治教育教学虽取得一定成效，但受教学理念、资源条件、师资水平等多重因素制约，仍存在诸多现实困境，制约了法治教育育人价值的充分发挥。

(一) 教学内容浅表化，知识体系缺乏系统性与生活化

内容解读浅表化。部分教师仅宣读释义法律条文，未挖掘立法精神与价值内涵，学生理解流于表面，难形成深层法治认知。

内容脱离生活实际。教学固守教材，缺乏现实法治资源，案例陈旧，未结合校园欺凌、网络诈骗、高空抛物等贴近生活的热点，学生难感知法律价值，学习主动性不足。

内容体系碎片化。法治内容分散于各学段单元，教师缺乏整体思维，未系统整合知识点，难以形成循序渐进的知识体系，学生无法构建完整法治认知框架。

(二) 教学模式固化单一，实践育人环节严重缺位

教学模式单一。课堂以灌输式讲授为主，教师主导，缺乏互动探究，氛围沉闷，难激发学生兴趣，学生被动接收，法治思维培育不足。

实践环节缺位。法治教育重实践，但受课时、资源、组织难度限制，鲜有模拟法庭、法治参观、志愿服务等活动，学生缺乏实践机会，难实现知行合一，实践能力薄弱。

信息化运用不足。部分教师理念滞后，未利用多媒体、法治动画、在线平台等工具，抽象法律知识难具象化，课堂枯燥，教学效果不佳。

(三) 师资法治素养薄弱，专业支撑能力难以适配教学需求

法治专业知识不足。教师多为思政、中文等师范专业，缺乏系统法学学习，知识碎片化，难以准确解读宪法、民法典等专业内容，易出现解读偏差，影响教学权威性。

教学设计能力欠缺。教师难将法治内容与课程有机融合，教学设计不符合学生认知规律，易出现德法割裂、内容生硬植入问题，多元教学方法运用不足，课堂效果差。

教研成长滞后。学校缺乏常态化教研机制，教师交流研讨、专题培训、法治实践机会少，知识更新慢，能力停滞，难以适配新时代法治教育需求。

4. 法治教育融入初中《道德与法治》课程的优化路径

(一) 整合教学内容，打造生活化与系统化兼具的知识体系

构建系统化法治知识体系。教师需立足初中《道德与法治》课程整体框架，梳理各学段、各单元分散的法治知识点，按照“基础认知-核心素养-实践应用”的逻辑，整合形成循序渐进、层级清晰的法治知识体系。低年级侧重普及宪法常识、校园法治规范、未成年人权利义务等基础内容；中年级侧重讲解民事法律、社会治理相关法律知识；高年级侧重培育法治思维、法治信仰，引导学生树立法治理想。通过系统化整合，打破知识点碎片化格局，帮助学生构建完整法治认知框架。

强化教学内容与现实生活的深度衔接。教师需立足初中生生活实际，选取贴近校园、家庭、社会的法治素材，增强教学内容的生活性与实用性^[4]。校园层面，引入校园欺凌、课堂纪律、师生权利义务、校园安全等案例；家庭层面，融入家庭财产保护、未成年人监护、赡养义务等内容；社会层面，结合网络诈骗、高空抛物、交通安全、环境保护、消费维权、网络言论规范等社会热点法治事件，将抽象法律知识转化为学生可感知、可理解、可运用的生活常识，激发学生共鸣，提升知识应用能力。

深化法律价值与精神解读。教师需突破条文释义的局限，深入挖掘法律背后的立法精神、价值理念与时代内涵。讲解法律知识时，不仅要阐释条文内容，更要解读条文蕴含的公平正义、权利保障、秩序维护、责任担当等价值追求；结合法治发展历程，讲解法律制度的演变逻辑与时代意义；对比道德规范与法律规范的差异，阐释法治与德治相辅相成的关系，引导学生从价值层面认同法律、敬畏法律、信仰法律，实现从“知法”到“信法”的升华。

(二) 创新教学模式，推动理论讲授与实践体验深度融合

推行多元化互动式教学方法。摒弃单一灌输式教学，结合初中生认知特点，综合运用案例教学、情景模拟、小组探究、法治辩论等多元教学方法。案例教学选取典型、鲜活、时效性强的法治案例，引导学生分组讨论、分析案例、梳理法律依据、推导判决结果，培养法治思维；情景模拟设置校园纠纷、消费维权、网络侵权等真实场景，让学生扮演当事人、法官、律师等角色，沉浸式体验法律应用过程；法治辩论选取“未成年人网络言论自由边界”“校园欺凌责任划分”等争议话题，激发学生思辨能力，深化法治认知。

构建常态化实践教学体系。学校与教师需整合校内外资源，搭建法治实践平台，推动法治教育知行合一。校内层面，定期开展模拟法庭、法治知识竞赛、法治主题班会、法治手抄报设计、法治情景剧展演等活动；组建法治兴趣小组，开展法治探究活动。校外层面，与法院、检察院、司法局、律师事务所、法治教育基地等机构建立合作关系，组织学生参观法治教育基地、旁听公开庭审、开展法治志愿服务、采访法律工作者；鼓励学生参与社区法治宣传、未成年人保护调研等社会实践活动，让学生在实践中感知法律、运用法律，提升法治实践能力。

依托信息化手段赋能法治教学。教师需主动运用信息化教学工具，丰富教学形式，增强教学趣味性。利用多媒体课件、法治动画、法治短视频、法治纪录片等资源，将抽象法律知识具象化、生动化；借助法治教育 APP、在线法治题库、虚拟模拟法庭平台等，开展线上互动学习、法治知识自测、沉浸式实践体验；利用网络平台分享法治案例、法治资讯、法治学习资源，延伸课堂教学，构建线上线下融合的法治教学模式，激发学生学习兴趣，提升教学效率。

(三) 健全师资培育体系，夯实法治教育专业支撑力量

完善法治师资专业培训体系。教育主管部门与学校需构建分层分类的法治师资培训机制，全面提升教师法治专业素养[5]。基础培训聚焦法学基础知识，系统讲解宪法、民法典、未成年人保护法、预防未成年人犯罪法等核心法律内容，弥补教师专业短板；专题培训围绕法治教育教学方法、课程融合技巧、案例设计与运用、实践活动组织等内容，提升教师教学设计与实施能力；骨干培训邀请法学专家、资深法治教师、优秀教研员开展专题讲座、教学示范、案例研讨，培育法治教学骨干教师，发挥示范引领作用。

健全常态化法治教学教研机制。学校需建立《道德与法治》课程法治教育教研小组，定期开展集体备课、教学研讨、听课评课、经验交流等活动。集体备课聚焦法治教学内容整合、教学目标设计、教学方法选择、教学资源开发，实现资源共享、优势互补；教学研讨围绕教学难点、痛点问题，交流教学心得、探讨解决策略；听课评课聚焦法治课堂教学质量，提出优化建议，推动教师教学能力共同提升。鼓励教师开展法治教育教学课题研究，总结教学经验，提炼教学模式，实现教学与科研协同发展。

搭建教师法治实践成长平台。学校需组织教师参与法治实践活动，积累法治教学素材，增强法治教学感染力。定期组织教师旁听法院公开庭审、参观法治教育基地、参与法治志愿服务；邀请法官、检察官、律师等法律实务工作者进校园，与教师开展交流研讨、案例分享；鼓励教师自主学习法治知识、关注法治动态、参与法治培训，不断更新法治知识储备，提升法治专业素养，为法治教育高质量开展提供坚实师资保障。

5. 结论

法治教育融入初中《道德与法治》课程，是践行国家法治建设部署、培育新时代法治公民、推进基础教育课程改革的必然要求，对塑造初中生正确价值观念、培育法治素养、护航健康成长具有不可替代的重要意义。当前初中《道德与法治》课程法治教育教学，面临教学内容浅表化、教学模式固化、师资素养短板等多重困境，制约了法治教育育人价值的有效发挥。破解上述困境，需立足课程育人本质，以核心素养培育为导向，多措并举、协同发力：优化教学内容，构建系统化、生活化、深度化的法治知识体系；创新教学方法，推行多元化、实践性、信息化的教学模式；强化师资建设，构建专业化、常态化、系统性的师资培养体系。通过三者协同优化，推动法治教育与初中《道德与法治》课程深度融合，实现法治知识传授、法治思维培育、法治信仰塑造的有机统一，切实提升法治教育实效性。

新时代背景下，初中法治教育是一项长期而系统的工程，需教育工作者持续深耕教学实践、深化教学研究、创新教学模式，不断探索法治教育与课程教学融合的新路径、新方法，助力初中生成长为具备法治意识、法治思维、法治行为的新时代合格公民，为持续推进法治建设、筑牢社会法治发展的青少年人才根基。

参考文献

- [1] 教育部办公厅关于2016年中小学教学用书有关事项的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/moe_714/201604/t20160428_241261.html, 2016-04-11.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育道德与法治课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 周思. 初中道德与法治课中法治教育生活化研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2024.
- [4] 金钊. 义务教育阶段道德与法治学科核心素养的整体建构[J]. 中学政治教学参考, 2021(39): 17-19.
- [5] 吉孟国. 初中道德与法治课的民法教育[J]. 中学政治教学参考, 2021(2): 4-5.