

统编本中学语文郭沫若文学作品课程思政元素探究

王玲玲, 李先锋

乐山师范学院文学与历史文化学院(沫若人文学院), 四川 乐山

收稿日期: 2026年6月8日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月16日

摘要

在当前“课程思政”教育理念和“立德树人”根本任务的背景下, 本文聚焦统编本中学语文教材, 采用代表性篇目个案分析路径, 选取郭沫若的《屈原》(节选)与《立在地球边上放号》两篇代表性作品作为分析对象。综合运用文本细读、知人论世与文献分析法, 并依据《中国高考评价体系》的“核心价值”维度, 系统探讨郭沫若文学作品中课程思政元素的生成背景、表现形式及教学转化路径。研究发现, 郭沫若的文学作品中包含了完整的思政元素体系, 涵盖了爱国主义情怀、理想信念、科学求真精神及文化自信意识等方面。基于此, 本文从教师、策略、评价和资源四个维度提出可行的教学应用建议, 旨在更深入地挖掘语文教材的育人价值, 推动语文教学更好地将知识传授与价值引领结合起来, 从而为落实立德树人的根本任务提供理论参考和实践意义。

关键词

统编本教材, 中学语文教学, 郭沫若文学作品, 课程思政元素

An Exploration of the Ideological and Political Elements in Guo Moruo's Literary Works in the Unified Textbooks of Chinese for Middle Schools

Lingling Wang, Xianfeng Li

College of Literature and Historical Culture (Moruo College of Humanities), Leshan Normal University, Leshan Sichuan

Received: June 8, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 16, 2026

文章引用: 王玲玲, 李先锋. 统编本中学语文郭沫若文学作品课程思政元素探究[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 708-719.
DOI: 10.12677/ae.2026.1671424

Abstract

Against the backdrop of advancing the educational concept of “curriculum-based ideological and political education” and carrying out the fundamental task of “fostering virtue and nurturing talents”, Based on the unified compilation of middle school Chinese language textbooks, this study centers on two representative works by Guo Moruo—“Qu Yuan” (excerpt) and “Standing on the Edge of the Earth and Shouting”—as its primary analytical texts. It adopts an integrated methodological approach, combining close textual analysis, contextual understanding of the author and the historical period, and documentary research. Using the “core values” dimension outlined in the China’s College Entrance Examination Evaluation System as its analytical framework, the study examines the generative mechanisms, expressive forms, and instructional implementation pathways of the curriculum-based ideological and political elements present in Guo Moruo’s writings. The findings reveal that Guo Moruo’s literary works embody a fairly coherent system of ideological and political elements. These encompass patriotism, ideals and beliefs, a commitment to scientific inquiry and cultural confidence. In response to current teaching needs, the study puts forward a number of practical instructional recommendations. Based on this, this research aims to support a more integrated approach to knowledge transmission and values-based guidance in Chinese language education. In doing so, it seeks to offer both theoretical perspectives and practical suggestions for fulfilling the fundamental task of fostering virtue and nurturing talents.

Keywords

The Unified Textbooks, Middle School Chinese Teaching, Guo Moruo’s Literary Works, Curriculum-Based Ideological and Political Education Elements

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在“课程思政”理念日益深入人心、“立德树人”根本任务不断推进的背景下,实现知识传授、价值引领、能力培养三者统一,在当前的基础教育改革中至关重要。语文课程具有鲜明的人文性和思想性,在思政育人方面有着得天独厚的优势。统编本中学语文教材是反映国家意志、弘扬中华优秀传统文化的载体,其经典文本的选取是落实课程思政的重要抓手。然而,在推进“课程思政”与语文学科深度融合的过程中,也需重视潜在的文学的政治性与审美性、价值的预设性与解读的开放性之间如何形成辩证统一。若处理不当,容易导致语文教学陷入“泛政治化”的误区,从而消解文本自身的审美魅力。因此,探究教材中经典篇章的思政价值以及二者相融合的有效途径,对深化文本的审美价值、提升育人效果、培养学生社会主义核心价值观有着积极作用。

本文主要研究统编本教材中郭沫若文学作品,采用代表性篇目个案分析路径,选取了郭沫若不同时期、不同体裁的代表作《屈原》(节选)和《立在地球边上放号》作为主要研究对象。这两篇作品分别出现在初、高中教材中,具有较高文学性和丰富的思想性,有利于全面探讨郭沫若作品中的思政元素。目前教学中对其思想内涵的挖掘大多停留在爱国主义、理想精神等较为笼统的层面,缺少系统的梳理;在教学转化过程中也存在着标签化、生硬化的现象,未能自然地融入到语文素养的培养过程中。因此,本文主要对代表性作品进行细读,挖掘其中的思政元素,分析它的教学价值和应用前景。为此,本文试图在

“历史-文本-现实”的三维视域下展开研究,对思政元素进行全方位的阐释。一方面,运用文本细读法与知人论世法,探讨郭沫若作品所体现的狂飙突进的时代精神、深厚的家国情怀和复杂的个体生命意识等;另一方面,引入《中国高考评价体系》¹中的“核心价值”,保证研究既符合国家育人目标又具有学术上的客观公正性。通过对教材中郭沫若作品文本特点和育人定位的梳理,总结出其作品中较为明显的思政元素体系,并指出这些思政元素在政治立场、世界观、道德品质等各方面的体现及内在联系;结合高考方向以及教学实际,对这些思政元素所具有的价值进行分析,说明它们在衔接评价改革和日常育人之间的桥梁作用。

本文在理论上进一步完善了“课程思政”在语文学科的具体化成果;在实践上,给一线教师提供既有思想深度又有操作性的教学转化建议,帮助教师更好地将思政内容渗透到语文课堂教学中,充分发挥语文课程“以文化人、以文育人”的功能,真正实现了立德树人的根本任务。

2. 核心概念界定与理论基础

2.1. 核心概念界定

2.1.1. 统编本

统编本指的是从2017年秋季学期开始,由中国教育部统一组织编写,在全国范围内使用的中小学语文、历史、道德与法治三科教材。在温儒敏教授关于部编本语文教材的研究中认为,其核心就是国家行为主导的教材改革,目的是打破以往的“一纲多本”,保证国家意识形态和核心价值观在基础教育中具有权威性和一致性^[1]。它以立德树人为根本宗旨,内容编排紧密联系中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化,直接承担起课程思政育人的任务。本文的研究语境中,“统编本”指的就是目前国家统一使用的一种语文教科书版本,因此确立了研究的现实针对性以及文本基准。

2.1.2. 课程思政

课程思政就是在非思想政治理论课的各种专业课程教学过程中,有目的、有计划地把思想政治教育的内容、理念和精神融入其中,使知识传授、能力培养和价值引领三者有机结合的一种综合教育理念和实践方式。其关键之处就在于挖掘并应用好各门课程本身所具有的思想政治教育资源(如家国情怀、科学精神、人文素养、职业道德等),借助于教学内容、教学方法以及教学情境的安排来达成隐性教育与显性教育的统一,让所有的课程都向着思想政治理论课的方向发展,从而产生协同育人的效果。本文中的“课程思政”是指统编本中学语文课程教学过程中,在挖掘郭沫若文学作品等经典文本中蕴含的爱国主义、文化自信、奋斗精神等思政元素的基础上,自然地将这些思想内容渗透到对文本的理解、语言的运用和审美情趣的培养之中,从而达到立德树人这一根本目的的教学方式。

2.1.3. 《中国高考评价体系》

《中国高考评价体系》是由教育部考试中心于2019年正式发布的一份文件,主要用来阐述高考“为什么考、考什么、怎么考”等核心问题。它创建了一个以“一核四层四翼”为理论架构的体系,《中国高考评价体系》在总纲中论述了高考评价体系构建的意义、原则与高考评价体系的内容和性质。“一核”为核心功能,回答“为什么考”的问题;“四层”为考查内容,回答“考什么”的问题;“四翼”为考查要求,回答“怎么考”的问题^[2]。它既是高考命题的实践指南,又是联系基础教育和高等教育的桥梁,对于中学教学有明确的导向作用。本文中的这一体系给研究郭沫若的作品提供了一个权威的分析框架,它的“核心价值”维度是发掘文本思政内涵、联系教学和评价的直接理论基础。

¹人民教育出版社《中国高考评价体系》《中国高考评价体系说明》[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(12): 6-14.

2.2. 理论基础

在传授专业知识的过程中同步培育学生的品德修养，将思想政治教育内容有机渗入语文课堂，这既是中学语文教学的关键职责之一，也是增强语文课程育人实效的重要途径。外国学者 Jinyu Hu (2025)也提到“语文学科作为人文社科领域的基础学科，在落实课程思政方面发挥着重要作用” [3]。由此可见，语文学科在落实课程思政上发挥着显著作用。

本文的理论依据主要源自三个方面。一是课程思政的育人逻辑与文学张力。“课程思政”的根本目的是“立德树人”，即在传授知识的过程中引导学生树立正确的价值观。但是，在语文课堂上贯彻这一理念却要面临“审美超越性”与“意识形态性”的矛盾。美国学者赫希(E. D. Hirsch)曾提出文本的意义与含义之间的区别[4]，本文认为，“课程思政”应基于文本本身所具有的含义而不是无限地给它强加单一的意义。因此，在主张政治引领的同时也要尊重文学自身的审美特性，在“培根铸魂”与“以美育人”之间找到一个平衡点。二是多元视域下对郭沫若的研究。长期以来，人们对郭沫若有两种截然相反的看法：传统研究多聚焦于其作为“时代鼓手”的革命性与战斗性；而近年来学界也出现了对其人格复杂性、创作矛盾性的重新审视。为了避免研究的单一化，本文力图结合现代文学的研究成果来正视郭沫若其人其作的多元面向。三是高考评价体系及文本分析方法。《中国高考评价体系》中提出的“一核四层四翼”的结构，“核心价值”主要包括“政治立场和思想观念、世界观和方法论、道德品质和综合素质”3个一级指标和10个二级指标[2]，为本研究提供了权威且系统的分析框架。这也表明在语文教学中探讨价值内涵并不是脱离学科本质的附加任务，而是一种符合当下基础教育改革趋势和以学生为中心的教学理念。此外，在研究方法上，文本细读和知人论世是本文进行研究的具体手段。文本细读要求回归作品本身的语言、意象、结构与叙事方式，从中探寻价值观所在的文本支撑点；知人论世则是在了解作者生平、写作背景和时代环境的基础上来把握文章所体现的价值观来源及其时代背景。二者结合，共同构成了本文分析郭沫若作品思政内涵的基本途径。

因此，本文形成了“课程思政定方向－高考评价体系定框架－文本细读与知人论世定方法”的研究思路。只有坚持这一思路，才能避免把课程思政理解为外在贴附，才能使价值引领真正建立在中学语文学科的文本基础和教学逻辑之上。

3. 统编本中学语文郭沫若作品选编概况与文本性质

郭沫若先生既以《女神》开启了新诗的激情传统，也以《屈原》等历史剧塑造了现代戏剧中的精神高峰。统编本中学语文教材对其作品的选编并非偶然，而是建立在作品的经典性、教育性和时代性的综合考量之上。因此，对其选编概况与文本性质进行梳理，有利于阐述其课程思政开发的合理性。

3.1. 选编概况梳理

Table 1. An overview of Guo Moruo’s selected works in the unified edition of middle school Chinese textbooks
表 1. 统编本中学语文郭沫若作品选编概况

篇目名称	所属学段	教材册次	文体	课程思政开发重点
《天上的街市》	初中	七年级上册	现代诗歌	启发学生发挥想象，感受诗意世界，初步感知诗歌审美追求及人文关怀。
《屈原(节选)》	初中	九年级下册	历史剧	利用戏剧冲突、舞台说明及《雷电颂》的抒情爆发来引导学生了解爱国主义、批判精神及人民立场。
《立在地球边上放号》	高中	必修上册	现代诗歌	借新诗形式、宏阔意象与“力的语言”，引导学生领会创造意识与青春担当。

由表 1 可见, 统编本中学语文教材中的郭沫若作品分布于初中、高中两个学段, 包括现代诗歌与历史剧两种主要文体, 具有一定的层次性和代表性。初中阶段选文侧重引导学生感受、体验和价值启蒙, 高中阶段则更重视学生的理性思辨、精神探究与文学史视野的整体把握。考虑篇幅与研究重心, 本文选取教材中最具代表性的《屈原》(节选)与《立在地球边上放号》作为重点分析对象, 以呈现郭沫若作品课程思政元素在不同文体、不同学段中的具体表现形式。

3.2. 文本性质

统编本中学语文教材里选编的郭沫若作品, 从文本性质来说具有明显的复合性特点。既是文学审美的范本, 也是体现特定时代精神、核心价值观的重要的思想政治教育资源。其性质可以从以下几点进行阐述。

3.2.1. 体裁的典范性与教育的适配性

中学语文教材中的郭沫若作品体裁繁多、经典, 分为现代诗和历史剧两种主要形式。他的现代诗《立在地球边上放号》气势磅礴、节奏明快, 给人以豪迈之感, 适合通过诵读的方式及对意象的解读去激发学生的情感体验和共鸣。历史剧《屈原》(节选)则用激烈的戏剧冲突、诗意的语言及人物饱满的热情展示出戏剧艺术的独特魅力。两种文体相结合, 既能抒发个人情感, 又可以叙述宏大的历史事件, 给思政教育提供多种文本形式和教学切入点。

3.2.2. 思想内涵的层次性与价值的导向性

选编的作品思想内容有明显的层次, 和各个学段学生认知发展的阶段及思政教育的重点相适应。初中阶段的《屈原(节选)》通过屈原之口迸发出的直接、强烈的爱国情感等来展开对爱国主义和民族气节的情感启蒙和价值认同。而高中阶段的《立在地球边上放号》思想更加复杂、深厚, 在宏大的意象、激昂的情感中体现出诗人对于自然、生命以及宇宙的思考, 同时也属于人文主题中的“青春激扬”单元, 诗歌超脱于具体的感情之上, 赞美着不断破坏又不断创造的力量与精神, 促使学生产生时代的使命感与革新担当意识。从情感到理性的过渡, 从认同到思辨的过程形成了一个内在相连的思政教育体系。

3.2.3. 历史的具体性与时代的共鸣性

这些作品都是在近现代史上重要的时期所创作出来的, 见证了民族独立、国家富强的奋斗过程, 是时代精神的反映。作品里也包含有对光明的追求、对创造和革新热情的呼唤等, 其精神价值早已超出了那个时代的范畴, 同当下青年所面对的奋斗、创新、担当等时代命题有着强烈的契合感。从这些作品中可以体会到历史经典同当代价值之间存在着密切的联系, 进而让学生受到启发、鼓舞。

4. 《屈原》(节选)和《立在地球边上放号》课程思政元素挖掘

在课程思政研究中, 最容易出现的问题是将价值内容与文学分析割裂, 前者成为空洞说教, 后者沦为一般解读。为避免这一问题, 本文根据《高考评价体系》中提出的“核心价值”, 按照“文本依据 - 艺术意义 - 价值指向”的分析思路, 分别挖掘《屈原》(节选)和《立在地球边上放号》中的课程思政元素。

4.1. 《屈原》(节选)的课程思政元素挖掘

本节主要介绍郭沫若创作的历史剧《屈原》。这部作品以战国时期的历史事件为背景, 在表现忠奸对立的同时也反映了一个时代的群体心理以及文化需求。郭沫若曾直言: “我是借了屈原的时代来象征我们当时的时代。” [5]。统编本九年级下册语文教材节选的《雷电颂》部分既是剧情发展的高潮也是价值冲突最激烈的时刻。

4.1.1. 精妙的舞台说明——压抑空间中的批判意识

剧本开头部分的舞台说明搭建了一个封闭、压抑的“东皇太一庙”。这既是空间也是符号，是固化、保守秩序的象征物。对于屈原“戴着脚镣”、“绑着长链子”的具体描写，是其被权力所控制和限制的体现。另外，“雷电越来越猛烈”“庙外火光”这样的舞台提示不仅是简单的环境描写，而是和屈原心中强烈的反抗激情产生了共鸣。这样的舞台效果同主人公内心愤怒、反抗情绪的累积结合，营造出“天人感应”的戏剧高潮，把个人情感升华为有普遍意义的历史批判力量，从而产生更强的价值认同感。因此舞台空间具有双重功能：一方面，它为人物情感的剧烈爆发提供了戏剧动因；另一方面，它把屈原的反抗对象具体化为腐朽的神权。对于中学语文教学而言，这样的舞台说明本身就有很好的课程思政意义，在分析空间氛围、人物处境以及矛盾关系的同时，学生也能自然地感受到文章所包含的批判精神、正义追求和抗争意识等，而不会造成脱离文本的抽象说理。

4.1.2. 雄浑澎湃的内心独白——理想信念的抒情爆发

内心独白是戏剧中直接表现人物情感和思想的重要方式，整个剧本的高潮和灵魂就体现在屈原那长长的呼天唤地、呼唤风雨雷电、痛斥鬼魅偶像的独白上。这段内心独白具有“雄浑”的特点，是炽热情感、深沉思想和独特艺术形式三者有机融合的结果。雄浑的特征体现于语言形式，文本里大量出现了“风啊！咆哮吧！雷啊！轰鸣吧！”这样的呼告，把自然力量拟人化地表现出来，主人公的呐喊有很强的指向性、震撼力。文本中不断出现的递进式排比和“烧！烧！”等重复词，从听觉到视觉上共同形成了一个强大的气势。短促的呼喊和缓慢的叙述交织在一起，构成了一个比较均衡的内部旋律，既有诗歌的精炼又有戏剧的张力。同时，雄浑气质的产生与强烈的感情、鲜明的典型性也有关，屈原心中最初的悲愤来源于他“忠而被谤”的冤屈，这种情感很快超越了个人的局限，升华为对楚国朝堂“更浓重黑暗”的强烈控诉，这份情感不再只属于个人境遇，而成为了共同的心声。独白里既有对旧世界彻底“毁灭”的坚决呼喊，又有对光明新境界的热烈向往，由此，作品中的理想信念、民族气节和批判精神就有了高度集中且极具感染力的艺术呈现。

4.1.3. 意蕴深长的人物对话——人民立场的关系呈现

除主体独白外，剧中其他人物的对话同样承担着价值生成功能。在剧本更完整的语境中，卫士对屈原的同情帮助及婞婞至死不渝的追随，构成了与南后、靳尚等统治集团相对立的“人民”的声音。他们与屈原的关系，暗示了真正的伟人与进步思想植根于、并属于人民，从侧面丰富了屈原爱国主义精神的“人民性”内涵。郭沫若曾在其论文《人民诗人屈原》中表明对屈原的看法，他认为屈原的“诗意识是人民意识，他是彻内彻外的一个人民诗人……他是位民本思想者。”^[6]而独白虽然在形式上是一种自我倾诉，但其内容始终指向一个明确的“听众”，即象征敌对势力与整个黑暗世界的庙中神像。这场激烈的“潜对话”，实际上是一篇精神决战的宣言，强化了屈原作为先觉者与抗争者的孤独悲剧色彩，也将他绝不妥协、抗争到底的精神姿态推向极致。教学中如果能够引导学生从人物关系出发，把握屈原精神与人民立场之间的联系，就能避免把爱国主义理解为抽象口号，而让其回到“为谁而忧、为何而战”的具体层面。

4.1.4. 层次丰富的象征系统——价值意义的艺术生成

郭沫若在剧中构建了一套指向明确的象征体系，这是其思政内涵艺术化呈现的核心。屈原是主人公更是民族精神的图腾，他已经成为中华民族爱国精神、高尚人格理想以及坚定求真精神的集中体现。风、雷、电这三种自然意象被赋予了神话色彩和强烈的象征意义：风可以吹散黑暗，雷可以震撼邪恶，电可以照亮真理。风、雷、电象征着正义的力量，屈原在呼唤风、雷、电时，实际上是在呼唤正义的到来，以打破黑暗的现实^[7]。它们都承载着消灭一切黑暗势力、为黑暗带来光明、唤醒群众的使命，屈原对它们

的呼唤与赞颂代表着对历史变革必然性和合法性的诗意肯定,有着浓厚的浪漫主义色彩和乐观主义精神。东皇太一既是神灵之一也是剧中的负面人物,寺庙里的泥偶木梗代表着所有僵化且带有欺骗性的权威、偶像以及旧制度,它们是阻碍历史前进的腐朽势力的具体体现。在中国古代神话中,橘树是吉祥、坚毅的象征。郭沫若借橘树暗喻屈原品性高洁,像橘树一样“受命不迁”[7]。而与橘树一样的光明、无阴谋的小岛等美好意象共同构成了与黑暗现实相对立的理想国度,象征着高尚不屈的人格、未来的希望以及社会理想。象征系统的建立让作品的主题获得了高度艺术化的表达。课程思政并不是在文本之外“附会”出来的,而是随着意象系统的展开自然生成的。对中学生而言,理解这一象征体系,不仅有助于提高其文学素养,也有助于形成明辨是非、向往光明、珍视人格独立的价值观。

因此,《屈原(节选)》的思政元素如表 2 可见。

Table 2. Qu Yuan (Excerpt)-ideological and political elements analysis

表 2. 屈原(节选)思政元素梳理

分析维度	课程思政元素	主要文本依据
政治立场和思想观念	理想信念和批判精神	舞台说明中“殿宇奇诡”“雷电交加”“铁链发出银铛声”等,构建了神权政治与腐朽秩序的隐喻空间。而屈原对风、雷、电等的召唤,象征着对旧世界的辩证否定,体现其在特定历史语境下对真理的执着追寻。
	家国情怀与忧患意识	屈原在《雷电颂》中发出的汹涌激情,体现其处在被诬陷、被放逐的绝境时,对楚国黑暗的政治局面以及人民疾苦的深深忧虑。
	人民本位与价值立场	剧中意味深长的人物对话及屈原与南后、靳尚、婞婞等人的关系,侧面反映屈原爱国主义精神中的“人民性”。
世界观和方法论	辩证思维与实践精神	剧中连续的呼告与排比构成了情感的汹涌节奏。“咆哮”“炸裂”“进出”等动词,独白中“黑暗”与“光明”的意象对立,以及“毁灭和创造”的情感逻辑,清晰展现追求真理、独立思考、反对迷信和盲从的理性精神。
道德品质和综合素质	独立人格和高尚情操	面对诱惑时,屈原坚持自己的“真善美”标准,保持独立、高尚的思想品质。其“举世皆浊我独清,众人皆醉我独醒”的主体觉醒,正是独立人格、高尚情操和坚定价值观的极致体现。
	坚持抗争的奋斗精神	面对巨大的冤屈和险恶的环境,屈原在逆境中的坚持和抗争所体现出的顽强意志,是鼓舞学生面对困难的精神力量。
	忧患意识和担当精神	屈原把国家的命运同自己的身世联系起来,这种先天下之忧而忧的忧患意识和担当精神,是培养学生社会担当感、历史使命感的生动教材。
	健康的审美情趣	该历史剧节选里,诗化语言、瑰丽想象、排山倒海的情感节奏等表现了浪漫主义的豪情和壮美。不仅可以陶冶学生的性情,还能培养学生健康的审美情趣和蓬勃的激情。

4.2. 《立在地球边上放号》的课程思政元素挖掘

本节介绍郭沫若诗集《女神》中的重要作品《立在地球边上放号》。这首诗创作于 1919 年,它不仅是对外部世界的观照,更是诗人主体精神在“泛神论”哲学影响下的一次剧烈喷发。诗人用一种广阔的天地视野来完成对旧有文化秩序的诗学解构与对新生的“力”之文明的颂扬。

4.2.1. 诗歌形式的突破与强烈的“力的语言”

就形式而言,这首诗完全抛弃了古典诗词的格律限制,以自由不羁的形式成为新诗初创时期的一部

代表性作品。诗歌的核心就是创造前所未有的“力的语言”，它的“力量”表现在意象的运用上，它摒弃了传统诗歌中“风花雪月”般柔情伤感的场景，而使用了“无数奔涌的云朵”“壮阔的北冰洋”“无边的大西洋”等宏大意象。诗歌中大量出现“奔涌”“托起”“倾覆”“毁灭”“创造”等具有强烈动态色彩的词语，大量的感叹号和语气词的连续使用让情感抒发形成了一种由弱到强、振奋人心、不断上升的气势。意象、动词和节奏三者相结合形成的画面和节奏，使诗歌语言本身成为它所歌颂的力量的具体表现，也成为诗人汹涌的激情和时代飞速发展的外化。由此，学生在朗读时体会到的不仅仅是大自然景象的壮丽，还有那冲破旧有格局、迎接新时代的力量。而课程思政的意义也就在这语言的形式之中产生，诗歌以形式上的创新、节奏上的提升让创造力和主体性成为一种可以感知的美感体验。

4.2.2. 伟大的民族精神和全新的时代意义

“啊啊！力哟！力哟！力的绘画，力的舞蹈，力的音乐，力的诗歌，力的律吕哟！”[8]诗人站在地球边上，以广阔的视野注视这个宇宙。“立在地球边上”，代表着当时中国人的世界眼界和自由精神，它传递出一种新的中国拥抱世界的胸怀和渴求[9]。这不仅是一个地理概念，而是哲学与世界观层面的全新定位，它意味着抒情主体已经彻底摆脱了以中国乡村为中心的封闭的传统文化视野和思维框架，获得了一种仿佛从宇宙俯瞰般的宏大视角。这种视角的获得，是当时人们在吸收了现代科学知识和世界意识后，在精神上“开眼看世界”甚至“从天看世界”的具体体现。这种精神的魅力正是站在中国之外看世界，站在世界之外看世界，气度非凡，雄健广博[9]。因此，诗中讴歌的“力”便具有了双重属性：它既是自然界排山倒海的物理之力，更象征着摧毁一切陈腐的传统制度文化、建设一个崭新时代的新力量、新精神。在教学中引导学生把诗中的意象组合、节奏突进与时代语境结合起来理解，就可以体会到这首诗所包含的课程思政内容并不只是抽象的“奋斗精神”，还有创新意识、青年担当、文化革新以及放眼全球等思想。

因此，《立在地球边上放号》的思政元素如表 3 可见。

Table 3. Analysis of ideological and political elements in “Standing on the Edge of the Earth, Blasting a Call”

表 3. 《立在地球边上放号》思政元素梳理

分析维度	课程思政元素	主要文本依据
政治立场和思想观念	破旧立新的理想信念	诗歌中“不断的破坏、不断的创造、不断的努力”的“力”的特点，回应了当时“彻底批判封建旧文化、旧礼教、旧传统”这一口号。诗里对“毁坏”的肯定和对“创造”的欢呼体现出诗人“破旧立新”的理想信念。
	时代担当与爱国情怀	诗人“立在地球边上”的宏阔视角，体现其精神上对于祖国和世界命运的全方位关注以及诗人和他所代表的青年对于民族新生、国家强盛的强烈期盼。在此视角下的“放号”，成为一种主动呼唤变革、担当时代使命的宣言，将“爱国情怀”与“时代担当”提升至改造世界的高度。
世界观和方法论	崇尚科学与理性进步精神	诗人把自然之力当作是“绘画、舞蹈、音乐、诗歌、律吕”，体现了进步精神和创新意识。诗中“毁坏”与“创造”的并置，形象地演绎了辩证法中否定之否定的发展规律，展现了基于理性认知的进步史观。
道德品质和综合素质	个性张扬的顽强意志	诗歌在形式上打破了旧体诗词的格律，用奔放洒脱的白话和句式表现了对旧文学规范的反叛。形式与内容高度统一，体现出追求思想解放、精神自由、个性张扬的顽强意志。
	积极进取、奋发有为的奋斗精神	面对浩瀚宇宙与时代洪流，诗人以“放号”的姿态展现出极强的生命动能。这种在宏大叙事中确立自我位置的尝试，为学生提供了应对不确定性时的积极心理范式。

续表

胸怀天下与 担当精神	诗中以一种“立在地球边上”的巨人视角,意味着超越一己私利,将个人融入时代变革的洪流。吹响号角,是一种主动呼唤变革、承担历史使命的宣言。这对于培养学生“胸怀天下”的担当意识具有强烈的感召作用。
健康的审美 趣味	诗歌中将狂暴的自然力转化为“绘画”“舞蹈”“音乐”等审美对象,展现了化磅礴力量为崇高美的艺术转化能力。这种浪漫主义情怀,能陶冶学生情操,培养其宏阔的视野、豪迈的气概和健康的审美趣味,是综合素质中“感受美、表现美”的体现。

5. 基于《屈原》(节选)与《立在地球边上放号》课程思政元素的价值分析

通过对这两篇作品进行文本细读并梳理出价值内涵后,还需要进一步阐明:这些课程思政元素为何应当进入中学语文课堂,又何以能与当前基础教育的评价导向相呼应。换言之,课程思政元素的意义不仅在于它存在于文本中,更重要的是它可以借助语文教学的形式给学生带来切身的感受、审美的体悟以及心灵的滋养。

5.1. 教学价值——落实育人根本

要充分发挥语文课程以文化人、以文育人的作用,在于把价值引领有机地渗透到语言文字运用及审美体验之中。从教学价值来看,郭沫若的作品具有文学性和思想性的统一。无论是《屈原》(节选)里由舞台说明、戏剧矛盾冲突及《雷电颂》独白所构成的力量感,还是《立在地球边上放号》用自由体诗歌、雄浑意象及反复手法所产生的美感,都表明作品中的价值内涵并非外在灌输,而是在语言和艺术中自然产生的。这种“由艺术感知到价值认同”的形式,正符合中学语文教学的特点。教师可以通过诵读、研讨、比较、写作、戏剧化呈现等多种方式,引导学生在审美体验与文本理解的过程中逐步形成正确的价值观,从而避免将课程思政理解为脱离语文学习的附加环节。

5.2. 成长价值——由经典阅读通向精神塑造

从学生成长价值看,中学时期是世界观、人生观及价值观形成的关键时期。郭沫若作品中所蕴含的家国情怀、担当精神、创造精神与人民立场,能够为学生提供超越个人功利的精神指引。《屈原》(节选)让学生体会到在黑暗之下怎样保持自身的人格和信念;而《立在地球边上放号》使学生明白青年精神与时代的创造有着密切的关系。前者注重精神世界的坚守与批判精神的培育,后者强调开拓意识与奋斗精神的培养。二者互相促进,互相配合,有利于学生在阅读经典的过程中树立更高的人生理想追求,从而逐渐树立起把个人发展与国家命运、时代进步相联系的思想意识。

5.3. 评价参照价值——对接育人导向

把握住作品中蕴含的思政元素,也符合当下“价值引领、素养导向”的教育评价改革方向。高考评价体系把核心价值放在第一位,其内涵包含政治立场、理想信念、品德修养等内容。郭沫若作品里所表现出的爱国情怀、抗争精神、创造精神等,都是“核心价值”的具体表现形式,在经典文本中是鲜活的。语文教学中引导学生理解这些精神内涵,本身就是对学生的认知、判断能力的一种培养。另外,利用文本细读、知人论世等方法挖掘思政内涵的过程,本质上就是对学生信息处理、逻辑论证、审美鉴赏等高阶思维能力的系统训练,和高考对“关键能力”的考查要求是一致的。因此,郭沫若作品课程思政元素的开发,不只是“德育补充”,也是与评价改革、素养培养相一致的教学实践。

6. 基于《屈原》(节选)与《立在地球边上放号》的教学应用建议

为了让郭沫若作品中的课程思政内容走进课堂、走进学生生活,单靠文本解读远远不够,还需要解决“怎么教”的问题,基于《屈原》(节选)与《立在地球边上放号》两篇作品,本文从教师、策略、评价与资源四个方面提出了应用建议。

6.1. 教师层面——更新观念与提升素养

教师是课程思政的主力军,教师的观念、能力直接影响到课程思政融合的程度和效果。教师在学生的学习中起重要作用,其自身素质的高低影响着学生的学习效果,只有具备高水平的教师水准,才能产生高效率的教学效果[10]。同时,语文是一门综合性课程,部编版中学语文教材蕴含我国优秀的传统思想文化精髓。语文教师应深入挖掘教材中具有育人价值的思政元素,让语文教材成为实现课程思政的优质载体[11]。教师应当深化对文本的解读,具备“文思统一”的意识。应当摆脱将郭沫若作品仅作为文学范例的单一理解,自觉在课程中建立思想政治教育意识。因此,在备课时,教师应同时制定知识、能力、学科核心素养和思政教育目标。其次,教师应增强引领价值观的能力,将专业教育与思政教育相结合。教师自身应加强马克思主义文学理论以及《高考评价体系》等的学习,以提高政治素养和德育能力。在教学文本时,应从“知识传授者”转变为“专业教学与思政教育相结合的教师”,能够在文本分析中自然提出价值问题,并用自身的理想信念、爱国情怀等真挚情感影响学生。最后,应加强教研协作,分享教学智慧,共同探讨文本中的思想政治元素,设计有针对性的教学案例和相应的评价工具,同时建立交流平台,在讨论和学习中一起进步。

6.2. 教学策略层面——深度融合与创新教学模式

价值引领与学科教学需要实现自然的融合,仅仅进行形式上的结合或者采用教条式的讲解,往往很难达到预期的教学效果。在实际教学过程中要立足语文学科本质,借助语言本身的魅力和文学作品的深层内涵实现师生之间的思想交流和情感共鸣。因此,在教学策略方面,应遵循“立足文本、融入活动、实现价值生成”的基本思路。

6.2.1. 针对《屈原》(节选)的“沉浸-对话-升华”转化路径

依据剧本中的戏剧冲突、象征系统及诗化独白等文本特质,本文设置“沉浸氛围、对话关系、聚焦升华”三个阶梯式的教学过程,在情境体验与交流探讨中,引导学生自然地对作品中爱国主义、批判精神与人民立场等思政元素产生价值认同。首先,让学生根据剧本中的“舞台说明”,画出场景图或者配乐朗读,感受东皇太一庙那种沉重压抑的氛围。这样有利于奠定学生的情感基础,使其对于批判精神的理解有所依托。其次,引导学生画出人物关系图,讨论屈原与南后、靳尚、婵娟等人的关系,在具体的人物互动中辨别是非,体会屈原的战斗精神中包含的“人民立场”和“高洁品质”。最后,举行“《雷电颂》朗诵会”,在朗诵的过程中引导学生体会其中的呼告、排比句式所表现出来的情感力量,思考“风雷电”的象征意味及“毁灭与创造”的深层涵义。这一过程促使学生把个人感受上升到时代高度,更好地将“信念追求”“战斗精神”“创新意识”等价值观内化于心。

6.2.2. 针对《立在地球边上放号》的“诵读-解象-连结”转化路径

从诗歌的形式、宏大的意象及“力”的哲学角度出发,本文设计“诵读感知、解析意象、联系现实”三个递进的教学环节,引导学生在文本细读和审美体验中体会到“创造精神”“担当精神”等核心价值。首先,引导学生通过重音读、集体读等多种形式的诵读,直接感受诗歌自由的节奏、激昂的语气和磅礴的气势。目的是让学生从审美上体验新诗的自由形式和语言本身迸发的创造激情,为理解“奋斗精神”

建立感性基础。其次, 引导学生对“太平洋”“地球边上”等宏大意象及“提起”“推倒”等强力动词进行细读分析。核心在于探讨诗中的“力”所具有的破坏旧秩序与创造新世界的双重属性。此环节旨在通过文本细读, 使学生把握诗歌“破旧立新”的辩证思维与“理想信念”。最后, 引导学生结合时代背景, 阐释“立在地球边上”这一视角所象征的现代视野与宏大主体性, 通过如“书写新时代的力”等主题写作, 促使学生将诗歌精神与自身及当代相联结, 实现“担当精神”与“爱国情怀”的价值认同与内化。

6.3. 教学评价层面——过程导向与多元审视

科学的评价体系是引导、保证课程思政教育效果的“指挥棒”。首先, 评价内容要多样化。评价工作不能只看学生对文学知识、技能的掌握情况, 而应重视学生在学习过程中的感情态度、价值取向、行为倾向等, 比如学生在小组讨论中能否用辩证思维解决问题、在角色扮演中能否较好地传递角色精神、在实践中能否表现出应有的担当精神等, 都应被纳入到评价范围之内。其次, 评价方式要多元化。教师要摒弃只注重考试分数结果的评价方式, 全面关注学生在学习过程中的所有表现, 采用课堂观察、学习档案袋、专题研讨发言、创意写作等多种手段, 为学生创建“个人成长档案”, 重视评价中个体差异的记载, 把学生在学习郭沫若作品时思想认识不断加深、行为表现持续改善的全过程记入档案。最后, 评价主体的多元化能促进反思和共建。因此, 在评价过程中要打破教师是唯一评价者这一局面, 采用学生自我评价、同学互评以及家长和社区的评价等多元化评价方式。

6.4. 教学资源层面——整合开发与共建共享

在教学资源上, 应以统编教材为核心, 形成“文本资源-背景资源-拓展资源-现实资源”相互支撑的资源体系。在课程资源方面, 应以文本资源为基础, 引导学生对教材原文进行充分阅读与深入体会; 背景资源可包括郭沫若生平、作品创作背景及相关历史材料, 帮助学生形成理解作品的必要认知框架; 拓展资源可涵盖郭沫若的其他作品、学术研究资料、纪录片影像, 及主题相近的群文材料, 例如将《立在地球边上放号》与《沁园春·长沙》等作品进行专题对比, 或将《屈原》(节选)与其他爱国主题文本展开关联解读等; 而现实资源可以是学生能感知的社会问题, 例如青年的担当精神、创新精神、文化传承等具有时代感的问题。通过整合以上多种资源, 教师能够将经典作品的精神内涵转化为与当代学生的实际生活相关的问题。

7. 结语

综上所述, 本文以立德树人为根本导向, 根据《中国高考评价体系》的“核心价值”维度, 对统编本中学语文教材中郭沫若经典作品《屈原》(节选)、《立在地球边上放号》进行分析, 全面整理出其中包含的课程思政元素。这些元素涉及爱国主义、理想主义、科学求真、文化自信、时代担当等诸多方面, 用戏剧冲突、诗歌意象、象征手法等艺术手段具体表现出来。在此基础上, 本文从教师、策略、评价、资源四个方面给出系统的实施建议, 力图说明课程思政并不能脱离语文学科本体, 而应建立在文本理解、审美体验和语文实践活动的基础上, 实现“由文学进入价值、由阅读生成认同”的教学转化路径。由于笔者能力有限以及现实研究条件等原因, 本文还略有不足。但笔者相信, 中学语文课程思政建设是一项系统工程, 需以语言建构与审美鉴赏为根基, 以价值引领与文化浸润为归宿。唯有扎根文本、立足课堂、联动多方, 方能实现“润物无声”的育人境界, 为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

基金项目

2024 年四川省大学生创新创业训练计划国家级项目郭沫若 20 世纪 30 年代前后的文化意识嬗变研究

(项目编号: 202410649034)。

参考文献

- [1] 温儒敏. “部编本”语文教材的编写理念、特色与使用建议[J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(11): 3-11.
- [2] 人民教育出版社《中国高考评价体系》《中国高考评价体系说明》[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(12): 6-14.
- [3] Hu, J. (2025) Research on the Ability of Integrating Curriculum Ideology and Politics into College Chinese Teachers and Its Influencing Factors. *International Education Forum*, 3, 141-148. <https://doi.org/10.26689/ief.v3i10.12793>
- [4] Hirsch, E.D. (1973) *Validity in Interpretation*. Yale University Press.
- [5] 郭沫若. 《序俄文译本史剧〈屈原〉》《郭沫若论创作》[M]. 上海: 上海文艺出版社, 1983, 404.
- [6] 郭沫若. 《人民诗人屈原》《郭沫若全集·文学编》第6卷[M]. 北京: 人民文学出版社, 1986, 48-51.
- [7] 周君. 郭沫若文学创作中的神话叙事研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 四川省社会科学院, 2025: 43.
- [8] 郭沫若. 《立在地球边上放号》《郭沫若全集·文学编》第1卷[M]. 北京: 人民文学出版社, 1982: 72.
- [9] 霍军. 在一个全新的位置看世界——郭沫若《立在地球边上放号》解读[J]. 中学语文教学参考, 2025(1): 51-53.
- [10] 段鸣骅. 大学语文课程结合思政教育之教学策略探究[J]. 语文建设, 2015(9): 21-22.
- [11] 郑婷婷. 课程思政背景下部编版初中语文“红色经典”选文教学研究[D]: [硕士学位论文]. 延安: 延安大学, 2022: 11-12.