

职业院校助力农村电商的耦合机制、现实困境与路径优化

李伟伟

北京农业职业学院商务与管理学院, 北京

收稿日期: 2026年6月8日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月17日

摘 要

职业院校与农村电商的协同发展是助力乡村振兴的重要议题, 但二者的内在协同机理与现实障碍尚未得到系统揭示。本文引入耦合理论, 构建“主体 - 功能 - 价值”三层递进分析框架, 以北京市为案例, 通过对57位利益相关者的深度访谈及政策文本分析, 考察二者的协同逻辑与断裂机理。研究发现, 主体、功能与价值三层耦合并非自动传导, 在“大城市带小农业”的特殊情境下, 存在“政策信息壁垒 - 资源闲置”“校企合作浅层化 - 培养错位”“激励缺失 - 价值共创难继”三条断裂传导路径, 由此形成“高期望 - 低参与”的结构性张力。据此, 本文从构建协同治理机制、深化产教融合、完善激励制度等方面提出优化路径。本研究将耦合理论从“结构匹配”拓展至“过程衔接”维度, 为理解职业教育服务区域产业的内在限度提供了新的分析视角。

关键词

职业院校, 农村电商, 耦合机制, 协同发展, 乡村振兴

The Coupling Mechanism, Realistic Dilemmas, and Path Optimization of Vocational Colleges Empowering Rural E-Commerce

Weiwei Li

School of Business and Management, Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: June 8, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 17, 2026

Abstract

The synergistic development between vocational colleges and rural e-commerce is a critical issue in advancing rural revitalization; however, their internal coupling mechanisms and practical barriers have yet to be systematically revealed. This study introduces coupling theory and constructs a three-tier progressive analytical framework of “subject-function-value”. Taking Beijing as a case, and drawing on in-depth interviews with 57 stakeholders and policy text analysis, it examines the synergistic logic and fracture mechanisms between the two. The findings show that the coupling of subjects, functions, and values does not transmit automatically. Under the unique context of a “big city with small-scale suburban agriculture”, three fracture transmission paths exist: “policy information barriers → resource idleness”, “superficial school-enterprise cooperation → training mismatch”, and “lack of incentives → unsustainable value co-creation”, giving rise to a structural tension of “high expectations but low participation”. Accordingly, this paper proposes optimization pathways in terms of building a collaborative governance mechanism, deepening industry-education integration, and improving incentive systems. This study extends coupling theory from a “structural matching” perspective to a “process linkage” dimension, offering a new analytical lens for understanding the inherent limits of vocational education in serving regional industries.

Keywords

Vocational Colleges, Rural E-Commerce, Coupling Mechanism, Synergistic Development, Rural Revitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着数字经济的发展以及乡村振兴战略的推进，农村电商已经成为助力乡村振兴的重要力量。2025年我国农产品网络零售额为 7833.1 亿元，同比增长 9.9% [1]，农村互联网普及率已达 69.5% [2]，手机成为农民的“新农具”。然而，专业人才短缺、运营能力不足、供应链体系不完善等问题依然制约着农村电商高质量发展。职业院校作为技术技能人才培养的主阵地，通过电商培训、技术支撑、创新创业孵化等方面为农村电商的发展提供支持。但现实中，二者尚未形成高效的协同格局。如何厘清协同发展的内在机理，破解现实障碍是理论界与政策制定者共同关注的问题。

为了更深入地探究职业院校与农村电商协同发展的内在逻辑，本文在研究中引入“耦合”理论作为研究工具，并将“耦合”界定为职业院校与农村电商之间，通过多元主体互动、功能要素匹配与价值目标共创，形成的相互依赖与促进的协同发展状态。具体而言，这一状态可从三个维度进行分析：其一为“主体互动的紧密度”，即政府、院校、经营主体等行动者之间是否形成了持续而顺畅的互动网络和制度化的联系；二是“功能供给的匹配度”，即院校的人才培养、技术服务等核心产出，能否精准地呼应农村电商产业发展的实际需要；三是“价值目标的共享度”，即合作各方能否超越一时的功利算计，在经济、社会、文化等多个层面形成对共同价值的认知与共创。在后续研究中，这三个维度将成为访谈编码和资料分析的核心线索，以揭示二者互动中多层次的协同逻辑与潜在的断裂机理。

北京市作为案例区域研究价值独特。一方面，北京拥有庞大的消费市场和大兴西瓜、平谷大桃等多

种特色农产品资源,农文旅商融合发展特征显著,对复合型人才需求显著;另一方面,北京职业教育资源集中,产教融合政策环境相对成熟,为观测二者的协同关系提供了较好条件;同时,其“大城市带小农业”的典型格局,使中小微主体供给能力难以匹配大市场、院校人才培养难以满足复合型人才需求矛盾尤为突出。基于此,本研究构建“主体-功能-价值”三层分析框架,揭示二者协同的递进结构与运行机制,诊断北京地区面临的现实困境,并提出系统性优化路径。

2. 文献综述

围绕职业院校与农村电商协同发展议题,已有研究主要沿着三条脉络开展。

第一条脉络聚焦职业教育服务乡村振兴的内在逻辑。学者们认为,职业教育因兼具教育性、地域性与职业性,与乡村振兴存在天然耦合性。梁小军等(2025)、张昱等(2024)指出,职业教育通过培养本土化人才、推动技术推广与产教融合,助力乡村产业升级与人才结构优化[3][4]。童小晨等(2025)则进一步提出,其功能正从“离农”转向“亲农”,重在培养扎根乡村的本土人才[5]。然而,目前此类研究较多停留在宏观层面,对农村电商这一具体场域中职业院校作用机制的微观研究较少。

第二条脉络围绕农村电商的发展与人才培养展开。宋淑米等(2025)指出农村电商发展面临品牌与标准缺失、协同机制缺位等多重结构性矛盾[6];关于农村电商人才培养,学者们普遍认为人才是关键支撑,但王一惠(2025)、向雪(2025)等认为当前培养体系仍面临课程与产业脱节、师资结构失衡、产教融合不足等挑战[7][8]。然而,这些讨论较多集中在校企合作层面,对多元主体的交互关注不够。

第三条脉络引入产教融合与协同治理的理论视角。潘建明等(2025)提出的“耦合机制”理论,侧重分析职业教育与乡村振兴在要素、结构、系统等层次上的互嵌与共生[9];蒋梦园(2025)则从“多元协同”切入,构建了涵盖目标、利益、制度与运行四个维度的分析框架[10]。在协同治理的理论脉络中,Etzkowitz与Leydesdorff(1995)的“三重螺旋”模型具有开创性意义[11]。该模型将大学、产业、政府视为三股彼此缠绕的力量,研究其如何跨越组织边界,通过角色重组和制度设计推动知识的持续流动与创新,这一理论较适合研究以技术研发为核心的“主体间”的关系重构,对于职业教育与农村电商的协同,虽然也涉及院校、产业、政府等主体的互动,但其深层困境并不止于“谁来参与”的组织边界问题,这是“三重螺旋”模型难以充分解释的。

鉴于此,本研究在吸纳既有协同治理思想的基础上,尝试构建“主体-功能-价值”三层分析框架。这一框架将分析的重心,从“谁和谁一起做”的组织层面,延伸到“做得好不好、走得远不远”的过程与意义层面,以便更系统地追踪一个层面的耦合断裂如何向下一层次传导,并最终影响整体协同效果,以期在理论层面对既有研究形成补充。

3. 研究设计

3.1. 研究方法

本研究采用案例研究法进行,研究的案例来自于北京地区。案例研究适用于探索“如何”与“为什么”类型的研究问题,能够深入揭示复杂现象的内在机理[12]。本研究旨在探究职业院校与农村电商“如何”实现协同发展以及“为什么”面临困境,契合案例研究方法的适用情境。

3.2. 数据收集

本研究综合运用半结构化访谈、政策文本分析与实地观察三种方法收集资料,形成三角验证。

(1) 半结构化访谈。① 采用分层目的性抽样,其中政府人员主要来自区县镇农业农村局、教委等直接负责电商或职业教育的处室等;② 院校教师与管理者覆盖国家示范、市级示范及普通中高职院校,涵

盖电商、物流等相关专业，至少有一年以上参与农村电商的经历；③ 经营主体负责人涵盖龙头企业、中小微合作社及家庭农场等不同类型，且其业务已与电商结合；④ 学生与毕业生覆盖不同年级、专业，真实参与农村电商项目。基于此，2025 年 4 月至 2026 年 4 月，研究团队最终访谈了 57 位受访者(见表 1)，单人访谈时长约 40 分钟。

Table 1. Basic information of interviewees
表 1. 受访者基本信息

类别	编号	人数	典型背景信息(举例)
政府部门工作人员	G1~G3	3	区、乡镇主管农业与教育工作者人员
职业院校教师与管理层	T1~T12	12	电商专业负责人、一线骨干教师
涉农电商经营主体负责人	B1~B10	10	示范社理事长、家庭农场主、电商企业负责人
行业协会相关人员	A1~A2	2	电子商务等相关协会工作人员
参与实践的在校生与毕业生	S1~S30	30	农村电商、电商等专业大二至毕业三年内的学生

- (2) 政策文本分析:收集了 2019~2025 年北京市及各区出台的农村电商、产教融合等政策文件 28 份。
- (3) 实地观察:团队赴门头沟、平谷、房山等 6 个区的农村电商运营现场及院校实训基地，进行 20 次非参与式观察。

3.3. 数据分析

本研究采用主题分析法对访谈数据进行编码分析[13]。首先，研究者各自独立对访谈文本进行开放式编码，形成初始概念；接着，通过讨论合并同类概念，形成二级主题；最后，将主题归入“主体耦合紧密程度”“功能耦合匹配程度”“价值耦合共享程度”这三个预设的核心维度下。政策文本和观察记录用于交叉验证访谈信息的准确性。为保护受访者隐私，文中引用的访谈资料均以“类别 - 编号”形式匿名呈现。

4. 职业教育助力农村电商的耦合机制构建

职业教育与农村电商的协同发展不是简单的供需对接，而是教育、人才、产业、创新多个维度的协同。北京数字基建完善、都市型农业特征典型、职业教育资源密集，为观测两者耦合关系提供了较为典型的场景。基于系统耦合的内在机理，二者可建构为“主体耦合 - 功能耦合 - 价值耦合”三层递进结构。

4.1. 主体耦合

主体耦合指参与主体的角色定位与互动机制，是协同的组织基础。北京地区主要涉及政府、院校、经营主体与行业协会四类行动者。

政府承担政策引导与资源保障的双重角色。在政策端，《商务部等 9 部门关于推动农村电商高质量发展的实施意见》¹等文件为农村电商发展提供了方向指导；在资源端，针对涉农专业的学费减免等措施则直接作用于人才培养环节。例如，北京农业职业学院开设的农村新型经济组织管理专业(农村电商方向)，全额免收学费，已累计招生 311 人，这一做法体现了政策资源向人才供给端的有效传导。

职业院校作为人才培养与技术服务的供给方，在协同中发挥关键作用。《中国职业教育发展报告》

¹https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202403/content_6939283.htm

(2024)²显示,全国开设电子商务及相关专业的院校约 1800 余所,其中北京有 20 所。各院校依托自身专业优势,为农村电商经营主体提供技能培训、运营咨询等服务。例如,北京科技职业大学师生为门头沟区清水镇楸木沟村的农户提供直播带货等技术支持。“学校师生来了以后,教我们做直播,村里的产品的销路拓展了,知名度也提高了。”(经营主体负责人-B2)

经营主体是人才需求的提出方,也是实践平台的提供者。它们一方面通过用工反馈,向院校人才培养传递需求信号;另一方面提供实习岗位并吸纳就业,直接参与培养过程。北京房山区草根堂农场与北京农业职业学院通过学生实习、项目合作等形式在产品开发、直播带货等方面进行深度合作,是这一逻辑的体现。“今年磨盘柿上市期间,我们视频号单日销量达 8000 kg,实习的学生发挥了不少作用。”(经营主体负责人-B1)

行业协会在理论上应当是连接信息与整合资源的纽带,但在北京地区的实践中,这一功能尚未有效激活,这一问题将在后文进一步讨论。

4.2. 功能耦合

功能耦合着眼于职业院校的人才培养、技术服务、文化传承等功能与农村电商发展需求之间的匹配关系,可归纳为三个递进层次。

第一层为基础耦合,即人才供给与扩大就业,重在解决产业“有人可用”的问题。例如,北京农业职业学院则采用“集中面授、线上教学、现场指导”各占三分之一的模式培养新型职业农民。“通过学习,知道如果通过直播把产品卖的更好了,还了解了品牌运营和供应链管理,对整体经营思路提升很大。”(在校生/毕业生-S2)

第二层为核心耦合,即技术支撑与产业升级,回应产业“如何做优”的诉求。例如,北京农业职业学院林少华团队围绕门头沟香椿保鲜技术开展攻关,有效延长了产品贮藏期,缓解了供应链的痛点。“院校老师把香椿的储藏期延长,对电商销售太有利了,解决了大问题。”(经营主体负责人-B7)

第三层为拓展耦合,即文化传承与品牌增值,追求产业的“价值提升”。北京农业职业学院电商团队将门头沟的红色文化与古道文化融入农产品包装与推广,使农产品成为乡土文化的传播载体。“在参与诗画乡村项目时,我第一次意识到卖农产品是在传递文化。这对我的创业思路影响很大。”(在校生/毕业生-S15)

4.3. 价值耦合

价值耦合指向协同的持续动力,其核心在于多元主体在互动中能否形成稳定的价值共识,同样可从三个层面来理解。

经济价值的共创共享构成了耦合的基础。院校以人才和技术输出帮助经营主体提升效率,产业以真实项目反哺教学,实现双向获益。“老师们主要给京东小店店主提供培训,提升店铺运营水平;学生也有了真实项目支撑,技能进步很快。”(院校教师-T5)

社会价值的溢出效应属于中间层。北京农业职业学院农村电商方向的毕业生大多扎根京郊,逐步成长为带动当地电商发展的骨干力量。以百旺创新合作社理事长尹丹为例,在校系统学习后,她带领社员开展短视频直播营销,合作社收入有了增长(在校生/毕业生-S21)。

文化价值的交流与重构则属更高层次。电商场域可以提升产品附加值,深化学生对乡土文化的认知。“我们在门头沟做品牌策划,不单是卖产品,更是在讲述这片土地的故事,学生们的理解也因此加深了。”(院校教师-T8)

²<https://www.caea.org.cn/newsinfo/7885922.html>

综上，主体耦合搭建了协同的组织骨架，功能耦合实现了供需的有效对接，价值耦合驱动多方效益的持续生成，三者呈递进关系。为更清楚地说明这种递进的发生机制，即一个层面的耦合失调如何引起后续层面的失败，现追踪一次典型的协同尝试。以北京某区“香椿节”为例，主体层面，因缺乏常态化的校-政-企沟通机制(低紧密度)，农业部门和经营主体在筹备节庆时，未能将“急需运输途中保鲜技术”这一诉求传递给职业院校，院校按常规思路，提供了通用的“直播带货话术”培训，这一错位造成功能层面的供需脱节(低匹配度)——经营主体获得的是直播技巧，冷链与保鲜技术被忽略，结果直播间销售量有所提高，但由于运输过程中“香椿掉叶严重”退货率高，影响店铺评分，未达到经营主体预期效果，合作意愿降低，经济价值的共创未能实现，社会价值与文化价值无法实现(低共享度)。这一链条清晰地呈现了一个层面的“断裂”经过层层传导导致整体协同失效。现实中各层级之间存在的“断裂点”，是下文困境分析的重点所在。

5. 职业院校助力农村电商发展的现实困境

基于对 57 位受访者访谈资料的编码分析，本研究共凝练出三个核心主题与九个次级主题(见表 2)，分别对应主体耦合、功能耦合与价值耦合三个层面。

Table 2. Thematic summary of interview data coding
表 2. 访谈资料编码主题汇总

核心主题	次级主题	典型编码节点	条目数
主体协同不畅	政策信息壁垒	部门各干各的、信息不互通	11
	校企合作浅层化	合作停留在签协议、用人季节性冲突	16
	行业协会缺位	不知道协会怎么帮、衔接松散	7
功能适配不足	课程滞后产业	重理论轻实战、学生上手慢	20
	师资实战经验欠缺	教师缺一线经验、实操指导有限	18
	技术服务碎片化	培训多讲基础、深度支持不够	10
价值共享受阻	合作单向索取	企业只要实习生、项目结束就停	9
	社会服务激励缺失	没有显性成果评职称不认、考核不算、靠情怀撑着	14
	文化价值挖掘浅表	同质化讲“乡愁”缺乏系统设计	6

注：条目数为该编码在访谈资料中被提及的频次。

5.1. 主体耦合层面，协同机制不畅问题突出

主体耦合层面的困境主要体现在协同机制系统性不畅方面，主体间信息流与资源流难以有效贯通。政策传导的“最后一公里”梗阻是首要断裂点。部门间信息壁垒导致政策资源与院校服务能力之间出现匹配断层。“农业口出台了扶持政策，教育口也有产教融合的资金，到了基层，各条线各干各的，信息不互通。”(政府工作人员-G2)实地观察印证了这一情况，多个村庄直播间、合作社等设备齐全却长期闲置，负责人人员表示“不会用，也不知道找谁帮忙”。资源投放与能力供给脱节，使政策效能作用降低。

校企合作的浅层化使断裂加剧。京郊涉农经营主体多为中小微组织，其用人需求的强季节性与院校教学计划的刚性节奏难以兼容。“农场旺季我们需要学生集中帮忙，但学校有自己的上课节奏，淡季又用不了人，合作就很难常态化。”(经营主体负责人-B4)合作因此多停留于协议层面，难以形成支撑深层功能耦合的组织基础。

此外,行业协会的桥梁作用亦明显缺位。“不太知道协会能帮我们做什么,培训去过几次,感觉和学校、企业之间的衔接还是比较松散。”(经营主体负责人-B6)行业组织未能有效将产业端的动态需求转化为教学指导文件,成为主体网络中亟待补强的薄弱环节。

5.2. 功能耦合层面,产教融合深度不足

功能耦合层面的困境,根源在于主体耦合不畅带来的传导效应。

首先,校企合作的浅层化,堵塞了师资产业经验更新的通道,教师缺少常态化企业实践,知识结构难以迭代,只能依赖相对封闭的教学积累。“学生问我某个品类怎么投流效果好,我只能讲原理,实操经验确实不够。”(院校教师-T4)

教师实践经验缺乏传导到课程环节,表现为教学内容滞后于产业升级的需求。农村电商已走向供应链管理、数据分析等复合能力体系,但部分课程仍停留于基础操作层面。“企业用专业工具看转化率,我完全跟不上。”(在校生/毕业生-S5),同时,校内模拟实训环境与真实市场间差距较大,使学生面对真实场景难以应对。受制于上述能力瓶颈,院校的技术服务也多集中在平台操作等浅层培训,对品控标准、品牌定位等深层痛点触及有限,功能耦合陷入“浅层化”循环。

5.3. 价值耦合层面,价值共创受阻

功能层面的供需错配,导致价值层面的共创受阻,形成从功能层到价值层的第二道断裂。

经济价值上,合作多呈“单向索取”的短利模式。“有的企业找我们合作,就想要实习生解决人手不够的问题,对课程开发根本没兴趣。项目结束,合作就停了。”(院校教师-T11)

社会价值上,“隐性红利”因激励缺失而难以为继。助农服务多依赖教师的志愿情怀。“参与助农直播本身,评职称时不认,年终考核也不算工作量。时间久了就坚持不了了。”(院校教师-T9)学生参与同样缺乏动力,“看不到效益企业不给费用,学校也不算学分,长时间参与缺乏动力。”(在校生/毕业生-S27)

文化价值上,浅表化操作导致差异化不足。实地观察中发现,多个区的电商包装在视觉和文化叙事上雷同率较高,“田园生活”“小时候的味道”等标签被反复使用,缺乏基于本土独特历史与文化的差异化表达。

5.4. 层间断裂的机理分析

结合表1的主题分布与上述访谈分析,可以进一步看出层间耦合的断裂机理。从条目频次看,“课程滞后产业”(20次)与“师资实战经验欠缺”(18次)居于前两位,“校企合作浅层化”(16次)紧随其后。三者之间存在因果传导:主体层面的合作机制不稳,直接制约了院校课程调整的动力与信息来源,师资也难以通过企业实践获得能力更新,进而加剧了功能层面的供需错位。同样,“社会服务激励缺失”(14次)与“合作单向索取”(9次)的叠加,使得功能层面的技术服务成果难以转化为可持续的价值共创,形成从功能层到价值层的第二道断裂。

由此可提炼出三条主要的断裂传导路径:其一,政策信息壁垒→院校服务资源闲置→功能耦合启动困难;其二,校企合作浅层化→课程与师资更新迟滞→人才培养与产业需求错位;其三,激励缺失与单向索取并存→短期项目终结→社会与文化价值难以积累。在“大城市带小农业”的北京情境中,这些断裂被进一步放大,市场需求提升了经营主体对专业能力的期望值,而中小微主体的低组织化程度又限制了其参与产教融合的深度,由此形成“高期望-低参与”的结构性张力。

6. 职业院校助力农村电商的路径优化

针对上述困境与断裂点,本文提出以下优化路径。

6.1. 主体耦合层面，构建多元主体协同治理的常态化机制

针对“政策－资源断裂链”，需破解信息壁垒，建立跨部门协同治理格局。

第一，强化跨部门协调机制。建议由市农业农村局牵头，联合商务、教育等部门，建立“农村电商产教融合月度沟通机制”，定期协调关键问题。特别是在涉农区，设立产教融合联络员，精准传导政策。针对“直播间闲置”等问题，可由农业部门建资源清单，教育部门配院校服务团队，通过月度沟通实现精准对接。

第二，创新校企合作的弹性模式，破解“高期望－低参与”矛盾。针对中小微主体的季节性特点，可在人才培养方案中通过灵活处理“文化周”或“认知实习”模块进行。例如，针对平谷“桃花节”、门头沟“香椿节”等京郊特色节庆，院校可提前设计教学任务，使节庆于文化周活动或认知实习等结合，使学生集中完成直播带货、品牌推广等真实任务。经营主体可按需与学校沟通用人计划，实现“旺季集中实训、淡季回校复盘”的弹性合作。同时，对深度参与培养的经营主体给予财政补贴或信用加分，推动合作制度化。

第三，激活行业协会桥梁功能。鼓励行业协会牵头搭建“北京农村电商产教融合信息平台”，实现人才供需精准匹配。支持协会开展人才职业能力认证，将认证结果纳入院校培养质量评价体系。

6.2. 功能耦合层面，深化产教融合，提升服务匹配度

针对“能力－供需断裂链”，需从课程、师资、平台、服务四方面实施精准的供给侧改革。

第一，建立课程动态调整与论证机制。具体而言，每学期末，由专业负责人与合作企业、毕业生代表等共同组成“课程建设委员会”，论证下学期课程内容。针对北京都市型农业特点，可砍掉或压缩如“淘宝基础开店”等不常用的模块学时，新增“农产品选品与品控”“短视频数据分析与投流”“地域品牌策划与营销”等进阶式课程。

第二，实施“双师双向流动”计划，打破师资更新的堵塞点。每年制度化安排电商教师赴合作企业电商岗位进行不少于1个月的全脱产顶岗实践，并将实践成果(如运营报告、助农方案)纳入绩效考核体系。同时，要求每个专业核心课程至少聘请一名企业资深运营人员担任兼职导师，并给予相对优厚的课酬，确保产业前沿经验可直通课堂。

第三，建设“全链路”实战平台。校内平台必须对接企业真实数据，校外则与头部平台及京郊龙头企业共建“校中厂”或“厂中校”。推广“企业出题、师生答题”的项目制教学，将助农直播、品牌推广等真实任务作为必修实践环节，并赋予学分。

第四，推动技术服务从“点状帮扶”转向“体系化支撑”。整合多专业力量组建跨领域服务团队，并由院校选派专业教师，设立“农村电商技术服务特派员”制度，对口联系重点村镇。特派员的工作重点不再是初级培训，而是围绕区域特色农产品，提供从分级、包装、冷链到品牌定位、数字营销的全链条技术解决方案。

6.3. 价值耦合层面：构建长效化价值共享机制

针对“激励－价值断裂链”，需从评价制度、利益联结和文化深耕三方面构建长效机制。

第一，在经济价值上，推动从单向索取转向双向互惠。探索支持教师以其专业知识作为“技术股”，参与经营主体的项目运营与收益分成，实现风险共担、利益共享，从而从根本上确保合作的长期性与稳定性。

第二，在社会价值上，完善评价与激励机制。将服务乡村振兴的成效纳入教师绩效考核，设立社会

服务专项工作量。同时，建立学生乡村服务的认证与学分转换机制，将“文化周”助农实践等正式纳入培养方案，变“志愿驱动”为“制度驱动”。

第三，在文化价值上，深化乡土资源向品牌要素的转化。北京拥有丰富的文化与科技资源，应充分利用这一优势。可设立“乡村文化挖掘与品牌塑造”专项课题，由院校电子商务、旅游管理、会展策划等专业师生与农户合作，系统建立各区特色农产品的“文化基因库”，提炼出如“京西古道”“御稻文化”等独一无二的文化 IP，并开发出系列差异化、高溢价的“京郊礼物”。同时，利用北京的科技优势，引入 VR/AR 等数字技术，沉浸式展示农产品背后的产地生态与文化故事，实现深度的“数字 + 文化”赋能。

7. 结论与讨论

7.1. 主要结论

本文以北京市为例，构建了“主体 - 功能 - 价值”三层耦合框架，揭示了职业院校与农村电商协同发展的内在逻辑与困境机理。研究发现，主体、功能与价值三层耦合构成递进结构，但层间耦合并非自动传导，而是在制度、能力与激励三重断裂下形成传导链条。在“大城市带小农业”的北京情境中，这种断裂被“高期望 - 低参与”的结构性张力所放大，构成了其协同发展的特殊复杂性。本文的理论贡献在于，将耦合理论从“结构匹配”视角拓展至“过程衔接”维度，通过识别层间断裂的因果传导机制，为理解职业教育服务区域产业的内在限度提供了更具解释力的分析框架。

7.2. 实践启示与边界条件

本研究的实践启示在于，职业院校助力农村电商不能停留于浅层次合作，必须从制度设计上打通层间断裂点，例如，建立跨部门机制以打通政策传导堵点，推进课程与师资的动态更新以弥合能力缺口，完善评价激励以保障价值共创的可持续性。

然而，必须清醒认识到本结论的边界条件。首先，北京的“大城市带小农业”格局、雄厚的财政实力与高度集中的科教文化资源，是其独有的。研究发现的“高期望 - 低参与”悖论，在北京表现得尤为突出，因为其市场要求高，但郊区小农特征也典型。在经济欠发达、以大规模农业生产为主的地区，核心困境可能不是“高期望”，而是“低认知”与“零参与”，即农户对电商缺乏概念，经营主体组织化程度更低。其次，首都丰富的文化科技资源是北京独有的赋能优势，其他地区难以直接复制。因此，本文提出的“香椿节文化周”“文化基因库”等场景化对策，直接可迁移的是其“产教融合弹性化”“服务价值制度化”的核心逻辑，而非具体形式。未来研究可在农业大省、特色农产品出口地区等不同情境下进行多案例比较，检验并修正本框架。后续也可对高职与中职院校，以及直播电商、社区电商等不同模式下的耦合机制差异进行深入探究，并尝试运用定量方法对耦合程度进行测度，以进一步验证和发展本研究的理论。

基金项目

本论文为北京农业职业学院人文社科项目《职业院校助力首都农村电商发展模式研究》(项目编号: XY-SK-23-05)阶段性研究成果。

参考文献

- [1] 2025 年农村网络零售额首超 3 万亿元[EB/OL].
https://www.gov.cn/lianbo/202602/content_7057158.htm, 2026-02-05.
- [2] 互联网普及率超 80%! 数智生活向“新”向“好”[EB/OL].

-
- https://www.gov.cn/lianbo/202602/content_7057188.htm, 2026-02-05.
- [3] 梁小军, 徐诺. 职业教育赋能乡村文化振兴: 内在逻辑、实践困境与调试策略[J]. 职教论坛, 2025, 41(4): 106-113.
 - [4] 张昱, 唐智彬. 职业教育与乡村非遗产业共生共荣的理论分析与行动路径[J]. 教育与职业, 2024(18): 21-27.
 - [5] 童小晨, 祝鸿平, 刘晓. 共同富裕进程中职业教育赋能乡村振兴的功能定位与行动路向[J]. 教育与职业, 2025(13): 13-21.
 - [6] 宋淑米, 张芮涵. 数字经济赋能农村电商助力乡村振兴的协同机制与发展策略[J]. 当代农村财经, 2025(9): 50-53.
 - [7] 王一惠. 乡村振兴视阈下高职院校农村电商就业创业培训路径研究[J]. 山西农经, 2025(15): 42-45.
 - [8] 向雪. 乡村振兴战略下农村电商高质量发展路径[J]. 农业经济, 2025(4): 141-144.
 - [9] 潘建明, 刘铁芳. 高职教育赋能乡村振兴的耦合机制、模式建构和实现路径研究[J]. 湖南社会科学, 2025(4): 149-156.
 - [10] 蒋梦园. 多元协同视角下职业教育服务乡村振兴的逻辑机理与实现路径[J]. 陕西青年职业学院学报, 2025(3): 38-42.
 - [11] Etzkowitz, H. and Leydesdorff, L. (1995) The Triple Helix—University-Industry-Government Relations: A Laboratory for Knowledge-Based Economic Development. *EASST Review*, **14**, 14-19.
 - [12] Yin, R.K. (2018) Case Study Research and Applications: Design and Methods. 6th Edition, SAGE Publications.
 - [13] Braun, V. and Clarke, V. (2022) Thematic Analysis: A Practical Guide. SAGE Publications.
<https://doi.org/10.53841/bpsqmip.2022.1.33.46>