

# 人工智能时代高等职业教育通识课教师转型对策

陈华峰, 袁 佳, 杨欣茂

重庆电讯职业学院通识教育学院, 重庆

收稿日期: 2026年6月8日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月17日

## 摘 要

人工智能技术的迅猛发展正在为教育教学构筑全新的技术环境, 知识获取的实时性、泛在性与精准性已基本实现。这对以知识传递为核心的传统教学模式, 特别是高等职业教育中通识类课程的教学带来了前所未有的冲击, 必将从根本上重塑教育生态。在这一进程中, 通识课教师能否成功转型, 已成为推动职业教育智慧化变革的核心变量。本文立足于重庆高等职业教育发展实际, 结合全国职业院校的共性特征, 系统分析了当前通识课教师在角色定位、数字素养、教学范式、评价机制及伦理意识等方面面临的现实困境, 提出应构建“AI+ 教师”协同发展体系, 以“学习教练”与“陪伴”为视角, 推动教师从单一的知识传播者和教育者, 转型为学习情感引导师、课程设计师、学习状态分析师和成长规划师等复合型新角色; 前瞻性地建设集“引导、教学、助学、训练、实践、测评、就业”于一体的未来教育智能体; 同时, 从数据安全、伦理规范、政策激励等方面完善保障机制, 以期为人工智能时代高职通识课教师的深度转型提供系统性对策。

## 关键词

人工智能, 高职教育, 通识课教师, 转型, 智能体

# Transformation Strategies for General Education Teachers in Higher Vocational Education in the Era of Artificial Intelligence

Huafeng Chen, Jia Yuan, Xinmao Yang

School of General Education, Chongqing Telecommunications Polytechnic College, Chongqing

Received: June 8, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 17, 2026

## Abstract

The rapid advancement of artificial intelligence technology is creating a brand-new technological environment for education and instruction, where the real-time, ubiquitous, and precise acquisition of knowledge has largely been realized. This has brought unprecedented impact to the traditional teaching model centered on knowledge transmission, especially to the teaching of general education courses in higher vocational education, and will fundamentally reshape the educational ecosystem. In this process, whether general education teachers can successfully transform has become a core variable driving the intelligent reform of vocational education. Based on the actual development of higher vocational education in Chongqing and the common characteristics of vocational colleges nationwide, this paper systematically analyzes the practical difficulties faced by general education teachers in terms of role positioning, digital literacy, teaching paradigms, evaluation mechanisms, and ethical awareness. It proposes the construction of an “AI + Teacher” collaborative development system, and from the dual perspectives of serving as a “learning coach” and a “companion”, promotes teachers’ transformation from mere knowledge disseminators and educators into composite new roles, including learning emotion guide, curriculum designer, learning status analyst, and growth planner. In a forward-looking manner, it also constructs a future education agent that integrates “guidance, teaching, assistance, training, practice, assessment, and employment”. Furthermore, it perfects the guarantee mechanism from the aspects of data security, ethical norms, and policy incentives, aiming to provide systematic strategies for the in-depth transformation of general education teachers in higher vocational education in the AI era.

## Keywords

Artificial Intelligence, Higher Vocational Education, General Education Teachers, Transformation, Agent

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 文献综述

围绕“人工智能 + 职业教育”这一主题，已有研究主要从三个维度展开。

在生态影响层面，王钢等学者指出，人工智能的快速迭代正引发职业教育的深刻变革，赋能高职教师角色重塑已成为数字化转型的核心议题[1]。在教师角色转型层面，周清等学者认为教师亟待从传统“经师”向“人师”转向，面临教育目标升级、学习方式变革等多维挑战[2]；吴稟雅等进一步提出教师应由“资源搬运工”转型为“知识架构师”、由“经验驱动者”升级为“数据决策者”[3]。在素养与能力建设层面，何中构建了涵盖认知、行为、情感等五大领域的教师人工智能素养指标体系[4]；贾利娟等基于940名教师的实证研究发现，AI素养显著正向预测创造性教学水平，但技术接受态度在其中发挥重要中介作用[5]；姚荣等则从风险治理视角揭示了AI教育应用的伦理与法律风险[6]。

综上所述，既有研究多聚焦于教师群体的一般性探讨，对通识课教师这一知识传递职能受AI冲击最为直接的群体的专题研究较少，且转型路径设计多停留在理念层面，缺乏与教学场景、技术平台、评价制度相衔接的系统性方案。基于此，本研究聚焦通识课教师这一关键群体，从角色定位、智能素养、评价机制等多维困境出发，提出“AI + 教师”协同发展体系及配套保障机制。

## 2. 引言

以深度学习、自然语言处理和大模型技术为代表的人工智能,正在以前所未有的速度、广度和深度渗透到社会生产的各个领域,教育领域亦身处这场深刻变革的中心。随时随地获取知识与技能,即时进行训练与反馈,真正落实大规模的因材施教,依据学习过程的全息状态进行人才测评与选拔,这些曾经的教育理想正在技术加持下成为现实。然而,对于高等职业教育而言,尤其是那些办学理念、教学模式、师资结构尚未完全跟上新时代步伐的职业院校来说,这场技术变革带来的更多是巨大的冲击与挑战。在这股浪潮中,首当其冲的群体便是承担着综合文化素养与通用生存、生活能力培养任务的通识课教师。

通识教育在高等职业教育中承担着拓宽学生视野、培育综合文化素养、塑造职业通用能力、涵养健全人格的重要使命,是避免职业教育沦为单一技能训练的“平衡器”。然而,当前高职通识课教师普遍面临着技术适应性不足、课程内容与产业需求脱节、自身角色定位模糊等突出问题。王钢等学者指出,人工智能的快速迭代与广泛应用正在引发职业教育的深刻变革,如何善用人工智能技术赋能高职教师角色重塑,已成为当前职业教育数字化转型的核心议题[1]。

当学生可以通过智能终端瞬间获得结构化的知识解答与个性化的学习支持时,教师继续以“知识占有者”的身份进行单向灌输便显得捉襟见肘。因此,亟须在人工智能所构建的新教育生态下,系统重构通识教育的知识体系、教师的角色定位以及与之相配套的教学模式,推动通识课教师从传统的“知识传授者”向“学习教练”乃至“成长合伙人”深度转型。

本研究立足重庆高等职业教育发展实际,紧密结合 2024 年 12 月《重庆加快建设教育强市推进教育现代化规划(2024—2035 年)》中所提出的“推动人工智能赋能教育教学”“深化教育教学改革”“推进教师队伍强基培优”[7]等目标要求,深入剖析当前通识课教师转型的瓶颈性问题,提出具有针对性和可操作性的优化路径,旨在为同类地区的职业院校通识教育改革提供参照与启示。

## 3. 现状

重庆作为西部地区重要的职业教育高地,高等职业教育规模持续扩大,体系日趋完善。据不完全统计,截至 2026 年 3 月,重庆市现有本、专科层次高等职业院校 46 所,全市高职院校专任教师规模已超过 2.5 万人。其中,承担大学语文、高等数学、公共英语、信息技术基础、体育与健康、心理健康教育、就业创业指导、人文艺术素养等通识类课程的教师总量超过 5000 人,占比超过专任教师总数的 20%。这支规模可观的队伍,承担着为全市数十万高职学生奠定综合素养基础的职责。

然而,与人工智能技术快速迭代形成鲜明对比的是,通识课教师队伍的整体信息化教学能力明显滞后。有调研数据显示,具备人工智能基础应用技能,如使用智能备课系统、学情分析工具、自适应学习平台等的教师比例不足 25%;能够熟练运用智能教学工具开展常态化教学的教师不超过 20%;对生成式人工智能如大语言模型在教学场景中的深度应用存在明显认知盲区的教师比例超过 56%;能够开展跨学科教学设计,并将信息技术与通识课程内容有机融合的教师比例不足 45%。何中在研究中指出,提升教师人工智能素养是智能时代的必然要求,也是实现教育强国的重要路径,其构建的高等职业院校教师人工智能素养指标体系涵盖认知、行为、情感、人际交往和人机交互五大领域[4]。在实际课堂中,大部分通识课程教师仍然沿用以讲授法为主的教学模式——教师按照固定教材和课件进行知识输出,学生被动听讲、记笔记、应对标准化考试,教学过程中鲜有智能技术的深度参与,更缺乏对学生个性化学习需求的有效回应。

通识课作为覆盖面最广、学习基数最大的课程板块,其智慧化转型的程度,直接影响着职业教育整体质量的提升,也关系着“人工智能+教育”、真正实现因材施教“一人一策”的教育理想在高职领域

能否真正落地生根。

## 4. 存在的问题

### 4.1. 通识课教师角色新变化，定位不明晰

随着 DeepSeek、元宝、通义千问等国产大语言模型的广泛普及，学生获取通识类理论知识的途径发生了根本性改变。过去，学生想要理解一个哲学概念、掌握一个数学公式、读懂一篇文言文或撰写一篇应用文，大多依赖教师在课堂上的系统讲解与课后答疑。而今，学生只需在移动端输入问题，便能在数秒内获得详尽的解释、举例甚至逐步推导。这无异于给每一个学生配备了一位全天候在线的“一对一私人教师”，直接替代了传统教师的部分知识传递职能。

这一变化在高职通识教育领域引发的震荡尤为剧烈。通识课教师长期以“知识传播者”的身份在教育教学体系中占据核心地位，其专业权威在相当程度上建立在学生对系统知识的获取渠道相对单一的基础之上。当这一基础被人工智能迅速瓦解时，通识课教师的地位和作用便受到了严重质疑，而新的定位还未形成。周清等学者认为，人工智能的快速发展对职业教育教师角色提出了时代性挑战，亟待从传统“经师”向“人师”转向，教师面临教育目标转型升级、教育互动复杂多元、知识转向与学习方式变革、替代性学业考评带来的多维挑战[2]。

在某些办学经费紧张、追求短期效益的民营高职院校中，决策者简单地认为“既然学生自己能用 AI 学会，就没必要再开那么多通识课”，由此出现了一股裁撤通识课程课时、合并通识教学部门，甚至削减通识教师岗位的动向，且有愈演愈烈之势。

这种外部环境的剧烈波动，使得在职通识课教师普遍产生了职业危机感和身份焦虑，部分教师对转型方向感到迷惘，主动拥抱变革的意愿明显不足，甚至产生了抵触情绪与观望心态。

### 4.2. 教师智能素养结构性短板突出

通识课教师群体中，人文社科专业背景的教师占比较高，其知识结构和技术储备相对于理工科教师而言，在应对人工智能技术冲击时呈现出更为明显的结构性短板。吴禀雅等学者在研究中指出，以生成式人工智能技术 DeepSeek 为代表的人工智能技术正驱动高职教育数字化转型，教师在数字时代需要由“资源搬运工”转型为“知识架构师”、由“静态传授者”转变为“动态督导者”、由“经验驱动者”升级为“数据决策者”[3]。

有调研显示，大部分通识课教师对信息技术的应用长期停留在播放 PPT、使用社交软件布置作业等浅表层次，对于智能诊断系统、个性化学习路径推荐、基于大数据的学业预警、智慧多元评价等深度功能的利用率不足 20%。即使在那些已经部署了智慧教学平台的学校，通识课教师也往往只使用考勤、课件上传等基础功能，平台所集成的学习分析模块和智能辅导工具则被大量闲置。

具体到生成式人工智能的应用层面，情况同样不容乐观。能够运用智能教学平台自主生成适应不同学情的个性化教案、制作交互式学习资源的通识课教师，仅占 21% 左右。高职院校中约有 50% 的通识课教师至今尚未系统接受过人工智能在教学应用方面的专项培训。已有的少数培训大多停留在理念宣讲和简单演示阶段，缺乏基于通识学科特点的实操演练和持续跟踪指导，难以真正转化为教师的日常教学能力。这种数字素养的结构性短板，使得通识课教师在面对“AI+ 教育”的浪潮时，转型的基础技能储备严重不足，即便主观上希望改变，也往往因技术门槛而步履维艰。

### 4.3. 教学评价与激励机制不匹配

长期以来，高等职业院校的教师评价制度虽然历经改革，但实质性的突破仍然有限。职称评审权下



放至各院校后,评审标准在形式上有了一定程度的校本化调整,然而主流的评审导向依然以论文发表、科研项目立项、教学竞赛获奖、人才称号、学生技能竞赛获奖以及课时完成数量为核心指标。反观那些真正符合职业教育初心、不急功近利、直接作用于人才培养质量提升而不能显化的工作(如智能教学工具的创新应用、线上线下混合式教学模式的系统构建、基于数据驱动的精准教学干预、学生综合素养增值的长期跟踪评价等)在现有的评价体系中占比极少,甚至几乎不被纳入实质性的考量范围。

这种导向上的偏差,在通识课教师群体中产生的消极影响尤为显著。一位语文教师花费大量精力利用 AI 工具为班级每一位学生定制阅读方案、持续追踪写作能力成长并给出个性化反馈,大大提升学生的综合文化素养,真正做到教书育人。但在职称评审中,这些工作成果往往不如一篇发表在普通期刊上的论文有分量。学者贾利娟等人通过 15 所高职院校 940 名教师的问卷调查发现,高职教师人工智能素养显著正向预测其创造性教学水平,但 AI 感知有用性、AI 感知易用性与 AI 应用教学态度在其中发挥重要中介作用,这意味着评价制度若不能有效回应教师的技术接受路径,将严重抑制教学创新行为[5]。

在部分民营高职院校,职称制度更是走向了异化,被暗中转化为一种与教学实绩和科研能力几乎毫无关联的变相管理奖励,完全背离了职称设置的初衷。

当投入智能教学创新的时间成本远高于其带来的职业发展收益时,教师们便普遍缺乏深度转型的内生动力,形成了一种“不转型等淘汰、主动转型却无激励”的尴尬局面。

#### 4.4. 通识课程与职业能力培养衔接不足

近年来,面对人工智能时代的到来,部分高职院校已经敏锐地意识到通识课程内容更新的紧迫性。有研究指出,一些具有前瞻性的高职院校不仅在通识课程中增设了人工智能基础模块,还基于“知识-思维-实践”三位一体式教学思维,以满足学生“就业需求”为导向,构建起生成式人工智能通识课教学模式,使通识课呈现出从“教好人工智能”到“用人工智能教”的转变[8]。

然而,从课程实施的整体情况来看,大部分通识课教师依然固守着自己熟悉的教学模式,课程内容的编排与呈现仍偏重学科理论知识的系统讲述,实践应用环节占比普遍不足 30%。这种课程内容与学生未来职业发展之间的脱节,使得通识课在“就业导向”鲜明的职业教育生态中越来越被边缘化。学生觉得所学内容“没用”,学校管理层觉得通识课“不产生显性效益”,用人单位也觉得毕业生“文化素养不过关但通识课似乎也没教会什么”。多维度的负向反馈进一步削弱了通识课教师在学生、学校、家长和用人单位心目中的存在感与价值认同,也使得通识教育在职业院校课程体系中的话语权不断走低。

#### 4.5. 人工智能伦理风险意识薄弱

人工智能技术在推动教育教学改革的同时,也伴生了一系列复杂的伦理风险。大语言模型的“幻觉”现象可能导致输出的知识内容出现事实性错误,而缺乏批判性思维训练的师生却可能不加甄别地直接采纳;学生借助生成式 AI 完成作业、撰写论文,导致学习诚信边界模糊,知识产权归属难以界定;智慧教学平台在采集、存储和分析师生课堂行为数据、学习轨迹数据乃至生理心理状态数据的过程中,隐私泄露的风险与日俱增。姚荣等学者的研究表明,生成式人工智能教育应用引发了教育主体自主性的消解、加剧教育领域的数字鸿沟、弱化教育的道德塑造功能等伦理风险,以及侵害公民受教育权与国家教育权、引发新型学术不端与知识产权侵权、侵害个人隐私与国家教育数据安全等法律风险[6]。

这些问题对于通识课教学而言尤其突出,因为通识课通常覆盖全校各专业的学生,数据采集的广度与深度都相当可观。

现实情况是,针对人工智能伦理风险的专项教育与培训工作,在重庆高职院校中几乎尚未起步。大多数通识课教师在积极或被动地尝试使用 AI 工具时,对潜在的数据安全隐患缺乏足够的警觉,对如何在

教学中引导学生负责任地使用 AI 也缺少明确的策略。课堂上的师生互动数据、作业内容数据、考核评价数据等在采集、流转和存储过程中的隐私保护措施普遍缺失，为未来的教育治理埋下了不小的隐患。

## 5. 对策建议

### 5.1. 重构知识体系与教学模式，适应 AI 教育技术发展

#### 5.1.1. 构建“技术赋能 + 学科交叉”课程框架

通识课教师转型的首要基础，在于拥有一套与人工智能时代相匹配的课程内容体系。应当对标新时代技术技能人才核心素养要求，对当前开设的大学语文、应用文写作、公共外语、高等数学、信息技术基础、体育与健康、心理健康、职业生涯规划、财商素养、就业指导等人文通识类课程的知识要点进行全面梳理。以“必须、够用、发展”为筛选与整合原则，剔除那些已经完全能够被智能工具高效替代的纯记忆性、程式化知识内容，腾出空间嵌入生成式人工智能应用、虚拟现实技术体验、数据伦理与信息安全等前沿模块。

课程重构的核心逻辑是回归学生中心，以“会学习、会生活、会工作”为价值主线，将课程思政元素如遵纪守法、爱国教育、数字社会责任、科技向善理念等自然融会贯通。

在具体架构上，可按照“生活与生存”“职业素质与发展”“健康与娱乐”三大领域，建立通识课基本技能体系，并在此基础上开发一系列精品动态学习资源库。

所有课程群的实践应用模块占比应不低于 70%，并根据内容的难易程度和实际效用，设置“基本”“提升”“拓展”三级考核标准，使学生能够根据自身基础与发展需求进行菜单式选择与递进式学习。

#### 5.1.2. 构建“AI + 自主学习”教学模式

由于生成式 AI 的普及，学生获取通识类理论知识越来越方便与及时，自主学习与探究技术上已能实现。“AI + 自主学习”教学模式已成必然，系统化的训练学生自学能力。

#### 5.1.3. 全面落实学分制，形成“AI + 一人一测”的评介模式

由于自主学习时代的到来，加之学习的个体性越来越突显，老师对学生的测评与考核也随之变革。随到随学，学会即结课，学分修满就毕业，突破学制年限的桎梏，全面落实学分制，建立“AI + 一人一测”的考核模式。

### 5.2. 重新定位通识课教师角色，构建“AI + 教师”协同发展体系

当 AI 能够高效完成知识传授和技能训练等程序性工作时，通识课教师的劳动重心必须进行战略性转移。应当旗帜鲜明地将教师从“知识的传播者和教学者”这一繁重的单一角色中解脱出来，构建以学生学习过程管理为核心、以贯穿终身的持续发展为理念、以人机协同为基本工作方式的“AI + 教师”协同发展体系。

在这一体系中，AI 承担知识传递、技能训练、基础答疑与初步测评等可规模化、可自动化的任务；教师则集中精力于课程思政、价值引导、情感互动、高阶思维激发和创造性活动组织等人之为人所不可替代的工作，成为学生的“学习教练”与顾问。

通识课教师应积极转型成为以下四类复合型新角色：

1. 学习情感引导师：在自主学习环境中，孤独感和挫败感是学生持续学习的主要障碍。教师需要敏锐觉察学生的学习情绪变化，通过线上线下相结合的方式给予及时的情感支持、动机激发和挫折疏导，构建有温度的学习共同体，这是冷冰冰的算法难以企及的人性化力量。

2. 课程设计与学习过程规划师：教师从“教教材”转向“设计学习”，基于通识核心素养目标，整

合人工智能工具、虚拟仿真资源、企业真实案例等多元要素，创造出有挑战性、有意义感、有生成性的跨学科学习体验方案。并对学习过程进行督导与陪伴。

3. 学习状态分析师：依托智能体采集的多模态学习数据，教师读懂数据背后的意义，诊断学生的认知风格、学习困难与潜在优势，判断其当前所处的学习状态区间，从而为精准干预提供依据。

4. 成长规划师：超越单门课程的边界，站在学生终身发展和职业生涯的高度，帮助其认识自我、连接社会、规划未来，并在关键节点提供个性化的指导与建议。

### 5.3. 前瞻性建设集“引导、教学、助学、训练、实践、测评、就业”于一体的未来教育智能体

#### 5.3.1. 基于 TPACK 框架的教育智能体定位

建设一个贯穿学生学习与就业全程的智能体，并不是简单地把各种新技术堆叠在一起。它的真正价值在于，能否让内容、教法和工具有机地结合起来，形成一个协调运作的整体。Mishra 和 Koehler 提出的 TPACK 框架为此提供了清晰的思路：真正的技术赋能教学，发生在学科内容知识、教学法知识和技术知识三者交汇的地带。

构想中的智能体，正是要成为这个交汇地带的实体承载者。三大动态课程群构成了它的内容根基，项目工单驱动、积分制考核、自主学习引导构成了它的教学逻辑，而生成式 AI、大数据分析和虚拟现实则是它运行的技术底座。三者的融合不是加法，而是围绕学生的成长需求重新编排教学流程。

#### 5.3.2. 功能架构与实现逻辑

在这个框架下，智能体被设计为七个相互关联的功能模块。

学生入学时，引导模块会根据专业方向、已有基础和兴趣特长，生成一张个性化的学习地图，帮他们在庞杂的通识课程中找到属于自己的起点和路径。日常学习中，教学模块由 AI 虚拟教师承担标准知识的讲解和示范，把教师从重复性的讲授中解放出来；助学模块则像一个随时在线的学伴，借助大语言模型和结构化知识库，提供即时问答、错题解析和拓展资料，确保回答有据可查。训练模块利用 VR 情境模拟和游戏化任务，让学生在沉浸式练习中反复打磨沟通、协作和心理调适等软技能，每次交互都留下可供分析的行为数据。实践模块打通了学校和企业的壁垒，把真实项目和社会调研引入教学，学生边做边学，全程留痕，形成可追溯的成长记录。测评模块不再依赖一张期末试卷，而是通过伴随式采集的多模态数据，综合判断知识掌握度、思维发展度和素养养成度，并预测下一步的成长轨迹，教师据此进行有针对性的督促和引导。

最后，展示与就业模块把学生在整个学习过程中积累的能力画像、实践成果和成长证据进行结构化呈现，让用人单位看到的不是一纸简历，而是一份基于学习过程形成的综合能力的证据链。为用人单位提供详实的人才画像，实现从“简历筛选”到“证据匹配”的招聘模式升级。

当然，这套设计能否真正落地，还取决于前文所述教师角色的转型、教育管理者的前瞻部署及用人单位招聘模式的转变。只有当教师从知识传授中抽身出来，成为学习的设计者、分析师和引导者，智能体的七个模块才能各司其职，共同服务于因材施教这一核心目标。从而促使教育管理者及用人单位的转型。

#### 5.3.3. 技术应用的潜在风险

对这套构想保持清醒的审视同样必要。第一个隐患是技术依赖。如果学生习惯了“有问题找 AI”，搜索即掌握、AI 作答即思考的错觉就可能蔓延，独立思考能力和深度阅读习惯会在不知不觉中退化。智能体的设计必须守住“辅助而非替代”这条底线，在助学环节有意设置适度的认知摩擦，保留必要的思

维挑战。

第二个隐患是算法偏见。学习路径推荐和能力测评都依赖历史数据训练的模型，如果训练数据本身存在专业、性别或地域上的结构性偏差，历史的不平等就可能被悄无声息地嵌入未来的教育决策。建立算法审计和公平性审查机制，不是锦上添花，而是必须从第一天就纳入系统设计。

第三个隐患是隐私边界。伴随式数据采集虽然为精准教学提供了条件，但如果边界失控，就可能滑向对师生行为的全景式监控，侵蚀教育应有的自由度和信任感。在数据采集的必要性、最小化和透明度之间把握好分寸，让师生对自己的数据拥有真实的知情权和控制权，是智能体建设过程中必须恪守的伦理底线。

## 5.4. 完善“三位一体”政策保障机制、强化 AI 伦理与数据安全

政策保障机制的设计，需从资源投入、制度供给与组织协同三个维度形成合力，同时充分考虑实施过程中的现实阻力，制定相应的化解策略。

### 5.4.1. 设立专项基金与激励机制

在经费投入层面，应将高职通识教育智能转型及未来教育智能体建设纳入各级财政专项教育预算，确保资金支持的持续性与稳定性。在此基础上，积极设立“重庆 AI 职教发展基金”，采取“政府引导、社会参与、市场运作”的多元投入模式，对积极参与转型实践并产生示范效应的企业、学校和个人，给予最高 15% 的税收减免或专项补贴。

激励机制的设计需注重差异化：对企业，侧重于研发费用加计扣除与创新产品优先采购；对学校，侧重于绩效拨款增量与转型专项奖励；对教师个人，则应将智能教学创新成果、学生学习效果增值等指标实质性纳入职称评审、岗位晋升与绩效分配体系，使转型努力获得可预期的职业回报。

### 5.4.2. 草拟《职教 AI 应用伦理指南》核心框架

建议由教育主管部门牵头，联合高校、行业企业和法律专家，制定《重庆市职业教育人工智能应用伦理指南》，为技术应用划定边界。指南的核心原则至少应涵盖六个方面：要以人为本，AI 服务人的发展，不能替代师生间的情感互动与价值引导，教师始终是最终责任主体；要公平公正，算法定期接受偏差审查，不对特定群体产生系统性歧视；要透明可释，AI 的推荐逻辑和评分依据向师生适度公开，不搞黑箱决策；要隐私保护，数据采集遵循最小必要原则，师生拥有查阅、更正和删除的权利；要问责可追，AI 系统缺陷导致的事故有明确的责任追溯路径，不以技术中立为由推卸责任；要渐进审慎，涉及学生综合评价、就业推荐等高风险决策时，必须设置人工复核环节，验证稳妥后再逐步推广。

### 5.4.3. 建立教育数据治理中心

成立区域性的“重庆职业教育数据治理中心”，统筹规范学校、平台企业、教师等各方对学生学习数据的采集范围、使用权限与安全保护责任。具体措施包括：建立数据分级分类管理制度，将个人敏感信息与一般教学数据区别对待；实行数据调阅全流程留痕与定期审计；对故意泄露、违规交易学生数据隐私的行为实施“一票否决”制，依法依规严肃追责，并纳入信用记录。同时，推动建立跨院校的数据共享联盟，在脱敏处理后实现教学数据的联合挖掘与教育规律研究，使数据治理兼具安全性与建设性。

### 5.4.4. 强化教师培训

针对当前普遍存在的“重理念宣讲、轻实操转化”问题，可以设计三段递进式的培训方案。

头六个月是基础赋能期，面向全体通识课教师扫除技术盲区，从 AI 工具的基本操作到智能备课系统使用，再到学情数据的简单解读，让教师先“会用”。接下来的六个月进入学科融合期，分学科、分课程群组织进阶研修，重点攻克 AI 与具体通识学科如何结合的问题，包括个性化学习方案设计、项目工单开



发和学习数据分析与教学干预,让教师逐步“善用”。一年以后进入创新引领期,从前期表现突出的教师中遴选骨干,组建校本创新团队,提供专项经费支持他们外出研修、跨校访学和开展教学研究,培育一批能在本校乃至更大范围内引领转型的种子教师。

#### 5.4.5. 实施阻力与对策

这些政策设想的落地过程中,阻力几乎是可以预见的。面对根深蒂固的现行制度惯性,与其硬推全面改革,不如走增量路径。先设立教学创新专项试点,让新旧通道并行一段时间,逐步扩大覆盖面。面对部分教师的技术焦虑,用青蓝结对的方式让青年教师一对一帮扶,同时把培训学分和继续教育学时挂钩,给学习一个合理的制度理由。面对部分民办院校的资金短缺,把转型成效和财政奖补绑定,允许用项目成果换取后续资金支持,形成良性滚动。承认困难,提前预备应对方案,本身就是政策设计中不可或缺的一环。

### 6. 结论

人工智能时代的到来,使高等职业教育通识课教师群体站在了历史性变革的十字路口。本文立足于重庆高等职业教育发展实际,系统考察了通识课教师在角色定位、数字素养、教学范式、评价机制及伦理意识等方面面临的现实困境,得出以下主要结论:

第一,通识课教师转型是人工智能时代职业教育智慧化变革的必然要求。当知识获取的实时性与泛在性成为现实,通识课教师长期赖以安身立命的“知识传播者”角色正在被智能工具部分替代。不仅将加速通识课教师在职业教育体系中的边缘化,更将制约职业教育整体质量的提升。

第二,“AI+ 教师”协同发展体系是通识课教师转型的核心路径。转型的本质不在于让教师与 AI 竞争,而在于构建人机协同的新型分工模式。在这一体系中, AI 承担知识传递与技能训练等可规模化任务,教师则聚焦于价值引导、情感互动、学习诊断与成长规划等不可替代的育人工作。由此,教师角色从单一的知识传授者裂变为四类复合型角色:以情感支持为核心的学习情感引导师,以教学设计为核心的课程设计与学习过程规划师,以数据解读为核心的学习状态分析师,以终身发展为视野的成长规划师。这一角色体系的构建,使通识课教师从“知识的搬运工”升维为“学习教练”与“成长陪伴者”,在人机协同中重新确立不可替代的专业价值。

第三,系统性制度保障是转型落地的关键支撑。通识课教师的深度转型并非仅凭教师个体努力即可完成,而是需要课程体系、评价机制、技术平台与政策环境的协同变革。课程层面,应以“必须、够用、发展”为原则,构建“技术赋能 + 学科交叉”的课程框架与“AI+ 自主学习”教学模式;评价层面,应突破论文、项目、帽子等传统指标的主导格局,将教学创新实效与学生学习增值实质性纳入评审体系;技术层面,应前瞻性建设集“引导、教学、助学、训练、实践、测评、就业”于一体的未来教育智能体;政策层面,应从经费保障、伦理规范、数据治理、教师培训四个维度完善“三位一体”保障机制。

第四,转型之路需在技术赋能与人文坚守之间保持必要的张力。本研究在论证 AI 赋能的同时,始终强调技术应用的辩证审视。技术依赖可能导致学生自主思考能力的隐性退化,算法偏见可能将历史不平等嵌入未来教育决策,全景式数据采集可能侵蚀教育的自由空间与信任基础。因此,智能体的设计应遵循“辅助而非替代”的原则,伦理指南应确立以人为本、公平公正、透明可释等核心准则,数据治理应在安全性与建设性之间取得平衡。唯有如此,才能使智能技术真正服务于因材施教的教育理想,而非在工具理性的扩张中背离育人的初心。

本研究的主要贡献在于,将研究聚焦于通识课教师这一受 AI 冲击最为直接却关注相对不足的群体,系统构建了从角色定位、课程重构到技术支撑、制度保障的全链条转型方案,并细化了未来教育智能体的功能架构、伦理指南的核心原则框架以及分阶段教师培训方案,提升了对策的针对性与可操作性。

局限在于所提出的转型对策尚需更大范围的实践检验与迭代优化。未来研究可再开展跨区域的比较研究,探讨不同地区、不同类型院校通识课教师转型的差异路径,以及持续关注智能技术的迭代发展,动态更新未来教育智能体的功能架构与伦理规范,使理论与实践创新始终保持与时俱进。

## 基金项目

项目等级:一般项目;项目名称:重庆市职业教育教学改革研究项目《人工智能驱动职业院校学生数学核心能力培养模式研究》;项目编号:Z2253074。

## 参考文献

- [1] 王钢,孙不凡,宗方.人工智能赋能高职教师角色重塑:技术红利、风险隐忧与应对策略[J].中国职业技术教育,2025(14):5-15.
- [2] 周清,彭芷璇.生成式人工智能时代职业教育教师角色的困顿、审思与转向[J].山东商业职业技术学院学报,2025,38(6):4-12.
- [3] 吴禀雅,董瑞丽,顾洲一.DeepSeek 赋能高职院校教师角色重构与课程建设路径研究[J].职业教育,2025,24(20):3-8+24.
- [4] 何中.高等职业院校教师人工智能素养提升研究:理论机制与实践进路[J].江苏高职教育,2025,25(4):98-108.
- [5] 贾利娟,杨静丽.高职教师人工智能素养对创造性教学的影响及作用机制——基于技术接受模型的实证分析[J].职教论坛,2025,41(11):59-68.
- [6] 姚荣,王倩.生成式人工智能教育应用的风险及其法律规制[J].清华大学教育研究,2025,46(6):131-142.
- [7] 市委市政府印发《重庆加快建设教育强市推进教育现代化规划(2024—2035年)》[EB/OL].  
[https://www.cq.gov.cn/zwgk/zfxgkml/szfwj/swygwj/202502/t20250228\\_14353175.html](https://www.cq.gov.cn/zwgk/zfxgkml/szfwj/swygwj/202502/t20250228_14353175.html),2026-05-15.
- [8] 赵竞,郑捷.生成式人工智能在高职教学改革中的应用研究——以通识课人工智能基础为例[J].现代职业教育,2025(20):93-96.