

基于产出导向法与AI赋能的高职英语课堂教学模式改革行动研究

李家元, 张天华

成都农业科技职业学院国际教育学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年6月8日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月16日

摘要

针对学生学习兴趣不足、语言运用能力欠佳、个性化学习需求无法得到满足等问题, 教师通过将产出导向法与AI技术相结合的方式, 在教学中进行主动行动研究, 进一步探索提升高职英语教学质量策略与方法, 以改革高职英语课堂教学模式。研究表明, 实验组学生的学习兴趣与语言能力均得到了更好的提升, 学生的个性化学习需求得到了更好的满足, 但同时也产生了缺乏配套教材、教学时间更紧张、对教师要求更高等挑战。

关键词

产出导向法, AI赋能, 高职英语, 课堂教学模式, 行动研究

Action Research on the Reform of English Classroom Teaching Mode in Vocational Colleges Based on Production-Oriented Approach and AI Empowerment

Jiayuan Li, Tianhua Zhang

School of International Education, Chengdu Agricultural College, Chengdu Sichuan

Received: June 8, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 16, 2026

Abstract

In response to issues such as students' lack of learning interest, poor language proficiency, and unmet personalized learning needs, the teacher has conducted proactive action research in teaching

文章引用: 李家元, 张天华. 基于产出导向法与 AI 赋能的高职英语课堂教学模式改革行动研究[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 673-679. DOI: 10.12677/ae.2026.1671419

by integrating the Production-Oriented Approach with AI technology. This approach aims to further explore strategies and methods for enhancing the quality of English teaching in vocational colleges and to reform the classroom teaching model for English courses in such institutions. The research indicates that students in the experimental group have shown greater improvements in both learning interest and language proficiency, and their personalized learning needs have been better satisfied. However, this approach has also brought about challenges, including a lack of supporting teaching materials, more stringent time constraints in teaching, and higher demands on teachers.

Keywords

Production-Oriented Approach, AI Empowerment, English Teaching in Vocational Colleges, Classroom Teaching Model, Action Research

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高等职业教育专科英语课程是高等职业教育专科课程体系的有机组成部分,是各专业学生必修或限定选修的公共基础课程,旨在培养学生学习英语和应用英语的能力,为学生未来继续学习和终身发展奠定良好的英语基础[1]。然而,高职英语教学面临着诸多难题,如学生对于英语学习不够重视,缺乏兴趣和积极性[2];学生普遍基础薄弱且个体水平差异巨大,学生缺乏学习动机和良好的学习习惯与学习方法,英语课堂教学课时偏少等。同时,传统教学模式重输入轻输出,重语言知识轻能力应用,教学以教师作为教学主体,主要采用灌输式教学方法[3],这使得学生始终处于被动学习状态,积极主动性不足,学习效果欠佳。随着时代的发展,这种模式已不能满足当代学生的学习需求,也无法实现国家课程标准要求的“培养具有中国情怀、国际视野,能够在日常生活和职场中用英语进行有效沟通的高素质技术技能人才”的课程目标。

由著名学者文秋芳教授提出的“产出导向法”(production-oriented approach, POA)以输出为起点,用驱动任务激发学生的学习兴趣;然后根据产出需要,教师提供必要的输入材料,引导学生进行“选择性学习”,获取完成任务所需的语言、内容、语篇结构等信息,促成产出任务的完成;最后,通过对学生的产出任务进行评价,教师借此获知教学效果,同时帮助学生了解学习成果,进一步提高产出质量[4]。通过将课堂学习与学生的实际应用相结合,产出导向法采用“教师主导 + 师生共建”的教学流程,大大增加学生的学习主动性和教学的针对性,解决了英语教学中的“学用分离”问题,有效促进了教学质量的提高。目前,产出导向法主要在本科阶段的英语教学中应用,在高职院校中的应用还不多。同时,人工智能技术的不断迭代更新,也为教育领域的创新与改革提供了强大的动力和手段。根据在中国知网和 Web of Science 中的查询结果,现有研究有的研究了 POA 在高职英语中的应用方法,有的研究了 AI 在高职英语课堂的使用:比如,陈玮婷[5]基于产出导向法,以非英语专业高职一年级学生为研究对象,对《高职国际英语进阶综合教程 1(第 2 版)》中“中国传统娱乐方式”相关内容进行整合,运用“驱动 - 促成 - 评价”三阶段模式,结合线上数字化学习和线下课堂教学,融入思政教育,设计并实施教学;田小霞[6]分析了高职英语课堂互动的现状,探究了基于 AI 技术的高职英语课堂互动教学模式,旨在激发高职院校学生对英语学科的学习兴趣,提高学生对英语的运用能力,满足学生职业发展的需求。但是,在高职英语

教学中同时应用 POA 与 AI 技术的相关研究文献尚极为稀少。

因此,本研究尝试将 POA 理论与 AI 技术进行创造性融合,构建一种新型的高职英语教学模式。核心研究问题为:将产出导向法与 AI 技术相结合,能否以及如何有效提升高职学生的英语学习兴趣、语言运用能力,并满足其个性化学习需求?在实践过程中会遇到哪些挑战?教师通过开展主动行动研究,在实践中探索答案,以期高职英语教学改革提供具有可操作性的策略与方法。

2. 研究设计

2.1. 总体设计

鉴于上述情况,本研究团队采用行动研究法,将产出导向法与 AI 技术相结合,在教学中进行主动行动研究,进一步探索提升高职英语教学质量策略与方法,以改革高职英语课堂教学模式。

笔者选取所在院校的高职 2025 级动物医学专业三个平行班级作为研究对象,其中一个班级作为实验组,采用产出导向法与 AI 技术相结合的教学模式;另外两个班级均作为对照组,采用传统教学模式。选择两个班作为对照组是为了更好地进行对比,减少一个班作为对照组的随机性。考虑到研究伦理,在对比两组学生的学习效果后,又对各个班级的不足进行了一定的补救性教学,最终保证所有班级的学生均能达成本课程的所有学习目标。本研究的实施周期为两个月,采用多种数据收集方法,包括问卷调查、测试、课堂观察和访谈等,对两组学生的语言知识与语言能力及学习兴趣变化情况进行跟踪,以学习通和问卷星等进行记录,对比两种课程教学模式的效果。

在整个研究过程中, AI 工具不仅用于辅助任务设计,还用于教学资源的辅助创建,并实时监测学生的学习情况,为学生提供针对性的反馈和指导。在评价环节, AI 的自动评分与教师的人工评价相结合,更全面、客观地对学生学习成果进行了评价,并提供更有针对性的反馈和建议。

2.2. 实施方案

本行动研究中,用于实施基于产出导向法与 AI 赋能的高职英语课堂教学模式研究的基本教学内容为外语教学与研究出版社 2024 年出版的《新生代英语基础教程 1 (第三版) VR 版》的第一单元与第二单元。第一单元“Nice to Meet You”的教学内容为初次见面相互介绍各自情况,包括国籍、职业、专业等,如何与陌生人进行交谈以及介绍中国名人等的相关英语语言知识与语言技能。第二单元“*It's Raining Hard*”则为介绍气候与天气、借用物品和描述中国的二十四节气等内容的相关英语语言知识与语言技能。原教材各单元分为热身活动、词汇、视听、阅读、口语、写作、语法、中国故事及单元学习记录八个版块,基本按照传统英语学习理念进行编排设计。

课题组教师在实施本行动研究中,基于产出导向法以“学习中心”、“学用一体”、“全人教育”的教学理念和“输出驱动”、“输入促成”和“选择性学习”的教学假设,对教材的基本内容进行重构,精心设计“驱动-促成-评价”三个实施环节。在设计和实施过程中,教师利用文心一言和 DeepSeek 等 AI 大语言模型工具作为辅助提示,结合我校农业院校和学生所学专业的实际情况,基于我校近年来与老挝、马来西亚等东盟国家的合作院校及企业一直在开展的定期师生交流和员工培训等真实运用场景,为第一单元创设了学生参加我校与东南亚某农业院校进行交流活动的场景,设计了填写入境卡、首次见面相互介绍、介绍四川历史文化名人等与本单元语言学习内容紧密结合的产出任务,为第二单元则设计了某四川本地跨国农业企业接待某海外分公司员工到本部培训,需要学生邮件告知成都未来天气及衣着温馨提示、ppt 简介四川气候及口语交流中国二十四节气文化知识等同样与教材单元学习内容紧密结合且贴近学生专业工作场景的产出任务。之后,将方案在实验组班级中进行实施,并在教学活动完成后与对照组班级进行学习效果的对比,分析教学模式的优势和存在的问题。

以第一单元的“首次见面相互介绍”为例。教师先在大语言模型工具中输入“我是一名大一英语教师。请基于以下场景设计一个练习两人首次见面相互介绍的英语对话场景：我院同学与马来西亚 ABC 大学进行交流，到对方学校进行短期交换学习。”在大语言模型提供的多个方案中，教师选择了在机场接机时初次见面的场景，并基于此要求学生先进行试产出(产出导向法的“驱动”阶段)。而学生在试产出阶段，也利用 AI 生成了一些参考对话，并在此基础上加以修改和练习。在“促成”阶段，教师基于教材中的 Show Time 和 Chat Time 内容，提供有针对性的选择性学习材料。之后，学生对此前已完成的试产出对话进行进一步完善。在此过程中，教师提供个性化指导，并鼓励学生利用 AI 工具进行辅助，展开团队合作，帮助学生整合语言与内容，最终形成较为完善的产出成果，然后进行最终的“评价”。

3. 结果分析

3.1. 学生学习兴趣的变化

参与本行动研究的三个班为同一专业的三个平行班，生源均包括普高、中职各类学生，入学时的英语水平基本一致。作为大一新生，他们更容易接受新的教学模式。在行动研究开展之前和之后，进行了学生学习兴趣观察与问卷星调查，结果显示：实验组学生的学习兴趣在行动研究后得到了更为显著的提升。在研究开展前，两组学生的学习兴趣水平相当，差异不明显。经两个月的课堂教学后，实验组学生对英语学习的兴趣明显增强；根据教师对学生的课堂参与情况观察，他们更愿意主动参与课堂活动、积极完成学习任务、主动探索英语学习资源等，课后还有不少学生主动与教师进行英语学习问题沟通和交流，在问卷中表示“英语学习兴趣提高”的比例高出对比组 10%，而对于其原因，选择“教学内容更实用”及“口语能力得到了更好提升”的学生最多。

实验组学生表示，通过教师创设的出国交流填写入境卡、机场见面介绍、接待某海外分公司员工等应用性较强的活动，他们感受到了与中学应试教育做题考试完全不同的英语学习目标，体会到了学习的实际应用价值和未来的可能用途。比如，实验组班级一位同学表示：“以前我读的是中职高考班，感觉学英语就是刷题，非常枯燥，没想到学英语还真能有这么多的实际用途。”这些表明结果，产出导向法与 AI 技术相结合的教学模式能够有效激发学生的学习兴趣，提高学生的学习积极性和主动性。

3.2. 学生语言能力的提升

Table 1. Students' scores of basic English knowledge and skill tests

表 1. 学生英语基础知识与技能测试得分

序号	测试内容	实验组班级平均分	对照组班级 1 平均分	对照组班级 2 平均分
1	第一单元基础语言知识	95	92	91
2	填写入境卡	92	86	89
3	首次见面相互介绍	96	92	94
4	介绍四川历史文化名人	94	90	93
5	第二单元基础语言知识	94	92	91
6	成都天气及衣着邮件	93	90	89
7	四川气候 PPT 介绍	92	88	90
8	二十四节气文化介绍	93	90	91

对两组学生的语言能力测试结果进行对比分析发现，实验组学生的语言能力在各个方面均得到了更

好的提升。通过完成教师利用 AI 辅助设计的与实际工作和生活运用场景相似的英语产出任务, 学生利用所用语言知识进行职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升和自主学习完善等核心素养得到了全面提高。实验组学生在本研究中两个教学单元的英语基础知识与技能测试中的得分均比对照组两个班的平均成绩高出 3~4 分 (见表 1), 而在学习通问卷调查中, 学生最满意的项目则是“口语能力得到了更好提升”。

依据产出导向法设计的产出任务均是基于学生的实际专业情况构建, 针对性强, 突出语言技能的应用。通过“驱动-产出-评价”这一系列教学活动, 学生的语言应用能力自然会高于以语言知识学习为主的传统教学活动。这方面的研究结果表明, 产出导向法与 AI 技术相结合的教学模式能够有效提高学生的语言运用能力。

3.3. 学生个性化学习需求的满足情况

在对照组的传统教学模式下, 教师很难有精力满足所有学生的个性化学习需求, 尤其是在当前高职英语教师普遍工作量巨大、一学期面对数百学生的现实情况下。而利用学习通 AI 助教、U 校园、外研职教、批改网等数字学习平台以及教师提供的精品课资源, 学生可以根据自己的学习进度和需求选择适合的学习资源和学习方式, 实现个性化学习。调查问卷中表示“我的个人英语学习需求得到了满足”的比例, 实验组高出对照组 11%, 同时学生也对此教学模式带来的教学资源更丰富、获取更便捷等优点表示了认可。

具体表现在: 基础较为薄弱的学生, 可以利用 AI 助教和精品课补充内容选择基础性的学习内容, 进行巩固和提高, 而中学基础较扎实、学习能力较强且有专升本及四六级考试需求的学生可以选择更具挑战性的学习内容, 进行课外补充学习。同时, AI 系统还能够根据学生的学习数据为学生提供个性化的学习建议和反馈, 帮助学生更好地调整学习策略。

4. 成效与挑战

4.1. 行动研究效果

综上所述, 将产出导向法与 AI 技术相结合应用于高职英语教学产生了显著效果, 调查问卷、测试、课堂观察和访谈等表明, 此教学模式提高了学生的学习兴趣和语言能力, 更好地满足学生的个性化学习需求。学生的自我反馈以及测试后收集的量化结果均表明, 学生的英语应用能力, 尤其是学生在真实的生活场景中和未来工作中可能遇到的职业场景中应用英语的能力有明显提高, 学生对自己的口语等语言输出能力的提高最为满意。《高等职业教育专科英语课程标准(2021 年版)》中提出的“培养具有中国情怀、国际视野, 能够在日常生活和职场中用英语进行有效沟通的高素质技术技能人才”的高职英语课程目标均得到更好的实现。

产出导向法强调“学用一体”, 可以提供更多的产出机会, 有助于提高学生对学习内容的参与度和加工深度, 提高其产出能力[7]。AI 工具可以辅助教师进行精确的学情分析, 提供针对性的练习题和学习资源, 满足不同学生的个性化需求; 扫码学习、在线课程平台、手机应用、微课资源、数据挖掘等数字化资源已经广泛应用于高职英语教学, 助力提升教学质量、效率、效果, 补足教学短板[8]。

将产出导向法与 AI 手段结合, 将进一步为高职英语教学赋能, 推动高职英语教学质量稳步提升。这种结合的教学模式在高职英语教学中具有一定的可行性和有效性, 能够解决传统教学模式中存在的一些问题, 为高职英语教学改革提供了新的方向。通过不断的研究和改进, 有望为高职英语教学改革带来新的突破和发展。

4.2. 面临的挑战

在带来上述明显成效的同时, 本行动研究中也观察到了这种教学模式随之带来的一些新挑战, 主

要包括:

缺乏配套教材: 目前已出版的高职英语教材中, 基于产出导向法与 AI 技术相结合教学模式的寥寥无几, 而还能与我校学生所学习的专业大类相契合的则完全没有。教师在教学过程中需要自行收集和整理大量的教学资源, 大大增加了教师备课工作量。尤其是对于初次授课的老师而言, 需要在课外付出大量的额外时间与精力。在后期教学实践中, 可尝试由英语教师组成教学团队, 并与学生所学专业的专业教师保持密切沟通, 基于 POA 理念, 共同开发以“产出任务”为单位的教学单元设计方案和配套的 AI 资源包, 实现资源共享, 减轻个体负担。

教学时间更紧张: 与传统教学模式相比, 产出导向法的“驱动-促成-评价”模式需要更多的时间让学生进行讨论、交流和练习。然而, 高职英语课程的课时有限, 在有限的时间内完成教学任务并保证教学质量存在一定的困难, 而学生课外时间也极为有限(据教师观察, 大部分学生每天的课时安排均比较饱满, 课外还有大量的其他活动), 将大量任务留给学生在课外完成也不现实。教师在教学过程中需要合理安排教学时间, 提高教学效率。

对教师要求更高: 该教学模式要求教师不仅要具备扎实的英语专业知识, 还要熟练掌握产出导向法的教学理念和方法, 同时要熟悉 AI 技术的应用。此外, 产出导向法强调在真实情境中运用语言进行交际和表达, 因此还要求教师必须熟悉学生的专业工作场景, 但公共英语教师由于任教多个专业且经常变动, 需要不断更新知识储备, 熟悉相关专业的国际交流环节。最后, 教师还需要具备更强的课堂组织能力和教学管理能力, 才能有效地引导学生进行语言学习和语言实践。

4.3. AI 工具的局限

以通用大语言模型为代表的 AI 工具为高职英语课程教学设计与实施提供了一种新的手段, 成为了教师高效的教学助手。但是, 本研究也发现, AI 工具在教学中使用时也存在诸多问题, 如创设的任务情境脱离学生实际、某些给出的知识存在明显的错误, 以及容易造成部分学生对工具造成依赖等。教师在自身使用以及指导学生使用 AI 工具进行辅助教学和学习时, 要注意培养学生的独立思考和批判性思维意识, 不能盲目依赖 AI 工具, 而应仅仅将其视为一种辅助的手段。教育中的人文关怀, 师生之间的情感交流, 教师对学生的鼓励与鞭策等, 都是更为重要的教育的灵魂。

5. 结语

据高职英语教学同行的最新研究, 基于 POA 的高职英语课程设计“能显著提升学生职场英语应用能力, 为高职英语从‘知识传授’向‘职业能力培养’转型提供可复制方案”[9]。“AI 技术在高职英语课程中的应用, 是顺应时代发展趋势, 也是提升教学质量的关键所在”[10], 而将 AI 技术与 BOPPPS 等教学模式融合用于高职公共英语教学模式实践[11]能显著提升学生的学习兴趣、知识掌握水平、应用能力及课堂参与度, 但在推广中也面临着学生适应、教师角色转型、学校软硬件支撑等诸多的现实困难。

反观本行动研究, 本课题组教师从理论和实践上完善了产出导向法与 AI 技术相结合用于高职英语教学的研究。研究表明: 在高职英语教育教学过程中, 产出导向法与 AI 技术相结合的方式能提高学生的兴趣、更好提升学生的语言能力、更充分满足学生的个性化学习需求, 但也由此产生了一些新的挑战, 需要各方做出共同努力来加以克服, 包括丰富配套教材等教学资源, 合理设计教学内容与教学过程以便更高效利用教学时间, 同时还需要教师不断学习新的教学理论与方法、熟悉学生专业中使用英语的职业场景, 以及合理利用 AI 工具等。

基金项目

成都农业科技职业学院 2025 年校级教育教学改革项目“基于产出导向法与 AI 赋能的高职英语课堂

教学模式改革行动研究”(编号: JG2025-30)。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 高等职业教育专科英语课程标准(2021 年版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2021.
- [2] 张金龙. OBE 理念下高职英语教学改革研究[J]. 辽宁高职学报, 2023, 25(2): 44-47.
- [3] 张燕. 基于人工智能的高职英语教学发展思考[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(5): 172-173+176.
- [4] 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018, 32(3): 387-400.
- [5] 陈玮婷. 基于 POA 的高职英语课程教学设计与实施——以“体验中国传统娱乐方式”为例[J]. 英语广场, 2025(23): 87-90.
- [6] 田小霞. 基于 AI 技术的高职英语课堂互动机制研究[J]. 校园英语, 2025(15): 42-44.
- [7] 章心怡. “产出导向法”应用于大学英语写作的实证研究[J]. 渤海大学学报(哲学社会科学版), 2025, 47(3): 75-79+90.
- [8] 高冲, 项成东. 数字赋能高职英语教学高质量发展实践研究[J]. 天津职业院校联合学报, 2023, 25(3): 42-49.
- [9] 刘芳, 黄宁. 基于 POA 的高职英语课程教学设计探索与实践——以湖北城市建设职业技术学院为例[J]. 湖北工业职业技术学院学报, 2025, 38(5): 80-84.
- [10] 刘阳. AI 技术在高职英语课程中应用的有效性和合理性研究[J]. 陕西教育(高教), 2025(12): 37-39.
- [11] 刘丽佳. 基于 BOPPPS 模式与 AI 技术融合的高职公共英语教学模式实践[J]. 中国新通信, 2026, 28(3): 209-211.