

“竞赛 - 项目”融合式教学在海南民俗文化课程中的应用研究

单百灵^{1,2}, 陈小妹^{2,3*}

¹北京师范大学教育学部, 北京

²琼台师范学院文学院, 海南 海口

³澳门科技大学社会文化研究所, 澳门

收稿日期: 2026年6月27日; 录用日期: 2026年7月24日; 发布日期: 2026年7月30日

摘 要

琼台师范学院的海南民俗文化课程是提供给本科阶段第三学年汉语言文学和网络与多媒体专业一门专业选修课程。该课程围绕古今中外文化理论体系回归海南文化, 从物质文明和非物质文明两个理论基石出发, 围绕“十俗”构建本课程。基于当前区域文化类课程的教学困境, 在新文科教学理念下, 海南民俗文化课程教师团队积极重构教学内容, 创新教学模式。以“竞赛 - 项目”融合式教学模式组织教学, 通过项目培育“学习型组织”, 并结合课程内容和教学使命, 创新性推动海南民俗文化课程的内涵建设和发展, 积极摸索与时俱进的文化类课程教学新模式。

关键词

“竞赛 - 项目”融合式教学, 海南民俗文化课程, 模式创新

Research on the Application of “Competition-Project” Integrated Teaching in Hainan Folk Culture Curriculum

Bailing Shan^{1,2}, Xiaomei Chen^{2,3*}

¹Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing

²College of Arts, Qiongtai Normal University, Haikou Hainan

³Institute of Social and Cultural Research, Macau University of Science and Technology, Macao

Received: June 27, 2026; accepted: July 24, 2026; published: July 30, 2026

*通讯作者。

文章引用: 单百灵, 陈小妹. “竞赛-项目”融合式教学在海南民俗文化课程中的应用研究[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 2078-2087. DOI: 10.12677/ae.2026.1671594

Abstract

The Hainan Folk Culture course of Qiongtai Normal University is offered as a professional elective course for the Chinese Literature and New Media majors in the junior year of the College of Arts. This course focuses on the theoretical system of ancient and modern Chinese and foreign cultures and returns to Hainan culture. Starting from the two theoretical cornerstones of material civilization and non-material civilization, this course is constructed around “ten customs”. Based on the current teaching predicament of regional cultural courses, under the new liberal arts teaching concept, the Hainan folk culture course teacher team actively restructured the teaching content and innovated the teaching mode. Teaching is organized by the “competition-project” integrated teaching mode, through the project to cultivate a “learning organization”, combined with the course content and teaching mission, to innovatively promote the connotation construction and development of Hainan folk culture courses, and actively explore a new teaching mode of cultural courses with the times.

Keywords

“Competition-Project” Integrated Teaching, Hainan Folk Culture Courses, Model Innovation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前,随着高等教育改革的不断深入,尤其是经济社会发展对“新文科”等复合型人才需求的加速,高校课程改革势在必行。根据《教育部等六部门关于实施基础学科拔尖学生培养计划 2.0 的意见》建议,“开展研究性教学,鼓励学生参与科研项目训练,促进学生自主深度学习、建构知识体系、形成多维能力。引导学生多读书、多实践、知民情、懂国情,从经典著作和社会实践中汲取思想养分,获取精神力量,在传承中创新、在创新中发展”[1]。海南民俗课程作为琼台师范学院特色课程,也迎来了课程改革的新机遇。如何通过教学模式创新,提升民俗文化课程的育人成效,成为地方高校面临的问题,同时引发了教育研究者的广泛关注。

项目式学习(Project-Based Learning, PBL)是一种以学生为中心的探究式教与学的模式,通过趋向真实情境的项目设计,为学生主动参与知识建构提供驱动力,从而发展高阶思维能力[2]。该模式从理工医学领域起步,逐渐进入人文社会科学领域,广泛应用在课程改革和教学创新实践中。PBL 作为课程实施的载体、知识建构的桥梁或路径,推动多领域和跨领域教学改革[3]。值得注意的是,在人文社科领域的实践应用中,PBL 呈现出鲜明的问题导向特征。很多教学设计围绕某个核心问题开始,以完成项目任务为目标,引导学生在解决问题的过程中完成知识建构与能力发展,但是对学习过程中竞争机制的激励功能关注不够[4]。研究者发现,学习者在实践中面临小组合作难题等诸多挑战,部分项目存在同质化倾向[5]。这些困境折射出,项目设计亟需引进竞争性元素作为学习推进的催化剂。属于建构主义学习方法的竞赛驱动教学法(Competition-Based Learning, CBL),主导模式是将竞赛机制引入教学过程,竞赛作为驱动力,组织和推进教学活动,目前 CBL 在实践性较强的理工领域应用较为广泛,在人文社科领域尚处于起步阶段[6]。本研究借鉴项目式学习的问题导向核心,融合竞赛驱动教学法的竞争激励逻辑,提出“竞赛-项目”的教学创新模式,以项目促进学习者认知,以竞赛驱动参与者投入。

研究引入学习型组织理论作为分析框架。该理论来自彼得·圣吉提出的“五项修炼”——自我超越、改善心智模式、建立共同愿景、团队学习、系统思考[7], 能够为理解教学设计提供理论视角和解释工具。概言之, 研究从实践层面整合 PBL 与 CBL 两种路径, 以琼台师范学院海南民俗课程为实践载体, 弥补竞赛驱动教学法在文科系统研究中的缺口, 探索“竞赛-项目”融合式教学模式。

海南民俗文化类课程是海南地区高校基于本土教育和文化背景, 为大学生开设的课程。琼台师范学院作为海南本科院校, 海南民俗文化课程教师团队三人, 承担该课程教学任务八年有余。运用学习型组织理论, 针对该课程教学中存在的痛点问题, 为了活化文化课程的学习过程, 激发学生自主学习能力, 团队教师在当前“四新”教育发展理念指引下, 结合近十年教学经验, 摸索出“二阶二融”教学设计和“竞赛-项目”融合式教学模式, 创新性推动本校海南民俗文化课程的内涵建设和发展, 积极摸索与时俱进的文化类课程教学新模式。

2. 海南民俗文化课程及其教学困境

2.1. 课程背景与学生学情

海南民俗文化课程是专业选修课程, 是一门为学生夯实文化理论和海南文化知识基础的课程, 课程共 2 学分, 36 学时。该课程围绕文化理论体系和海南文化景观, 从物质民俗和非物质民俗两个理论基石出发, 围绕“十俗”构建本课程。这“十俗”就是: 生产民俗、建筑民俗、饮食民俗、服饰民俗, 人生礼仪民俗、岁时节日民俗、宗教信仰民俗、民间艺术民俗、民间语言文学民俗、民间文体娱乐民俗。教学要求引导学生基于文化理论知识, 通过学习这“十俗”, 形成一个系统性的海南民俗文化图景和文化理论知识, 并能积极运用、践行, 且能够参与相关文化活动。课程重视理论性和常识性, 特别强调常识性知识的了解, 教学开展过程中, 以提高学生的知识、能力和素质为目标, 把学习文化理论, 掌握文化常识, 开展文化实践活动等综合素养紧密结合。

海南民俗文化课程开设在大学第五学期, 提供给大学三年级网络与新媒体专业的学生。大学三年级学生对各种事物的认识都处于一种活跃的开放状态, 专业发展阶段的需求, 推动大三学生通过自学攻读、理解和研习, 发挥个人的学习力, 拓展素养广度和深度。面对多元化的学习内容和众多的学习课程, 他们会产生不同的学习动机, 展现出差异化极大的大学生“学习力”。“学习力”作为学习型组织中的核心概念之一, 最初在 1965 年由麻省理工学院佛睿斯特(Forrester)在一篇文章“一种新型公司设计”(A new corporate design)提出概念雏形, 后圣吉(Peter Senge)继续以组织系统动力学为基础阐述一种新型的组织——学习型组织。张声雄借鉴前者的研究, 对“学习力”内涵进行提炼, 指出“学习力是指一个人或一个企业, 一个组织学习的动力、毅力和能力的综合体现”[7]。

在多元融合的文化背景之下, 应和中国高等教育提出的“四新”教育方向, 在课程教学的“质量革命”中, 海南民俗文化课程希望能通过本课程引导学生学习文化理论和知识的同时, 激发学生的文化“学习力”, 启发他们参与相关文化活动及相关项目, 使其在文化实践学习的同时, 能够对其文化理论起到重要的反哺作用。

2.2. 当前教学开展的痛点

海南民俗也是一个饶有趣味的知识模块, 这就使海南民俗文化课程拥有了丰富而有趣的灵魂。通过教学, 学生在理论牵引之下, 接触海南不同民俗画卷, 了解不同自然环境与社会环境在历史长河中促成的特色区域风尚和习俗, 关注这些风尚和习俗是如何随着社会的发展而不断变化的, 并融入践行到海南民俗文化生活中。理想中海南民俗课程, 应该是“教学相长”的活动过程, 无论是老师, 还是学生, 在教学中, 都是灵动欣喜而又收获满满。但就最初传统授课型模式开展的海南民俗课程开展情况看来, 以传

统讲授法开展的教学,无论是教学过程还是教学成果情况,开展的效果都事与愿违。作为专业选修课程,传统讲授法在课程教学中,主要存在以下三个问题:

其一,课程设计囿于“知识”。

传统讲授法教学过程,海南民俗课程在教学设计上,往往囿于“知识”。教学安排上,理论学时为主,实践为辅。36学时中,理论学时一般占32学时,4学时设定为实践学时吗,且课程在具体开展时,因为教务管理要求和教学条件限制,往往没能开展相应的实践环节,因此,大部分课程在设计时,教学大纲中就仅仅设计理论学时,未安排实践学时。因此,在教学内容设计上,大部分体现知识模块,无相关活动模块,纵使部分安排活动模块,那也是学生介绍模块,没有设计引导开展活动的实践模块。

其二,教学过程困于“讲授”。

海南民俗文化课程的教学开展一般多为讲授法。讲授法具有悠久的历史,一般人为,“大学生注意力保持时间较长,抽象思维和逻辑思维也更成熟,适合采用讲授法,而讲授法一直以来也深受教师欢迎”[8]。然而在教学过程中,多以教师在课堂上讲授为主,“讲授-接受”模式依然充斥课堂,兼与对话教学。知识点以呈现的方式,向学生灌输,“满堂灌”现象依然突出。虽教师用心设计教学环节,有效安排师生互动,教师在讲授中也多用启发式,但讲授型课堂教学过程困于“讲授”,鲜少实践环节设计,较难调动学生“学”的积极性。课堂沉闷,主要为单向传递信息,师生互动少,这样的传统教学方式难以满足新文科背景下汉语言文学和网络与多媒体专业学生多样化和个性化的学习需求。

其三,成果寡于“数量”。

作为一门为学生夯实区域文化基础知识的课程,海南民俗文化课程在传统式教学模式之下,对学生的教学考察主要以考试为主。单纯依靠课程考试成绩衡量学生的学习效果,不但不能较好地体现当前课程的教学培育目标,也未能激发学生的自主研学,学生很少通过该课程,获得相应的学习成果。要想让学生通过该门课程的学习获得更多的成绩,就必须创新考核模式。

3. 创新：“竞赛-项目”融合式教学模式

当前,文科教学在教学内容、教学方法及教学手段等方面均面临严峻挑战。2020年,教育部在新文科建设工作会议上指出,“世界在变化,教育也需要变化。除了创新,教育无路可走”。面对中国高校文科教育体系的转型需求,会议提出全面加快新文科发展,培养扎根中国大地,兼具家国情怀和创新能力的新型文科人才[9]。对于教育的创新与突破,美国学者博格(Bogue)也曾说过,“我们探寻质量的根本原因:对人的才能、精神和潜力的有效培养”[10]。我国高等教育正处于内涵发展和改革攻坚的关键时期,作为海南民俗文化课程教师及团队成员,在该课程教学中,我们一直积极探寻对学生培养有效的途径和模式,针对该课程教学中存在的痛点问题,为了活化理论学习过程,激发学生自主学习能力,团队教师成员四人一起结合教学经验,摸索出教学的“二阶二融”教学设置和“竞赛-项目”融合式教学模式。

本研究借鉴彼得·圣吉学习型组织理论的“五项修炼”,结合“竞赛-项目”教学模式的三核心环节,构建如下分析框架(见表1),为后续模式设计与效果分析提供理论依据。

Table 1. Correspondence between each link of the competition-project teaching model and the theory of learning organizations
表 1. “竞赛-项目”教学模式与学习型组织理论的对应关系

教学环节	理论要素	核心功能
团队组建	共同愿景、团队学习	凝聚目标共识,建立深度汇谈规则
项目选择	自我超越、改善心智模式	激发挑战性愿景,突破认知盲区
实施指导	系统思考、团队学习	培育全局观,动态反思心智模式
复盘迭代	改善心智模式、团队学习、自我超越	结构化反思,激发下轮超越的动机

基于上述分析框架, 以下将详细阐述“竞赛-项目”融合式教学模式的具体设计与实施路径。

3.1. “二阶二融”的教学设计

所谓“二阶二融”, 即海南民俗文化课程一改按“十俗”知识点去安排教学内容的方式, 而是分两个阶段融合教学内容的理论学习时间和实践学习时间。

一方面, “二阶”打破了海南民俗文化直线式教学的壁垒。海南民俗文化课程原课程的教学内容分十章内容, 以知识讲授的方式直线教学。在教学开展过程中, 大部分皆以专任教师的知识讲授的方式开展。课程进行创新设计之后, 课程分为两个阶段: 第一阶段为“学知识”: 为“指导式”带领学生建构文学基础理论框架阶段; 第二阶段为“用知识”, 为“引导式”带领学生实践学习阶段。

另一方面, “二融”即融合理论学时与实践学时, 在教学设计上, 最大限度的实现理论教学和实践教学的融合。在“二阶二融”教学设计中, “竞赛-项目”融合式教学模式的推行, 促进新文科的创新能力的实训与培养, 实现了理论教学与实践教学的融合。“二融”推进新文科在融合中实现创新, 让文科与社会学其它学科, 与新工科, 特别是相关教育现代信息技术融合。

“二阶二融”的教学设置, 打破了传统文科直线式教学壁垒, 海南民俗课程学生相关项目研究的推进, 实现了课程知识的外在输入与课程知识的内在自我重构组合, 教学设计实现了海南民俗文化课程理论教学和实践教学的融合。

3.2. “竞赛-项目”融合式教学模式

“竞赛-项目”融合式教学模式是“Seminar”(专题研讨式)教学法和当前学生竞赛项目培育相结合后, 在海南民俗文化课程中运用的成果。“Seminar”专题研讨式教学是被广为认可的一种教学方式, 目前大多数教师也都重视学生积极课程, 积极开展研讨式教学, 克拉克曾就评价认为专题研讨式教学能激发思想, 提交辩论技巧, 增强学习动机和提高团队责任感^[11]。海南民俗文化教学团队在“科研反哺教学, 教学促进科研”及“二性一度”的教学设计原则之下, 结合近些年一线课程教学经验及科研成果, 设计开发的“竞赛-项目”融合式教学模式, 就是结合学生竞赛和专题研讨, 推出的教学模式。

《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》¹中对本科课程建设提出了总体要求, 并为新时代本科课程建设树立起了“金课”标杆——“两性一度”。“高阶性、创新性、挑战度”就是高校金课特征。所谓“高阶性”, 就要培养学生解决复杂问题的综合能力 and 高级思维, 是知识能力素质的有机融合; 所谓“创新性”, 是课程内容反映前沿性和时代性, 教学形式呈现先进性和互动性, 学习结果具有探究性和个性化; 所谓“挑战度”, 是指课程有一定难度。基于强国教育理念设计的海南民俗文化课程, 在教学设计之初, 紧扣当前学生创新创业(主要指全国大学生挑战杯比赛和互联网+比赛)和其它专业赛事开展的机遇, 把孵化“竞赛项目”和开展“专题研讨”相结合, 形成“竞赛-项目”融合式教学模式。

4. 探索: “竞赛-项目”融合式教学模式开展的具体举措

课程教师在开展教学的同时, 引导学生组成相应的专题团队, 推进学生课程文化理论和知识框架建构的同时, 选取课程项目开展学习和研究, 并通过完成项目, 完成教学任务。这不是单纯的新瓶装旧酒, 而是结合课程内容和教学使命, 以“一个中心, 两条途径, 三人团队, 四种考核方式(成果展现平台)”为具体举措。

4.1. “一个中心”

项目选择赋予学生自主决策空间, 激发其“自我超越”的内在驱动力, 同时通过真实问题的介入促

¹http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html

使其“改善心智模式”，实现认知结构的更新。课程以学习和掌握海南民俗文化知识为中心。海南民俗文化作为区域文化，内容丰富，在历史的长河中，还存在几经嬗变，要学好，就要知识汲取好。因此，教学过程中，为了更好地学习和掌握该课程，这就要求教学过程中既要紧紧抓住文化知识这一中心。强调“竞赛-项目”融合式教学模式，并不是要打破文化知识这个中心，而是通过项目推进，让学生践行，通过自主研习，让学生更真切地理解文化知识和重构文化知识。因此“竞赛-项目”融合式教学模式不仅是课程教学的模式，更是实现课程教学目标的重要途径。

过程指导强调从整体视角把握项目进展，培养学生在复杂情境中“系统思考”的能力，这正是学习型组织理论中第五项修炼的核心所在。基于此，本教学团队在引导学生学习“十俗”内容的同时，结合学生的远景性学习动机和近景性学习动机，制定课程教学大纲，并依据新学年学生的学习环境和文化发展导向，进行相关项目的设定和删选，为项目开展的“两性一度”护航。从近些年的“网络文学项目”，“黎族民间文学项目”，到最近的“价值引领项目”的设定和选择，不但能够引导学生进行理论探究，训练学生的理论能力和实践能力，教师团队在课程开展过程中，教学能力和科研能力也获得相应的成长。

4.2. “两条途径”

课程坚持“线下”与“线上”结合的教学途径。受近三年疫情形势影响，大学教育开展过程中，大部分课程都已经“触网”。简单的“线上”上课，已经不再具有教学创新的“噱头性”。但融媒体时代，如何通过广泛的融媒体渠道，把互联网技术、计算机、网络、期刊、报纸等不同媒介，融入到学生文化知识学习与创新能力培养过程中，这仍然是当前学科教育摸索的高水平问题。海南民俗课程教学组在教学过程中，也积极拓展教学途径，结合课程特点，围绕目前学校购置的“超星”和“智慧树”教学资源，以及其它教学辅助软件和自主开发的教学软件，进行“线下”与“线上”课程的资源开发和资源融合。围绕不同的“项目”，推荐和引导学生使用不同的资源，通过个性化的“线下”与“线上”的教学途径，完成教学任务。“竞赛-项目”融合式教学模式，突破课堂的有限性，学生不仅线下，还可以无限线上，实现了研学时间的无限延长。

4.3. “三人团队”

团队组建过程通过确立共同目标与分工协作，实践了学习型组织中“团队学习”的核心要义，使成员在互动中形成共享心智模。学生在项目任务开展过程中，要求必须以团队方式进行，一般以三人作为一个团队。“Seminar”(专题研讨式)教学法开展过程中存在的最大问题“存在人数规模限制、学生参与度难以保证、研讨话题难以聚焦等问题”[12]，但竞赛项目的融入，精简的三人团队式设计，很好地规避了以上问题。“三人团队”是本课程教学过程中，结合学习该课程班级学生人数的一个合理性设置。大三学生学习力整体上呈现积极态势，但也存在某些个体的研学积极性不高，执行力差等问题。“三人行”，学生组成团队，不仅能通过“整体大于部分之和”的规律，去实现团队所有成员认知力、策略力、调控策略力的最佳效果，还能通过情感力去实现同伴互动以及互相促进。在学习中对话，在对话中学习，通过一盏灯点亮另一盏灯的方式，最后点亮所有灯，实现全员教育的目的。

4.4. “四种考核方式”

海南民俗文化课程的考核方式结合新文科教育理念，全面考核学生综合能力，特别是在学生平时成绩认定时，在传统成绩考核方式的基础上，融入更能体现学生整体能力水平的“新三种考核方式”：学科学术竞赛方式，成果发表方式，学生大创项目完成方式。这里提及的学科学术竞赛方式，主要有大学生“挑战杯”比赛和互联网+创新创业比赛；成果发表方式主要指相关文学批评及学术论文发表在期刊上，或学院文艺刊物上；学生大创项目以教育厅公布为主，分国家级和省级。新三种考核平时成绩的方

式,就是结合团队所选项目,依据教学大纲,设定考核标准。四种考核方式同步推进,这种平时成绩的认定方式,不但能有效体现出考核注重过程性和有效性,且还能给学生带来该学科课程之外的成就感。特别是其中的“新三种考核方式”,它们不仅是考核成绩的方式,更是学生成果展现平台。

5. 课程开展效果与成果

5.1. 课内教学:知识有效性传递与师生“互动”实现突破

当前融媒体的高速发展给网络、手机和电脑等客户端提供了无限多的可能,而课堂教学上,手机娱乐和其它多种电子设备对上课效果冲击巨大,尤其是手机所形成的冲击。“竞赛-项目”融合式教学模式的开展,有效改变了这种状况。在创新性教学模式中,教师主导地位发生改变,以全员融入的方式,结合比赛选题,开展专题研讨,课堂时间安排紧凑有序,师生互动安排实现多种穿插与交集。且同学之间研讨,不仅能确保选题的关注度,也能保证交流的关注度。因此,在课程教学上,互动效果良好。为了对比教学效果,在课程开展过程中,课程教师团队对相应班级开展了为期三年的教学观摩和教学效果对比。

首先,课堂活跃度研究。选取2019年、2021年、2023年三个年级的六个班级,分别开展传统式教学(主要为讲授模式教学)与创新性教学(运用“竞赛-项目”融合式教学模式)。随机选择一堂课,进行互动学生人数统计,并算出所占比率,具体数据统计如图1,表格中,采用传统式教学模式的为传统班级,采用创新性教学模式的为创新班级。

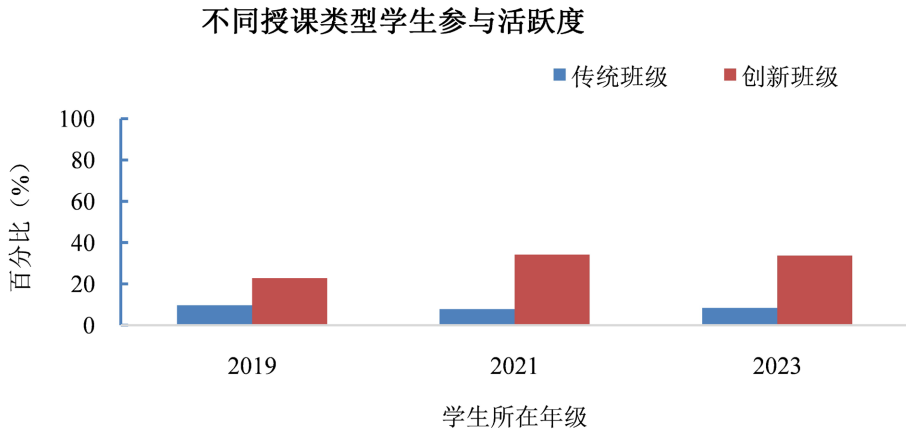


Figure 1. Comparison of student participation in different teaching types from 2019 to 2023

图 1. 2019~2023 年不同授课类型学生参与活跃度对比图

其次,抬头率研究。2023年选取2个教学实验班级,分别开展传统式教学(主要为讲授模式教学)与创新性教学(使用“竞赛-项目”融合式教学模式)。随机选择一堂课,分三个节点进行统计,这三个节点分别是课程开始1~5分钟,课程中间20~25分钟,课程结束前40~45分钟,进行教学观摩,统计抬头率并进行对比,具体数据统计如图2。

由图1可知,运用“竞赛-项目”融合式教学模式的海南民俗文化课程学生参与互动比率都超百分之二十,而传统授课模式的课程学生参与互动比率都不及百分之十。而图2则把2023年该课程在不同上课模式班级的抬头率对比情况鲜明地呈现了出来。在“竞赛-项目”融合式教学模式的课堂上,学生抬头率明显高于传统授课模式课堂上的学生,至少高出10%的抬头率。可见,创新课堂教学后,“竞赛-项目”融合式教学模式的教学班级在知识的有效性传递和师生“互动”上,实现了“量”与“质”的突破。

不同授课类型班级上课抬头率对比

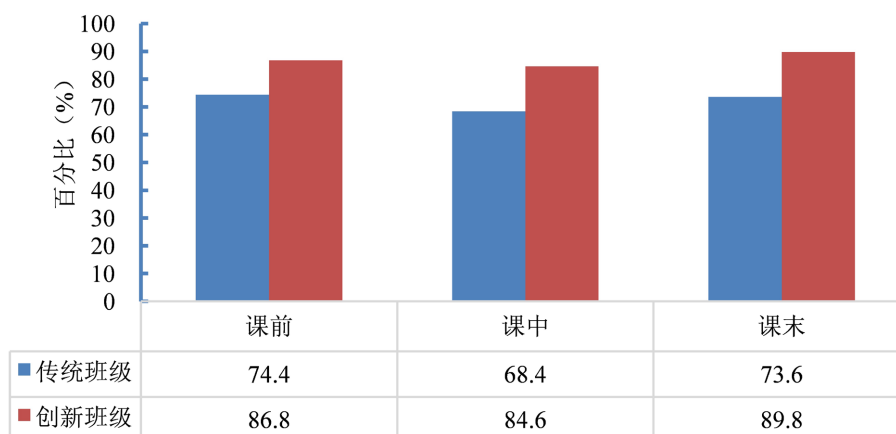


Figure 2. Comparison chart of head-up rates between two experimental classes in 2023

图 2. 2023 年两个实验班级抬头率对比图

5.2. 课外教学：成果实现“多维”突破

文化来源于生活，又丰富着生活。合适的教学设计更加有效的引导，学生乐于了解文化知识，愿意融入文化生活。在海南民俗文化课程“竞赛-项目”融合式教学模式的推动下，“二阶二融”的设计，按教学阶段融合理论学习时间和实践学习时间，以项目式教学模式推进教学开展，学生在教师的组织和引导之下，有更多机会回到文化活动的实践中，通过文化实践活动去掌握文化。这不仅有益于学生更加准确地掌握知识点，还能让学生有更多的机会去运用知识，唤醒文化精神，践行文化使命。

学生依据个人学习动机，加上教学模式本身促成的个体学习力和团队学习力，课程教学突破课内，学生自主学习，并在相应项目竞赛中实现了“多维”的突破。当前，随着该教学模式在教学上的推行，根据具体活动数据显示，学生参加文学团队的人数剧增，尤其是其中参与文化调研活动的学生人数越来越多，与此同时，积极开展相关学生竞赛的学生团队也越来越多。在本课程老师的项目指导下，学生积极创作，并在省级刊物发表成果，另在本课程项目的孕育之下，学生积极参与大学生“挑战杯”、中国大学生创新创业比赛和 ICAN 创新创业比赛等赛事。近五年，参与本课程创新教学改革模式一共四个教学班级约 200 人，学生在各赛事上积极接受挑战，硕果累累。参与本课程创新教学模式的学生在 2019 年获得创新创业类比赛省级奖项 1 项；2021 年获得创新创业类比赛省级奖项 4 项，国家级奖项 1 项；2022 年获得省级奖项 4 项。2023 年获得省级奖项 6 项，国家级奖项 2 项。此外，还有微视频和软件知识产权作品等。由此可见，“竞赛-项目”融合式教学模式的推进，不仅让学生项目研学突破课程时间的限制，还实现了专业限制的突破。为了他们的项目成果，他们自己积极拓展队友，组成创新创业或专题团队，对自己的问题进行深度挖掘。这样的学生能力培养，是多维的，收获也是多维的。

5.3. 实现情感教育的有效延伸

有学者在研究新文科课程时提到：“新文科背景下的高校教学越来越突显交叉学科思路对人才培养的推动作用，也越来越强化各类学科是否契合社会的发展需求，是否能够成为引领社会核心知识体系与价值观念的重要凭借[13]。”海南民俗文化课程作为当前的新文科教育内容之一，它强调人文社会科学属性的同时，又强调其在我国强国建设过程中的文化观念、文化价值等有关问题上的战略意义。“竞赛-项目”融合式教学模式，融合理论和实践，把文化与社会拉回学生学习视野。

作为具有丰富教育教学改革和实践的学者,朱长江、胡中波、曹阳在《实施“四个转变”推进本科教学改革》一文开篇中就提到:“要提高人才培养质量,必须全面深化改革,着力培养学生的社会责任感、创新精神、实践能力”[14]。读万卷书,行万里路,本课程创新性课程改革正是在新时代激发学生社会实践的一种尝试。课程项目推进的活动开展过程,也是学生参与社会文化实践的过程,更是践行学生的栋梁本色的过程。在“竞赛-项目”融合式教学模式中,学生基于项目任务,积极投入文化与社会之中,多基于海南本土文化资源和文化现象,开展调研,并在通过理论与实践去探究文化的同时,积极发挥社会科学学科的价值和作用。

要之,当前在不少快速发展的新本科院校中,都存在为了评估而重视科研,忽略教学的问题,王金双对2000年组建的内蒙古民族大学的教学问题研究成果《综合类高校文科教学困境刍议》一文中,就提到了这样的“教学窘境”,“作为一所综合类高校,在我校综合实力蒸蒸日上的同时,文科教学却存在着明显不足”[15]。新文科培养定位,给予文科教学新的生命力。海南民俗文化课程“竞赛-项目”融合式教学模式就是该课程教师团队对教学重视的回归。“竞赛-项目”融合式教学模式在教学开展过程中,除了提高课内教学质量,还拓展了课外研学的时空,实现教学成果的多维突破。它在发挥新文科特殊使命的同时,也突破专业樊篱和人才培养的专业限制上,给学生带来了个人全面发展的多种可能。

基金项目

海南省高等学校教育教学改革研究(重点)项目“可持续发展视角下的高校跨学科教学团队评价体系研究”(项目编号:Hnjg2024ZD-60)阶段性研究成果;海南省高等学校教育教学改革研究项目“当代大学生思想政治与创新创业教育双向建构教学研究”(项目编号:Hnjg2024ZC-125)阶段性研究成果。琼台师范学院教育教学改革研究项目“第四代评价理论视角下卓越教师培养的评价体系建构研究”(项目编号:qtjg2023-3)阶段性研究成果。

参考文献

- [1] 教育部等六部门关于实施基础学科拔尖学生培养计划2.0的意见[EB/OL]. 2018-10-08. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017_351895.html, 2022-01-07.
- [2] 李梅. 认知视角下的项目化学习解析[J]. 电化教育研究, 2017, 38(11): 102-107.
- [3] 中国教育科学研究院. 中国教科院发布国际基础教育8个创新趋势[EB/OL]. 2024-01-19. <https://www.cnaes.edu.cn/post/8505>, 2026-06-28.
- [4] 叶荔辉. 基于STEM教育理念的PBL教学模式设计与实践研究[J]. 电化教育研究, 2022, 43(2): 95-101.
- [5] 李迎新, 侍禹廷. 大学英语PBL模式教学对培养本科生批判性思维能力的有效性实验研究[J]. 高教探索, 2020(7): 73-79.
- [6] Srinivasan M, 夏颖, 顾鸣敏. PBL教学法与CBL教学法的比较——基于两种教学法的转换在临床课程学习上的效果分析[J]. 复旦教育论坛, 2009, 7(5): 88-91.
- [7] 张声雄. 第五项修炼[M]. 上海: 上海三联书店, 2001: 8.
- [8] 肖春梅, 苗剑, 苏安. 融合专业需求的地方高校理工类高等数学课程教学改革研究——以河池学院为例[J]. 河池学院学报, 2022, 42(5): 66-73.
- [9] 新文科建设工作会在山东大学召开[EB/OL]. 2020-11-03. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202011/t20201103_498067.html, 2026-06-27.
- [10] [美]博格. 高等教育中的质量与问责[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2008: 1.
- [11] Clarke, E.G. (1985) Grading Seminar Performance. *College Teaching*, 33, 129-133. <https://doi.org/10.1080/87567555.1985.10532304>
- [12] 项松林, 孙悦. 基于“两性一度”公共政策学课程的建设探索与实践[J]. 北京城市学院学报, 2022(6): 44-48.
- [13] 隋宏宇, 温庆新. 新文科背景下“中国古代小说研究”的教学困境及解决策略[J]. 内江师范学院学报, 2022, 37(7):

24-29.

- [14] 朱长江, 胡中波, 曹阳. 实施“四个转变”推进本科教学改革[J]. 中国高等教育, 2013(20): 43-44.
- [15] 王金双. 综合类高校文科教学困境刍议[J]. 内蒙古民族大学学报, 2012, 18(4): 177-178.