

美育浸润赋能乡村困难学生素养增值的实践路径研究

——基于雷州市英利镇的田野调查

徐晓柔

广东工程职业技术学院艺术设计学院, 广东 广州

收稿日期: 2026年6月17日; 录用日期: 2026年7月14日; 发布日期: 2026年7月21日

摘要

发展型资助的核心要义在于实现受助学生综合素养的“增值”。本研究以广东省雷州市英利镇为田野调查点,运用问卷调查、深度访谈与成长手册追踪等方法,系统考察乡村困难学生美育发展的结构性困境与实践成效。研究发现,家长认知浅层化、资源供给“三重短缺”与活动设计单一化构成主要制约因素;以非遗文化体验为载体的美育浸润活动在情绪调节(90.33%家长认可)、审美提升(70.97%)、社交突破(64.52%)与文化认同培育(61.67%学生自评增强)等维度效果显著。在此基础上,本文从文化资本理论的视角揭示了美育浸润作为“具体化文化资本”补偿机制的内在逻辑,并提出构建“课程优化-资源联动-主体参与”三维支持系统,推动美育浸润与发展型资助的深度融合,为乡村学生职业核心素养奠基提供可复制的实践范式。

关键词

困难学生, 美育浸润, 发展型资助, 文化资本, 素养增值

Research on the Practical Pathway for Cultivating the Quality of Rural Disadvantaged Students through the Infiltration of Aesthetic Education

—Based on the Field Investigation in Yingli Town, Leizhou

Xiaorou Xu

Art Design College, Guangdong Engineering Polytechnic, Guangzhou Guangdong

Abstract

The core essence of development-oriented funding lies in achieving the “improvement” of the comprehensive quality of the recipients. This study selected Yingli Town, Leizhou, Guangdong Province as the field research site. Using methods such as questionnaire surveys, in-depth interviews, and growth record book tracking, it systematically examined the structural difficulties and practical effects of the development of aesthetic education for rural disadvantaged students. The study found that shallow parental cognition, “threefold shortage” of resource supply, and single activity design constituted the main constraints. The aesthetic education immersion activities based on intangible cultural heritage experience had significant effects in dimensions such as emotional regulation (90.33% of parents recognized), aesthetic improvement (70.97%), social breakthrough (64.52%), and cultural identity cultivation (61.67% of students self-assessed enhancement). On this basis, this paper reveals the internal logic of aesthetic education immersion as a “specificization of cultural capital” compensation mechanism from the perspective of cultural capital theory, and proposes to build a three-dimensional support system of “curriculum optimization - resource linkage - subject participation” to promote the deep integration of aesthetic education immersion and development-oriented funding, providing a reproducible practical model for laying a foundation for the core literacy of rural students.

Keywords

Disadvantaged Students, Infiltration of Aesthetic Education, Developmental Assistance, Cultural Capital, Enhancement of Literacy Skills

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题的提出

新时代学生资助工作正经历从保障型向发展型的深度转型。2020 年，教育部等八部门印发《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》(教思政〔2020〕1 号)¹，建设发展型资助体系，加大家庭经济困难学生能力素养培育力度。全国学生资助管理中心发布 2023 年工作要点，强调“推动学生资助由‘保障型’向‘发展型’延伸”，构建物质帮助、道德浸润、能力拓展、精神激励有效融合的长效机制。这意味着学生资助须向能力提升、素养培育、人格塑造等维度纵深拓展。

美育在资助育人中的独特价值日益凸显。2020 年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》²，明确把美育纳入各级各类学校人才培养全过程。2023 年，教育部印发《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》(教体艺〔2023〕5 号)³，以浸润作为美育工作的目标和路径，将美育融入教育教学活动各环节，潜移默化地彰显育人实效。学界对此已有初步探索：有学者探讨了“资助 + 美育”协同模式的构建路径，也有研究分析了高校资助育人中美育融合的现实困境与改进方向。上述研究为“资助 + 美育”融合提供了参照，但覆盖对象主要为高等教育阶段学生，尚未有效

¹https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-05/15/content_5511831.htm

²https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554511.htm

³http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_794/moe_628/202401/t20240102_1097467.html

辐射基础教育阶段的困难群体。

一个有待深入的问题是：乡村地区蕴藏着丰富的非物质文化遗产资源，这些在地文化如何转化为可及的美育资源？这一过程不仅关乎教育公平，更与职业教育阶段“工匠精神”的早期涵育形成深层呼应。本研究以广东省雷州市英利镇为案例，剖析乡村困难学生美育发展的现实图景与优化路径。

2. 文献回顾与分析框架

（一）发展型资助与美育浸润研究述评

发展型资助理念源于对传统“救济式”模式的反思。杜坤林(2012)在《中国高教研究》撰文指出，高校资助应实现从“保障型”到“发展型”的范式转换，从“输血型”资助向“造血型”资助升级[1]。周海英等(2009)提出应坚持公平、有偿、系统等原则，完善高校资助育人模式[2]。

美育浸润方面，董蕾(2025)探讨了“五育融合”视域下高校美育浸润的实践路径，强调以美育促进学生全面发展[3]。王丽、赖志明(2022)对乡村小学生美育现状的调研揭示了师资匮乏、课程缺位等问题[4]。盛火、王延安(2023)归纳了高职院校美育发展的共性困境，包括认知偏差、师资不足与评价体系缺失[5]。在“资助 + 美育”交叉地带，王爽、李鑫磊(2024)以国乐鉴赏课为例，探索了高校困难学生“资助 + 美育”的融合模式[6]；冯梓月(2024)在《新美域》系统研究了美育融合高校资助育人工作的实施路径[7]。总的来看，既有研究对基础教育阶段困难学生“资助 + 美育”的关注仍显不足。

（二）本研究的理论框架

本研究引入“文化资本理论”作为核心分析视角。法国社会学家布迪厄(1997)认为，文化资本以具体化、客观化、制度化三种形态存在，其代际传递具有隐秘性，是再生产社会不平等的重要机制。困难学生家庭不仅面临经济资本匮乏，更面临审美素养与文化认同等“具体化文化资本”的代际传递困境。正如田野调查所揭示，家长美育认知的“高支持、低行动”矛盾，实质上是家庭审美素养这一具体化文化资本代际断裂的表征。美育浸润活动的本质，是通过系统化外部干预弥补家庭文化资本的不足，帮助困难学生积累具身性的文化资源。

同时，本研究借鉴“积极青少年发展理论(PYD)”的“5C”框架——能力(Competence)、自信(Confidence)、联结(Connection)、品格(Character)、关怀(Caring)。Lerner 等(2005)的实证研究表明，“5C”要素得到协同培育时，个体将形成对自我和社会的积极贡献。在本研究的操作化层面，“5C”框架转化为素养增值的可观测指标：审美能力对应“能力”维度，自信心提升对应“自信”维度，社会交往改善对应“联结”维度，文化责任感对应“品格”与“关怀”的综合维度。本研究将“素养增值”操作化为审美素养、情绪调节能力、社会交往能力、文化理解力四个可观测维度。

3. 研究设计

（一）田野点概况

雷州市位于广东省西南部，雷州文化作为岭南四大文化之一，拥有雷剧、石狗雕刻、雷州剪纸等丰富的非物质文化遗产资源。其中，雷剧于 2011 年被列入第三批国家级非物质文化遗产名录，雷州石狗习俗于 2008 年列入第二批国家级非物质文化遗产名录。英利镇为该市下辖乡镇，当地困难学生多为留守儿童，教育资源可及性处于弱势地位，提供了典型的田野场景。

（二）研究方法与数据采集

本研究采用“量化摸底 - 质性深描 - 可视化追踪”三位一体的混合研究方法。问卷调查方面，本研究的问卷为自行设计的普通调查问卷，主要包含单选题、多选题及部分等级评价题(如“非常有助于”“有一定帮助”“一般”“不太有帮助”等)。问卷调查方面，设计“家长版”与“学生版”差异化问卷，发

放 165 份,回收有效家长问卷 150 份、学生问卷 155 份,有效回收率分别为 90.91%与 93.94%。在数据分析方面,采用描述性统计方法,以百分比和频数分布呈现调查结果;对于活动前后效果的比较,通过两次横断面调查(活动前基线调查与活动后效果调查)描述各指标正向反馈率的百分比变化。

深度访谈与质性分析方面,围绕“美育认知”“参与体验”“效果感知”“改进期待”四个主题,访谈困难学生 12 名、家长 8 名、教师 5 名,共计 25 人,单次访谈 30~60 分钟。成长手册方面,依托《儿童成长手册》“五育花园”模块,设置“自我认知”“情绪表达”“审美体验”“文化理解”“社会交往”五个观测维度,完整追踪 62 册,累计记录条目 1240 条。

需说明的是,本研究存在以下局限:样本限于英利镇的困难学生,外推性有限;未设非困难学生对照组,难以精确归因;横断面设计缺少个体追踪,对美育效果的动态把握不足。后续研究需在样本拓展、对照设置及追踪机制等方面进一步完善。

4. 现实困境:乡村困难学生美育发展的结构性制约

(一) 认知层面:家长的“高支持、低行动”矛盾

调研显示,70%的家长能列举基础美育形式,但仅 6.67%能准确阐述其“综合育人”价值;23.33%将美育等同于“兴趣培养”。在态度与行为层面,出现了“高支持、低行动”的突出矛盾:96.67%的家长明确支持孩子参与美育活动,但仅 20%会“经常了解”相关信息,40%“很少了解”。用文化资本理论审视,这正是“审美素养”这一具体化文化资本代际传递断裂的典型表征——家长自身美育经验不足,难以在家庭场景中为子女提供有效的文化支持。从布迪厄的“惯习”概念来看,家长的“高支持、低行动”矛盾体现了认知惯习与行动惯习之间的张力:前者被政策倡导所驱动,后者则受到家庭自身文化资本存量及获取渠道匮乏的深层限制。

(二) 资源层面:供给侧的“三重短缺”

调研揭示了专业师资、固定场地、专项资金的“三重短缺”格局。36.67%的家长提及学校“缺乏专业美育教师”,美育课程多由主科教师兼任,本土非遗文化难以深度融入教学;30%的家长表示“没有固定活动场地”,现有空间多为临时借用,难以满足常态化需求;33.33%的家长认为“缺乏资金”是主要困难,直接导致材料采购受限、非遗传承人邀请困难。这“三重短缺”相互嵌套、互为因果:师资不足降低了课程的吸引力,场地匮乏限制了活动的覆盖面,资金紧张制约了资源引入的质量,形成了一个恶性循环的困境结构。

(三) 活动层面:设计与实施的“三个不足”

活动设计方面,74.19%的学生参与了非遗手工活动,仅 6.45%接触过 AI 艺术等科技融合形式;呈现出“传统主导、科技缺位”的显著特征。仅 51.62%的学生能实现固定频率参与,近半数处于非稳定状态;23.33%的学生认为“缺乏系统性评价机制”,现有反馈多依赖主观感受,未能形成“过程 + 结果”的评估闭环。

5. 实践成效:美育浸润的多维赋能

(一) 心理赋能:情绪调节与自我认同的双重促进

美育活动对心理健康的促进效应最为突出。41.94%的家长认为活动“非常有助于缓解情绪压力”,48.39%认为“有一定帮助”,合计积极评价达 90.33%。与此前基线调查中仅 33.33%的家长表示孩子“经常有情绪压力缓解途径”相比,正向反馈率提升了 57 个百分点。受访学生小琳(化名,五年级)表示:“画画的时候,可以把不开心的事情画出来,画完就觉得舒服多了”。67.74%的家长观察到孩子“更有自信心”,77.42%认为活动帮助孩子“建立积极的自我认知”。成长手册的记录进一步印证了这一趋势:活

动前共记录到“我能完成”“我的作品被大家喜欢”等积极表述 21 条，活动后第 2 周增至 49 条，提升了约 2.33 倍。需要说明的是，成长手册的记录本身可能具有一定的“促反思效应”，研究者将在后续追踪中通过交叉验证(如结合教师日常观察记录)对数据加以校准。

(二) 能力赋能：审美素养与创造力的协同提升

70.97%的家长认可活动“提升了孩子的审美能力”；学生层面 60%认为审美能力“有所提升”，尤其在对雷州传统色彩搭配、石狗纹样构图等本土美学元素的感知上进步明显。对比活动前调查中仅 26.67%的学生自评“能够欣赏传统艺术的美”，活动后审美能力正向反馈率提高了 33.3 个百分点。受访教师反馈：“孩子们接触石狗雕刻后，开始注意到村里老建筑上的纹样，这在以前是从未有过的”。67.74%的家长认为活动“激发孩子的创造力”，较活动前家长对子女创造力表现的满意率(32.26%)提升了 35.48 个百分点，表明审美感受力与艺术表达力实现了协同发展。

(三) 文化赋能：本土认同与社会交往的深度融合

64.52%的家长认为活动“帮助孩子建立良好人际关系”，67.74%认为孩子“更愿意与他人合作”。活动前调查中，仅 38.71%的家长表示孩子“经常与同伴合作完成事情”，活动后这一比例提升至 67.74%。更为重要的是，61.29%的家长观察到孩子“对传统文化兴趣更强”，学生中 26.67%认为文化认同感“显著增强”，61.67%认为“有所增强”，合计 88.34%的学生自评文化认同感有正向提升。受访学生阿杰说：“自己学着刻了才知道里面有这么多讲究，是我们雷州才有的东西，觉得很自豪”。这一转变指向了发展型资助的深层目标——不仅改善物质条件，更要培植学生的精神根系与文化自信。

6. 优化路径：构建美育浸润助力发展型资助的系统方案

(一) 课程体系优化：兼顾传承、创新与系统评价

针对 74.19%家长希望“增加更多类型活动”的诉求，在非遗手工基础上增设雷剧研习等深度体验活动，同时引入 AI 艺术创作等科技融合课程。建立分龄分层的螺旋递进课程模块：10~12 岁侧重手工体验与审美启蒙，13~15 岁侧重文化理解与创意表达，16~18 岁侧重艺术鉴赏与数字化创作。值得注意的是，调查显示兴趣驱动型活动(如非遗手工)的参与率达 86.67%，而技能门槛型活动(如 AI 艺术)仅 6.45%。这一对比提示在扩大活动类型时应采取“低门槛进入、阶梯式提升”的设计策略。同步构建涵盖审美能力、创造力、情绪调节、文化理解、社会交往五个维度的综合素养评价体系，融过程记录与结果评估于一体。

(二) 资源联动机制：构建协同网络

构建“学校主导 + 社区补充 + 线上辅助”的三维空间网络：学校发挥主阵地功能，社区联合文化站与非遗传承基地提供实践体验，线上平台开发微课供灵活学习。建立“专业艺术教师 + 非遗传承人 + 志愿者”的复合型师资队伍，确保非遗文化传递的真实性与在地性。在资金保障方面，可借鉴“政府专项基金 + 社会组织项目制支持 + 学校自主筹措”的三元筹资模式，联合政府专项基金与社会公益组织等多方力量，确保活动材料、传承人劳务等关键支出有稳定保障。

(三) 多元主体参与：激活学生、赋能家长

以“激励 - 参与 - 展示”机制激发学生内生动力，设立“小小传承人”计划，鼓励学生担任活动助教，实现从“美育接受者”向“文化传播者”的角色跃迁。通过家长会、社区宣传、线上科普等渠道提升家长美育素养，设计亲子类美育活动形成家校合力。建立困难学生美育浸润精准帮扶台账，确保每个困难学生不因经济条件被排斥在美育浸润之外。

7. 挑战与反思：实践中被忽视的差异与张力

美育浸润活动在取得整体成效的同时，实施中也暴露出若干值得审视的挑战。

第一，学生获益程度存在明显个体分化。部分学生能深度融入活动，而另一些因家庭支持薄弱、课余时间有限，参与频次与投入不足，素养增值幅度明显偏低。“实际参与深度”比“名义参与次数”更具解释力。

第二，活动类型与不同群体的适配性存在偏差。男生更倾向将雷剧表演视为“有趣”，女生更倾向于将石狗雕刻体验描述为“安静、专注”。低龄学生在手工类活动中的参与度明显高于高年级学生，而后者在文化讨论环节中投入度更高。“一刀切”的活动设计难以兼顾不同性别与年龄段的差异。

第三，评价体系尚难完整捕捉美育深层效果。逾两成学生反映“缺乏系统性评价机制”，且美育效果往往“延时显现”，短期评估难以衡量审美感知与文化认同的渐进生成。

第四，外部保障的可持续性薄弱。经费依赖短期项目，非遗传承人多为临时邀请，社区场地协调困难，常态化机制缺位。这些制约若不改善，美育浸润将难以摆脱“项目结束即活动终止”的困境。

上述张力提示实践者：从“有效”走向“公平有效”，需在个体识别、因材施教、评价开发及保障建构等方面持续发力。

8. 结语

本研究揭示了乡村困难学生美育发展面临的认知、资源与活动设计三重困境，验证了美育浸润活动在心理调节、能力提升与文化认同等维度的积极成效，提出了“课程优化-资源联动-主体参与”三维支持系统。在理论层面，本研究将“美育浸润”与“发展型资助”予以有机整合，引入文化资本理论解释困难学生美育困境的代际传递机制，揭示了美育浸润作为“具体化文化资本”补偿机制的内在逻辑。

研究的贡献在于：将“美育浸润”与“发展型资助”予以有机整合，引入文化资本理论解释困难学生美育困境的代际传递机制，以详实数据弥补了既有研究对基础教育阶段困难学生关注不足的缺口。

对职业教育的启示在于：乡村中小学阶段的美育浸润，实则是职业院校“工匠精神”培育的前置基础。当学生在石狗雕刻体验中习得对材质与工艺的敬畏，在雷剧表演中感悟文化遗产的责任，他们积累的不仅是审美素养，更是未来职业技术人才所需的文化底蕴、专注品质与创新意识。建议职业学校探索将非遗美育课程纳入职业启蒙教育体系，为发展型资助的学段贯通提供可行路径。

本研究存在一定局限：样本集中于雷州一地，结论外推性有待验证；成长手册的纵向数据积累仍需完善。未来可拓展多地域比较研究，建立美育浸润的长期追踪数据库，深入探究审美素养培育与职业技能形成之间的关联机制。

基金项目

1、广东省 2025 年度教育科学规划课题(德育专项):

课题名称：生成式人工智能重塑高校思政教育话语体系内在机理与实践路径研究；

课题编号：2025JKDY098。

2、广东工程职业技术学院 2025 年校级继续教育质量提升工程建设类项目:

课题名称：《饶平县非遗赋能乡村振兴学院产教融合路径研究》。

3、广东工程职业技术学院 2025 年度校级科研项目(辅导员专项):

课题名称：高校退役大学生赋能“一站式”学生社区建设路径创新研究；

课题编号：KYFDY2025006。

4、广东工程职业技术学院 2025 年学校思想政治精品项目:

课题名称：《“青年思政 + 非遗传承”双轨驱动——新时代大学生文化自信培育的实践路径探索》。

5、广东工程职业技术学院 2025 年校级课题:

课题名称：《数字技术赋能中华优秀传统文化融入大学生日常思想政治教育工作创新发展研究》；
课题编号：KYFDY2025001。

参考文献

- [1] 杜坤林. 从保障型资助到发展型资助: 高校助学工作范式转换及其实践[J]. 中国高教研究, 2012(5): 85-88.
- [2] 周海英, 邱伟青, 张智, 等. 完善高校资助育人模式初探[J]. 新西部(下半月), 2009(8): 182-183.
- [3] 董蕾. “五育融合”视域下高校美育浸润实践路径探究——以运城学院为例[J]. 秦智, 2025(8): 139-141.
- [4] 王丽, 赖志明. 关于陶店乡茶园村小学生美育现状的调研报告[J]. 科学咨询, 2022(17): 225-227.
- [5] 盛火, 王延安. 高职院校美育发展的困境与对策研究[J]. 产业与科技论坛, 2023, 22(18): 59-61.
- [6] 王爽, 李鑫磊. 高校困难学生“资助 + 美育”的模式研究——以国乐鉴赏课为例[J]. 顺德职业技术学院学报, 2024, 22(1): 40-43, 73.
- [7] 冯梓月. 美育融合高校资助育人工作路径研究[J]. 新美域, 2024(10): 158-160.