

新时代大学生责任意识培育的教育原则与实践路径

余文静

江南大学马克思主义学院, 江苏 无锡

收稿日期: 2026年6月18日; 录用日期: 2026年7月15日; 发布日期: 2026年7月22日

摘要

青年责任意识的培育是新时代中国特色社会主义人才培养的迫切要求,大学生作为青年群体的骨干力量,其责任意识直接关系到时代新人的培养质量与国家长远的发展潜力。立足新时代立德树人的根本任务,本文从价值逻辑、教育原则、现状与影响因素分析、实践路径四个维度展开研究,阐释大学生责任意识培育的时代价值、育人价值与个体价值,确立方向引领、主体尊重、知行统一、协同共育四大教育原则,结合实证调研数据梳理当前大学生责任意识的现状,指出存在的问题,并且从课堂教学、校园场域、协同体系三个层面提出实践策略,旨在破解高校责任教育形式化、碎片化、知行脱节等问题,构建契合新时代青年成长规律的责任意识培育体系,引导大学生把个人理想融入时代发展,自觉肩负新时代青年使命。

关键词

新时代, 大学生, 责任意识, 教育原则, 育人路径

Educational Principles and Practical Pathways for Cultivating Responsibility Awareness among University Students in the New Era

Wenjing Yu

School of Marxism, Jiangnan University, Wuxi Jiangsu

Received: June 18, 2026; accepted: July 15, 2026; published: July 22, 2026

Abstract

Cultivating a sense of responsibility among the youth is an urgent requirement for nurturing talents in the new era of socialism with Chinese characteristics. As the backbone of the youth group, college students' sense of responsibility directly impacts the quality of cultivating new-era individuals and the long-term development potential of the nation. Based on the fundamental task of fostering virtue through education in the new era, this study explores four dimensions: value logic, educational principles, analysis of current status and influencing factors, and practical pathways. It elucidates the contemporary value, educational value, and individual value of cultivating college students' sense of responsibility, establishes four major educational principles—directional guidance, respect for the subject, unity of knowledge and action, and collaborative nurturing, analyzes the current state of college students' sense of responsibility with empirical research data, identifies existing issues, and proposes practical strategies from three levels: classroom teaching, campus environment, and collaborative systems. The aim is to address problems such as formalization, fragmentation, and the disconnection between knowledge and action in university responsibility education, construct a responsibility awareness cultivation system that aligns with the growth patterns of new-era youth, and guide college students to integrate their personal ideals with the development of the times while consciously shouldering the mission of new-era youth.

Keywords

New Era, College Students, Sense of Responsibility, Educational Principles, Educational Pathway

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 新时代大学生责任意识培育的价值逻辑

“大学生责任担当意识是在明确自身多重角色的基础上，主动对个人成长、他人集体及社会发展承担相应义务并付诸行动的意识与能力，是个人健全人格养成的核心要素、社会进步的重要动力与民族复兴的精神支撑”[1]。立足新时代发展要求，培育大学生责任意识具有多方面价值，这些内容相互关联、层层递进，共同构成新时代大学生责任意识培育的内在逻辑。

1.1. 时代价值：回应时代发展与现实要求

当前，世界发展格局深刻调整，全球竞争日趋激烈，国内现代化建设持续推进，改革发展任务艰巨繁重。“大学生作为社会发展未来的栋梁，建立明确价值的社会责任担当意识，是他们完成不可推卸的时代使命的前提”[2]。

责任意识培育在现实层面被赋予凝聚青年共识、筑牢价值根基的功能。强化责任意识教育，有助于引导大学生树立正确的价值观念，增强对国家发展、社会进步的认同感与归属感。新时代大学生具备扎实知识基础与创新活力，只有强化家国情怀、使命意识与担当精神，才能把专业所学转化为服务社会、贡献国家的实际能力，积极投身科技创新、基层建设、社会服务、文化遗产等领域，为国家发展注入青春力量。然而当前，网络环境下部分青年出现价值取向功利化、集体意识弱化、奋斗精神淡化等倾向，其深层根源并不仅仅是消极文化的侵蚀，更与转型期社会竞争压力加剧、教育资源分配中的绩效导向、家庭教养模式中的风险规避心态以及个体在高度不确定未来中的防御性策略密切相关。

1.2. 育人价值：夯实高校立德树人根本任务的内在支撑

立德树人是新时代高等教育的根本任务，高校既要培养专业过硬的人才，更要塑造品德优良、勇于担当、心怀家国的时代新人。从道德心理学视角来看，责任意识是个体道德体系最直接的外化表现，因此，“学校要利用好课内资源和课外资源，帮助学生形成正确的道德认知、完善的道德情感、坚定的道德意志以及自觉的道德行为习惯”[3]。

从思想政治教育维度来看，责任意识教育是思想政治教育的核心内容。高校思政教育旨在塑造青年正确的世界观、人生观、价值观，而责任担当恰恰是价值塑造的落脚点。从全面育人维度来看，责任意识是德智体美劳全面发展的内在纽带。德育强调道德责任养成，智育强调学术责任与创新精神，体育强调身心健康的自我责任，美育强调文化传承与审美修养，劳动教育强调爱岗敬业与实干精神，五育融合本质上是全方位培育大学生多层次、多维度的责任意识。然而，需要指出的是，当前责任教育易流于形式，其原因之一就在于高校评价体系对可量化指标的偏好，导致责任意识这类难以标准化测量的育人成果往往被简化为活动次数、书面总结或志愿时长，导致教育过程趋向于形式化。

1.3. 个体价值：契合青年全面发展与人生成长的内在需求

马克思指出“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”[4]。由此可见，人是社会性存在，个体成长离不开社会环境，承担责任是个体立足社会、实现自我价值的必然路径。

从成就动机心理学的角度来看，当代大学生的责任素养培育与其内在成就动机的发展程度存在紧密的内在关联。姜良杰、周爽针对 90 后大学生群体开展的专项调研证实，青年学生的成就动机发展水平，与其社会责任素养的养成呈现显著正向关联。这一研究结论充分说明，高校开展大学生责任素养培育工作，不能片面开展单向灌输式教育，必须立足青年学生的内在成长诉求。一方面，强化自我责任意识，能够引导大学生明确成长主体地位，摒弃消极懈怠心态，主动规范言行、管理时间、提升能力，实现身心健康与学业发展的同步提升。另一方面，能够促进大学生实现个人价值与社会价值的统一。责任意识培育能够引导大学生跳出个人视角，把个人理想与国家发展、社会进步相结合，在服务他人、奉献社会中收获成长与成就，实现个人价值与社会价值的有机统一，成就更有意义的人生。

2. 新时代大学生责任意识培育的核心教育原则

教育原则是育人活动的基本遵循，决定责任教育的方向、方式与成效。结合新时代大学生思想特点、成长环境与高校育人规律，针对当前责任教育中存在的方向把握不准、主体地位弱化、理论实践脱节、育人力量分散等问题，需要确立方向引领、主体尊重、知行统一、协同共育四大核心的教育原则。

2.1. 方向引领原则：坚持价值导向与时代使命相统一

方向引领是责任意识培育的首要原则，确保育人工作始终沿着正确方向推进。从青年价值观形成理论可以看出，大学阶段青年价值体系尚未完全固化，极易受到多元思潮干扰，正向价值引领是塑造正确责任观、抵御价值偏差的前提。

首先，要警惕错误倾向。“思想政治工作者可以运用推荐算法精准了解青年群体的思想动态与现实需求，对干扰青年正确价值观形成的不良思潮与错误舆论，及时处理，精准施策，纠正其错误偏向，保证青年价值观朝着正确方向发展”[5]。其次，要坚持主流价值引领。比如，爱国指向国家认同与使命担当，敬业指向学业态度与职业操守，诚信指向道德自律与言行一致，友善指向人际和谐与公共责任，要注重实现价值引领与责任培育的深度融合。但是从实践层面来看，当前部分高校在落实价值引领工作时，

依然沿用传统的宣教模式，将价值引导简化为口号宣讲、理论灌输，脱离学生真实的思想困惑和现实生活，无法让学生真正地产生共鸣。如何实现主流价值的理性阐释、柔性融入，是落实这一原则必须直面的现实难题。

2.2. 主体尊重原则：立足青年特点与成长规律精准育人

“自我决定理论认为人类天生具备自我发展、自我实现和整合的能力，尽管这一过程可能受到外部环境因素的限制”[6]，个体内在动机是行为持久化的核心，外部强制与单向灌输会压制个体自主需求，降低教育实效。然而，传统责任教育大多以单向灌输为主，忽视大学生的独立思考能力、个性特征与成长差异，容易引发抵触情绪，影响教育效果。主体尊重原则强调要以学生为中心，立足青年思想特点开展差异化、共情式的教育。第一，要尊重青年的独立思辨能力，构建平等对话模式。在教育中应该搭建平等交流的平台，围绕社会热点、成长困惑、价值选择等话题开展研讨交流，引导学生自主思考责任内涵、反思责任行为，实现从“被动接受”到“主动认同”的转变。第二，包容个体差异，注重因材施教。我们应当正视青年价值观念多元性，避免简单化、标签化的评判，区分认知偏差与原则性问题，针对不同思想困惑开展个性化引导，做到严爱结合、情理兼顾，增强教育的亲和力与针对性。然而，现阶段国内多数高校普遍存在师生比偏低、大班授课常态化等现状，教育资源的不足使得大范围、精细化的因材施教难以落地。

2.3. 知行统一原则：贯通理论认知与实践行为双向转化

知行脱节是当前责任教育的突出问题。“从道德心理学的认知-情感-行为三维结构模型来看，责任意识形成遵循知、情、意、行相互联系、相互作用的发展规律”[7]，道德认知、道德情感、道德行为属于不同心理环节，单纯理论教学只能完成认知建构，无法触发情感共鸣与行为转化。知行统一原则强调打通理论认知、情感认同、行为践行、习惯养成的完整链条，实现知责、明责、尽责有机统一。一方面，要夯实理论认知基础。依托思政课程与专业课程，系统讲解责任内涵、价值要求、行为规范，结合典型案例阐释责任的重要意义与失范危害，帮助大学生建立系统责任认知，解决“不知责、不明责”问题。另一方面，要强化实践行为养成。要摒弃脱离实际的空洞说教，将责任教育融入学习生活、志愿服务、社会实践、专业实训等真实场景，让学生在实践中直面责任选择、承担责任后果、体验责任价值，实现情感共鸣与行为自觉。“立德树人的根本任务最终需要通过落实到学科教学实践中才可以实现，学校各个学科领域的课程与教学实践形成的合力，共同推进了学生道德认识与道德行为之间的知行统一”[8]。

2.4. 协同共育原则：构建家校社联动的育人共同体

“办好教育事业，家庭、学校、政府、社会都有责任，谁都不是旁观者，谁都不能置身事外”[9]。大学生责任意识的培育是一项系统工程，家庭环境、社会氛围、网络空间都深刻影响着青年责任观念的形成，如果只注重单一教育主体，容易出现育人短板的问题。协同共育原则强调在教育的过程中整合多方育人资源，打破壁垒、同向发力，构建高校主导、家庭基础、社会支持、网络助力的育人格局。高校发挥主导作用，统筹课程教学、校园文化、实践活动，搭建系统化育人平台。家庭发挥着基础作用，转变教育理念，注重言传身教，培养子女责任意识与独立能力，引导学生承担家庭责任、直面成长挫折。社会则发挥支持作用，营造积极向上的社会氛围，宣传责任榜样，传递正能量。网络发挥助力作用，通过净化网络环境，打造正向的网络文化，引导青年理性表达、文明上网、自觉承担网络责任。在此基础上，多方主体统一目标、同步内容、衔接场景，减少教育断层与价值冲突，形成全方位、全过程、全覆盖的责任教育生态。

3. 新时代大学生责任意识现状与影响因素的实证分析

为增强研究的针对性与科学性，本研究选取江苏省三所不同类型高校(综合性大学、理工科院校、师范院校)的在校大学生作为调研对象，采用问卷调查与半结构化访谈相结合的方法，对大学生责任意识的整体状况、群体差异及影响因素进行实证分析。

3.1. 调查问卷的设计与发放

调查问卷的发放采用线上与线下相结合的方式，本次调查问卷整体分为三大模块，共计 14 道题目，包含单选题 8 道、多选题 3 道、基本信息题 5 道，同时设置 1 道开放式问题，兼顾标准化量化统计与个性化观点收集。问卷第一部分为调查对象基本信息模块，涵盖性别、年级、专业类型、学生干部任职情况、参与社会实践频次 5 项基础信息；第二部分为大学生责任意识现状及培育现状调研模块，聚焦责任认知、责任行为、校园培育、实践育人、协同育人等核心内容；第三部分为意见建议模块，以开放式题目收集大学生对新时代责任意识培育模式、教学形式、实践活动、家校社协同育人的优化建议。经过系统收集与整理，本研究共回收有效问卷 200 份。调查对象的基本情况构成如表 1 所示。

Table 1. Demographic profile of the survey respondents
表 1. 调查对象基本情况构成

变量	类别	频数(人)	百分比(%)
性别	男	94	47
	女	106	53
年级	大一	58	29
	大二	62	31
	大三	46	23
	大四及研究生	34	17
专业类型	文科类	88	44
	理工农医类	112	56
学生干部任职情况	是	72	36
	否	128	64
社会实践参与频次	从未参与	30	15
	每年 1~2 次	92	46
	每年 3~4 次	54	27
	5 次及以上	24	12

根据回收的有效问卷，在“您对当前高校大学生责任意识培育工作的总体评价是”这一单选题中(如表 2 所示)，调查对象的评价分布如下：选择“非常满意”的 42 人，占比 21.0%；选择“比较满意”的 66 人，占比 33.0%；选择“一般”的 74 人，占比 37.0%；选择“不满意”的 18 人，占比 9.0%。这表明当前高校大学生责任意识培育工作取得了一定成效，部分培育举措得到学生认可，但超四成学生评价偏向一般及不满意，反映出培育工作仍存在较多短板与不足。教育形式固化、实践环节薄弱、多方协同不足等问题较为突出，导致大学生责任认知与行为践行存在脱节，亟需结合现存问题深挖根源，不断优化完善培育体系与实施路径。

Table 2. Overall assessment of the current state of fostering a sense of responsibility among university students in the new era
表 2. 新时代大学生责任意识培育现状总体评价表

评价等级	频数(人)	占比(%)
非常满意	42	21
比较满意	66	33
一般	74	37
不满意	18	9
合计	200	100

3.2. 新时代大学生责任意识存在的突出问题

结合调研数据与访谈内容综合分析，当前大学生责任意识发展暴露出多重现实问题，这些问题也对应凸显出现有培育模式在课程教学、实践开展、环境营造等方面的短板。

首先，责任教育落地效果不足，教育形式单一固化，内容融入度不够。现阶段高校责任教育仍以传统理论讲授为主，多集中在思政课程当中，皮亚杰的认知发展理论指出，个体道德判断能力的发展依赖于主动的、建构性的学习经验，而非被动的知识灌输。但是当前教育形式偏向刻板说教，互动式、体验式教学运用较少，难以调动学生的参与热情与情感共鸣。同时，责任教育大多依靠思政课程单独发力，未能全面渗透到各类专业课程教学之中，课程思政的育人价值没有充分发挥。维果茨基的社会文化理论强调，学习发生于社会互动和文化情境之中，责任意识的培育应当嵌入学生日常学习的各类场景。面对网络文明、职业素养、公共参与等新时代的新型责任议题，现有课程体系缺乏专门的教学内容与讲解模块，教育内容存在空白，无法紧跟时代发展回应学生现实困惑，这也导致责任教育覆盖面有限、育人效果大打折扣。

其次，重理论轻实践现象突出，责任行为难以实现常态化。当前责任教育过度侧重理论知识传递，校园文化育人氛围营造不够浓厚，依托校园载体宣传责任理念、规范责任行为的力度不足，未能形成潜移默化的文化熏陶环境。与此同时，各类实践育人平台搭建不完善，校内集体事务、社团活动、志愿服务等日常实践流于形式，校外志愿服务、社会调研、基层实践等活动缺乏长效机制，大多以短期活动为主，难以形成持续性锻炼。从人本主义心理学视角看，罗杰斯强调“有意义学习”应当是认知与情感相统一的、与个人经验相关联的学习。不少学生仅停留在思想认同层面，即便参与实践也多为被动应付，无法将责任认知转化为稳定、自觉的行为习惯，知行脱节问题十分突出。校园文化引领缺位、实践锻炼薄弱，成为制约责任意识落地生根的关键问题。

最后，育人力量较为分散，多方协同联动不足，外部育人环境存在短板。大学生责任意识培育是一项系统性工程，目前育人工作主要依靠高校单方面推进，家庭、社会、网络等多方主体未能形成合力。部分家庭教育理念存在偏差，过度看重学业成绩，忽视劳动教育与责任培养，家庭基础育人作用发挥不足。社会层面实践育人基地、常态化公益项目供给有限，正向榜样示范作用不强，难以给学生提供真实的锻炼场景与价值引领。此外，网络空间价值引导缺位，各类负面思潮、不良言论持续影响学生价值判断，网络责任教育、网络文明引导工作较为薄弱。家校社网各方相互割裂、协同机制不健全，全方位、立体化的育人格局尚未形成，外部环境的短板进一步阻碍了大学生责任意识的培育与提升。

4. 新时代大学生责任意识培育的实践路径

立足价值逻辑与教育原则，针对当前高校责任教育内容单一、形式固化、实践薄弱、协同不足等问题，从课堂教学、校园场域、协同体系三个维度，构建全方位、可落地、重实效的实践路径，推动责任意识培育走深走实。

4.1. 深耕课堂主阵地：优化课程体系推动责任教育融入日常教学

课堂是责任意识培育的主要阵地。在思想政治教育过程中，需要统筹思政课程与专业课程，构建显性教育与隐性教育相结合的课程体系，实现责任教育全覆盖、常态化。

第一，要强化思政课程的主渠道作用，筑牢责任教育的价值根基。思政课程承担着系统性、显性化开展责任教育的核心功能，要依托《思想道德与法治》《中国近现代史纲要》等核心课程，以模块化的方式设计责任教育专题。在内容设计的基础上，融入优秀青年典型、行业榜样、时代楷模的真实案例，采用案例研讨、情景模拟、主题辩论、课堂分享等互动式教学方法，有效增强课堂吸引力，激发大学生的情感认同，避免纯理论说教导致的内容空洞化。第二，要推进课程思政全覆盖，实现责任教育从“专门讲”到“处处有”的延伸。仅仅依靠思政课程的单点发力，责任教育难以覆盖大学生全部的学习时空。因此，必须深度挖掘各学科知识体系、思维方式和实践要求中蕴含的责任元素，将责任教育有机融入教学大纲设计、课堂教学实施、实践教学环节及课程考核评价的全过程。第三，要开设特色通识课程，补齐新型责任议题的教育短板。思政课程提供了价值根基，课程思政实现了广泛渗透，但二者受制于各自的教学框架，对于网络时代涌现的新型责任议题往往难以充分展开。这就需要通识课程发挥“补位”作用。围绕网络文明、公共参与、志愿服务、职业素养、社会治理等主题，开设《青年责任与时代担当》《网络素养与责任自律》《志愿服务与社会奉献》等通识选修课，聚焦新时代青年面临的新型责任问题弥补传统课程体系中空白的不足。

4.2. 打造校园育人场域：强化文化浸润与实践赋能促进责任行为常态化

课堂理论教育需要校园环境与实践活动作为有力支撑。单纯依靠文化氛围的熏陶，容易停留于认知层面而缺乏行为转化，片面强调实践锻炼，又可能因为价值引领不足而流于形式。因此，必须将文化浸润与实践赋能有机统一起来，形成“以文化人、以行践知”的闭环育人逻辑。

一方面，通过建设浸润式的校园责任文化，营造“时时受教育、处处受熏陶”的精神场域。“人创造环境，同样，环境也创造人”[10]。因此，要依托校园宣传栏、官方新媒体、校园广播、宿舍文化阵地、主题展板等载体，分层宣传责任理念。聚焦自律自强、勤学奋进，传递自我责任，聚焦团结互助、关爱集体，传递集体责任，聚焦志愿服务、奉献社会，传递公共责任，聚焦爱国奋进、担当有为，传递时代责任。与此同时，完善校园管理制度，将责任践行情况纳入学生的综合素质评价，借助制度约束引导学生逐步养成责任习惯。文化熏陶提供价值认同的内生动力，制度约束形成行为规范的外部保障，二者相辅相成，共同筑牢责任意识的认知根基。另一方面，在文化氛围与制度环境的支撑下，通过搭建多层次的实践锻炼平台，推动大学生由责任认知向行为自觉转化。为此，需要构建三类实践平台形成梯次推进的育人链条。一是要加强校内日常实践，依托班级管理、宿舍建设、学生组织、社团活动、校园志愿服务等场景，让学生参与集体事务、承担服务工作、履行岗位职责，在日常参与中潜移默化地培养集体意识与责任担当。二是鼓励校外志愿服务，建立社区服务、敬老帮扶、公益宣传、生态保护、大型活动服务等常态化项目，推行长期结对服务机制，有效避免学生的形式化参与，让学生在持续奉献中真切体悟责任价值。三是强化社会实践锻炼，可以通过组织国情调研、基层走访、社会服务、企业见习、红色研学等活动，引导学生深入社会、了解国情、体察民情，在实践中不断增强社会责任感与使命意识。

4.3. 完善协同共育体系：联动家校社网构建全方位育人格局

大学生责任意识的培育，仅仅依靠高校的力量难以收到良好的效果。“从社会学的角度审视，家庭、学校、社会和能够自我教育的个人等方面构成了思想政治教育的四个主体，这些主体共同推动着整个社会的思想政治教育”[11]。

首先,深化家校协同是夯实成长根基的重要任务。高校应当建立常态化的家校沟通机制,通过线上平台、家访等方式,及时向家长反馈学生在校表现,同时全面了解学生的家庭成长环境。在此基础上,面向家长开展家庭教育指导活动,引导其转变“重成绩、轻品德,重呵护、轻磨砺”的教育观念,注重言传身教,鼓励子女主动承担家务、积极参与家庭事务、勇敢直面成长挫折,从而在日常生活中有序培养独立意识与责任能力。在家庭筑牢责任根基之后,学生需要走出家门与校门,在真实的社会场景中检验和锤炼自身的责任能力。高校应与地方政府、社区、公益组织、企事业单位共建实践育人基地,将社会公共事务、基层治理实践、行业岗位需求引入校园育人体系,让学生在真实的社会环境中锻炼责任能力、提升社会适应力。需要注意的是,无论是家庭熏陶还是社会实践,都无法回避传播广泛的网络空间。当前,网络已成为大学生获取信息、表达观点、建构价值观的主战场,而网络空间中责任边界的模糊性是更深层的文化挑战。净化网络空间、筑牢网络责任防线,既是协同育人体系的重要补充,更是不可或缺的保障环节。高校应主动占领网络思政阵地,系统运营官方新媒体平台,精心创作短视频、图文漫画、直播分享、网络公开课等轻量化且富有正能量的内容,广泛传播责任理念与正向价值。同步开展网络文明建设活动,引导大学生自觉遵守网络规则、理性表达个人观点、坚决抵制不良信息、拒绝参与网络暴力,主动承担网络发言责任,争做清朗网络空间的积极建设者。

5. 结语

新时代大学生责任意识培育是一项长期性、系统性、常态化的育人工程,关乎青年成长成才、高校育人质量与国家未来发展。从价值逻辑看,责任意识培育是回应时代发展、落实立德树人、助力青年成长的必然要求;从教育原则看,必须坚持方向引领、主体尊重、知行统一、协同共育,确保育人工作科学有效推进;从实践路径看,需深耕课堂主阵地、打造校园育人场域、完善协同共育体系,推动责任教育融入全过程、覆盖各环节。未来,高校需持续立足时代发展与青年特点,不断优化教育内容、创新教育形式、完善育人机制,破解责任教育中的难点问题,引导新时代大学生坚定理想信念、强化责任担当、勇于实干奉献,自觉投身中国式现代化建设,成长为可堪大用、能担重任的新时代青年。

参考文献

- [1] 周为伟,徐建.大思政视域下的大学生责任担当意识教育研究[J].长春大学学报,2026,36(2): 49-53.
- [2] 任思齐,于娜.大学生责任担当意识的内涵、特征与培育路径[J].中学政治教学参考,2025(48): 20-23.
- [3] 赵文刚.论“学为中心”的价值观教育[J].现代教育,2025(11): 52-55+59.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012: 135.
- [5] 何攀文.智能推荐算法与青年价值观塑造:机遇、风险与应对[J].学术探索,2023(10): 144-150.
- [6] Deci, E.L. and Ryan, R.M. (2015) Self-Determination Theory. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, **91**, 486-491.
- [7] 陈惠娟.当代大学生责任意识培养研究[D]:[硕士学位论文].南宁:广西师范大学,2011.
- [8] 赵富学,焦家阳,赵鹏.“立德树人”视域下体育课程思政建设的学理要义与践行向度研究[J].北京体育大学学报,2021,44(3): 72-81.
- [9] 当代中国研究所.新时代这十年(2012-2022)[M].北京:人民出版社,2023: 213.
- [10] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009: 545.
- [11] 郭红军.社会学视野中的思想政治教育主体[J].职业时空,2009,5(4): 127-128.