

幼儿园课程质量评价中课程质量标准的现状及提升策略研究

尹 超

河南科技学院教育科学学院, 河南 新乡

收稿日期: 2026年6月8日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月16日

摘 要

幼儿园课程质量是幼儿园质量的核心要素, 而我国尚未建立独立的幼儿园课程质量标准, 课程质量标准散落于各类幼儿园质量标准之中。本研究通过对山东、安徽、浙江的幼儿园质量标准进行文本分析, 发现存在以下问题: 指标内容空泛、缺乏可操作性; 课程各要素占比不均衡、涉及内容不全等问题。据此, 本研究认为课程质量标准的制定应当明确且具有可操作性、课程质量标准的主体应多元化、课程质量标准的各部分内容占比要适宜均衡。

关键词

幼儿园课程, 课程质量标准, 课程质量标准评价

Research on the Current Situation and Improvement Strategies of Curriculum Quality Standards in Kindergarten Curriculum Quality Evaluation

Chao Yin

School of Educational Science, Henan Institute of Science and Technology, Xinxiang Henan

Received: June 8, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 16, 2026

Abstract

Kindergarten curriculum quality is the core element of kindergarten educational quality. However, an independent curriculum quality standard system for kindergartens has not yet been established

in China, and relevant criteria are scattered across various general kindergarten quality standards. This study conducts a textual analysis on kindergarten quality standards in Shandong, Anhui and Zhejiang Provinces, and identifies prominent problems including vague and impractical indicator contents, unbalanced proportion of various curriculum elements, and incomplete coverage of relevant content. Accordingly, this study proposes that the formulated curriculum quality standards should be explicit and operable, the formulation subjects should be diversified, and the proportion of each component of the standards should be reasonable and balanced.

Keywords

Kindergarten Curriculum, Curriculum Quality Standard, Evaluation of Curriculum Quality Standards

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

截至2024年底,全国共有幼儿园25.33万所,其中普惠性幼儿园22.10万所,占全国幼儿园的87.26%,学前教育的毛入学率达到92.00% [1]。由此可见,我国学前教育已基本解决“入园难”的问题,但我国的学前教育仍面临如何提高幼儿园保育教育质量,如何平衡城乡间幼儿园教育质量差距等多方面的难题。

幼儿园课程质量是幼儿园质量的核心要素,对整体质量具有深刻影响。当前,我国尚未建立独立的幼儿园课程质量标准,相关指标主要分散于各类幼儿园质量评估标准之中。因此,系统分析这些标准中的课程质量指标,有助于梳理我国幼儿园课程质量标准的现状与主要问题,进而为制定改进建议提供依据。

2. 研究设计

2.1. 样本选取

本研究采取目的性取样,选取山东、安徽两省的幼儿园保育教育质量评估标准和浙江省幼儿园等级评定评估指标为样本。样本选取的原因有三:一是三个省份的评估标准均在《幼儿园保育教育质量评估指标》颁布后制定,不同程度地参照了《幼儿园保育教育质量评估指标》,并进行了一定程度的细化;二是三省制定的评价体系较为完善,框架结构更为清晰明了;三是部分省份并没有单独出台相关的幼儿园保育教育质量标准或等级评定标准。

2.2. 概念界定

1. 幼儿园课程

“课程”是教育界最普遍也是最难定义的,“幼儿园课程”的概念受其上位概念“课程”的影响也难有定论,本研究在已有文献的基础上,结合罗娟、原晋霞[2]的观点,对幼儿园课程进行操作性定义:幼儿园课程的组成要素包括课程方案、课程实施、课程评价三个维度。

在课程方案方面,幼儿园的课程方案主要涉及教学计划(包括周计划、月计划等)、教材、教育目标等等。《幼儿园保育教育质量评估指标》将课程方案纳入教育过程中的活动组织部分,山东、安徽两省遵循《幼儿园保育教育质量评估指标》框架的基础,浙江则将其纳入到活动安排部分,三省都对其指标进

行了进一步的描述。

在课程实施方面, 幼儿园的课程实施主要涉及到了教学过程中的一些要素, 如师幼互动、环境创设、自主游戏等。

在课程评价方面, 三省的课程评价均偏向于表现性评价, 评价的主要维度包括幼儿发展评价(如档案袋评价)的实施情况和评价结果的运用。

2. 幼儿园课程质量标准

幼儿园课程质量取决于其各组成要素的质量。基于其组成要素, 本研究将幼儿园课程质量标准划分为课程方案质量、课程实施质量与课程评价质量三部分。

2.3. 研究方法

基于对幼儿园课程及其质量标准的界定, 研究者从山东、安徽、浙江三省幼儿园质量评估标准中筛选出相关课程质量标准, 并对其进行文本分析。

3. 研究结果与分析

3.1. 课程方案质量评价

1. 课程方案质量标准不够明确

通过对三省的评价框架进行梳理, 均未发现有明确的课程方案质量维度, 山东和安徽参照《幼儿园保育教育质量评估指标》将课程方案质量标准的内容纳入了教育过程中的活动组织部分, 浙江省则将其放到了活动安排部分。各省份的课程方案质量这一现状, 一方面是由于《幼儿园保育教育质量评估指标》中没有单独列出课程方案, 另一方面也显示出来我国教育工作者对课程方案重要性的认识不足。

2. 课程方案质量标准的内容较为空泛

如表 1 所示, 三个省份中关于课程方案质量评价的内容大多以《幼儿园教育指导纲要》《3~6 岁儿童学习与发展指南》为依据制定, 但内容较为空泛。《山东省幼儿园保育教育质量评价手册》和《安徽省幼儿园教育保育质量评价指导手册》对教学计划有提及, 如安徽省要求“有完整的班级保教活动计划, 包括学期、月、周计划等”, 而浙江对教学计划并没有明确提及, 这与浙江省的“自主游戏”的教育理念(安吉游戏)密不可分, 从安吉游戏的教育理念可以看出, 浙江省更加强调“儿童完全自主”, 教学计划跟随儿童的兴趣, 但这种教育理念加大了课程质量评价的难度和可操作性。值得注意的是, 山东不同于其他两省, 《山东省幼儿园保育教育质量评价手册》和《浙江省幼儿园等级评定评估指导手册》对每个指标进行了加权赋分, 提出了明确的评估内容、计分方法和评估方法, 山东和浙江两省之间亦存在差异。山东省相较于其他两省的评价指标更为详细、可操作, 但仍在部分项目存在“大而空”的现象, 如“因地制宜设置游戏区域, 创设自然、生态、童趣、富有挑战、能够促进幼儿深度学习与发展的游戏环境, 体现儿童性、教育性, 具有地方化、多元化和立体化。”而《安徽省幼儿园教育保育质量评价指导手册》中的课程质量标准更为空泛, 没有明确的评估方法, 每个关键指标中的考察要点以三种水平进行概况, 如在活动组织中的 19 条水平 1 中“依据《指南》《纲要》及本园幼儿实际情况制定班级保教活动计划”。照搬《纲要》中的相关规定, 可操作性较差。

3. 课程方案质量标准占比较低, 涉及内容不全

在《山东省幼儿园保育教育质量评价手册》中教育过程共 400 分, 除去家园共育部分 85 分, 涉及课程的共 315 分, 活动组织共 140 分, 涉及到课程方案的内容约为 65 分(部分游戏指标并不涉及课程方案), 占比不足 21%。《浙江省幼儿园等级评定评估指导手册》共 41 条项目, 涉及到课程质量的共 5 条, 只有 34 条活动安排涉及活动方案, 同样缺乏课程方案方面的质量评价指标。安徽省在 47 条考察要点中也仅

有 2~3 条涉及课程方案。三省的课程方案质量标准占比均低于 20%，这与课程方案的重要性是不相匹配的。三省的课程方案质量评价标准涉及内容不够全面，在教育内容中只有游戏作为单独的评价指标，如“游戏活动时间充足，每天至少有 1 个小时的自主游戏时间。”，其他的如课程观均未涉及。

Table 1. Examples of quality evaluation criteria for provincial curriculum plans
表 1. 各省课程方案质量评价标准举例

省份	课程方案质量评价内容举例
山东	1. 有班级学期计划、月计划、周计划以及具体活动方案，计划之间体现内在关联性，操作性强。 2. 计划符合《幼儿园教育指导纲要》《3~6 岁儿童学习与发展指南》要求，能够反映本园和班级的实际。
安徽	1. 依据《指南》《纲要》及本园幼儿实际情况制定班级保教活动计划。 2. 有完整的班级保教活动计划(涵盖五大领域的内容)，包括每学期、月、周计划等
浙江	1. 一日活动类型多样，内容涉及到幼儿发展的多个领域。 2. 一日活动中，幼儿有充分的选择性和自主性。

3.2. 课程实施质量评价

1. 过分重视课程实施质量评价

如表 2 所示，经统计分析，三省的课程质量评价标准以及《幼儿园保育教育质量评估指标》中课程实施相关方面的内容均占比较大，由此可见三省乃至全国均重视课程实施。

但由上文可知，三省的课程实施占比偏大，反而会挤占了课程方案和课程评价的比例，导致各课程要素的指标占比失衡。山东和安徽两省因都参考《幼儿园保育教育质量评估指标》在指标数目上相同，但山东因对各项指标加权赋分，因此比例上有差异。浙江涉及课程标准的总共 5 个项目，4 条项目涉及课程实施。三省的课程实施质量标准占比均超过 70%，严重挤占了课程方案和课程评价的占比。

Table 2. Percentage of indicators for provincial curriculum implementation quality standards in the total indicators of curriculum quality standards

表 2. 各省课程实施质量标准的指标数目占课程质量标准指标总数的百分比

省份	指标数目	占比
山东	250 (分)	79.37%
安徽	10	76.92%
浙江	4	75%

注：山东为赋分制，因此在统计时用各项目分数之和来统计比例。

2. 部分课程实施质量评价指标缺乏可操作性

经梳理发现，各省课程实施质量标准的指标涉及的内容均较为全面，每个省份的课程实施质量指标的内容基本都涉及一日常规、环境的创设和利用、资源(材料)的供给和利用、师幼互动、教育活动、教师教学六个方面。但是，从内容来看，各省指标的层次性、可操作性不同(详见表 3)。

例如，山东省的课程实施质量较好，按照《幼儿园保育教育质量评估指标》的框架，并进行了一定程度的细化，具有一定的可操作性；山东和浙江在细化评估指标的同时，给出来详细的评估方法，便于评价人员进行评价；山东和浙江虽存在部分指标“大而空”的现象，如“能在基于观察、分析、理解幼儿表现与需求的基础上，捕捉、发现幼儿有意义的学习，灵活调整教学活动、游戏活动内容和安排，支持

幼儿深入探究和学习。”而安徽的课程实施质量评价指标“大而空”的现象较其他两省更为明显，很多内容照搬《幼儿园教育指导纲要》《3~6岁儿童学习与发展指南》中的相关内容，可操作性较低。

Table 3. Indicator hierarchy of provincial curriculum implementation quality standards and examples of partial performance indicators

表 3. 各省课程实施质量标准的指标层次及部分表现指标例举

省份	评估指标	评估内容及方法
山东	B7 活动组织 B8 师幼互动	73. 根据《教育部关于大力推进幼儿园与小学科学衔接的指导意见》制定科学合理、切合实际的幼小衔接工作方案，在身心、生活、社会和学习准备等方面，科学合理地帮助幼儿做好入学准备。 75. 教师情绪平和稳定、积极乐观，平等对待每一名幼儿，为幼儿创设安全、温馨的心理环境，营造宽松、和谐的班级氛围，师幼、幼幼间能充分开展互动交流。
安徽	活动组织 师幼互动	25.2.2 幼儿信任教师，自如地向教师寻求帮助、表达观点、分享情感、回应教师的问题。 29.3.1 能准确判断幼儿需要和能力的差异，有效支持幼儿的自我建构。
浙江	34 活动安排 38 集体教学	35-1 班级环境创设适合幼儿。 35-2 班内幼儿作品均有机会展示。

3.3. 课程评价质量标准指标

1. 课程评价质量标准指标偏向表现性评价

由表 4 可知，三省的课程评价质量标准指标更偏向幼儿学习与发展情况的评价，如山东和浙江明确提出来建立幼儿成长档案的做法，安徽省也提出“对幼儿发展情况进行定期、科学、有效地分析，能预见到幼儿在活动中的困难和问题，并给予适宜的指导”。

2. 课程评价相关指标占比较低

三省的课程评价相关指标的占比在课程相关指标是最低的，一方面由于部分评价指标隐含在课程实施中，实施与评价紧密相连；另一方面由于三省份过于重视课程实施，导致课程实施的相关指标挤占了课程评价的指标。

3. 缺乏课程评价结果运用方面的指标

山东和浙江两省既有课程评价相关的质量标准，也涉及到一些评价结果运用方面的指标，但数量更为稀少。安徽省虽然有课程评价的相关指标，但缺少了对评价结果运用的指标，没有达到“以评促改”的目的。究其原因，可能是由于三省的保育教育质量指标更多的是为了区分不同幼儿园间的等级，所以对评价结果运用方面的指标有所忽视。

Table 4. Examples of relevant indicators for curriculum evaluation quality standards

表 4. 课程评价质量标准相关指标例举

省份	课程评价质量标准相关指标
山东	建立幼儿成长档案，及时观察、记录分析幼儿的行为和发展水平并进行有效引导和支持。
安徽	27.3.2 在持续性客观记录基础上，对幼儿发展情况进行定期、科学、有效地分析，能预见到幼儿在活动中的困难和问题，并给予适宜的指导。
浙江	40-3 教师为幼儿的学习提供个别化的、具体而有意义的反馈和评价，有效地推动和支持其学习。 41-1 为每位幼儿建立成长档案，记录幼儿的表现，收集幼儿的作品，对幼儿的发展进行动态评估，作为重要的课程调整和教育改进的依据。

4. 思考与建议

1. 课程质量标准的制定应当明确且具有可操作性

山东、安徽、浙江三省的课程质量标准均未出现“课程”这一概念，这可能与我国目前流行的“大教学观”有关，忽视了课程的独立性，不利于课程的发展。为更好地保障课程质量，并更加明确地划分课程的质量维度，在制定课程标准时，我们应将“课程”从教学中独立出来，并对其概念进行清晰界定。

从前文可知，山东、安徽、浙江三省中安徽的课程质量标准可操作性较低，且其他两省仍存在部分指标评估模糊的现象。对此，各省应将《纲要》《指南》《幼儿园保育教育质量评估指标》中的内容或指标，进行分解，细化为具有可操作性的指标，给地方幼儿园提供明确、可操作的标准。

2. 课程质量标准的主体应多元化

三省的幼儿园课程质量标准评价的主体多为教师，安徽省的幼儿园课程质量标准中，评估的主体均为幼儿。一方面课程实施的主体是幼儿园教师，另一方面对教师进行评价相较于对幼儿或幼儿园其他人员进行评价更为便利。教育的目的是促进受教育者的发展，学前教育的目的是促进幼儿的发展，因此在进行课程质量标准的制定时，应当注重对幼儿的发展性评价。

各省在制定幼儿园课程质量标准时地域性明显，如浙江省的等级评定标准中强调儿童的自由游戏、户外活动，《山东省幼儿园保育教育质量评价手册》中的“支持幼儿自主选择游戏材料、同伴和玩法，支持幼儿参与一日生活中与自己有关的决策。”等等都在强调幼儿的发展，但评估的指标往往又是以教师为主体。对此，幼儿园课程质量评价应向儿童发展评价指标转换，这不仅与我国目前新兴的“儿童视角”相对应，更能准确地体现出我国的教育目标。

3. 课程质量标准各部分内容占比要适宜均衡，遵循科学性和规范性的原则

由前文可知，三个省份的课程质量相关指标中，课程实施质量指标占比过大，虽然这在一定程度上可以体现出对教育过程的重视，但课程中不仅有课程实施，课程方案和课程评价同样值得重视。课程方案与课程评价不仅对课程质量有着重要的影响，而且也会影响到课程实施的质量。课程方案是课程实施的起始点和依据，为课程实施设定了基本的框架和界限，课程方案中暴露出的问题同时也是课程方案制定的重要依据。课程评价是确定课程的价值、缺陷的依据，因为幼儿园课程实施的情境性，所以要在课程活动进行的过程中作出评价，注意过程性评价和发展性评价的作用，及时地发现课程的不足并作出调整，达到更好的效果[3]。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 2024 年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202506/t20250611_1193760.html, 2025-06-11.
- [2] 罗娟, 原晋霞. 我国幼儿园质量评估标准中的课程质量标准的现状、问题及建议[J]. 早期教育(教科研版), 2018(11): 24-30.
- [3] 康丽. 主题课程背景下幼儿园各课程要素及其关系探析[J]. 中文信息, 2017(6): 140.