

# 思政课教学语言的优化路径研究

阿迪拉·阿布都

新疆师范大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年6月7日; 录用日期: 2026年7月8日; 发布日期: 2026年7月16日

## 摘要

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程, 在育人育才、价值引导方面发挥着不可替代的重要作用。当前, 思政课整体育人成效持续提升, 多数课堂能够将理论知识讲清楚、讲透彻, 收获学生的理解与认可。但也应客观看到, 部分教学语言仍存在空泛化、口号化、生硬化等问题, 削弱了理论的说服力与课堂的亲和力, 难以真正走进学生内心、引发学生共鸣。思政课教学语言的核心要义, 是实现从单纯“讲道理”到真切“动人心”的转变。唯有持续优化语言表达方式, 提升教学语言的针对性、亲和力与感染力, 才能让思政课真正成为学生真心喜爱、终身受益的优质课程。

## 关键词

思政课, 教学语言, 情感共鸣, 优化路径

# A Study on the Optimization Paths of Ideological and Political Theory Course Teaching Language

Adlaabudu

College of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: June 7, 2026; accepted: July 8, 2026; published: July 16, 2026

## Abstract

As a key course for fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education, ideological and political theory courses play an irreplaceable role in shaping students' souls and guiding their values. While the overall educational effectiveness of these courses has been continuously improving, with an increasing number of classrooms able to articulate theories clearly and thoroughly to gain students' understanding and recognition, it should also be noted that some teaching language still

suffers from issues such as “empty talk”, “sloganeering” and “rigid expression”. These problems weaken the persuasiveness of theories and the appeal of the classroom, making it difficult to truly resonate with students. The essence of ideological and political theory course teaching language lies in the transformation from “reasoning” to “touching hearts”. Only by continuously optimizing language expression and enhancing its pertinence, affinity and appeal can ideological and political theory courses truly become courses that students genuinely love and benefit from for life.

## Keywords

Ideological and Political Theory Courses, Teaching Language, Emotional Resonance, Optimization Paths

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

思想政治理论课(以下简称“思政课”)是学校思想政治教育的主渠道,承担着立德树人的根本任务。教学语言作为理论阐释与价值传导的中介,在很大程度上影响育人效果。苏霍姆林斯基曾指出:教师的言语是一种什么也代替不了的影响学生的工具,教师的话语修养在极大程度上决定着学生在课堂上的脑力劳动的效率。这一论断揭示了教学语言并不是简单的技术手段,而是承载教育理念、塑造课堂生态、影响学生认知与情感接受的关键力量。本文旨在探讨优化思想政治理论课(思政课)教学语言的路径。在当前教育背景下,思政课的育人功能被置于核心地位,而教学语言是实现这一功能的直接媒介。如何提升思政课的吸引力和实效性,是教育界普遍关注的难题。该文聚焦于“教学语言”这一具体且关键的切入点,为一线思政课教师提供了系统化、可操作的改进思路,有助于将宏观的育人目标落实到微观的课堂实践中。

## 2. 思政课教学语言的内涵

教学语言,是教师在课堂上用来阐明教材、传授知识、组织练习、激发学生学习兴趣、完成教学任务所运用的语言。它既是信息传递的工具,也是师生情感沟通的桥梁。对于思政课而言,教学语言具有特殊的定位:它不仅是知识传授的媒介,更是价值引领、信仰塑造的载体[1]。具体而言,思政课教学语言是指思政课教师在课堂上,为了传递思政理论、表达价值观念、组织教学活动、引导学生思考而使用的口头语言和书面语言。它兼具“理论性”与“感染力”的双重属性:一方面,思政课涉及马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等严肃内容,要求语言表述准确、严谨、科学[2];另一方面,思政课面向的是处于世界观、人生观、价值观形成关键期的青少年,要求语言生动、形象、富有情感温度。

## 3. 思政课教学语言的核心作用

作为思政课传递知识的核心载体,教学语言的质量直接决定着课程育人实效的高低。它贯穿课堂教学的全过程,既是理论阐释的工具,也是价值传导的桥梁。

### (一) 理论阐释与价值传导作用

从教育传播学视角看,思政课教学语言是理论编码与价值传递的核心载体,承担着将抽象理论转化

为学生可理解认知、将正确的价值理念转化为学生自觉认同的关键功能。马克思指出：“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”理论的彻底性需要通过精准、透彻的语言阐释才能传递给学生，教学语言的阐释力直接决定理论的说服力。

思政课教学语言的理论阐释作用，体现为对抽象概念、逻辑体系、实践逻辑的分层解码。教师通过官方语言确保政治表述的准确性，让学生准确把握理论的核心要义；通过学术语言深化理论的学理内涵，让学生理解理论背后的逻辑支撑；通过逻辑语言梳理理论的内在关联，让学生形成系统的认知框架；通过生活语言实现理论的具象转化，让抽象理论变得可感可知。例如，在阐释“生产关系”概念时，教师将其转化为“职场协作、劳动分配、权责划分”等学生熟悉的生活场景，本质上就是通过语言编码实现理论的通俗化转译。

## （二）课堂互动与教师神态的建构作用

从课堂话语分析视角看，教学语言是师生交往的媒介，直接塑造课堂话语关系与整体生态。对话是教育的本质，没有对话，就没有交流；没有交流，也就不存在真正的教育[3]。思政课教学语言的互动作用，体现为通过话语方式的转变，打破传统“教师独白”的单向模式，构建平等、开放、多元的对话式课堂生态。

教学语言的互动性首先体现在话语权的重新分配上。对话式语言通过提问、引导、协商等方式，将部分话语权让渡给学生，鼓励学生表达观点、提出疑问、参与讨论。教学语言通过营造包容的话语氛围，构建良性的课堂互动生态。教师使用尊重、鼓励、引导性的语言，能够消解学生的心理防备，让学生敢于表达、乐于分享。当学生提出不同观点时，教师以“这个想法很有新意，我们一起来探讨”替代“你的观点不对”，能够保护学生的思考积极性，形成“真理越辩越明”的良好氛围。这种基于平等对话的课堂生态，不仅能够提升学生的课堂参与度，更能培养学生的批判性思维与独立思考能力。

平等对话的课堂互动不能仅依靠语言话语完成，教师的神态表征是维系良性互动、完善课堂生态不可或缺的辅助载体。在师生交流过程中，温和注视、耐心倾听、点头示意、舒缓神情等神态表达，能够向学生传递包容、认可与尊重，消解说教式课堂带来的距离感。即便学生提出片面、不成熟的观点，柔和松弛的神态也能弱化语言评判的尖锐感，为双向平等沟通筑牢心理基础。语言互动搭建起师生交流的渠道，神态则营造出安全松弛的交流氛围，二者相辅相成，共同塑造共生、平等的思政课堂生态。

## （三）情感浸润与心灵滋养作用

从情感教育视角看，教学语言是情感传递的桥梁，具有以情载理、以情动人的心灵滋养功能。朱小蔓称：回避了、抽离了情感层面，教育就苍白了，失去了本源性东西的支撑，就不可能涵养出人内在的精神品格[4]。思政课不仅要“以理服人”，更要“以情动人”，而情感的传递主要依靠教学语言来实现。

教学语言的情感浸润作用，体现为教师通过语言的语调、节奏、情感表达，将自身对理论的信仰、对家国的热爱、对学生的关怀传递给学生，引发学生的情感共鸣。当教师饱含深情地讲述革命先烈的英雄事迹时，低沉的语调、真挚的情感能够让学生身临其境，感受到信仰的力量；当教师以共情的语言回应学生的成长困惑时，温暖的话语能够让学生感受到被理解、被尊重，打开心灵的大门。

同时，富有情感温度的教学语言能够实现“润物细无声”的育人效果。相较于空洞的口号说教，融入真情实感的语言更能触动学生的内心，让理论知识不再是冰冷的文字，而是有温度、有灵魂的精神滋养。这种情感浸润能够帮助学生建立对思政课的积极情感体验，进而深化对理论的认同，最终实现从“认知认同”到“情感认同”再到“信仰认同”的升华。

## 4. 思政课教学语言的优化路径

要让思政课教学语言真正走进学生心里，必须结合课堂教学的实际场景，从理论阐释、师生互动与

表达艺术等方面构建优化路径,实现教学语言从“讲道理”到“动人心”的转变。

### (一) 从“抽象”到“具体”:让理论落地

思政课教学语言的第一重转化,是实现认知层面的“具身化”——把抽象、符号化的理论概念,转化为学生可感知、可理解的具体内容,让理论真正“落地生根”。

首先,要推动理论话语向生活话语转化,用具象的场景和通俗的表达替代生硬的学术术语,让理论从书本走向学生的现实生活。其次,要转变教学逻辑,以学生熟悉的现实问题为切入点,引导他们在分析和探究中自然理解理论内涵,而不是先背诵定义再机械套用。最后,要强化教学语言的画面感,用具象化的描述替代抽象的评价性表述,在学生脑海中构建可感知的场景,让理论的力量通过语言传递出来。

其次,理论化话语向社会化话语转化需要案例的支撑。案例是连接理论与现实的桥梁。一个好的案例,本身就包含了理论的逻辑。同时语言不仅是听觉的,也可以是“视觉的”。用学生能想象、能共情的画面来讲道理,让他们不是被动地接受结论,而是自己在脑子里“看见”整个过程,自然而然地理解和认同。这样的语言,既能让抽象的理论变得好懂,也更容易触动学生,真正把道理讲到他们心里去。

正确示例:为破解思政理论概念抽象化、符号化的教学困境,实现认知层面的“具身化”转化,在高中思想政治必修4《哲学与文化》“弘扬工匠精神”教学中,教师摒弃“工匠精神是爱岗敬业、精益求精、追求卓越的职业精神”的标准化定义,先将抽象的“职业精神”转译为“把一件事做到极致的态度、对每个细节较真的坚持、对自己作品负责的担当”的通俗生活表达,再以航天科技集团特级技师王曙群的具体事迹为载体,完整呈现他30余年坚守航天装配一线,亲手打磨“嫦娥”“北斗”等航天器关键部件,为确保对接精度将误差控制在0.005毫米以内(相当于一根头发丝直径的1/16),带领团队攻克200多项技术难题的奋斗历程,最后以具象化语言完成情感升华:“工匠精神从来不是写在标语里的口号,它是王曙群师傅指尖磨出的老茧,是装配图纸上密密麻麻的标注,是航天器精准对接时那一声清脆的‘锁定’,是无数普通人在平凡岗位上创造不凡的坚守”,让原本空泛的理论转化为学生可感知、可敬佩的真实力量,真正实现理论落地生根。

### (二) 从“说教”到“共情”:拉近师生距离

思政课教学语言的第二重转化,是关系层面的“对话化”——将单向的训导转变为双向的交流,将“我告诉你”转变为“我们一起思考”。共情是思政课教学的情感基础,只有让学生切身感受教师的真诚关怀,理解他们的期望、需求和困厄,建立师生之间的情感联结,才能激发学生的学习兴趣 and 参与热情[5]。

首先,转变人称与语气。说教式语言的典型特征是使用“你们应该”“你们必须”“你们要记住”等第二人称祈使句。这种语气隐含了“我高你低”的等级关系,容易引发反感。共情式语言则更多地使用“我们”“让我们一起”“我理解”等包容性人称,以及“或许可以”“不妨试试”等建议性语气。同时教师不必在学生面前扮演“完人”。适度的自我暴露与真实经验分享,是实现教学语言共情性、构建平等师生关系的重要实践路径。从教育哲学层面看,传统“完人式”教师叙事本质上是一种单向度的权威话语建构,它将教师置于道德与知识的制高点,人为割裂了师生之间的生命联结,使得教育过程成为教师对学生的单向教育。

其次,接纳学生质疑。思政课教学中,学生难免提出质疑甚至尖锐的问题。面对质疑,教师不应简单否定或回避,而应表现出真诚的接纳:“这个问题问得很好”“我理解你为什么会有这样的疑问”“这确实是一个值得深入讨论的问题”。当学生的质疑被认真对待时,他们感受到的是尊重,而不是被压制。在此基础上进行的讨论和引导,才能真正改变认知。鼓励学生提问,本身就是思政课培养批判性思维的重要环节。

笔者选取一节高中思政课堂开展观察,为进一步证实两种教学语言带给学生的真实感受差异,课后



围绕核心观点设置三道访谈问题，对3名听课学生开展简短访谈。

问题一：对比教师说教命令式语言与平等共情、包容不同想法的沟通语言，两种授课表达分别会带给你怎样的听课感受？你更认可哪一种课堂交流模式？

学生回答：带“你们必须”这类表述的说教话语会有很强的压迫感，心里容易产生抵触情绪；平等温和的共情沟通让人更放松，我更认可包容的课堂交流方式。

问题二：当教师耐心倾听、包容接纳你的疑问时，会不会提升你主动举手、发表个人观点的课堂参与意愿？

学生回答：会的。被老师理解和包容后，我不会怕自己的想法不成熟，会更主动举手参与课堂讨论，也敢说出自己真实的困惑。

问题三：如果思政课堂长期采用单向说教的方式授课，会对你独立思考、主动参与课堂带来哪些影响？

学生回答：一直听老师生硬灌输的话，慢慢就懒得自己主动思考了，也不想在课堂上表达真实想法，听课的积极性会越来越低。

从学生访谈反馈可以看出，共情包容的教学语言能够有效拉近师生心理距离，显著提升学生的课堂表达意愿。以平等对话替代单向说教，是思政课激活学生思维、实现深度育人的重要着力点。

### (三) 从“平淡”到“有温度”：增强语言感染力

要让思政课语言真正走进学生心里，除了讲清道理、建立对话，还需要通过修辞、节奏与情感的配合，赋予语言打动人心的力量。

首先，善用排比、比喻、对比等修辞手法。恰当的修辞能为教学语言注入双重力量：逻辑层面，排比可以强化说理的气势，让观点层层递进、更有说服力；认知层面，比喻能把抽象理论转化为学生熟悉的具象事物，对比则能凸显差异、深化理解。教师要刻意训练自己的修辞能力，让语言既具备逻辑的严谨性，又拥有审美的感染力。需要注意的是，修辞的运用必须服务于教学内容，不能为了华丽而滥用，否则会显得浮于表面、失去真诚。

其次，控制语速、语调与停顿。教学语言的感染力，不仅在于“说什么”，更在于“怎么说”。语速过快，学生来不及消化信息；语速过慢，又容易让课堂变得沉闷，教师要学会根据教学内容调整语言节奏。最后，投入真情实感，这是所有语言技巧的根基。任何技巧如果没有真实情感的支撑，都会显得刻意、空洞，无法真正打动学生。思政课教师的语言之所以能直抵人心，是因为教师本人对所讲的内容有深刻的认同和真诚的情感投入。

笔者选取《近代中国探索复兴之路——新民主主义革命的胜利》一课中“革命烈士家书品读”的教学片段开展定向课堂观察，聚焦教师真情实感的教学效用展开分析。

当讲解到革命烈士临刑前写给家人的家书内容时，教师并未采用刻意煽情的话语与密集的修辞造势，而是结合自身实地走访当地革命纪念馆、亲眼目睹烈士家书手稿的真实经历，以沉缓、郑重的语调逐句还原人物的临终嘱托与家国情怀。整个讲解片段没有生硬的价值灌输，教师将自身对革命先烈的崇敬与动容自然融入平实的史实讲述中，以个人真切的情感体验作为纽带，消解了历史内容与当代学生的时空距离。

该片段讲解结束后，课堂由此前的小组讨论状态自发归于安静，多数学生神情专注动容，在后续的分析环节中，多名学生主动举手谈及自身对烈士牺牲精神的全新感悟。这一课堂效果直观印证：真情实感是思政教学语言最核心的感染力来源。脱离真诚情感支撑的语言技巧终究流于表面，唯有教师将自身的价值认同与真实情感注入教学表达，才能真正打破师生的心理隔阂，让思政课语言直抵学生内心。

## 5. 结语

语言是思想的直接现实，亦是思政教育实践的基本存在方式。思政课教学语言并非外在于教育内容的表达媒介，而是思想得以呈现、价值得以传递、意义得以生成的本体性载体，其质量直接决定着思政教育的深度、温度与效度。从“单向说理”到“情理交融”的话语转向，本质上是思政教育理念与实践范式的深层变革：它标志着思政课堂从知识本位的单向灌输转向价值本位的双向对话，从碎片化的理论阐释转向整体性的意义建构，从流程化的教学执行转向生命化的灵魂塑造。思政课教学语言的锤炼是一个永无止境的过程，它要求教师不仅要夯实理论功底、把握学科逻辑，更要洞悉学生认知规律、体察时代精神脉搏，在理论与实践的结合中不断提升话语表达的精准性、感染力与说服力。

## 参考文献

- [1] 陈秉公. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015.
- [2] 教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版 2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [3] 保罗·弗莱雷. 被压迫者教育学[M]. 顾建新, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2001: 41.
- [4] 朱小蔓. 情感教育论纲[M]. 北京: 人民出版社, 2007.
- [5] 车金恒. 共情共鸣共生讲好大学思政课[J]. 当代贵州, 2025(36): 56-57.