

人口结构变动背景下入城初中生多维适应困境及家校社协同干预路径研究

徐若潇

江苏大学文学院(语言文化中心), 江苏 镇江

收稿日期: 2026年6月25日; 录用日期: 2026年7月22日; 发布日期: 2026年7月30日

摘要

人口结构变动背景下, 入城初中生面临城乡教育生态落差带来的多维适应困境。本研究以镇江市丹徒区286名初一入城初中生为调研对象, 采用问卷调查法, 从学业、生活、人际、心理四个维度展开实证分析。结果表明: 仅32.2%的学生能快速适配城区教学节奏, 63.6%难以融入城区生活, 47.2%存在明显人际交往障碍, 61.2%出现城乡双重归属感缺失。基于压力应对理论、生态系统理论、文化资本理论与发展心理学的整合框架, 研究发现该群体的适应困境并非个体心理脆弱所致, 而是青春期发展局限、家庭抚育功能弱化、学校育人体系短板、社会支持资源不足与城乡生态落差多重因素导致的结果。据此, 本研究构建“个体赋能-家庭护航-学校增效-社会协同”四维干预体系: 个体层面以认知重构与压力应对训练提升适配能力, 家庭层面以情感支持与教养转型重建安全基地, 学校层面以分层教学与心理闭环管理补齐育人短板, 社会层面以专项帮扶与社区融入构建全域支持网络。希望为破解流动学生适应难题、推进城乡义务教育优质均衡发展提供实证参考与实践路径。

关键词

人口结构变动, 入城初中生, 多维适应困境, 协同干预

A Study on the Multidimensional Adaptation Challenges Faced by Junior High School Students Moving to Urban Areas amid Demographic Shifts and Pathways for Collaborative Intervention by Families, Schools, and Communities

Ruoxiao Xu

文章引用: 徐若潇. 人口结构变动背景下入城初中生多维适应困境及家校社协同干预路径研究[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 1941-1951. DOI: 10.12677/ae.2026.1671579

Abstract

Against the backdrop of demographic shifts, junior high school students moving to urban areas face multidimensional adaptation challenges stemming from disparities in the urban-rural educational ecosystems. This study surveyed 286 first-year junior high school students who had moved to urban areas in Dantu District, Zhenjiang City, and employed a questionnaire survey method to conduct an empirical analysis across four dimensions: academics, daily life, interpersonal relationships, and mental health. The results indicate that only 32.2% of students were able to quickly adapt to the pace of urban teaching, 63.6% struggled to integrate into urban life, 47.2% experienced significant interpersonal difficulties, and 61.2% exhibited a lack of belonging in both urban and rural settings. Based on an integrated framework combining stress coping theory, ecosystem theory, cultural capital theory, and developmental psychology, the study found that this group's adaptation difficulties were not caused by individual psychological vulnerability, but rather resulted from a combination of factors, including developmental limitations during adolescence, weakened family nurturing functions, shortcomings in the school's educational system, insufficient social support resources, and disparities between urban and rural environments. Accordingly, this study constructs a four-dimensional intervention system comprising "individual empowerment - family support - school enhancement - social collaboration": at the individual level, cognitive restructuring and stress management training are used to enhance adaptive capacity; at the family level, emotional support and parenting transformation are employed to rebuild a secure base; at the school level, tiered instruction and closed-loop psychological management are utilized to address educational shortcomings; and at the social level, targeted assistance and community integration are leveraged to build a comprehensive support network. It is hoped that this study will provide empirical references and practical pathways for addressing the adaptation challenges faced by migrant students and promoting the high-quality and balanced development of compulsory education in both urban and rural areas.

Keywords

Demographic Changes, Junior High School Students Moving to Urban Areas, Multidimensional Adaptation Challenges, Collaborative Intervention

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景与研究价值

1.1. 政策演进与现实图景

2001 年国家启动基础教育布局结构性改革以来,人口结构变动成为优化乡村义务教育资源配置、破解小规模学校办学低效、师资薄弱等难题的核心举措[1]。二十余年来,全国乡村教学点大幅缩减,农村基础教育格局实现整体性重构,有效推动优质教育资源统筹下沉。但伴随城镇化人口持续流动,学校布局调整引发的学生跨区域就学适应问题逐步凸显[2]。环境适应本质是文化重构与身份调适的过程,青少年将面临传统文化与现代校园文化的冲突,极易产生文化中断与适配焦虑。心理学家埃里克森将人格发展分为八个

阶段，初中阶段是青少年人格塑造、情绪调控与社会化发展的关键敏感期，无过渡期的场域迁移会打破其成长稳态，对心理健康发展产生持续性影响[3]。

镇江市丹徒区近年持续推进义务教育优质均衡创建，不断优化乡村学校布局。据调查，现阶段区域入城初中生主要采用居家往返、校内寄宿、城区租房陪读三种就读模式。相较于乡村就近入学、熟人聚居、环境宽松的成长模式，城区就读意味着学生需要全方位适配全新的通勤方式、作息制度、课堂范式、饮食起居与社交模式。初中生身心尚未发育成熟，环境适应缓冲周期较短，在城乡环境、教学模式、生活圈层的多重落差冲击下，极易滋生焦虑、自卑、孤独等负面情绪。结合丹徒区全域心理健康调研数据，入城初中生已成为区域心理育人重点关注群体，其适应问题具备普遍性、复杂性与长期性特征，亟需针对性干预与引导。

1.2. 学术价值与实践意义

现阶段国内学界围绕人口结构变动学生适应问题已积累一定研究成果。现有研究多聚焦农村寄宿制学生群体，证实撤并校学生易出现学业倦怠、情绪低落、人际关系紧张、环境适配不良等问题[4]。部分专项调研表明，异地就学的撤并校学生厌学倾向显著高于城区原生学生，具体表现为学习动力不足、学业成绩滞后、课堂纪律松散等问题[5]。但从现有研究来看，多数成果以寄宿生、小学生为主要研究对象，针对县域模式下入城初中生的多维适应困境、心理机制与系统干预的实证研究相对匮乏，研究视角与实践针对性仍有待补充。

本研究以大学生社会实践为载体，立足丹徒区“城乡差异显著、流动生源集中”的区域特色，以入城初中生为核心调研样本，聚焦政策落地后的学生微观适应现状。精准梳理该群体适配痛点，为地方教育部门优化学校布局、完善心理育人体系、推进城乡教育均衡提供基层实证支撑。

2. 文献综述和理论框架建构

本研究所支持的应用理论有压力应对理论、生态系统理论、文化资本理论和发展心理学。这四个理论相互补充，为农村入城初中生适应困境的研究提供了全面、系统的理论框架，也为后续提出针对性的干预策略奠定了理论基础。

2.1. 压力应对理论：环境变迁下的心理适应机制

压力应对理论由拉扎勒斯等人提出，该理论认为个体面对环境变化时的适应过程，本质是对压力源的认知评估与应对策略选择的动态过程。入城初中生在面对城区学业竞争、人际陌生感、生活模式改变等多重压力时，常因缺乏应对经验和有效策略，将环境变化判定为“不可控威胁”，从而陷入适应困境，若不通过合理规划时间、寻求帮助等方式改善现状，就会导致压力持续累积，影响心理健康和学业表现。

2.2. 生态系统理论：多维度环境交互的影响框架

布朗芬布伦纳的生态系统理论指出，个体的发展嵌套于相互影响的一系列环境系统之中，这些系统分为微观系统、中间系统、外层系统和宏观系统。对于农村入城初中生而言，微观系统包括家庭、学校和同伴群体；中间系统涉及家庭与学校的互动，如家校沟通情况；外层系统涵盖父母的工作环境、社区资源等；宏观系统则包含城乡文化差异、教育政策等。入城初中生适应困难往往是多个系统失衡共同作用的结果。例如，家庭微系统中亲子陪伴缺失，导致学生缺乏情感支持；学校微系统中缺乏针对性的转学适应辅导，使学生难以融入新的学习环境；宏观系统中城乡文化差异，让学生在社交和生活习惯上产生隔阂，这些因素相互交织，加剧了学生的适应难题。

2.3. 文化资本理论：城乡资源差异下的适应壁垒

布迪厄提出的文化资本理论认为，文化资本包括具体化的文化资本、客观化的文化资本和体制化的文化资本。城乡之间在文化资本积累上存在显著差异，农村学生在成长过程中接触到的文化资源、教育理念、社交方式等，与城区学生有较大不同。当农村学生进入城区学校后，这种文化资本差异会成为他们适应的壁垒。比如城区学生从小接触的艺术、科技等课外资源更多，在课堂讨论和课外活动中更具优势；而农村学生可能因缺乏相关经验，在交流中感到自卑，难以融入集体。同时，城区学校的教学内容和方式更贴合城区文化资本背景，农村学生需要花费更多时间和精力去适应，这也增加了他们的学业和心理压力。

2.4. 发展心理学：青春期身心发展的特殊需求

发展心理学认为，初中阶段是青少年身心发展的关键时期，处于这一阶段的学生自我意识快速觉醒，情绪波动较大，同时面临着角色认同、同伴交往等重要发展任务[6]。农村入城初中生在这个关键时期经历城乡环境的切换，对其身心发展提出了更高的挑战。从生理发展来看，青春期学生身体快速发育，激素水平变化会影响情绪调节能力；从心理发展来看，他们开始关注自我形象 and 他人评价，对环境变化更为敏感。此时若缺乏有效的引导和支持，学生容易出现自我认知偏差、情绪失调等问题。例如，一些入城初中生会因为城乡生活差异而产生自卑心理，对自己的身份认同产生困惑，进而影响学习和社交。

综上，压力应对理论解释了个体面对压力时的心理反应和适应过程；生态系统理论从多维度环境交互的视角分析了适应困境的形成机制；文化资本理论揭示了城乡资源差异带来的适应壁垒；发展心理学则关注到青春期学生身心发展的特殊需求。通过对以上理论的梳理，本研究构建了“个体-家庭-学校-社会”的分析框架，从多个层面探究入城初中生的适应困境及干预路径，弥补了现有研究在理论整合方面的不足，为该领域的研究提供了新的理论视角。

3. 研究设计与实证结果分析

3.1. 研究对象与样本结构

本研究采用问卷调查法开展实证研究，依托丹徒区中小学心理健康常态化调研平台，选取辖区两所核心城区公办初中，以义务教育学校布局调整后入城就读的初一学生为研究对象。选取初一学生为调研样本，主要基于两点考量：一是初一学生处于青春初期，在面临学业内容、学校环境、亲子沟通、人际关系等方面的多重变化时，适应困难的问题增多；二是人口结构变动政策对小初衔接学段影响较为集中，样本典型性强，初二初三学生的适应困难期大多消退，难以观测适应问题。

1. 抽样策略与样本代表性

本研究采用分层随机抽样的方法，从丹徒区的两所核心城区公办初中学生中，按照性别、就读模式、入城时长等维度进行分层，然后在各层中随机抽取学生。公办初中受学校布局、学区划分、学位调配等政策影响较大，选公办初中进行研究，指向性更强。这样的抽样策略确保了样本在不同维度上的分布相对均匀，能够较好地代表丹徒区农村入城初中生的整体情况。样本涵盖了不同性别、就读模式和入城时长的学生，使得研究结果更具普遍性和可靠性。

2. 问卷设计过程

问卷的设计参考了国内外相关研究的成熟量表，结合丹徒区的实际情况进行了调整和优化。问卷主要包括学生的基本信息、学业适应、生活融入、人际交往和心理状态等维度。在题目来源上，一方面借鉴了已有的相关问卷题目，另一方面通过对部分学生和教师的访谈，设计了一些符合当地实际的题目。维度划分基于生态系统理论和文化适应理论，从个体、家庭、学校和社会等多个层面构建了指标体系。

为了确保问卷的信效度，在正式调查前进行了预调查。通过对预调查数据的分析，对问卷中的部分题目进行了修改和删除，最终确定了正式问卷。正式问卷的信度系数(Cronbach’s α)为 0.85，表明问卷具有较好的内部一致性；效度通过内容效度和结构效度进行检验，结果显示问卷具有较好的效度。

本研究综合采用线下纸质问卷的方式，累计发放问卷 300 份，回收有效问卷 286 份，有效回收率 95.3%，样本数据有效且具备统计学分析价值。

本次调研样本涵盖性别、就读模式、入城时长等基础维度，同时纳入学业适应、生活融入、人际交往、心理状态四大核心调研指标，样本整体结构贴合丹徒区入城初中生学情现状，具体样本构成如下表 1 所示。

Table 1. Composition of the study sample and core adaptation indicators (N = 286)
表 1. 研究样本构成与核心适应指标(N = 286)

维度	类别/指标	人数/比例
性别分布	男学生	152 人(53.1%)
	女学生	134 人(46.9%)
就读模式	居家往返	131 人(45.8%)
	住校就读	87 人(30.4%)
	租房伴读	68 人(23.8%)
进城时长	一学期以内	89 人(31.1%)
	一至两学期	123 人(43.0%)
	两学期以上	74 人(25.9%)
学业适应	能迅速适应城区节奏	32.2%
	需 1~2 学期磨合	45.8%
	长期难以跟上进度	22.0%
生活融入	难以融入城区生活	63.6%
	因经济差异自卑封闭	39.5%
人际交往	能快速建立融洽关系	28.7%
	存在明显交往障碍	47.2%
	长期处于人际孤立	24.1%
心理状态	长期情绪焦虑	58.4%
	持续性自卑心态	49.7%
	双重归属感缺失	61.2%

从样本结构特征来看，居家往返就读模式占比最高，达 45.8%。学生在承受学业适配压力的同时，长期面临远距离通勤奔波、生活作息不稳定等问题，进一步加剧了该群体的多维适应难度，区域学情具备独特的研究价值。

3.2. 调研结果分析

1. 学业适应：教学断层与竞争压力引发学业焦虑

表 1 调研数据显示，仅 32.2%的入城初中生能够快速适配城区初中教学节奏与学习模式，45.8%的学

生需要 1~2 学期逐步磨合适应, 22.0% 的学生长期无法跟上城区教学进度。为了深入分析不同群体之间的差异, 本研究引入 t 检验和方差分析。结果表明, 不同入城时长的学生在学业适应方面存在显著差异($p < 0.05$), 入城时长较短的学生学业适应难度更大。

城乡教学模式的结构性差异是学业适配困难的核心原因, 58.7% 的受访学生表示, 乡村学校以小班化教学为主, 教学节奏平缓, 侧重基础知识夯实与个性化辅导; 而城区学校班额大、教学节奏紧凑, 课堂侧重自主探究、思维拓展与综合素养提升, 未针对乡镇转入学生设置过渡性教学衔接环节。同时, 49.3% 的学生反映城区学业竞争强度显著高于乡村学校, 在与城区生源的横向对比中产生自我怀疑、焦虑烦躁等负面情绪, 部分学生出现课堂懈怠、作业拖延、畏学逃避等消极学习行为, 学业焦虑问题突出。通过分析发现, 学业竞争压力与学业焦虑之间存在显著正相关($r = 0.62, p < 0.01$)。

2. 生活融入：城乡环境落差催生疏离感与适配障碍

本次调研显示, 63.6% 的入城初中生难以快速融入城区生活场景, 城乡人居环境、社交氛围、管理制度、生活习惯的差异形成显著适配壁垒。其一, 社交环境落差明显, 乡村属于熟人聚居社会, 邻里互动频繁、课余玩伴充足, 而城市小区居住模式封闭、人情氛围较为淡薄, 学生课余社交空白, 孤独感与漂泊感持续累积; 其二, 生活与规则适配困难, 48.2% 的学生难以适配城区饮食作息、精细化校规校纪与远距离通勤模式, 长期路途奔波易引发身心疲惫、情绪烦躁; 其三, 经济差距引发心理负担, 39.5% 的学生因城乡家庭消费条件、生活资源的差距产生攀比自卑心理, 主动回避班级集体活动与文体竞赛, 呈现自我封闭的生活状态[7]。方差分析结果显示, 不同就读模式的学生在生活融入方面存在显著差异($p < 0.05$), 租房伴读的学生生活融入难度相对较大。

3. 人际交往：文化性格隔阂导致社交融入困境

人际交往是入城初中生最突出的适应点。调研数据表明, 仅 28.7% 的学生能够快速与城区同学建立融洽同伴关系, 47.2% 的学生存在明显交往隔阂, 24.1% 的学生长期处于人际孤立状态。具体成因包含三个方面: 一是语言文化隔阂, 35.3% 的学生日常习惯使用方言交流, 担忧口音差异被同伴调侃, 主动回避社交互动; 二是兴趣圈层割裂, 城乡学生的生活阅历、课余爱好、休闲方式差异较大, 缺乏共同交流话题; 三是性格特质局限, 42.6% 的农村学生性格内向怯懦、自我认同感偏低, 进入陌生校园环境后更为沉默被动。同时, 城区学生对农村转入生的刻板印象、教师人际融合引导缺失、区域留守儿童隔代教养占比偏高, 进一步加剧了学生的社交适配困境[7]。回归分析结果显示, 语言文化隔阂、兴趣圈层割裂和性格特质局限对社交融入困境有显著的预测作用($R^2 = 0.58, p < 0.01$)。

4. 心理状态：负面情绪高发，身份归属感严重缺失

环境的突发性切换引发该群体多重心理问题高发, 心理适配现状不容乐观。调研显示, 58.4% 的学生入城后长期处于情绪焦虑状态, 主要表现为学业前途迷茫、陌生环境恐惧、生活适配压力过大; 49.7% 的学生存在持续性自卑心理, 自认在学业基础、眼界见识、才艺素养、家庭条件等方面落后于城区同龄人; 61.2% 的学生存在双重归属感缺失问题, 既脱离了熟悉的乡村熟人社交圈层, 又难以融入城区校园与社区生活, 形成“城乡漂浮”的身份困境, 自我认知模糊、心理安定感严重不足[8]。通过 t 检验发现, 不同性别的学生在心理状态方面存在一定差异($p < 0.05$), 女生的情绪焦虑和自卑心理相对更为明显。

4. 入城初中生适应困境的深层成因分析

结合本次实证调研数据与多学科理论框架可知, 入城初中生的多维适应困境并非个体心理脆弱所致, 而是个体特质、家庭抚育、学校育人、社会环境、城乡生态差异多重因素交织叠加的结果。结合生态系统理论、压力应对理论、发展心理学、文化资本理论展开系统性成因剖析。

4.1. 个体层面：青春期发展局限与压力应对能力不足

从发展心理学视角来看，初一学生处于埃里克森人格发展理论中“自我同一性与角色混乱”的核心阶段，自我意识快速觉醒、情绪敏感度大幅提升，但情绪调控、挫折应对、自我认知体系尚未成熟。青春期大脑发育存在显著的阶段性特征，情绪中枢发育超前、理性调控中枢发育滞后，导致该群体情绪波动大、自控能力弱，面对环境剧变极易产生心理不适。

依据拉扎勒斯的压力应对理论，环境变迁属于重大应激源，个体适应状态取决于“环境压力评估”与“自身应对资源”的动态平衡。农村学生长期成长于相对稳定、封闭的乡村环境，缺乏陌生环境适配经验与社交技巧，面对学业竞争、人际隔阂、生活变迁等多重压力时，易将环境变化判定为“威胁性压力”，且自身缺乏有效的情绪疏导与问题解决策略，压力无法得到有效消解，进而形成持续性焦虑、自卑等负面情绪，最终陷入“适配困难-学业滑坡-心理自卑”的恶性循环[9]。

4.2. 家庭层面：微系统功能弱化与科学教养缺位

布朗芬布伦纳生态系统理论指出，家庭是青少年成长最核心的微系统，是个体获取情感支持、建立安全依恋的关键场域[10]。人口结构变动政策推进后，丹徒区农村家庭形成陪读、务工、留守三种抚育模式，区域留守儿童与隔代教养占比达 45.79%，家庭微系统的情感支撑功能大幅弱化。依据鲍尔比依恋理论，安全的亲子依恋是青少年探索新环境的心理基石，亲子陪伴缺失、隔代教养重生活轻心理的抚育模式，使学生缺乏心理安全感，面对校园适配压力时无稳定情感依托，焦虑情绪持续累积。

同时，部分农村家长秉持“重成绩、轻心理”的功利化教育理念，缺乏青春期心理健康知识，面对孩子的适应困扰多以批评说教代替共情疏导。入城求学带来的通勤、租房、生活消费等经济负担，也让学生背负心理压力，加剧敏感自卑心态，部分家长对心理问题的认知污名化，进一步延误了早期心理干预的最佳时机。

4.3. 学校层面：中系统断裂与心理支持体系结构性短板

在生态系统理论框架中，学校是连接家庭与社会的核心中系统，承担着学业培育、社交引导、心理帮扶的多重功能。当前城区学校普遍采用同质化、标准化管理模式，未针对农村转入生学业基础薄弱、心理敏感内向、生活习惯特殊的群体特征，设置分层教学、生活适配帮扶、人际融合培育的专项方案，微系统育人针对性不足。

结合区域调研现状，学校心理育人存在多重结构性短板：一是心理师资配置不足，专职教师短缺、兼职教师事务繁杂，专业心理工作难以常态化开展；二是心理辅导阵地设施闲置、功能单一，常态化心理筛查、个体辅导、团体活动难以落地；三是心理预警干预闭环不完善，三级预警体系对农村转入生的动态跟踪、长效干预不足；四是部分教师缺乏共情育人意识，存在隐性身份偏见，师生关怀缺失，难以帮助学生建立校园归属感。同时，心理健康课程偶有挤占，专项适应辅导活动供给不足，学校的保护性育人作用未能充分发挥[11]。

4.4. 社会层面：外系统支撑不足与宏系统文化错位

从生态系统外系统视角来看，当前区域尚未建立针对入城初中生的专项帮扶机制，交通补助、生活救助、学业辅导、社区融入等配套政策不完善。城市社区对迁居农村家庭的包容度不足，青少年课余活动、邻里互动平台缺失，无法填补学生课后社交空白，社会支持资源供给不足。同时，学校、社区、精神卫生机构、公益组织的联动多为临时松散合作，未形成稳定的心理危机转介与常态化帮扶机制。

从宏系统文化视角来看，依据布尔迪厄文化资本理论，城区校园教育评价体系以城市主流文化为核

心标准，农村学生自带的淳朴、坚韧、吃苦耐劳等乡土特质未被认可，反而因文化资本、经济资本、社交资本的差距被贴上“弱势”标签。城乡二元的社会认知与刻板印象，不断强化学生的身份自卑与自我否定，最终导致 61.2% 的学生出现双重归属感缺失，成为城乡文化断层的直接承受者。

4.5. 环境层面：城乡生态断崖式落差引发适配断层

城乡教育生态、生活生态、文化生态的断崖式落差，是学生适应困境的环境根源。乡村学校小班化、慢节奏、重基础的教学模式，与城区学校大班额、快节奏、重拓展的教学体系形成强烈对比，无过渡期的模式切换造成学业适配断层；乡村熟人社会的宽松自由氛围，与城区校园精细化、标准化的严格管理形成落差，导致学生规则适配困难；乡村自由散漫的生活作息、邻里互助的社交模式，与城市封闭独立的生活模式、陌生的社交圈层形成冲突。多重生态系统的结构性跃迁，与学生原有的成长惯习、适应模式不匹配，在缺乏过渡缓冲机制的情况下，多维适应困境集中爆发[12]。

5. 家校社协同的干预优化路径

结合丹徒区本土学情与本次实证调研结果，立足多学科理论框架，构建个人赋能、家庭配合、学校增效、社会支持的四维协同干预体系，形成从微观心理调适到宏观环境优化的完整育人闭环，精准破解入城初中生多维适应困境。

5.1. 个人赋能：基于压力应对理论重构认知、提升适配能力

立足压力应对理论，依托学校校本课程与特色活动落地认知调适与能力培养，推动学生把环境应激压力转化为成长动力。一是开设校本特色“乡土少年说”系列班会，纳入班级校本德育内容。每周固定短课时，鼓励入城学生分享乡村劳作、民俗趣事、乡土特长，在校内搭建展示平台，深挖吃苦耐劳、动手能力强等乡土优势，破除“农村出身落后”的片面认知，客观看待城乡差距，减少攀比自卑，重塑积极自我定位。二是落地校本微课堂《入城新生适应小课堂》，纳入课后服务校本选修模块。围绕情绪疏导、人际交往、城市出行、校规适应开设模块化短课程，结合校园真实交往案例开展情景扮演、模拟交友演练，由本校心理教师、班主任轮流授课，就地取材解决日常适应难题，实操性提升抗压与社交本领。三是推行校本“阶梯式学业闯关”成长项目。任课教师结合入校摸底学情，为入城学生量身定制分层小目标，不与城区学生统一标尺对标；依托校内课后延时“小导师互助”校本制度，搭配同班结对帮扶小组，以单元小测、知识点过关为闯关节点，通关兑换校园文创奖章，用阶段性进步增强学习自信心；依托学校社团校本扩容，增设农耕手工、乡土绘画等特色社团，贴合学生原有成长阅历，以兴趣为切口主动破冰交友，走出社交孤岛。四是打造校园校本心理科普阵地，在校内走廊设立暖心求助驿站、班级设置心理联络员，常态化开展校本心理科普小报评比、心理知识游园活动，普及求助渠道，消解心理求助羞耻感，引导学生遇到困扰主动对接班主任、校心理辅导室。

5.2. 家庭配合：依托依恋理论重建家庭安全支持基地

基于依恋理论与发展心理学教养理念，强化家庭微系统的情感支撑功能。一是夯实常态化亲情陪伴，陪读家长主动营造温馨包容的居家氛围，耐心倾听学生的适配困扰；务工家长通过固定视频通话、周末团聚等方式保持情感联结；隔代监护人转变教养理念，兼顾生活照料与情绪关怀，为学生构建心理安全基地。二是转变功利化教养观念，摒弃唯分数论思想，同等重视学生心理健康、人际成长与生活适配，以共情疏导代替批评施压，引导学生树立正向消费观与价值观。三是缓解生活与通勤压力，合理规划家庭开支，科学规划通勤路线，减少路途奔波带来的情绪烦躁，稳定学生生活状态。四是深化家校协同，主动对接学校教师，及时掌握学生在校状态，积极参与家长心理课堂，提升家庭心理抚育能力，

打通家校联动的中系统壁垒[13]。

5.3. 学校增效：基于生态系统理论优化育人微系统与中系统

立足生态系统理论，结合本校办学实际打造系列校本特色项目，补齐育人短板。一是落地校本“城乡1+1”帮扶工程，纳入学校德育校本制度。学科上实行分层备课、校本分层作业设计，课后开设专属校本补差小课堂；以班级为单位固定城乡学生一对一结对，绑定日常自习、文体活动，纳入班级常规考核。依托校本社团扩容，增设乡土手工、田园写生等特色社团，打通城乡学生兴趣纽带，弱化身份隔阂。二是升级心理辅导室校本暖心空间建设，打造校园心理角、走廊心语墙等校本阵地；学校统筹岗位分工，出台专项管理细则缩减心理教师非教学杂务，固定每周心理接待日，把心理健康课时正式排入校本课程表，保障心理辅导常态化落地。三是建立入城新生校本专属成长档案库，作为学校心理健康校本管理制度。每学期开学、期中、期末开展三轮专项心理普查，班主任、心理教师定期台账式谈心；开发《入城新生适应》校本团体辅导课程，分适应困惑、人际交往、情绪疏导三个专题固定开课，针对共性问题精准团辅干预，形成“筛查-建档-辅导-回访”校本闭环管理。四是开设校本化教师育心研修课堂，将青春期心理、转学生共情教育列入校本教研必修课，每月开展专题沙龙、案例研讨，评选“暖心帮扶班主任”校本评优项目，倒逼全体教师树立全员育人、全程育心理念。

5.4. 社会支持：优化外系统与宏系统，构建全域协同育心格局

Table 2. Table of outlining the pathways for optimizing interventions through collaboration among families, schools, and the community

表 2. 家校社协同的干预优化路径表格

发现	问题	对策
学业适应方面，仅 32.2%的学生能快速适配城区教学节奏，不同入城时长学生差异显著	城乡教学模式结构性差异、学业竞争压力大	设置过渡性教学衔接环节，开展学业辅导和心理疏导，引入学习策略培训
生活融入方面，63.6%的学生难以融入城区生活，不同就读模式学生差异明显	城乡环境落差大、生活规则适配难、经济差距可能影响心理负担	开展生活适应课程，组织城乡学生交流活动，提供经济帮扶和心理支持
人际交往方面，仅 28.7%的学生能快速建立融洽同伴关系，语言文化隔阂等问题突出	语言文化差异、兴趣圈层割裂、性格特质局限	开展语言培训和文化交流活动，组织兴趣小组，进行社交技能训练
心理状态方面，负面情绪高发，不同性别学生有差异	情绪焦虑、自卑心理、归属感缺失	建立心理健康档案，开展心理咨询和治疗，组织团体心理辅导活动

从生态系统外系统、宏系统视角，以学校为纽带落地校社协同校本项目，打通校外帮扶链条。一是学校牵头对接属地教育部门，申请专项入校帮扶经费，专款用作本校转学生校本课程开发、心理场所改造与特色帮扶活动；学校摸排远距离走读、困难陪读家庭，统一汇总上报申领交通与生活补助，形成校内困难学生台账申报校本工作机制。二是打造校社共建课后校本营地，由学校与周边社区定点签约，依托社区活动室开设周末校本托管课堂，定期联合开展乡土展演、邻里趣味运动会、研学踏青等共建活动，补齐学生课余空白，弱化漂泊疏离感。三是依托学校心理健康校本项目，联动区精神卫生中心、本地高校心理院系、公益组织，建立入校帮扶长效合作协议；固定每月专家入校坐诊、大学生志愿者进校开展课业辅导与团体心理活动，把心理危机转诊、校外公益帮扶纳入学校心理健康校本管理制度，开通学生

心理转诊绿色通道。四是学校牵头开展“乡土少年风采”系列校本宣传活动,择优推送学生乡土特长、成长故事至地方媒体、社区宣传栏;在校内举办乡土文化节并面向社区开放参观,向外展示农村学生独特优势,破除城乡刻板印象,在宏观层面营造尊重乡土、平等包容的育人环境。

6. 结论与展望

本研究以镇江市丹徒区 286 名入城初中生为实证样本,系统考察了人口结构变动背景下入城初中生的学业、生活、人际、心理四维适应现状,验证了该群体普遍存在学业适配困难、生活融入受阻、人际交往壁垒、心理归属感缺失等多重困境。结合压力应对理论、生态系统理论、发展心理学、文化资本理论多维度分析发现,该群体的适应困境是青春期个体发展局限、家庭抚育功能弱化、学校育人体系短板、社会支持资源不足、城乡生态断崖落差多重因素耦合的结果,并非简单的个体心理问题,而是政策落地过程中城乡教育、文化、生态结构性错位的集中体现。

入城初中生是城乡融合发展与乡村振兴的重要后备力量,其心理健康与良性发展关乎教育公平与社会和谐稳定。破解该群体的多维适应困境,不能单一依赖个体自我调适或学校单向干预,需构建“个体主动赋能、家庭亲情护航、学校专业支撑、社会全域帮扶”的四维协同育人体系,打通微观、中观、宏观生态系统的育人壁垒。通过多主体协同发力,帮助入城初中生跨越城乡适配鸿沟,重塑自我认同、修复心理归属感、顺利融入城区校园与城市生活。

本研究作为大学生社会实践成果,存在一定的研究局限。样本方面:本研究仅选取了丹徒区的两所城区公办初中的学生作为研究样本,样本的代表性可能存在一定局限。未来研究可以扩大样本范围,涵盖更多地区和不同类型的学校,以提高研究结果的普遍性。方法方面:本研究主要采用问卷调查法,虽然能够收集大量的数据,但在深入了解学生的内心感受和行为动机方面存在不足。未来研究可以结合质性研究方法,如访谈、观察等,更全面地了解农村入城初中生的适应困境。数据来源方面:本研究的数据主要来源于学生的自我报告,可能存在一定的主观性和偏差。未来研究可以结合教师评价、家长反馈等多方面的数据,提高数据的准确性和可靠性。

未来研究方向上,可以从以下三个方面继续深入研究。一是开展纵向追踪研究。对农村入城初中生进行长期追踪研究,观察他们在不同阶段的适应情况和变化趋势,深入探讨适应困境的发展过程和影响因素。二是引入质性访谈。通过对农村入城初中生、家长、教师等进行深入访谈,了解他们在适应过程中的真实感受和需求,为制定更有效的干预措施提供依据。三是扩大研究地域范围。将研究范围扩大到更多地区,比较不同地区农村入城初中生的适应困境和干预措施的差异,为全国范围内的农村入城初中生适应问题提供参考。

参考文献

- [1] 国务院关于基础教育改革与发展的决定[EB/OL]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2001/content_60920.htm, 2026-07-15.
- [2] 国务院办公厅关于规范农村义务教育学校布局调整的意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2012/content_2226140.htm, 2026-07-15.
- [3] 郭金山. 西方心理学自我同一性概念的解析[J]. 心理科学进展, 2003, 11(2): 227-234.
- [4] 智银利. 农村初中寄宿生学校适应性的现状及对策研究[J]. 山西教育(管理版), 2015(11): 23-24.
- [5] 王中会, 蔺秀云, 侯香凝, 方晓义. 流动儿童城市适应及影响因素——过去 20 年的研究概述[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2016(2): 37-46.
- [6] 王中会, 张盼. 流动儿童社会认同与文化适应的相关研究[J]. 中国特殊教育, 2014(12): 86-91+96.
- [7] 段成荣, 吕利丹, 王宗萍. 城市化背景下农村留守儿童的家庭教育与学校教育[J]. 北京大学教育评论, 2014,

-
- 12(3): 13-29+188-189.
- [8] 徐瑞, 郭兴举. 文化资本理论视域中的教育公平研究——皮埃尔·布迪厄的教育社会学思想撷拾[J]. 教育学报, 2011, 7(2): 15-20.
- [9] 邹泓, 刘艳, 李晓巍, 张冲. 中国七城市青少年社会适应状况的综合评估[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2013(1): 51-60.
- [10] 赵金霞, 李振. 亲子依恋与农村留守青少年焦虑的关系: 教师支持的保护作用[J]. 心理发展与教育, 2017, 33(3): 361-367.
- [11] 窦媛, 乔东平. “家校社协同”视域下家庭教育指导服务体系顶层设计与实施策略[J]. 中国教育学刊, 2023(1): 34-39+74.
- [12] 吕庆燕. 进城务工人员随迁子女学校适应状况的实证研究——以深圳市为例[J]. 教育测量与评价, 2021(10): 59-64.
- [13] 教育部等十三部门关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119_1039746.html, 2026-07-15.