

“五育融合”视域下中学劳动教育的现实价值与实施路径

梁炳燕

黄冈师范学院教育学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年6月23日; 录用日期: 2026年7月21日; 发布日期: 2026年7月28日

摘 要

“五育融合”是新时代基础教育高质量发展与素质教育改革的核心方向,劳动教育作为其中的关键纽带,对促进中学生全方位成长、优化学校育人体系具有重要价值。通过梳理“五育融合”视域下中学劳动教育的核心现实价值,明确其为“五育融合”落地、学生全面发展、教育提质增效的重要支撑,剖析当前劳动教育存在的目标定位局限、跨学科课程资源不足、实践场域狭窄、评价方式单一等现实困境。针对现存问题,从目标体系优化、跨学科课程资源开发、育人环境全方位搭建、多维评价机制健全四个层面提出系统化实施路径。

关键词

五育融合, 劳动教育, 中学教育, 全面发展

The Practical Value and Implementation Pathways of Labor Education in Secondary Schools from the Perspective of the “Integration of the Five Areas of Education”

Bingyan Liang

School of Education, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: June 23, 2026; accepted: July 21, 2026; published: July 28, 2026

Abstract

The “integration of the five educations” represents the core direction for the high-quality development

文章引用: 梁炳燕. “五育融合”视域下中学劳动教育的现实价值与实施路径[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 1658-1666.
DOI: 10.12677/ae.2026.1671545

of basic education and the reform of quality-oriented education in the new era. As a key link in this process, labor education plays a vital role in promoting the all-around development of secondary school students and optimizing the school's educational system. By examining the core practical value of labor education in secondary schools within the framework of the "integration of the five educations", this paper clarifies its role as a vital pillar for the implementation of this integration, the comprehensive development of students, and the enhancement of educational quality and efficiency. It also analyzes the current challenges facing labor education, including limitations in its objectives and positioning, a shortage of interdisciplinary curriculum resources, a narrow scope of practical settings, and a lack of diversity in evaluation methods. In response to these existing issues, this paper proposes a systematic implementation pathway across four dimensions: optimizing the goal framework, developing interdisciplinary curriculum resources, comprehensively establishing an educational environment, and improving the multidimensional evaluation mechanism.

Keywords

Integration of the Five Areas of Education, Labor Education, Secondary Education, Well-Rounded Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《中国教育现代化 2035》提出，应着重推进学生全面发展，深化素质教育建设，推动德育、智育、体育、美育与劳动教育的深度融合。“五育融合”作为新时代教育改革核心理念，强调五育之间的有机联系和相互贯通[1]。中共中央、国务院印发的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》¹进一步提出，需在学生群体中弘扬劳动精神，培育尊重劳动的价值观。在这一背景下，劳动教育逐渐成为促进学生全面发展和推进“五育融合”的重要实践载体。作为连接各育的关键桥梁，劳动教育立足于教育实践活动，将知识学习、品德塑造、体能锻炼与审美培养有机整合，以期实现“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美”的育人目标[2]。中学阶段是学生劳动观念形成、劳动能力培养和综合素养发展的关键时期，劳动教育不仅承担着落实劳动课程的基本任务，也在促进“五育融合”、完善学校育人体系方面发挥着重要作用。然而，当前中学劳动教育仍面临目标定位不够清晰、课程资源整合不足、实践空间相对有限以及评价机制有待完善等现实问题。因此，本文以活动理论为分析框架，对中学劳动教育促进“五育融合”的现实价值、现实困境及实施路径进行分析，以期为新时期中学劳动教育高质量发展和“五育融合”的深入推进提供理论参考与实践启示。

2. 文献综述与理论基础

2.1. 相关研究述评

2.1.1. 国内相关研究

劳动教育是新时代基础教育改革的重要内容，也是近年来教育学研究关注的重要议题。围绕劳动教育的理论内涵、课程实施及综合育人功能，国内学者开展了较为丰富的研究，既关注劳动教育促进学生全面发展的价值意蕴，也逐渐将研究视角拓展至劳动教育促进“五育融合”的实践运行，为新时代劳动

¹https://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm

教育高质量发展奠定了理论基础。

劳动教育的价值定位及课程实施是国内研究的重要内容。陈楹春(2022)基于全国中小学劳动教育调查,对新时代劳动教育的发展现状及现实问题进行了系统分析,为劳动教育改革提供了实践依据[3]。檀传宝与郭岚(2023)认为,劳动教育的育人价值是在学校、家庭与社会共同参与的教育实践中逐步形成的[4]。张丽虹与吕立杰(2023)提出,应以劳动项目式学习优化劳动课程实施,将真实劳动任务与学科知识学习有机结合,促进学生在实践中实现知识建构[5]。韩雷与杨小雨(2024)指出,“五育融合”背景下劳动教育应突破单一课程形态,推动课程内容、实践活动与育人方式的有机贯通[6]。近几年,劳动教育促进“五育融合”逐渐成为新的研究关注点。王琳与田夏彪(2024)认为,劳动教育兼具树德、增智、强体、育美等综合功能,是促进“五育融合”的重要实践载体[7]。方雪琴等(2024)尝试引入活动理论分析劳动课程实施过程,提出教育实践中不同教育要素之间的协同运行是提升劳动教育质量的重要条件,为劳动教育促进“五育融合”提供了新的理论视角[8]。曲霞(2026)从中国式现代化视角出发,提出劳动教育承担着整合育人资源的重要使命,应不断完善实施体系和协同育人格局,以更好发挥劳动教育的综合育人功能[9]。

2.1.2. 国外相关研究

国外虽然没有与“五育融合”相对应的教育理念,但围绕实践学习、活动组织和跨学科教育开展了较为丰富的研究,重点关注学生学习过程、实践能力培养以及教育活动组织方式,为理解劳动教育促进学生发展的作用提供了有益启示。

实践学习是国外相关研究的重要内容。Yoon Thiri 等(2024)通过实证研究发现,实践学习能够显著提升学生学习投入水平,并促进动作技能发展[10]。Kanapathy 和 Azhari (2024)指出,实践体验有助于学生理解抽象知识,在 STEM 教育中能够有效提升学习效果[11]。Laid 和 Adlaon (2025)认为,实践学习结合技术融合和学生中心教学能够提升学生学习参与、批判性思维和问题解决能力,但资源保障、教师专业发展及评价方式仍是影响实施效果的重要因素[12]。除实践学习外,教育活动组织及跨学科教育也是国外研究的重要内容。Skulmowski (2024)指出,活动式学习有助于促进学生参与学习过程,但实践活动本身并不必然带来学习成效,教育活动设计需要兼顾学习目标、认知负荷与教师指导,避免学习活动偏离知识建构[13]。Tamara Al Shloul 等(2024)认为,活动式学习能够提高学生学习投入、学习动机及批判性思维,合理运用数字技术有助于进一步优化学习体验[14]。Oudenampsen 等(2023)认为,跨学科教育有助于促进不同学科之间的交流合作,提升学生综合分析问题和协同学习能力,但课程组织、学习方式差异及学科文化差异仍会影响跨学科教育的实施效果[15]。

综上所述,国内外关于劳动教育的研究已形成较为丰富的理论成果,研究内容涵盖劳动教育价值与课程实施、实践学习、跨学科学习以及综合育人等多个方面,为新时代劳动教育改革提供了重要参考。现有研究一方面深化了劳动教育育人功能的理论认识,另一方面丰富了劳动教育实践模式与课程建设的探索。然而,已有研究更多地集中于劳动教育的价值阐释、课程优化或实践经验总结,对于劳动教育何以促进“五育融合”的形成过程缺乏系统分析,对中学劳动教育现实价值、现实困境与实施路径之间的内在逻辑联系也有待进一步深化。基于此,本文将从理论层面对劳动教育促进“五育融合”的内在机制进行阐释,并结合中学教育实践开展系统研究。

2.2. 劳动教育促进“五育融合”的理论阐释

“五育融合”强调德育、智育、体育、美育和劳动教育在教育实践中的协同发展,其核心并非不同育人内容的简单叠加,而是通过教育活动促进学生知识、能力、价值观和行为品质的整体发展[16]。劳动教育兼具实践性、综合性和社会性,不仅关注劳动知识和劳动技能的学习,而且贯穿价值引导、能力培养和行为养成全过程,为不同育人目标在同一教育实践中的协同实现创造了条件。然而,要解释劳动教

育能够将不同育人目标统一于同一教育过程中，仅从课程功能或教育价值层面进行分析仍显不足。活动理论认为，个体的发展是在具体活动中实现的[17]。而在教育活动中，学习者的发展离不开课程实施、教师指导、教育环境以及实践活动等多种教育要素的共同作用。这一观点为理解劳动教育促进“五育融合”的形成过程提供了重要的理论依据。

劳动教育促进“五育融合”，并不在于德育、智育、体育、美育和劳动教育分别在劳动实践中发挥作用，而在于真实劳动活动为不同育人目标提供了共同的实践情境，使原本相对分散的育人内容在同一教育过程中实现有机联系。学生围绕真实劳动任务开展学习，将课堂知识运用于实际问题解决，并在持续实践中不断调整劳动方式、深化劳动体验。劳动过程中产生的观察、思考、合作、操作与反思并非彼此孤立，而是在同一教育活动中相互联系、相互促进。知识理解随着实践不断深化，责任意识伴随合作逐渐形成，身体素质在持续劳动中得到提升，审美体验也在劳动创造和成果展示过程中不断丰富。不同育人目标并非分别对应不同课程和教育环节，而是在共同的劳动实践中相互渗透，由原本相对分散的育人过程转化为统一的教育活动。这种由共同实践情境促进多种育人目标协同实现的过程，正是劳动教育促进“五育融合”的内在机制。

从活动理论的视角来看，劳动教育促进“五育融合”的关键，在于教育活动中各类育人要素之间形成了持续互动，并共同作用于学生的发展过程。劳动实践不仅连接了课堂学习与现实生活，也促进了学校、家庭和社会教育资源的有效衔接，为不同育人目标提供了共同的实践空间。基于这一认识，本文借助活动理论对劳动教育促进“五育融合”的形成过程进行阐释，并以此作为分析中学劳动教育现实价值、现实困境和实施路径的理论基础，进一步探讨劳动教育在促进学生全面发展中的综合育人价值。

3. “五育融合”视域下中学劳动教育的现实价值

中学劳动教育以劳动课程为主要实施载体，统筹课堂教学、校园生活和社会实践，将价值引导、知识运用、能力培养和行为养成融入劳动全过程，使不同育人目标在同一教育活动中协同实现。正因如此，劳动教育不仅成为落实“五育融合”理念的重要抓手，也在促进学生全面发展、提升学校育人质量等方面发挥着重要作用[18]。其现实价值主要体现在“五育融合”落地的核心载体、学生全面发展的关键支撑以及教育提质增效的有效路径三个方面，如表 1 所示。

Table 1. The practical value of labor education in middle schools from the perspective of “Integrated Five Education”
表 1. “五育融合”视域下中学劳动教育的现实价值

现实价值维度	核心内涵
“五育融合”落地的核心载体	以实践性和综合性打破学科壁垒，整合教育资源。
学生全面发展的关键支撑	以实践为根基，促进各育协同互促。
教育提质增效的有效路径	打破传统学科壁垒，推动课程与教学改革。

3.1. “五育融合”落地的核心载体

作为新时代全面育人的重要导向，“五育融合”主张将德、智、体、美、劳五个维度进行相互渗透、有机融合，该思想实质上是对以往“五育并举”模式的进阶与升华[19]。与单纯追求各项指标平行发展的“并举”不同，“融合”更加看重“五育”间的协同配合及优势互补，其核心诉求在于消解以往各学科独立运作所产生的隔阂，进而促使各类教学资源得到更为合理的分配，并保障整体教学活动的稳步开展[20]。

在这一理念下，劳动教育以其独特的实践性和综合性，成为促进“五育融合”落地的核心载体。在“五育”中，劳动教育旨在培养学生的实践操作能力、问题解决能力与创新创造能力。通过多样化劳动，如田间耕作、工艺制作等，让学生掌握技能的同时，学会团队协作与自主反思，塑造核心素养。作为核心载体，劳动教育串联“五育”，推动教育从“分科”走向“融合”，为其他“四育”提供支撑：将德育规范具象化，成为智育知识应用场景，赋予体育生活化锻炼形式，为美育创造物质载体。

3.2. 学生全面发展的关键支撑

实现学生的全面发展，有赖于德、智、体、美、劳五育融合共进。五育相融互补、协同发力，是培育学生综合素养的根本保障。在“五育融合”视域下，劳动教育成为推动学生全面发展的关键力量。劳动教育为德育、智育、体育和美育提供了实践根基与融合载体。在与德育的融合中，学生通过参与社区志愿服务、校园公益劳动等活动，在实际行动中深化责任意识与集体荣誉感，将抽象的道德准则转化为具体的行为规范；与智育互渗时，劳动过程中的现实问题促使学生主动运用数学、科学等知识解决问题，从而激活创新思维，实现知识的跨学科应用；在与体育的互补中，劳动本身的肢体活动，能够有效锻炼学生的体能与协调性；和美育结合，学生在设计手工艺品、美化校园环境等劳动实践中，将美学感知融入创造过程，在物质成果中实现精神升华，感悟劳动创造美的真谛。劳动教育通过与各育的深度融合，实现育人内容的互促共进，真正成为学生全面发展的核心驱动力[21]。

3.3. 教育提质增效的有效路径

在教育高质量发展的时代背景下，教育质量的提升已无法依靠单一育人方式独立实现，必须依托多学科融合、多主体协同的育人格局，探索新时代教育提质增效的创新发展路径。以“五育融合”理念为支撑开展中学劳动教育实践，是契合新时代教育改革发展规律的重要育人路径。区别于传统分科教学的固化模式，“五育融合”视域下的中学劳动教育打破了学科教学的边界壁垒，凭借突出的实践性特征，全方位融入中小学各类教学场景与育人环节[22]。在日常教学中，劳动教育与学科课程结合，如生物知识在植物栽培中的实践，丰富了课程教学内容；通过项目式学习、跨学科主题活动等方式，推动教学方法改革创新，让学生在真实问题解决中实现知识迁移。劳动教育注重将责任意识、合作精神等价值要素融入实践过程，实现知识内容与价值塑造的有机融合，促使学校课程内容更贴合生活实际，教学形式更注重实践体验，充分满足了学生多样化的成长需求，为培育全面发展的时代新人提供有力支撑，有效促进教育的提质增效。

4. 中学劳动教育在“五育融合”中面临的现实困境

4.1. 劳动教育目标定位存在局限

中学阶段面临着较大的升学压力，劳动教育在整体课程规划中容易受到学业竞争的挤压[23]。这种现实背景使得劳动教育的目标设定往往停留在体力锻炼或简单的校园卫生维护层面，较难深入挖掘其在道德品质塑造、高阶思维发展以及审美能力提升等方面的潜在作用。中学生正处于价值观形成与自我意识觉醒的关键期，单一的目标导向容易使劳动实践流于表面形式。学生可能将其视为繁重学业之外的附加任务，难以在深层次上实现综合素养的提升。这种目标设定上的局限，使得劳动教育难以有效发挥连接其他各育的纽带作用。由于缺乏对德育内化和智育迁移等考量，劳动过程往往忽视了对学生责任感和创新意识的培养，在一定程度上影响了五育协同育人理念在中学阶段的全面落实，导致整体育人效能难以达到预期。

4.2. 劳动课程资源缺乏跨学科联系

中学生已经具备了较为扎实的学科知识基础与一定的逻辑思维能力，这对劳动课程的内容深度提出

了更高要求。然而当前的劳动课程内容有时难以充分兼顾知识的系统性与实践的综合性,较多局限于常规的手工制作或基础的农业体验[24]。这种内容安排未能有效结合中学阶段的物理、生物、信息技术等相关学科知识,使得劳动实践较多停留在表层操作阶段。学生在劳动过程中较难运用多学科知识解决复杂的实际问题,缺乏足够的智力挑战。同时课程开发有时未能充分考量中学生的认知发展规律与心理特征,导致课程内容缺乏特色。这在一定程度上限制了学生创新思维的培养,难以满足中学生多样化的学习与发展需求,使得劳动教育在促进智育发展方面的作用未能充分显现。

4.3. 劳动实践空间拓展受到限制

中学阶段的课堂教学管理通常较为严格,学生的在校时间被学业安排紧密占据,这在客观上限制了劳动实践空间的向外延伸。当前的劳动活动主要集中在校园内部的特定区域,较少组织学生走向社区或企业等更为广阔的社会环境,家庭和社会的劳动教育资源未能得到充分统筹与利用。此外,当代中学生普遍具备较高的信息素养,但数字技术在劳动教学中的应用还不够广泛,虚拟仿真等数字手段较少被引入到常规劳动课堂中[25]。这种相对单一的实践环境,使得学生接触真实社会需求和复杂劳动场景的机会相对较少。缺乏真实情境的支撑,中学生较难在复杂的现实问题中积累劳动经验和提升综合实践能力,这也制约了劳动教育向社会生活延伸的广度与深度。

4.4. 劳动教育评价方式相对单一

中学的教育评价体系往往高度围绕学业成绩运转,劳动教育在评价维度的设计与管理上容易受到这种惯性思维的影响[26]。在实际操作中,评价主体通常以教师为主,学生自我评价以及家长与社区人员的参与度相对偏低。在评价指标方面,现行评价较多关注劳动任务的完成情况和出勤记录,有时甚至简化为表格打卡,对学生在劳动过程中表现出的态度转变、合作精神以及责任意识等隐性素养的关注相对不足。同时评价手段多依赖传统的观察和记录,较少运用信息技术进行持续的数据收集与分析。这种评价方式可能难以全面客观地反映中学生的真实劳动素养。由于缺乏多维度的反馈机制,学生较难从评价中获得持续改进的动力,评价对教学改进的导向与反馈作用也有待进一步加强。

5. “五育融合”视域下中学劳动教育课程教学的实施路径

5.1. 目标导向:完善“五育融合”的劳动教育目标体系

中学劳动课教学目标作为教学活动的核心导向,直接影响教学内容设计、教学方法选择及评价体系构建。当前我国中学劳动课教学目标的设计主要采用“劳动观念、劳动能力、劳动习惯与品质、劳动精神”四个维度的划分方式,且在目标陈述的过程中能够有针对性地凸显劳动育人的本位素养,但教学目标中其他学科育人元素的渗透却远远不够[27],这不利于学生综合素养的培育。因此,应以学生的全面发展为核心,将不同学科的培养目标有侧重地渗透到中学劳动课教学目标的多维层面,以优化中学劳动课教学目标体系,提升综合育人效果。传统教学目标往往仅围绕劳动本体进行表述,此类目标虽符合维度要求,但未能有效发挥劳动教育的综合育人价值。优化后的教学目标应强化跨学科融合。例如“校园植物养护”劳动课程,在劳动观念维度,可融入生物学科知识,要求学生“探究不同植物的生长习性,理解科学养护的重要性”;劳动能力维度结合数学学科,设定“计算植物间距、肥料配比等数据”的目标;劳动习惯与品质维度联动德育,提出“在团队养护任务中践行责任意识与协作精神”;劳动精神维度融合历史文化,鼓励学生“了解传统农耕智慧,感悟劳动创造文明的价值”。通过多学科目标的有机渗透,构建以劳动教育为核心、多育协同的教学目标体系,有助于实现劳动教育促进学生全面发展的育人价值。

5.2. 内容整合：开发跨学科融合的劳动教育课程资源

在“五育融合”的教育理念指引下，中学劳动课教学内容的革新需秉持统整化思维，突破学科界限，实现协同育人目标[28]。具体而言，可从两个维度构建系统化的教学内容体系。其一，推行“劳动课程 + 单一学科”的双向融合模式。这种模式强调劳动教育与特定学科的深度联动，使学科知识在劳动实践中得以活化应用。其二，围绕劳动教育核心，借鉴前沿教育理念，开发跨学科主题教学案例。以“校园生态维护”课程为例，可创设“守护绿色家园”主题实践活动。依托校园真实环境，设置垃圾分类处理、植物养护管理、生态数据监测等多个任务模块。在实践过程中，学生需要综合运用生物知识鉴别植物品种、运用化学知识分析土壤特性、借助艺术设计制作环保宣传作品。通过团队协作完成任务，学生不仅能提升劳动技能，还能培养责任意识、沟通能力和跨学科解决问题的思维。这种以真实劳动任务为导向的跨学科教学模式，将多学科知识有机串联，使学生在实践探究中实现综合素养的全面提升，有效增强“五育”融合的育人效能，推动中学劳动课教学内容的创新发展。但课程资源开发仍依赖教师跨学科素养、学校课程统筹能力以及区域教育资源配置，不同学校在实施过程中可能存在较大差异，因此需要结合学校实际逐步推进。

5.3. 环境优化：构建全方位育人的劳动教育实践空间

在“五育融合”理念引领下，中学劳动教育环境的构建需突破固有物理框架，通过系统性整合与创新性优化，打造全方位育人的生态体系。这一过程强调从宏观视角出发，将社会教育资源、自然实践场景及数字技术成果全面融入教学之中。一方面，借助现代信息技术拓展教学空间。中学劳动课不应局限于传统实体教室，可充分利用生成式人工智能、“互联网+”、虚拟仿真等前沿技术，将多元育人要素深度嵌入教学过程。以“智能家居维护”课程为例，通过虚拟仿真技术还原真实故障场景，学生在掌握维修技能的同时，还能结合服务案例强化社会责任感与道德判断力，实现知识学习与价值塑造的统一。另一方面，注重显性与隐性教育元素的协同效应。通过设计特色实践项目，将抽象的学科素养转化为具体的实践体验。例如，在“校园微农场改造”活动中，学生需运用数学知识进行区域规划，借助美学理念设计景观造型，并在团队协作中培养责任意识与沟通能力。这些实践活动以直观生动的方式整合多学科教育要素，使学生在沉浸式体验中领略劳动教育的综合育人价值，进而构建起全程、全方位育人的新型实践场域，为落实“五育融合”目标筑牢环境根基。但现阶段劳动教育实践空间的落地建设仍存在多重现实约束，学校经费投入额度、校园安全管控标准、校外社会资源开放程度等客观条件，均会对多元育人场景的常态化搭建形成阻碍，这也意味着劳动教育生态体系的完善仍需多方主体协同发力、持续推进。

5.4. 评价驱动：健全多维立体的劳动教育评价体系

在核心素养培育与“五育”深度融合的时代诉求下，中学劳动课教学评价必须以学生的全面发展为导向，构建多层次、立体化的评价体系。首先，借助“互联网+”技术重塑评价方式。在数字化浪潮下，可运用智能穿戴设备、行为监测系统等技术手段，全面采集学生劳动实践中的动作规范性、任务完成效率等技能数据，以及合作参与度、劳动态度转变等情感数据。通过对多源数据的整合与分析，推动教学评价从经验主导转向数据驱动，实现评价决策的科学化与精准化。其次，深化情境化测评的实践应用。基于劳动教育的实践属性，以真实劳动场景为依托，围绕劳动观念、能力、习惯品质和精神四大维度，创设多样化的评价情境。例如，在社区服务中考察学生的社会责任感，在校园农场运营中评估劳动技能，在工艺制作竞赛中检验创新能力，确保评价结果真实反映学生的综合素养。最后，打造多元协同的评价共同体。突破传统单一的教师评价模式，构建教师专业评价、学生自我评价与家长实践评价相结合的协同机制。教师从专业角度评判劳动技能掌握情况，学生通过自我反思深化认知，家长则从家庭劳动场景

补充反馈。多方主体共同参与评价标准制定与方案实施,以公开透明的评价流程推动劳动教育质量提升,为“五育融合”目标的实现提供坚实保障。与此同时,多元评价机制的建立需要数字技术支持、教师评价能力提升以及家校协同机制完善,否则评价改革可能流于形式。

6. 结语

五育融合并非德、智、体、美、劳五类教育的简单叠加与机械拼凑,而是各育人要素相互渗透、深度交融、共生赋能的化学反应。劳动教育作为“五育融合”落地的核心载体,通过实践活动贯通各育,在促进学生全面发展、推动教育提质增效等方面发挥着不可替代的作用。完善教学目标、重构教学内容、优化教学环境、创新教学评价的推进机制,为中学劳动教育的实施提供了系统性路径。在教育改革不断深化的当下,应充分认识到劳动教育在“五育融合”中的枢纽地位。未来中学劳动教育的发展,需进一步强化跨学科融合意识,将劳动教育与各学科深度结合,挖掘更多实践场景。同时,要注重利用现代信息技术,拓展劳动教育的空间与形式,构建更完善的评价体系。落实劳动教育课程教学的实施路径,才能推动劳动教育朝着“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美”的育人目标迈进,为培育德智体美劳全面发展的新时代青年筑牢根基。

参考文献

- [1] 马卉君,姚蕾,史瑞应.“五育”融合视域下中小学体育教学的逻辑框架与推进机制[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(32): 56-58.
- [2] 钟正,周宇航,林娜. 智能时代家校社协同推动小学职业体验的实践策略[J]. 教学与管理, 2026(2): 17-21.
- [3] 陈韞春. 中小学劳动教育的现状与提升——基于大规模调查数据的分析[J]. 教育研究, 2022, 43(11): 102-112.
- [4] 檀传宝,郭岚. 劳动教育是一种社会建构——论作为社会教育的劳动教育[J]. 教育科学研究, 2023(2): 5-12.
- [5] 张丽虹,吕立杰. 从任务群到劳动项目式学习: 劳动教育的学校实践思考[J]. 中国教育学报, 2023(4): 69-73.
- [6] 韩雷,杨小雨. 核心素养视域下“五育融合”的价值、方法与路径[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(28): 10-16.
- [7] 王琳,田夏彪.“五育”融合背景下小学劳动教育的实施路径[J]. 教学与管理, 2024(3): 99-103.
- [8] 方雪琴,蔡其全,郑红山. 活动理论视角下劳动课程实施的现实困境与优化路径[J]. 黔南民族师范学院学报, 2024, 44(2): 77-84.
- [9] 曲霞. 中国式现代化视域下劳动教育的使命与任务[J]. 人民教育, 2026(9): 6-10.
- [10] Thiri, Y., Oo, M.T., Ko, A.N., et al. (2024) The Hands-On Learning Impact to Learning Engagement. 11th International Scholars Conference, Kabupaten Bandung Barat, 22-23 October 2024, 1017-1033.
- [11] Kanapathy, S. and Azhari, A.M. (2024) Exploration of the Experience of Hands-On Learning and Its Impacts on STEM Learning. *Pedagogika*, 155, 104-125. <https://doi.org/10.15823/p.2024.155.6>
- [12] Laid, S.M.T. and Adlaon, M.S. (2025) A Systematic Review of Innovative Teaching Strategies in Science: Exploring Hands-On Learning, Technology Integration, and Student-Centered Approaches. *Acta Pedagogica Asiana*, 4, 101-114. <https://doi.org/10.53623/apga.v4i2.645>
- [13] Skulmowski, A. (2024) Learning by Doing or Doing without Learning? The Potentials and Challenges of Activity-Based Learning. *Educational Psychology Review*, 36, Article No. 28. <https://doi.org/10.1007/s10648-024-09869-y>
- [14] Al Shloul, T., Mazhar, T., Abbas, Q., Iqbal, M., Ghadi, Y.Y., Shahzad, T., et al. (2024) Role of Activity-Based Learning and ChatGPT on Students' Performance in Education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 6, Article 100219. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100219>
- [15] Oudenampsen, J., van de Pol, M., Blijlevens, N. and Das, E. (2023) Interdisciplinary Education Affects Student Learning: A Focus Group Study. *BMC Medical Education*, 23, Article No. 169. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04103-9>
- [16] 张俊列,冯燕华. 论“五育融合”教学活动的运行机理[J]. 教育研究与实验, 2024(2): 56-64.
- [17] 潘庆玉. 新维果茨基学派主导活动理论述评[J]. 山东师范大学学报(人文社会科学版), 2011, 56(6): 133-141.
- [18] 汪贤泽,刘剑虹. 论新时代劳动教育的育人价值及其实现[J]. 高等教育研究, 2024, 45(12): 80-85.
- [19] 王小凡,黄恒,郭红雨.“五育融合”视域下中学美育的现实价值与实践路径[J]. 品位·经典, 2025(1): 144-146.

- [20] 李森, 郑岚. “五育融合”的时代价值及其教学实现[J]. 课程·教材·教法, 2022, 42(3): 4-11.
- [21] 李强, 杨欧英. 劳动何以成“人”: 人的自由全面发展理论下劳动教育本体论追问[J]. 教育科学研究, 2025(10): 82-88.
- [22] 王蕾. 基于“五育融合”的小学劳动教育新样态[J]. 人民教育, 2025(12): 80.
- [23] 成琳, 吴婷婷. 教育强国背景下的“五育”新解与实践路径[J]. 唐都学刊, 2024, 40(4): 104-109+2.
- [24] 王红, 向艳. 马克思主义人学理论视域下劳动教育本体价值的审思[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2026, 44(5): 16-30.
- [25] 徐梅丹. 劳动教育数字化转型的价值、图景与推进[J]. 教学与管理, 2025(9): 12-18.
- [26] 邱小健, 李攀. 中小学劳动教育的美学意蕴及其实现[J]. 教学与管理, 2026(15): 80-85.
- [27] 娄雨. 什么是“劳动的独特育人价值”——论劳动之于“体、技、心”的教育意义[J]. 中国教育学刊, 2020(8): 12-17.
- [28] 《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》[J]. 教育科学论坛, 2020(24): 3-11.