

# 乡村振兴背景下农村小学家校协同的乡土文化教育困境与路径研究

梁文竹

海南师范大学马克思主义学院, 海南 海口

收稿日期: 2026年6月7日; 录用日期: 2026年7月8日; 发布日期: 2026年7月16日

## 摘 要

乡村振兴战略的深入推进为农村教育发展提供了新的政策契机与文化资源。乡土文化教育作为传承地方文化、培育乡村认同的重要途径, 亟须通过家校协同机制在小学阶段落地实施。然而, 当前农村小学在开展家校协同的乡土文化教育过程中, 面临观念错位、主体断裂、内容脱节、资源匮乏与制度缺位等多重困境。本文基于乡村振兴与乡土文化教育的逻辑关联, 系统分析困境表现及其深层成因, 进而从观念重构、机制创新、内容再造、资源整合与制度保障五个维度提出破解路径, 旨在为农村小学有效实施乡土文化教育提供理论支持与实践参考。

## 关键词

乡村振兴, 农村小学, 家校协同, 乡土文化教育

# A Study on the Dilemmas and Pathways of Home-School Collaborative Education on Local Culture in Rural Primary Schools under the Background of Rural Revitalization

Wenzhu Liang

School of Marxism, Hainan Normal University, Haikou Hainan

Received: June 7, 2026; accepted: July 8, 2026; published: July 16, 2026

## Abstract

The further advancement of the rural revitalization strategy has provided new policy opportunities

文章引用: 梁文竹. 乡村振兴背景下农村小学家校协同的乡土文化教育困境与路径研究[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 549-555. DOI: 10.12677/ae.2026.1671402

and cultural resources for the development of rural education. As a crucial means of preserving local culture and fostering rural identity, local culture education urgently requires implementation at the primary school level through home-school collaborative mechanisms. However, in the process of implementing home-school collaborative local culture education, rural primary schools currently face multiple dilemmas, including conceptual misalignment, fragmentation of stakeholders, disconnection of content, scarcity of resources, and institutional absence. Based on the logical connection between rural revitalization and local culture education, this study systematically analyzes the manifestations and underlying causes of these dilemmas. Subsequently, it proposes pathways to address these challenges from five dimensions: reconceptualization, mechanism innovation, content reconstruction, resource integration, and institutional safeguarding. The aim is to provide theoretical support and practical references for the effective implementation of local culture education in rural primary schools.

## Keywords

Rural Revitalization, Rural Primary Schools, Home-School Collaboration, Local Culture Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

乡土文化是中华优秀传统文化的重要组成部分，是农村居民精神生活的根基与乡村社会认同的纽带。在快速城镇化与现代化进程中，农村地区的文化生态面临严峻挑战，乡土文化认同弱化、文化传承断裂等问题日益突出。乡村振兴战略明确提出“乡风文明”的目标，强调要保护和传承乡村优秀传统文化，重建乡村文化自信。在此背景下，农村小学作为乡村文化教育的主阵地，承担着培养具有“了解家乡、热爱家乡、建设家乡”美好情感的新一代的重要使命。

然而，乡土文化教育并非学校单方面能够完成的任务。家庭作为儿童社会化的第一环境，是乡土文化传承的“第一现场”，尤其在祖辈传承、生活实践等方面具有不可替代的作用。因此，家校协同成为乡土文化教育落地实施的关键机制。2023年，教育部等十三部门联合印发的《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》<sup>1</sup>，明确指出了家校社协同育人的重要性。现实情况是，农村小学家校协同开展乡土文化教育的效果远未达到预期，存在诸多现实困境。本研究旨在系统梳理乡村振兴背景下农村小学家校协同乡土文化教育的逻辑关联，深入剖析当前实践中面临的困境及其成因，进而提出可行的破解路径，以期相关政策制定与实践改进提供参考。

## 2. 乡村振兴与农村小学家校协同乡土文化教育的逻辑关联

乡村振兴战略的深入推进，为农村小学家校协同开展乡土文化教育提供了根本遵循与时代契机。乡土文化是乡村文化的核心组成部分，是乡村文化得以延续和发展的根基<sup>[1]</sup>，而家校协同是乡土文化教育落地的关键机制。厘清这一逻辑关联，是构建农村小学家校协同乡土文化教育体系的认识前提。

### (一) 乡村振兴为乡土文化教育提供政策与资源支持

乡村振兴战略从政策导向与资源配置两个层面为农村小学开展乡土文化教育创造了有利条件。

首先，在政策导向上，乡村振兴战略明确提出“乡风文明”的建设目标，强调要传承发展乡村优秀

<sup>1</sup>[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119\\_1039746.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119_1039746.html)

传统文化,推动非物质文化遗产保护与利用。国家层面相继出台《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》<sup>2</sup>《中共中央 国务院关于实施乡村振兴战略的意见》<sup>3</sup>等文件,明确要求将乡土文化融入国民教育体系。这些政策为农村小学开展乡土文化教育提供了合法性依据与方向指引。其次,在资源下沉方面,乡村振兴推动了文化资源向乡村倾斜。各地依托乡村振兴专项资金,建设了乡村文化站、村史馆、农家书屋等文化基础设施,组织了大量民俗活动、非遗展演、传统节庆等文化实践。这些资源与活动为学校开展乡土文化教育提供了丰富的素材、场地与实践场景,降低了学校自主开发的难度。

## (二) 乡土文化教育是乡村振兴的人才与文化根基

乡土教育的核心目标在于培养具有乡土认同与文化自信的新一代农村儿童。这一目标的实现,对乡村振兴具有双重基础性意义。

一方面,乡土文化教育有助于培养具有“了解家乡、热爱家乡、建设家乡”美好情感的新时代人才。通过系统学习地方历史、地理、民俗、技艺等内容,学生能够建立起对家乡的认知与情感联结,形成扎根乡村、服务乡村的内在动力。这对于缓解农村人才流失、培育本土建设者具有长远价值。另一方面,乡土文化教育是防止“文化断根”、重建乡村文化自信的关键路径。长期以来,城乡二元结构导致乡村文化被边缘化甚至污名化,农村儿童普遍存在对城市文化的盲目向往和对乡土文化的疏离感。乡土文化教育通过正面呈现地方文化的独特价值,帮助儿童建立文化自信,从而为乡村振兴提供深厚的文化根基。

## (三) 家校协同是乡土文化教育落地的关键机制

家校协同是弥补家庭教育缺失、保障学生健康成长的必要支撑。乡土文化教育具有生活性、实践性与传承性等特征,这使得学校单一渠道的教育难以奏效,家校协同成为必然选择。

首先,学校难以单独完成乡土文化教育任务。受限于国家课程课时安排、教师乡土素养不足、教学资源匮乏等因素,学校能够提供的乡土教育内容往往是零散的、形式化的,难以深入儿童的生活世界。研究发现,当前乡村学校普遍存在与乡村社会脱节、家校合作缺失等问题。其次,家庭是乡土文化传承的“第一现场”。在家庭中,儿童通过参与节庆仪式、聆听祖辈讲述、学习民间技艺等日常实践,潜移默化地接受乡土文化的熏陶。尤其是祖辈所承载的口述史、民谣、手工艺等,是学校教育难以替代的活态资源。家校协同的本质,正是将学校教育的系统性与家庭教育的在场性有机结合,形成教育合力。

# 3. 农村小学家校协同开展乡土文化教育的现实困境

尽管家校协同在乡土文化教育中具有重要价值,但在实际操作层面,农村小学面临多重现实困境,具体表现为以下五个方面。

## (一) 观念困境:各方认知错位

一是从学校层面来看,普遍存在“重智育轻乡土”的倾向。在升学压力以及教育评价功利化倾向的驱动下,乡土文化教育被视作“课外活动”或“特色点缀”,缺乏系统性设计与管理层面的投入。部分学校校长与教师认为乡土教育“并非必要”,甚至将其视为对主科教学时间的占用。这种状况与当前教育评价体系未将乡土文化教育纳入考核范畴紧密相关。二是从家长层面来看,普遍存在认为乡土文化“无实际效用”的观点。多数农村家长将教育视作子女实现“脱离农村”目标的手段,更为注重考试成绩以及升学机遇,对乡土文化教育持有消极乃至抵触的态度。有研究指出,农村家长普遍存在“重养轻教”“唯成绩论”等错误观念<sup>[2]</sup>,担心乡土教育活动分散学习精力,无法转化为升学优势。三是学生层面普遍对乡土文化感到陌生甚至排斥。受大众传媒与消费文化的影响,农村儿童对城市生活方式充满向往,认为乡土文化是“土气的”“落后的”,缺乏主动接触与学习的意愿。这种“离土化”倾向使得教育目标

<sup>2</sup>[https://www.gov.cn/zhengce/202203/content\\_3635257.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202203/content_3635257.htm), 2017-01-25.

<sup>3</sup>[https://www.gov.cn/zhengce/202203/content\\_3635295.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202203/content_3635295.htm), 2018-01-02.

异化为狭隘的功利化取向。

### (二) 主体困境：家校协同断裂

首先，家长角色缺失是较为突出的问题。农村地区外出务工比例较高，大量儿童由祖辈进行隔代抚养。有学者研究显示，78%的农村家庭教育责任由女性承担，且家庭文化资本总体较为薄弱[3]。祖辈虽具备一定乡土文化知识，但受年龄、健康状况、教育水平等因素限制，难以有效参与家校协同活动。部分留守儿童甚至长期缺乏稳定的成人陪伴与引导。其次，教师乡土素养不足的问题也不容忽视。乡村教师队伍普遍存在流动性较大、培训不足、年龄结构老化等状况，许多教师自身缺乏系统的乡土文化素养，难以胜任乡土教育课程的开发与实施。同时，教师家校沟通负担本就繁重，缺乏额外精力推动乡土文化教育协同工作。再次，协同形式化现象较为普遍。许多学校的家校协同仅停留在家长群通知、家长会签到、活动拍照等表面形式，缺乏实质性的教育合作。家长未真正被纳入教育决策与课程建设过程，协同工作沦为“走过场”。

### (三) 内容困境：教育内容与方式脱节

首先，内容城市化是较为突出的问题之一。部分学校在开展乡土文化教育时，机械套用城市学校综合实践课程模式，采用统一的、去地方化的教材，缺乏对本地文化资源的挖掘与转化。这种“城市化”的乡土教育，实际上消解了“乡土”的本质内涵。其次，方式说教性严重。当前乡土文化教育活动多以课堂讲授、展板展示、集体参观等形式为主，缺乏体验性、操作性以及贴近生活的设计。学生处于被动接受知识的状态，难以产生情感共鸣，更无法构建深层次的文化认同。再次，脱离家庭生活的问题也较为显著。学校所教授的乡土内容如地方历史事件、非遗项目介绍等与学生家庭实际生活之间缺乏有效的衔接，学生在学校所学知识无法在家庭中得到验证与延续，导致教育效果受到较大影响。

### (四) 资源困境：支撑体系薄弱

其一，经费短缺构成基础性瓶颈。乡村学校基础设施建设的匮乏，是掣肘乡土文化教育发展的关键因素。乡土课程开发、本土教材编撰、实践活动组织以及校外教学场地使用等，均需专项资金予以支持。然而，农村小学普遍面临办学经费紧张的状况，难以保障相关活动的常态化开展。其二，师资不足制约深度发展。能够独立开发并实施乡土文化教育的专业教师极为稀缺，多数学校仅能依靠班主任或语文教师在有限时间内穿插相关教学内容，专业化程度较低。其三，家校联通渠道不畅。农村地区数字化基础设施相对滞后，部分家庭缺乏智能手机或网络接入，导致学校与家庭之间的信息传递存在阻碍。即便运用微信群等工具，也缺乏结构化的互动机制与内容规划。

### (五) 制度困境：评价与激励双重缺失

其一，乡土文化教育未被纳入考试与评价体系。在现行教育评价框架内，学生学业成绩与升学率依旧是核心指标，乡土文化教育成果难以进行量化并纳入学生综合素质评价，学校因此缺乏制度性动力。其二，教师开展相关工作未计入绩效或工作量。参与乡土课程开发、组织家校活动等工作，在教师绩效考核中通常未得到体现，甚至会占用教师休息时间，致使教师参与意愿较低。其三，家长参与缺乏制度性激励与认可。家长投入时间和精力参与家校协同活动，很少获得任何形式的认可或激励，导致家长参与的积极性难以维持。

## 4. 困境成因分析

上述困境并非孤立现象，而是多重结构性、制度性以及主体性因素相互交织作用所导致的结果。

### (一) 结构成因：城乡二元结构下的文化自卑

长期以来，城乡二元发展格局使得资源、人才、机会高度向城市集聚，农村在经济、社会、文化等多个领域处于边缘化地位。这种结构性的不平等内化为一种“文化自卑”心态：乡土文化被视为落后、愚



味、缺乏价值的象征，城市文化则被奉为先进、文明、值得追求的典范。在这种价值取向的引导下，学校、教师、家长以及学生，均倾向于轻视甚至排斥乡土文化教育，将其视为“逆潮流”的行为。

## (二) 家庭成因：乡村家庭结构变迁与教育功能弱化

随着城镇化加速，农村家庭结构发生深刻变化。外出务工导致的留守儿童比例居高不下，单亲家庭、隔代抚养家庭增多。这些家庭中的成人往往因时间、精力、文化水平的限制，难以承担起文化教育职能。从资本理论的视角看，农村家庭普遍存在文化资本薄弱、缺乏家校协同共同愿景的问题。传统家庭中祖辈口传身教的乡土文化传承链条断裂，家庭作为乡土文化“第一现场”的功能严重削弱。

## (三) 学校成因：学校评价体系的功利化导向

当前，义务教育阶段学校评价体系仍以学业成绩、升学率作为核心指标，乡土文化教育等“软性”内容未被纳入考核范围。在资源有限的情形下，学校管理者会优先将资源投入到能够直接提升评价排名的领域。这种功利化导向使得乡土文化教育始终处于边缘地位，难以获得制度性保障。

## (四) 制度成因：协同机制的政策缺位

尽管国家层面多次着重强调家校社协同育人，但针对“家校协同开展乡土文化教育”这一特定领域，专门的政策及其实施细则近乎缺失。因缺乏明确的权责界定、资源配置标准、评价指标体系以及激励机制，致使基层学校在实践中面临“无章可循”“难以作为”的困境。

# 5. 破解路径与对策

针对上述困境与成因，本文从观念、机制、内容、资源、制度五个维度提出系统性的破解路径。

## (一) 观念重构：从“离土”到“恋土”的价值转向

摆脱困境的首要任务在于推动各方观念的根本性转变，达成从“离土”至“恋土”的价值转向。在学校维度，应将乡土文化教育纳入学校办学理念与校本课程体系，明确其在学校整体教育中的地位。具体而言，学校应将乡土教育写入三年发展规划，每学期公示乡土课程开设情况，并将其纳入校长述职报告内容，使乡土教育真正成为办学特色的生长点，而非额外负担。在家长维度，应借助家长学校、村民会议、家校联系卡等渠道，持续开展乡土文化价值宣传，唤醒家长的“乡土教育自觉”。每学期可举办一次“乡土教育开放日”，集中展示学生乡土作品，并评选“乡土教育模范家庭”，由学生为家长颁奖，使家长直观体悟到乡土教育的积极意义。在社会维度，应充分运用乡村文化站、村级广播、新媒体平台等载体，宣传乡土文化的当代价值与成功案例。鼓励乡村能人、非遗传承人及返乡青年现身说法、参与宣传，增强宣传的说服力与感染力。

然而，观念转向面临深层制约。其一，“考出去”仍是农村家庭核心期待，乡土教育与升学导向存在结构性张力，家长易表面配合而内心排斥，乡土文化的情感价值难以对冲分数焦虑。其二，新媒体宣传易陷入“回音室效应”，仅触达本就认同乡土价值的少数群体，对持怀疑态度的家长影响有限，且成功案例的普适性存疑。其三，教师自身多来自乡镇或县城，部分人对乡土文化亦有疏离感，仅靠行政要求难以激发内生认同。

## (二) 机制创新：构建“学校-家庭-村庄”协同网络

家庭、学校和社会是教育的重要组成部分，各自在地方乡土文化传承中发挥着不可替代的作用。只有家庭、学校和社会共同努力，形成合力，才能推动地方乡土文化的传承和发展[4]。并且，学生是家校社三方协同育人的核心，所有教育活动都应围绕促进学生全面发展这一目标展开[5]。

一要建立“学校-家庭-村庄”三方联席机制。由村委牵头，定期召集校长、教师代表、家长代表、乡贤、文化站负责人等，共同商议乡土文化教育的规划、实施与评估事宜。联席机制可承担资源调配、矛盾调解、活动组织等职能。二要设立“家长乡土导师”制度。从家长及村内有传统技艺、地方知识的人

员中遴选“乡土导师”，请他们定期走进课堂，开展民歌教唱、传统手艺展示、民俗故事讲述等活动。这不仅丰富了教育内容，也增强了家长的参与感与荣誉感。三要利用数字技术实现常态化互动。针对农村实际，可开发简易的微信小程序或利用微信群构建“乡土教育互动平台”，发布家庭任务、上传学生作品、分享乡土资源，实现家校信息同步与资源流动。

但协同网络的构建受制于村庄实态与参与成本。其一，在人口外流严重的村庄，“村庄”主体本身已空心化，村委组织能力薄弱，乡贤、能人稀缺，联席机制易流于形式。其二，多数农村家长忙于务工或农活，即使有荣誉激励，时间成本仍是真实障碍，补贴资金缺乏稳定来源，难以持续。其三，留守儿童家庭中祖辈使用智能手机能力有限，微信小程序反而可能成为参与门槛，过度依赖数字手段会排斥最需要覆盖的家庭。其四，乡土教育并非村委考核硬指标，村干部缺乏主动投入的激励，易出现“学校热、村庄冷”的局面。

### (三) 内容再造：开发“可带回家”的乡土课程

课程内容作为实现家校协同的核心载体，必须破除学校与家庭之间的内容壁垒，开发具有可携带性的乡土课程。

其一，编撰校本乡土读本。秉持图文并茂、通俗易懂的原则，组织教师、村民以及地方文化工作者协同编写本土化读本，内容涵盖地方历史、地理、物产、民俗、人物等方面。针对低年级学生，可采用绘本形式呈现；对于高年级学生，则可适当增加探究性内容。其二，设计“家庭乡土任务”。每周围绕一个乡土主题，布置可在家中完成的小型任务，例如：向爷爷奶奶学习一首本地民谣、绘制一幅家乡地图、记录一道家乡菜的制作方法、采访家中长辈聆听一个老故事等。任务完成后，在班级进行分享，从而形成家庭与学校的教育闭环。其三，开展“节庆共育”活动。结合清明祭祖、端午包粽、中秋赏月、重阳敬老等传统节日，组织家长与学生共同参与活动。学校负责提供活动设计与组织支持，家庭承担实践与体验工作，村集体则提供场地与资源。此类活动既蕴含丰富的文化内涵，又能自然融入家校协同体系。

同时，内容再造面临实施动力与代际断裂的双重挑战。其一，“可带回家”不等于“愿意带回家”。家庭任务增加了家长的额外负担，在学业压力下易被视为“非必要作业”，尤其高年级家庭可能选择性忽略。其二，不同村庄的文化资源差异巨大，编撰高质量、真正“在地化”的读本需要专业能力，多数农村小学难以独立完成。其三，长辈掌握的民谣、故事、技艺本身已碎片化，部分内容未必适合儿童，如涉及迷信元素或方言过于晦涩，简单“向爷爷奶奶学习”可能收获有限。其四，家庭任务完成后若无系统性的展示、反馈与激励，学生很快失去兴趣，家长也会逐渐敷衍。

### (四) 资源整合：多方联动保障落地

协同育人是构建乡村家庭教育指导服务体系的内在要求和本质特征<sup>[6]</sup>。乡土文化教育的可持续发展需多元主体协同投入资源。

其一，从政府层面而言，应将乡土文化教育纳入农村小学督导评估指标体系，明确课时、师资、经费等方面的底线要求。设立专项经费，以支持校本课程开发、教师培训以及实践活动的开展。教育督导部门可组织专项督查，以推动相关政策落地实施。其二，就高校与公益组织层面来说，应为乡村教师提供乡土文化教学的系统性培训。师范院校可将乡土教育纳入教师培养课程，公益组织可开展“送培下乡”项目，助力教师提升课程开发与实践能力。其三，在村集体层面，应主动开放文化站、祠堂、古建筑、老手工艺作坊等作为教学场地，并提供必要的安全与后勤保障。村委会可将支持学校开展乡土教育纳入村规民约，形成制度性配合。

资源整合受制于财政可持续性与安全责任难题。其一，专项经费依赖地方财政，在欠发达县市极易被挤占，对于课程开发、教师培训、家长补贴而言较为困难。其二，高校与公益组织的“送培下乡”多为短期项目，培训结束后缺乏持续跟进，教师回到日常教学后难以坚持。其三，祠堂、古建筑、老作坊等往

往缺乏儿童安全设施，一旦发生意外，责任归属不清，村委会和学校均不敢承担风险。其四，资源分布不均——有古村落、非遗项目的村庄资源丰富，而普通村庄难以找到“值得教”的内容，方案的普适性受限。

### (五) 制度保障

制度是实现长效运行的根本保障。

其一，将乡土文化教育纳入学校年度考核指标体系。教育主管部门需明确乡土文化教育在学校办学质量评估中的权重，考核内容涵盖课程开设状况、家校协同活动频次、学生乡土文化素养测评结果等方面。其二，设置教师乡土教育专项绩效或课时补助。对于参与乡土课程开发、组织家校活动以及指导学生家庭任务的教师，给予工作量认定并实施绩效奖励。可设立“乡土教育优秀教师”专项表彰项目，以提升教师的职业荣誉感。其三，针对家长参与构建激励认可机制。可设计“乡土教育好家长”“家校共育之星”等荣誉称号，在学校或村级大会上表彰。具备条件的地区可探索将家长参与情况纳入村庄文明家庭评选指标范畴，强化制度性激励。

必须认识到，制度建设应警惕异化风险与激励失效问题。其一，为应对督导检查，学校可能出现重“材料”而轻“实践”的现象，如进行填表格、拍照片、补档案等操作，导致真实活动被边缘化，进而形成“痕迹主义”。其二，专项表彰若未与实质性待遇相挂钩，对教师的吸引力较为有限；而一旦挂钩，则可能引发新的分配矛盾。其三，家长激励易出现“逆向选择”情况，即愿意参与的家长本身就是积极性较高的群体，真正需要激励的边缘家庭反而难以被覆盖，“荣誉称号”对经济压力较大的家庭缺乏吸引力。其四，乡土文化天然具备非标准化、季节性、口传性等特点，过于刚性的课时、考核、指标体系可能会使乡土教育发生异化，使其沦为“另一种应试”。

## 6. 结语

乡村振兴不仅是经济振兴，更是文化振兴。乡土文化教育传承地方文脉、培育乡村认同，其成败关乎乡村振兴精神根基。农村小学在其中的作用不可替代，但仅靠学校不够。家校协同是乡土文化教育扎根生活的关键，但当前面临观念、主体、内容、资源、制度等多重困境。研究表明这些困境并非不可逾越，可通过观念重构推动从“离土”到“恋土”，机制创新构建“学校-家庭-村庄”协同网络，内容再造开发“可带回家”的乡土课程，资源整合形成多方联动支撑体系，制度保障建立评价与激励闭环，将困境转化为契机。因不同地区农村小学在人口结构、经济条件、文化资源等方面差异显著，具体实施路径需因地制宜。未来研究可开展区域比较与案例追踪，探讨差异化策略。唯有在实践中反思与迭代，方能使乡土文化教育落地，为乡村振兴培育“有根”之人。

## 参考文献

- [1] 韦文华, 袁婉. 乡村振兴背景下乡村学校文化建设的困境与治理路径——以贵州省黔东南苗族侗族自治州乡村学校为例[J]. 教育文化论坛, 2025, 17(3): 59-67.
- [2] 王兴勇. 浅析农村家庭教育存在的问题及对策——关于推进农村家庭教育和谐发展的思考[J]. 甘肃农业, 2011(7): 59-61.
- [3] 张静媛, 何文燕, 廖伟. 农村义务教育阶段家校关系的互动特征与形塑机制[J]. 基础教育参考, 2026(5): 46-58.
- [4] 邹松明, 张丽菊, 胡玉, 等. 家校社共筑乡土文脉新路径[J]. 文化产业, 2025(18): 145-147.
- [5] 杜学元, 余洁. 交叠影响域理论下乡村小学家校社协同育人优化路径探究[J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2026, 38(1): 110-120.
- [6] 高书国, 边玉芳. 乡村振兴背景下乡村家庭教育指导服务体系构建[J]. 教育发展研究, 2022, 42(10): 26-32.