

AI辅助文言文教学的“能”与“不能” ——以《论语》十二章为例

吴 杉

成都大学师范学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年7月1日; 录用日期: 2026年7月28日; 发布日期: 2026年8月3日

摘 要

文言文教学在课前准备、课中实施与课后评价三个环节均面临效率与效果的双重困境。AI技术的引入为解决上述问题提供了新路径,但其功能边界还需审慎界定。本文认为, AI辅助文言文教学应以教师主导为前提,以认知层级的递升为原则,将AI定位于知识性任务的辅助者与认知冲突的触发者,而非情感引导的替代者。基于此,本文以《论语》十二章为例,通过“AI太炎”与豆包两款工具的功能测评,从释义准确性与翻译质量两个维度比较其差异,继而引入TPACK框架与ICAP理论,构建分析AI角色、教师能力与教学活动设计的框架,并提出课前、课中、课后三个环节的教学措施。

关键词

文言文教学, AI辅助, 《论语》十二章

What AI “Can” and “Cannot” Do in Assisting Classical Chinese Teaching

—A Case Study of Twelve Chapters from *The Analects*

Shan Wu

College of Normal, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: July 1, 2026; accepted: July 28, 2026; published: August 3, 2026

Abstract

Classical Chinese teaching faces dual dilemmas of efficiency and effectiveness in pre-class preparation, in-class implementation, and post-class evaluation. The introduction of AI technology offers new pathways to address these issues, yet its functional boundaries require careful delineation.

This paper argues that AI-assisted classical Chinese teaching should be premised on teacher-led instruction, adhere to the principle of progressive cognitive engagement, and position AI as an assistant in knowledge-based tasks and a trigger of cognitive conflicts, rather than a substitute for emotional guidance. On this basis, taking the Twelve Chapters from *The Analects* as a case, this study conducts a functional evaluation of two tools, “AI Taiyan” and Doubao, comparing their differences in interpretive accuracy and translation quality. It then introduces the TPACK framework and ICAP theory to construct an analytical framework for examining the roles of AI, teacher competencies, and instructional activity design, and proposes teaching measures across the three phases of pre-class, in-class, and post-class implementation.

Keywords

Classical Chinese Teaching, AI Assistance, Twelve Chapters from *The Analects*

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

文言文作为中国传统文化的载体，在中学语文教学中占据重要地位。但是现在文言文教学存在耗时耗力、教学方法单一、课后评价滞后的问题人工智能技术的快速发展为教学变革提供了新思路，已有研究开始探索 AI 在字词释义、个性化学习、文化背景拓展等方面的应用潜力，但多数研究仍停留在功能罗列层面，缺乏对 AI 角色边界、教师能力要求及教学设计原则的系统审视[1]。本文以七年级上册《论语》十二章为例，围绕三个问题展开：AI 在文言文教学中能做什么、不能做什么？教师如何根据 AI 特性设计教学活动？如何建构分析框架来系统回答上述问题？文章在分析教学困境的基础上，通过具体工具测评考察 AI 的功能边界，进而引入 TPACK 框架与 ICAP 认知参与理论，提出相应教学措施。

2. 文言文教学的现实困境

2.1. 课前准备耗时耗力

教师在传统文言文教学的课前准备投入大量精力，进行资料收集与整理。在文言文与白话文有语言隔膜和内容疏远的背景下，词义、句法都有所不同，导致学生们理解困难，以至于对文言文学习兴趣不足。以《论语》十二章为例，教师需要逐一查阅每段释义以及相关文化常识，还要制作相关习题。传统文言文备课存在大量机械性文本整理工作，正如学界总结的传统教学短板[2]：传统模式下，教师会为原文配上翻译，并根据文章重点字词设置课后挖空练习，费时费力。以上操作都是机械性操作，挤占教师改进教学设计的时间，同时与学生生活相距较远，无法提升学生主动学习的积极性。

2.2. 课中教学方法单一

朱晓荔梳理中学文言文课堂现状后提出：当下文言文教学课堂，大多数是“串讲”+“翻译”+“背注释”的传统模式[3]。教师为考而教，学生为考而学。教师致力于讲翻译，学生致力于记笔记，师生互动大部分局限在教师抽问翻译的情景中。好像把每一字每一句都讲透了。但是《论语》十二章是哲理性的文言文，叙事性不强。如果还是按传统模式上课，翻译占用大量时间，那么课堂将枯燥无味，与实际生活相去甚远，以至于学生精力不济。

2.3. 课后评价反馈滞后

课后是知识的巩固阶段。传统文言文教学在课后往往是背诵课文与重点字词，或是挖空默写，又或是课下注释听写等，评价方式滞后。面对哲理性较强的文章，单一的纸笔背诵和默写练习既无法让学生从课本知识联系到现实生活，也无法提升学生的审美体验。就纸笔练习而言，这会给教师带来更多的作业批改压力，耗时长，反馈时间滞后，改进效率低，不利于对学生薄弱之处进行个性化指导。

3. 文言文教学中 AI 的“能”与“不能”

3.1. AI 辅助文言文教学的“能”

AI 大数据模型帮助师生理解文言文。依托大语言模型开展古典文献释读已成为 AI 语文教学重要方向[1]，比如北师大科研团队研发的“AI 太炎”有较强的古典文献释读能力，这个大数据模型有字词释义、翻译、标点、识典功能，对文本有较为准确、权威的解释。例如把文章中“子夏曰：‘博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣。’”这句话放入大模型中，既可以把这句话翻译得较为准确，又有重点字词释义，还能对文言文长难句进行断句。此外，AI 还可以迅速生成意义相近句子并进行对比分析。在课堂观察中能发现，利用 AI 指令：“请帮我生成七年级上册课文《论语》十二章中关于修身的句子并解释其意义。”AI 就会找出“人不知而不愠”“不义而富且贵”“吾日三省吾身”等句子并生成相关释义。

根据学生差异进行个性化教学。AI 可以分析学生相关数据，识别出学生知识盲区，根据缺陷定制专属学习方案。例如在《论语》十二章的学习中，教师针对基础薄弱学生提供更多的字词练习并对文章中的词类活用“故”“饭”“传”等和通假字“乐”以及一词多义“知”“为”等进行反复熟悉。针对基础好的学生给他们提供《论语》其他章节进行学习和背诵，扩大知识面，提升语文核心素养，利用 AI 辅助文言文进行有针对性的教学。

拓展文化常识。文言文不仅是语言学习也是文化常识的积累，更是中国传统文化的传承。AI 有庞大的信息库，可以迅速呈现出文言文历史文化背景，更有利于学生的文本解读和知识积累。例如《论语》十二章中“有朋自远方来，不亦乐乎？”这句话里的“朋”并不是泛指朋友，而是在同一师门的学者，这里指志同道合的朋友、同学。这句话反映了学生之多，并且他们的身份地位不同，只是因为追求相同理想而成为“同学”，体现出“有教无类”的教育理念和官学衰落，私学兴起的社会背景。

3.2. AI 辅助文言文教学的“不能”

AI 不利于学生的情感培养与价值引导。AI 始终不是真实存在的人，所以它对于文言文蕴含的情感只能机械的显示出来而不能真实的表达出感情，因为 AI 没有感受过。比如《论语》十二章中的“吾日三省吾身。”AI 只能说我每日多次反省自己，但是同学们和老师们可以说我每天多次反省我自己，我曾经是怎样的，经过不断地反省与改正，我现在变成了什么样。人文课堂的情感熏陶与价值引领无法依靠技术工具替代，这也是传统文言文教学不可替代的核心优势[4]，老师的言传身教与学生间的讨论交流是 AI 永远无法复制与感受的，这也是 AI 的局限之一。

AI 缺少教学的灵活性。真实的课堂是动态的，也是有“意外”的，需要老师在教学中不断改变教学的策略，老师无法完全预测，AI 也无法完全预测。比如在上《论语》十二章时，教师提到“学而时习之，不亦说乎？”但是学生可能会问老师：“老师，我每天写那么多作业和练习，觉得好痛苦，为什么古人会觉得经常复习很快乐，难道是我的思想觉悟不够吗？”AI 可能会回答：“这句话强调了复习和实践的重要性，真正的快乐来自于对知识的深入理解和掌握。”这个回答很正确但是也无效，AI 忽略了学生的真实情感，无法回答学生的认知冲突，让学生怀疑自己的学习动机，但是老师就可能不会这样回答，老师

可能会以自己的真实事迹来引导学生。

AI 诵读有不足之处。诵读是文言文教学的重要方法之一，要心有所悟才能读得有节奏有感情。AI 虽然能够模拟语音朗读但是声音却是缺乏情感，无法朗读出文言文特有的音律节奏。《论语》十二章为语录体，不同语气和不同的停顿，传达的意味不同，需要老师亲自示范和教学，AI 的朗读和老师抑扬顿挫的朗读给学生们带来的审美体验是不同的。

3.3. AI 工具功能测评

本文选取两款具有代表性的 AI 工具进行对比测评。其一为“AI 太炎”，系北京师范大学科研团队研发的古汉语专业大语言模型，具备字词释义、文白翻译、句读标点及古典文献释读等功能。其二为常用 AI 软件豆包。测评采用同一组指令，从释义准确性、翻译质量两个维度进行对比。

测评所用指令如下：

“请解释《论语》中‘博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣’这句话的含义。”

AI 太炎输出如下：

“他学识渊博，生性专心致志；他勤于向人请教，在思考问题时能就当前事物进行推理，可见他的仁德之心已经存在了。”

豆包输出如下：

“广泛学习并坚守本心志向，诚恳求教疑难，多思考切身现实之事，仁德就蕴含在这几件事里。”

从结果来看，针对释义准确性，“AI 太炎”释“笃”为“厚也，实也”，释“切”为“急也，近也”，皆有训诂依据，且逐字出注，便于精确掌握字义；豆包将“切问”译为“诚恳求教疑难”，将“切”理解为态度层面的“恳切”，与其“切己、切身”之本义存在偏差，精确度不及前者。针对翻译质量，“AI 太炎”译文偏重直译，学术性强，但“可见他的仁德之心已经存在了”一句将“在其中”引申为已然状态，与原句静态的存有表述稍有出入；豆包译文流畅自然，但“坚守本心志向”“多思考切身现实之事”等表述虽贴近现代阅读习惯，却丢失了“笃”“切”等关键字词的部分语义层次。总体而言，“AI 太炎”适用于教师备课与精确研读，豆包适用于学生快速把握大意，两者存在明显互补关系。

4. AI 辅助下的《论语》十二章教学措施

4.1. AI 教学框架分析

前文从“能”与“不能”两个维度对 AI 辅助文言文教学的功能进行了分析，但功能分析本身不能直接得出教学设计。为此，本文引入 TPACK 框架与 ICAP 认知参与理论，构建一个连接“功能分析”与“教学措施”的分析框架。

TPACK 框架(技术 - 教学法 - 内容知识框架)由 Koehler 与 Mishra 提出，强调技术知识、教学法知识与学科内容知识三者的动态交互。该框架为本研究提供三个层面的分析工具：AI 在教学中承担何种角色，属于技术知识维度的定位；教师整合 AI 需要具备哪些复合能力，涉及技术与教学法知识、内容知识的交叉；教学活动如何兼顾技术工具与学科特性，则是三者整合的实践问题。这一框架有助于将 AI 功能的讨论从“工具能不能做”推进到“教学中应该怎么用”的层面。

ICAP 理论进一步为教学活动设计提供认知层级的参照。该理论将学生的认知参与分为被动、主动、建构、互动四个层级，层级越高学习效果越深。基于此，教学措施的设计应引导学生从低到高层层递进，避免将 AI 使用仅停留在信息接收层面。下文将基于上述框架，从课前、课中、课后三个环节，阐述《论语》十二章的具体教学措施。

4.2. AI 辅助下的课前准备

教师在课前准备时可先进行学情诊断,根据学生个人最近发展去准备不同学习材料。例如基础薄弱学生可以利用 AI 生成重点字词注音和释义、各章句核心内容;而基础较好的学生就可以利用 AI 给他们找古今中外名家对《论语》的点评和《论语》的其他章节进行拓展性阅读。同时,还可以利用专业的古汉语大模型进行翻译,再把《论语》的翻译交给其它的 AI 模型,让 AI 生成相关的意境图,方便学生理解。

4.3. AI 辅助下的课堂教学

首先,教师可以利用 AI 生成当代学生在学习、交友等方面遇到困惑的短视频,在课堂进行导入,再利用 AI 统计学生最关注的问题,让教学紧扣问题。其次,学生利用 AI 探究不同章句中重点字词的含义,比如学生在讨论“有朋自远方来”中的“朋”时,学生都认为是朋友,但利用“AI 太炎”这个模型进行探究会发现“朋”也是志同道合的“同志”,从而利用 AI 提升学生的自主探究能力。再次,教师还可以利用 AI 与学生对话,回答学生们心中疑问,例如给 AI 指令:假如你是曾子,学生们问你:“曾子先生请问您真的做的‘三省吾身’了吗?”“为什么你只反省忠、信、习而不反省今天我吃饱睡好了吗?”“如果我的朋友欺骗了我。我还可以相信他吗?”“您不断地反省自己会不会有很大的压力?您又怎样释放自己的压力呢?”让学生与 AI 对话,激发学生们的批判性思维,深刻理解文章内涵。最后,教师给学生布置作业,让学生自行选择最感兴趣的一句话,利用 AI 生成动画,在使用 AI 的过程中培养学生深度思考能力。借助 AI 对话,进行核心素养下的文言文学习活动设计,涵盖了读写思多个层面,为学生创设真实情境,激发学生学习文言文的兴趣,在自主、合作、探究中,掌握文言小说的阅读方法,有效地提升学生文言文学习力[5]。

4.4. AI 辅助下的课后拓展

首先教师根据学生能力与课堂表现生成针对性的课后作业,例如针对课堂中对“而”类似虚词掌握不足的学生,教师可以给学生推送相关视频讲解进行学习。其次让学生自行选取最喜欢的句子,利用 AI 生成一周实践计划,尝试用理论指导实际生活,再把自我行动与主人公行动作对比,进行反思,以此培养学生批判意识。

5. 结语

本文以《论语》十二章为例,参照现有单篇文言文 AI 教学研究范式[6],从功能分析、工具测评与教学设计三个层面探讨了 AI 辅助文言文教学的可能与限度。研究表明, AI 在字词训诂、学情诊断、个性化推送等知识性任务中辅助价值明确,但在情感引导、课堂调控、价值引领等方面无法替代教师[7]。专业型工具释义精确,适用于备课与深度研读;通用型工具语言流畅但训诂精度有限,适用于快速把握大意。基于 TPACK-ICAP 框架设计的教学措施,将 AI 定位成不同认知层级活动的辅助者,有助于避免技术应用的盲目性。AI 辅助教学工具的选择与使用均有赖于教师对学科内容、教学方法和 AI 特性的综合把握。

基金项目

本文系四川省教育厅人文社会科学重点研究基地统筹城乡教育发展研究中心 2025 年度一般课题“支架式教学视域下高中论说类文言文教学策略研究”阶段性研究成果,项目编号: TCCXJY-2025-B16;成都大学文明互鉴与“一带一路”研究中心 2025 年度一般项目“基于本土文化资源的新世纪四川儿童文学

创作与教育实践研究”阶段性研究成果，项目编号：WMHJ2025C07；四川省教育学会 2025 年度教育科研课题“人机协同视域下 DeepSeek 辅助写作教学模式研究”阶段性成果，项目编号：YB2025106。

参考文献

- [1] 余胜泉, 刘亚娟. AI 辅助的语言运用教学模型[J]. 中国电化教育, 2026(3): 1-9.
- [2] 王元华. 百年文言文教学的反思与重建[J]. 课程·教材·教法, 2015, 35(6): 50-55.
- [3] 朱晓荔. 文言文教学中的语言实践智慧[J]. 中学语文教学, 2025(7): 57-59.
- [4] 薛城, 黄伟. 文言文教学的困境之思与突围之路[J]. 中学语文教学, 2020(11): 9-12.
- [5] 王雪兰. 借助 AI 对话, 提升文言文学习力——以《狼》的学习活动设计为例[J]. 学语文, 2023(3): 33-35+67.
- [6] 王亮. AI 赋能文言文教学初探——以《烛之武退秦师》为例[J]. 成功, 2025(26): 85-87.
- [7] 王元华. 文言文翻译的根本功能和充分利用[J]. 语文建设, 2023(17): 23-27.