

班主任在家校共育中“严管”与“厚爱”的平衡策略

武奕锦*, 杨进霞

塔里木大学信息工程学院, 新疆 阿拉尔

收稿日期: 2026年6月23日; 录用日期: 2026年7月21日; 发布日期: 2026年7月28日

摘要

家校共育中“严管”与“厚爱”的尺度把握,是班主任协同育人工作的核心难题。基于120份班主任问卷与450份家长问卷的调查发现,仅15%的班主任能稳定平衡二者尺度,78%的教师因投诉风险而不敢严管,62%受家庭溺爱观念制约;家校教育标准相悖者逾80%,协同效能严重削弱。为解释这一失衡的内在机理,整合教养方式理论、自我决定理论与生态系统理论,建构“价值基准-机制解释-条件保障”三维分析框架,即教养方式理论确立高要求与高反应并存的价值基准,自我决定理论揭示严管与厚爱分别回应胜任需要与自主、归属需要的内在机制,生态系统理论指明家校中间系统协调性建设是实现平衡的场域条件。基于此框架,系统分析家校理念分歧、沟通障碍与机制缺失三重成因,提出目标一致性、尺度适配性、沟通共情性与协同一致性四项原则及实践策略,并从学校制度供给、班主任能力提升与家长素养优化三个层面构建保障机制。

关键词

家校共育, 严管厚爱, 班主任, 协同育人

Balance Strategies of “Strict Management” and “Sincere Care” for Class Teacher in Home-School Co-Education

Yijin Wu*, Jinxia Yang

College of Information Engineering, Tarim University, Aral Xinjiang

Received: June 23, 2026; accepted: July 21, 2026; published: July 28, 2026

*第一作者。

文章引用: 武奕锦, 杨进霞. 班主任在家校共育中“严管”与“厚爱”的平衡策略[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 1695-1705.
DOI: 10.12677/ae.2026.1671549

Abstract

The balance between strict supervision and nurturing care in home-school collaboration remains the core challenge for homeroom teachers in educational coordination. A survey of 120 teacher questionnaires and 450 parent questionnaires revealed that only 15% of teachers consistently maintain this equilibrium; 78% avoid strict management due to potential complaints, while 62% are constrained by family-oriented parenting philosophies. Over 80% of cases exhibit conflicting educational standards between homes and schools, significantly undermining collaborative effectiveness. To explain this imbalance, we integrate parenting theory, self-determination theory, and ecosystem theory to develop a three-dimensional analytical framework: “value benchmarks - mechanism explanations - contextual safeguards”. Parenting theory establishes value benchmarks combining high expectations with strong responsiveness; self-determination theory reveals how strict supervision addresses competence needs while nurturing care addresses autonomy and belonging needs; ecosystem theory identifies systemic coordination between home and school as essential for achieving balance. Building on this framework, we systematically analyze three root causes—philosophical discrepancies, communication barriers, and institutional deficiencies, and propose four principles (goal alignment, scale compatibility, communicative empathy, and collaborative consistency) along with practical strategies. Additionally, we establish safeguard mechanisms across three dimensions: institutional policy development, teacher competency enhancement, and parental literacy improvement.

Keywords

Family-School Collaboration for Education, Strict Management and Sincere Care, Class Teacher, Collaborative Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

1.1. 中小学家校共育政策导向阐释

教育并非教师单方面的实践,而是家校协同共建的一体化育人体系。班主任作为家校沟通的核心,在协同育人中普遍面临严管与厚爱尺度失衡的困境。本研究所论“严管”,是依托校纪班规划定行为边界、培育规则与责任素养,而非粗暴管控;“厚爱”则是以尊重共情关照学生心理,兼顾身心健康与个性发展,绝非无底线溺爱。

2017年,教育部印发《中小学德育工作指南》,首次明确德育需“协同家庭、社会各方力量,形成育人合力”,奠定了家校协同育人的政策基础[1]。2021年,《中华人民共和国家庭教育促进法》正式实施,以立法形式明确了家校协同育人的权责,要求家校育人目标一致,为班主任开展家庭教育指导、依规约束学生行为提供了法律支撑[2]。2022年,教育部等十三部门联合出台《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》,进一步划清家校双主体职责,专门强调提升班主任家庭教育指导能力,引导教师把握好刚性管理与温情关怀的尺度[3]。

从早期宏观德育指引,到专门立法保障,再到多部门细化实施规范,上述政策形成递进式体系,核心目标均为化解家校育人认知偏差,理顺严管与厚爱间的实践尺度。

1.2. 严管与厚爱平衡现状问卷调查研究

为探析中小学家校共育中严管与厚爱的失衡现状及内在成因，本研究采用问卷调查法，分别面向一线班主任与学生家长开展专项实证调研。研究共回收有效班主任问卷 120 份、家长问卷 450 份，样本覆盖各学段及不同育人主体，代表性良好。

本节结合调研数据与可视化图表，从班主任育人困境、家庭教育偏差、家校协同矛盾及育人发展需求四个维度，系统剖析家校严管厚爱共育的现实样态。

1.2.1. 班主任育人失衡特征与履职困境分析

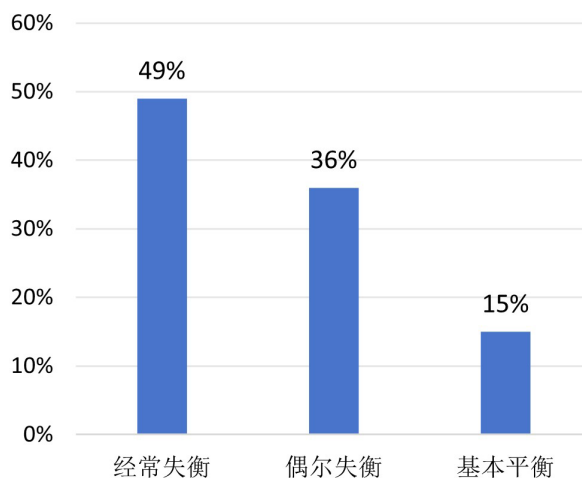


Figure 1. The imbalance proportion between strict management and deep care by class teacher
图 1. 班主任严管厚爱失衡占比

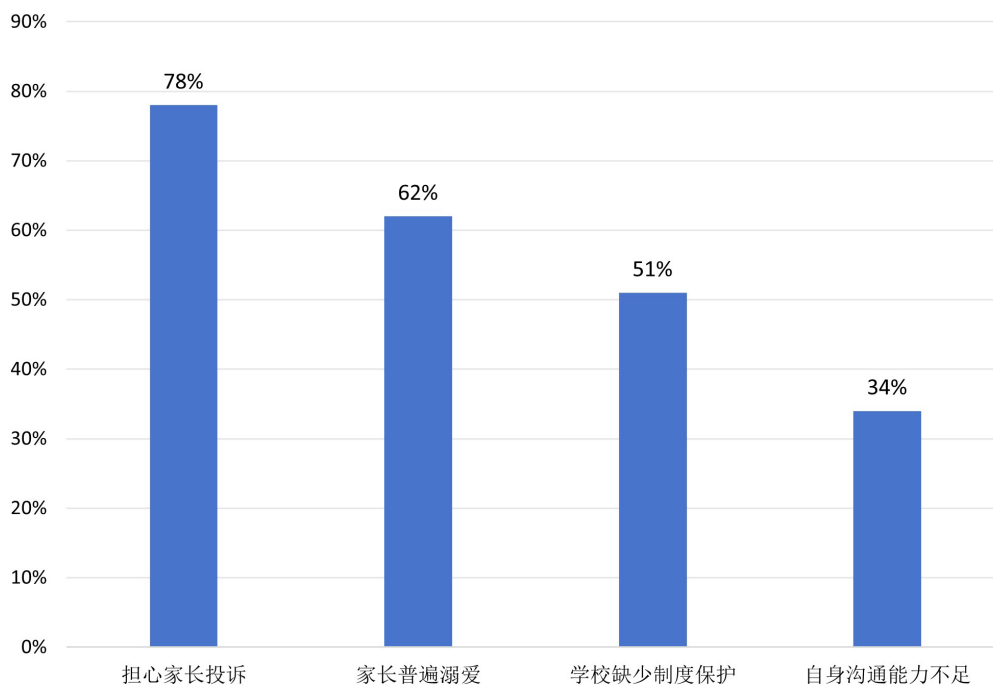


Figure 2. Class teacher's strict management concern factors horizontal bar chart
图 2. 班主任严管顾虑因素横向条形图

班主任育人尺度失衡是当前家校共育的突出问题，其形成受制于多重内外因素。本研究结合班主任育人尺度分布与履职畏难诱因数据，系统阐释该困境的现实特征与形成机理。

由图 1 统计结果可知，仅 15% 的班主任能够稳定把握严管与厚爱的育人尺度，近半数教师长期存在尺度失衡问题。图 2 进一步揭示了该现象的生成诱因：78% 的班主任担忧家长投诉风险，62% 受家庭溺爱式教育观念制约，51% 缺乏学校惩戒制度支撑，34% 存在家校沟通能力短板。综合两组数据可见，育人环境、制度保障与专业素养的多重约束，共同形成了班主任尺度把控失衡的结构性矛盾。

1.2.2. 家庭教育偏差成因与育人现状分析

家庭教育理念偏差与亲子陪伴缺失，是诱发家校育人认知分歧、导致严管厚爱失衡的核心底层诱因。本研究结合家庭育人模式与家长有效陪伴时长数据，剖析家庭教育的结构性偏差。

图 3 显示仅 28% 家庭采用严慈相济的育人模式，其余家庭分别存在溺爱纵容、严苛管控与放任自流的教育偏差，家校育人导向分歧显著。图 4 数据显示近半数家庭亲子陪伴时长不足一小时，充足陪伴占比仅两成。陪伴缺失催生家庭教育认知偏差，进一步拉大家校育人尺度差异。

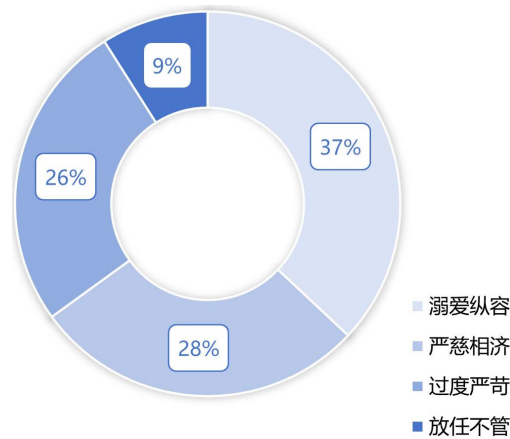


Figure 3. Distribution of parental family education models
图 3. 家长家庭教育模式分布

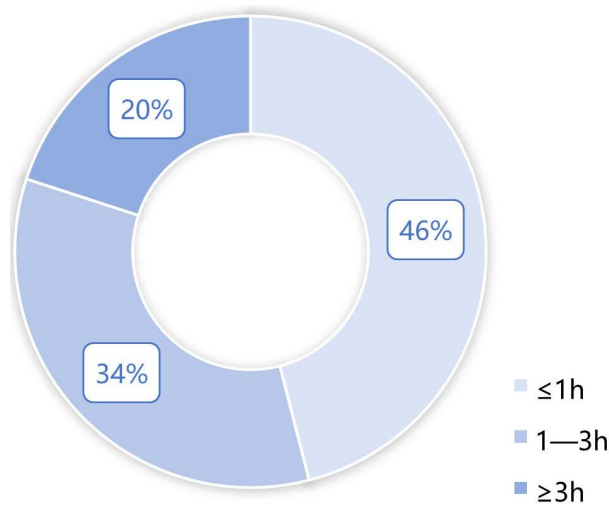


Figure 4. Parents' weekly effective companionship duration chart
图 4. 家长每周有效陪伴时长图

1.2.3. 家校协同冲突与育人优化需求分析

家校育人理念偏差直接引发教育行为对冲、协同育人失效，而育人主体的现实需求，为破解共育困境提供了优化方向。研究结合家校协同冲突表现与班主任育人需求数据，梳理共育核心矛盾与改进方向。

图 5 反映家校教育行为存在显著对冲，育人协同效能不足。样本内八成以上家庭在校内规则约束与家庭教育中标准相悖，近七成家庭片面侧重学业发展，超半数家长包办学生日常事务，家校育人难统一。

图 6 进一步呈现班主任的现实支持诉求，七成以上教师希望明晰教育惩戒权责，超六成教师存在家校沟通能力提升需求，近六成教师提议常态化开展家长育人指导。

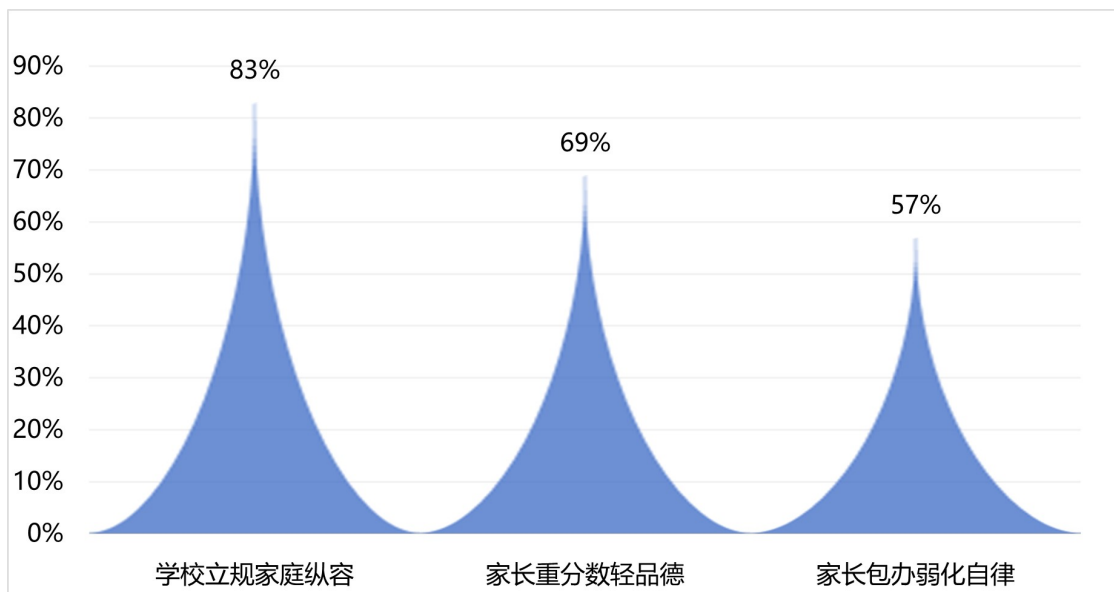


Figure 5. Inconsistent pace of home-school education chart

图 5. 家校教育步调不一致表现图

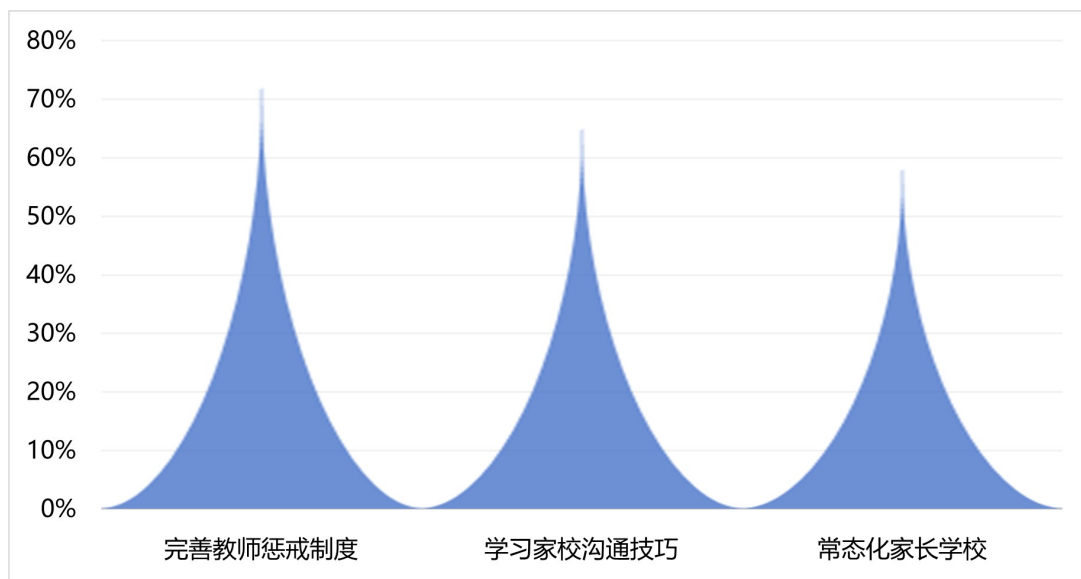


Figure 6. Support demand chart of class teachers in home-school co-education

图 6. 班主任家校共育支持需求图

调研显示, 中小学家校共育中严管与厚爱的失衡兼具普遍性与结构性。主体层面, 班主任尺度把控能力不足、履职顾虑多, 家庭教育则普遍存在理念极端化、亲子陪伴缺失等问题; 协同层面, 家校育人标准割裂, 教育行为相互消解, 合力难成; 保障层面, 学校配套制度、共育培训及家长教育机制缺位, 持续放大矛盾。上述发现厘清了失衡的外在表征与内在成因, 为后续机制剖析与路径优化提供实证支撑。

本文将剖析严管与厚爱失衡的表现与成因, 探讨平衡二者的实践策略, 为班主任家校共育工作提供可借鉴的思路与方法。

2. 中国本土理论视域下班主任家校共育的策略研究

本研究将“严管”界定为以校纪班规为依托的行为约束与规则教育, “厚爱”界定为以尊重共情为基础的情感支持与心理关怀。二者的平衡并非经验把控的实践技艺, 而是有明确理论依据的教育规律。

2.1. 教养方式理论

鲍姆林德基于要求性与反应性两个维度, 将教养方式划分为权威型、专制型、溺爱型与忽视型四类。实证研究表明, 高要求与高反应并存的权威型模式最有利于儿童形成健全人格与积极品质[4]。

该理论为严管与厚爱的并存提供了学理依据, 即“严管”对应高要求, “厚爱”对应高反应, 二者缺一不可。家校共育中任何一种失衡, 在学理上均可归为对权威型模式的偏离: 只严不爱滑向专制型, 只爱不严滑向溺爱型, 二者皆失则落入忽视型。

2.2. 自我决定理论

德西和瑞安提出的自我决定理论认为, 人类存在自主需要、胜任需要和归属需要三种基本心理需要, 它们的满足是内在动机激发的必要条件[5]。

将该理论投射至本研究框架: “厚爱”通过尊重与关怀回应自主需要和归属需要, 让学生在安全的情感氛围中敢于尝试、敢于表达; “严管”通过明确的规则与适度的挑战回应胜任需要, 让学生在达成目标中获得“我能行”的成功体验。二者分别回应了不同维度的心理需要, 其平衡状态正是三种需要同时得到满足的理想状态。

2.3. 生态系统理论

布朗芬布伦纳的生态系统理论将影响儿童发展的环境系统划分为微观系统、中间系统、外层系统和宏观系统, 其中中间系统指各微观系统之间的联系与互动关系。该理论强调, 家庭与学校之间是否形成支持性、协调一致的联系, 直接关系到儿童的发展质量[6]。

家校共育的本质正是中间系统的制度化建设。当家庭与学校在“要求性”与“反应性”上保持一致时, 学生获得的是连贯的成长体验; 反之, 两个微观系统之间的割裂将导致教育效果相互抵消。这一理论为家校协同的必要性提供了根本性解释。

2.4. 三维理论框架的整合逻辑

上述三个理论是依据其在“严管”与“厚爱”平衡问题中所承担的解释功能, 形成层层递进、逐级深化的逻辑链条, 共同构成完整的分析框架。

教养方式理论居于框架的基底位置, 以要求性与反应性的双维交叉论证了高要求与高反应必须并存的价值基准, 回答了“应该怎样”的规范性问题; 在其基础上, 自我决定理论引入心理机制视角, 通过揭示自主、胜任、归属三种基本心理需要的满足与内在动机激发之间的内在关联, 阐明了严管与厚爱并存何以有效的机制, 回答了“为何有效”的解释性问题; 生态系统理论则将分析视野从个体心理扩展至教

育场域,以中间系统概念揭示家校协调性联系对儿童发展的关键影响,指明了平衡实现所依赖的场域条件,回答了“如何落地”的条件性问题。三个理论依“基准确立-机制解释-条件保障”的逻辑递进,其整合效度源于问题本身的分析需要。在后续论述中,该框架将依次承载诊断失衡表现、建构平衡策略与设计保障机制的分析功能。

3. 家校共育中严管与厚爱失衡的表现与成因分析

3.1. 家校双方认知偏差导致的理念分歧

3.1.1. 家长对“严管”的误解与抵触

在家庭教育中,部分家长对“严管”的认知存在两极化。一类家长奉行放任式教育,认为树大自然直,对孩子的行为习惯、学习纪律缺乏约束,当班主任在学校对孩子的迟到、违纪、不完成作业等行为进行批评教育时,这类家长往往会认为班主任小题大做,甚至为孩子找借口,指责班主任对孩子太苛刻。

2024年12月,北京市第三中级人民法院发布典型案例:北京一小学一年级班主任王老师,发现学生用物品戳伤同学,要求其向同学道歉。家长认为老师伤害孩子心理,起诉学校索赔。法院审理认定,班主任属于正常履行教育管理职责,未滥用惩戒权,一审驳回原告诉讼请求[7]。这种对规则的漠视,本质上是家长对“严管”的价值缺乏认知,不理解学校的纪律约束是培养孩子规则意识的重要途径。

3.1.2. 家长对“厚爱”的误读与溺爱

与对严管的抵触形成鲜明对比的,是部分家长对厚爱的过度解读。很多家长将爱孩子等同于无条件满足孩子的所有需求,对孩子的错误行为视而不见,甚至在孩子犯错后,主动为孩子推卸责任。

例如,当学生同学发生冲突并损坏他人物品时,班主任希望家长配合开展责任教育,引导孩子认识错误、主动道歉。但部分家长一味护短,认为孩子并无过错,仅愿意赔偿物品,拒绝让孩子道歉。这种护短式厚爱,使孩子失去直面错误、承担责任的机会,也让班主任的教育难以获得家庭支持。

此外,还有家长因工作忙碌、陪伴不足,陷入补偿式溺爱,以物质满足与无底线包容弥补愧疚,对学生缺乏有效引导。面对班主任反馈的问题行为,常以“孩子还小”搪塞,不配合学校管理与家庭教育,致使学生的不良行为持续加重。

3.1.3. 班主任自身理念的摇摆与失衡

部分班主任对“严管”与“厚爱”的认知存在明显偏差。有的秉持高压管理理念,将严格等同于简单批评与惩罚,忽视学生情感需求,沟通方式生硬,易引发家长抵触与家校矛盾;也有的因畏惧投诉、不敢担责,走向溺爱式管理,对学生违纪不敢约束、对家长不合理要求一味妥协,放弃班级规则,最终削弱教育权威,导致班级管理失序、学生问题频发。

某公办中学初二班主任李某,因近年多起教师投诉事件,产生“怕得罪家长、怕被投诉”心态,走向溺爱式管理。学生长期上课玩手机、顶撞老师、随意讲话扰乱课堂,李某仅轻声提醒,不敢批评;学生不完成作业、逃学,李某从不约束,家长提出“孩子压力大,不要管太严”,李某一律妥协,放弃班级规则。像这样的真实案例还有很多,班主任自身理念的摇摆与失衡不利于教学的进步与学生的发展。

3.2. 家校沟通不畅导致的信任危机

3.2.1. 沟通方式单一,缺乏双向互动

当前,很多班主任与家长的沟通主要依赖班级群、电话等线上渠道,且多为“单向通知式”沟通,比如在群里发布学校通知、反馈学生成绩、点名批评违纪学生,很少与家长进行双向的、深入的交流。这种沟通方式缺乏温度,也无法让班主任真正了解学生的家庭环境与家长的教育理念,更无法让家长理解

班主任的教育初衷。

3.2.2. 沟通时机不当，缺乏共情意识

部分班主任在与家长沟通时，缺乏对时机的把握和对家长情绪的关注。比如，在家长工作忙碌的时间点打电话反馈学生的问题；或者在家长情绪激动时，一味地批评学生的错误，却不先倾听家长的诉求与感受，这就使得原本可以通过沟通解决的问题，反而升级成了家校矛盾。

3.2.3. 沟通内容片面，缺乏全面反馈

不少班主任与家长沟通时，只谈问题与成绩，极少反馈优点与进步，长期“报忧不报喜”。这种单向沟通易引发家长焦虑，使其误以为教师对孩子存有偏见，进而降低信任。部分学生虽成绩中等，但劳动积极、乐于助人，班主任却从不提及，沟通仅围绕学习问题展开，致使家长认为教师重分数、轻全面发展，对教育方式产生质疑。

3.3. 家校共育机制缺失导致的协同乏力

3.3.1. 缺乏统一的教育规则与标准

当前，很多学校的家校共育工作缺乏系统的规划与设计，班主任与家长间没有形成统一的教育规则与标准。学校制定的规章制度，家长并不完全了解，有些也不认同。

此外，部分家长的教育理念与培养要求，与学校的育人目标存在明显分歧。部分家长片面追求学业成绩，忽视品德修养与行为规范培养；亦有家长过度纵容溺爱，弱化规则意识。家庭教育导向与学校教育理念相互脱节，双方教育步调难以统一，加剧了家校共育的矛盾。

3.3.2. 缺乏常态化的共育活动与平台

很多班主任与家长的互动，只停留在家长会、家访等有限的形式上，缺乏常态化的共育活动与平台。家长很少有机会参与到班级管理与教育活动中，也无法深入了解学校的教育理念与班主任的工作内容，导致家长对班主任的工作缺乏理解与支持。部分家长从未参与过班级的主题班会、亲子活动，也没有听过学校组织的家庭教育讲座，对学校的教育方式、班主任的管理理念一无所知，当班主任对孩子进行管理时，很容易产生误解与抵触。

3.3.3. 缺乏问题解决的协同机制

学生出现问题行为时，班主任与家长常各自为战、缺乏协同，教育步调难以统一。班主任在校开展批评教育与行为纠正，家长在家却要么过度苛责，要么一味纵容，教育方式相悖，问题难以根治。有些学生注意力涣散、作业拖沓，班主任督促其制定计划、按时完成，家长却因溺爱纵容孩子边玩边学，甚至代写作业，严重削弱教育效果，导致学生问题不断加重。

4. 家校共育中“严管”与“厚爱”平衡的核心原则与做法

4.1. 目标一致性原则

家校共育的核心目标，是促进学生的全面发展，“严管”与“厚爱”的平衡，必须围绕这一核心目标展开。班主任与家长要打破各自的认知偏差，在教育目标上达成共识：严管不是为了惩罚学生，而是为了培养学生的规则意识、责任担当与自律能力；厚爱不是为了溺爱学生，而是为了尊重学生的个性发展、满足学生的情感需求、守护学生的心灵成长。只有双方在目标上达成一致，才能减少理念分歧，为“严管”与“厚爱”的平衡奠定基础。

例如，在处理学生违纪问题时，班主任要先向家长说明，对学生的批评教育不是为了针对孩子，而是为了帮助孩子认识到错误，养成良好的行为习惯，避免以后犯更大的错误；家长也要理解班主任的教

育初衷, 认识到规则教育对孩子成长的重要性, 主动配合班主任的管理, 而不是一味地护短或抵触。

4.2. 尺度适配性原则

“严管”与“厚爱”的平衡, 关键在于把握好尺度。班主任与家长要明确, 严管必须在法律法规与教育伦理的框架内进行, 不能体罚、变相体罚学生, 也不能侮辱学生的人格尊严; 厚爱必须以原则为前提, 不能无底线包容学生的错误行为, 也不能忽视学生的规则意识培养。

班主任在管理学生时, 要做到“严而有界”, 明确哪些行为是必须禁止的, 哪些行为是可以引导的[8], 比如明确课堂纪律、作业要求、行为规范等, 并严格执行, 同时也要“严而有爱”, 在批评教育学生的同时, 关注学生的情绪变化, 了解学生犯错的原因, 给予学生改正错误的机会与鼓励。家长在家庭教育中, 要做到“爱而有度”, 既要关心孩子的生活与情绪, 也要对孩子的错误行为进行约束与引导, 不能用溺爱代替教育, 也不能用高压代替沟通。

4.3. 沟通共情性原则

信任是家校共育的基石, 而沟通与共情则是构建信任的核心。班主任与家长要建立平等、尊重、真诚的沟通关系, 学会倾听彼此的诉求与感受, 理解对方的立场与难处。班主任在与家长沟通时, 要先共情家长的情绪, 再反馈学生的问题; 家长也要学会理解班主任的工作压力与教育初衷, 主动与班主任沟通孩子的家庭情况, 配合班主任的管理工作[9]。老师与学生和家长之间充满共情的沟通方式, 既能让家长感受到班主任对学生的关心, 也能让家长更愿意配合班主任的工作。

4.4. 协同一致性原则

家校共育的效果, 取决于学校教育与企业教育的协同程度。班主任与家长要在教育方式、教育要求上保持一致, 形成“学校立规矩、家庭守底线, 班主任善引导、家长多配合”的教育合力。班主任要主动向家长传递学校的教育理念与班级的规章制度, 帮助家长了解学校的教育要求; 家长也要主动向班主任反馈孩子的家庭教育情况, 配合班主任落实学校的教育要求, 避免出现“学校严管、家庭纵容”或“学校教育、家庭抵消”的情况。

例如, 学校要求学生养成良好的作息习惯, 不迟到、不早退, 班主任可以在班级中明确作息要求, 并通过主题班会引导学生认识到按时作息的重要性; 家长则要配合学校的要求, 督促孩子早睡早起, 监督孩子的作息, 避免因家长纵容孩子熬夜、睡懒觉, 导致学校的教育要求无法落实。

5. 家校共育中“严管”与“厚爱”平衡的保障机制

5.1. 学校层面: 完善家校共育的制度保障

5.1.1. 健全家校共育管理制度

学校应构建完善的家校共育配套制度, 为班主任开展家校沟通与教育管理提供制度支撑。建立常态化家校沟通培训机制, 围绕家校沟通方式、家庭教育引导、矛盾协调技巧等内容开展专项培训, 帮助班主任应对家校交往中的实际问题, 提升沟通协调与育人指导能力。同时, 完善家校工作考核机制, 将家校沟通实效、共育落实情况纳入日常考核, 调动班主任开展家校协同工作的主动性。

5.1.2. 搭建多元家校共育平台

依托家长学校、家庭教育指导中心等载体, 搭建常态化家校交流平台。定期开展家庭教育讲座、经验分享会, 针对家庭教育误区、亲子相处、行为引导等问题开展针对性指导, 纠正家长过度溺爱、片面追求成绩等错误观念, 统一家校教育认知, 缩小双方教育理念的偏差, 为严管与厚爱平衡落实奠定基础。

5.1.3. 规范教育管理权责边界

学校需明确教育惩戒的实施原则与适用范围,以制度形式保障班主任合理的教育管理权,缓解教师因担忧投诉而消极管理的现状。同时,明确惩戒实施的边界与规范,杜绝简单粗暴的惩罚方式,约束教师管理行为,防止过度严苛伤害学生身心[10]。在保障合理管教权利的基础上,规范教育方式,实现严管有度、厚爱有度,减少家校矛盾。

5.2. 班主任层面:提升自身的家校共育能力

班主任要主动提升自身的家校共育能力,既要学习科学的教育理念,也要掌握有效的沟通技巧与家庭教育指导方法[11]。班主任可通过阅读教育书籍、参加培训、向有经验的同事请教等方式,提升自己的专业素养;也可以通过反思自己的家校沟通案例,总结经验教训,不断优化自己的沟通方式与教育策略。

同时,班主任也要保持终身学习的态度,关注教育政策的变化与学生心理的发展特点,根据不同年龄段学生的特点与不同家庭的情况,灵活调整教育方式,实现“严管”与“厚爱”的动态平衡。

5.3. 家长层面:主动参与家校共育,提升家庭教育素养

家长是家校共育的重要主体,要主动参与到家校共育工作中,积极配合班主任的管理工作,同时也要主动学习科学的教育理念与方法,提升自身的家庭教育素养[12]。家长可通过参加学校组织的家庭教育讲座、阅读教育书籍、与其他家长交流等方式,更新自己的教育理念,纠正自己的教育偏差;也可主动与班主任沟通,了解孩子的在校情况,及时反馈其家庭教育情况,与班主任一起制定教育方案,形成家校教育合力。

同时,家长也要树立正确的教育观,认识到“严管”与“厚爱”对孩子成长的重要性,既不溺爱孩子,也不过度高压管理孩子,用科学的方式引导孩子成长,与班主任一起,为孩子的成长营造一个既有规则、又有温度的教育环境。

6. 结论与展望

班主任在家校共育中平衡“严管”与“厚爱”,是一个以学生成长为核心的动态过程。严管划定行为底线,培养规则与责任;厚爱注入情感滋养,守护心灵与个性,二者相辅相成。当前,家校共育仍面临家长理念偏差、沟通不畅、机制不完善等挑战,但越来越多班主任和家长已意识到平衡的重要性,并在实践中探索科学策略。

未来,班主任在家校共育中把握好“严管”与“厚爱”的尺度,既要用规则为学生的成长保驾护航,也要用关爱为学生的成长点亮明灯;家长也要主动参与到家校共育工作中,与班主任同频共振,形成教育合力,共同为学生的全面发展与健康成长搭建起稳固的桥梁。相信在家校双方的共同努力下,每一个学生都能在规则与爱的滋养中,成长为有责任、有担当、有温度的新时代少年。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《中小学德育工作指南》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201709/t20170904_313128.html, 2017-08-17.
- [2] 全国人民代表大会常务委员会. 中华人民共和国家庭教育促进法[EB/OL]. http://www.npc.gov.cn/c2/c30834/202110/t20211023_314286.html, 2021-10-23.
- [3] 教育部等十三部门. 教育部等十三部门关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119_1039746.html, 2023-01-19.
- [4] Baumrind, D. (1971) Current Patterns of Parental Authority. *Developmental Psychology*, 4, 1-103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>

-
- [5] Deci, E.L. and Ryan, R.M. (2000) The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, **11**, 227-268. https://doi.org/10.1207/s15327965pli1104_01
- [6] Bronfenbrenner, U. (1979) *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Harvard University Press.
- [7] 徐慧瑶. 维护学校正常教学管理秩序典型案例发布, 老师正常管教学生不承担[EB/OL]. <http://bj.news.cn/20241226/23f945a6080547b48ac0075c994a376c/c.html>, 2024-12-26.
- [8] 谢其利. 班级人际关系与学生外化问题行为: 班主任管理行为的作用及干预[D]: [博士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2021.
- [9] 钟明秀, 杨齐心. 严管厚爱办有爱的教育[N]. 法制生活报, 2023-06-01(001).
- [10] 方芳. 规范实施教育惩戒合力提升育人效果[J]. 家长, 2026(7): 14-15.
- [11] 于海燕. 家校共育视角下班主任管理工作的优化策略刍论[J]. 成才之路, 2026(12): 57-60.
- [12] 于政玲. 家校共育, 从“心”开始[J]. 新校园, 2026(2): 103-104.