

学情调查驱动的地理教学改进有效性验证

——以初一两个班级的准实验为例

李莹, 阿拉腾图娅

内蒙古师范大学地理科学学院, 内蒙古 呼和浩特

收稿日期: 2026年6月23日; 录用日期: 2026年7月21日; 发布日期: 2026年7月28日

摘要

新课改背景下, 精准研判学情是优化课堂教学的关键, 针对小升初地理学习过渡阶段开展相关研究具备重要理论与实践价值。本文选取初一年级两个平行自然班开展准实验研究, 从知识储备、认知类型、学习困境、学习方法四个维度系统实施学情调研, 依据调研结果对实验班实施靶向教学设计优化, 对照班沿用传统经验式授课, 实验周期8周, 对比两班教学成效。结果显示: 实验班后测平均分较前测提升16.3分, 及格率提升30.9%、优秀率提升16.7%, 各题型得分率均实现不同幅度上涨, 其中综合应用题得分率增幅达27.3个百分点, 提升效果显著优于对照班; 独立样本 t 检验表明, 两班后测成绩存在极显著性差异($P < 0.001$)。研究证实, 立足学情优化教学设计能够有效破解小初地理知识衔接断裂、学生空间认知薄弱等教学痛点, “学情调研-教学设计优化-教学成效实证”的实践范式可在初中地理教学中推广使用。

关键词

学情调查, 精准教学, 教学改进, 初一地理, 准实验

Verification of the Effectiveness of Geography Teaching Improvement Driven by Learning Status Survey

—A Case Study of a Quasi-Experiment on Two Grade Seven Classes

Ying Li, Alatentuya

College of Geographical Science, Inner Mongolia Normal University, Hohhot Inner Mongolia

Received: June 23, 2026; accepted: July 21, 2026; published: July 28, 2026

Abstract

Against the backdrop of the new curriculum reform, precise analysis of students' learning status is the key to optimizing classroom teaching. Research on the geography learning transition from primary to junior high school bears important theoretical and practical value. In this paper, two intact parallel Grade Seven classes are selected to carry out a quasi-experiment. A systematic learning status survey is conducted from four dimensions: prior knowledge reserve, cognitive style, learning difficulties and learning methods. Based on the survey results, targeted optimization of instructional design is adopted in the experimental class, while the control class receives conventional experience-oriented teaching within an eight-week experimental period, followed by a comparison of teaching effects between the two classes. The results show that the average post-test score of the experimental class increases by 16.3 points compared with the pre-test; its pass rate rises by 30.9% and excellent rate grows by 16.7%. The scoring rate of all question types improves to varying degrees, among which the scoring rate of comprehensive application questions rises by 27.3 percentage points, with a remarkably better improvement effect than the control class. An independent-samples *t*-test indicates an extremely significant difference in post-test scores between the two classes ($P < 0.001$). The study verifies that optimizing instructional design based on students' learning status can effectively solve core teaching problems including disjointed geography knowledge between primary and junior high school and students' insufficient spatial cognition. The practical paradigm of "learning status investigation, instructional design optimization, empirical verification of teaching effectiveness" is worthy of popularization in junior high school geography teaching.

Keywords

Learning Status Survey, Precision Teaching, Teaching Improvement, Grade Seven Geography, Quasi-Experiment

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新课程改革倡导“以学生为中心”，精准教学已成为初中地理课堂改革的重要方向。地理学科兼具图文关联性强、空间思维要求高、实践性突出等特征[1][2]。初一学生处于小学到初中地理学习的关键过渡期，普遍面临小初知识断层、地图判读能力不足、学习方法匮乏等现实难题。现阶段初中地理授课多依托教师过往教学经验，缺少课前系统化学情诊断环节，教师难以精准把握学生读图水平、空间思维短板与学习习惯现状，造成授课内容与学生认知起点错位，降低课堂教学精准度与实效性[3][4]。

国内外已有研究证实，学情诊断是落实精准教学的前置条件[5][6]。国外地理教育领域已借助准实验研究证实依托学情优化教学方案的实践价值[7]-[9]；国内现有研究多聚焦理论梳理或单科零散实践[10]-[13]，围绕初一地理衔接学段、依托准实验量化验证学情调研赋能教学改进成效的实证研究仍较为稀缺。

基于此，本研究选取初一两个平行教学班，依托全维度学情调研优化教学设计，量化验证该模式对学生学业成绩、地图技能与综合思维的提升作用，为初一地理精准教学提供实证参考。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

选取内蒙古某中学初一年级 2 个自然教学班作为研究样本, 实验班 42 人, 对照班 40 人, 由同一名地理教师承担两个班级授课工作。实验前组织统一摸底前测, 经 SPSS26.0 独立样本 t 检验, 两班前测平均分依次为 62.3 分、62.5 分, $t = 0.112$, $P = 0.911 > 0.05$, 两班学生初始学业基础无统计学差异, 满足准实验分组要求。

2.2. 研究方法

(1) 文献研究法: 梳理国内外关于学情诊断、精准教学、课堂优化的相关文献, 依托建构主义、因材施教、精准教学等理论搭建研究框架, 为本研究方案设计、调查问卷编制、教学优化设计提供理论支撑。

(2) 问卷调查法: 以两个班级共 82 名学生为调研对象, 以问卷调查为主、个别访谈为辅开展学情摸排, 借助统计软件完成数据整理、分析与可视化。问卷围绕知识基础、认知风格、学习障碍、学习方法 4 个维度编制, 含单选题 20 道、多选题 5 道、开放性问答题 3 道, 共计 28 题; 问卷信度系数 $\alpha = 0.82$, 结构效度为 0.79, 符合科研使用标准。

(3) 测试法: 自主编制前后两套满分 100 分测试卷, 量化对比两组学生教学前后知识掌握程度与能力提升水平。试卷由 30 分选择题、20 分填空题、30 分简单应用题、20 分综合应用题构成, 可分层考查概念识记、知识理解、简单应用、综合推理与多要素整合能力, 试题由易至难梯度合理, 契合课程考核目标。

(4) 准实验研究法: 本研究核心验证方法。将两个班级划分为实验班与对照班, 严格控制授课教师、教学时长、课程内容等无关变量; 对照班沿用常规经验式教学设计, 实验班基于学情调研数据优化教学设计, 通过前后两次测试采集成绩数据, 对比两类授课模式的实施效果。

3. 学情调查与教学优化

3.1. 学情调查

对两班合计 82 名学生开展四维度学情调研, 结果如下: ① 知识基础: 学生小学阶段地理相关内容平均得分 75.2 分, 新知识接受测试平均分 68.5 分, 知识应用仅 62.3 分, 43.9% 的学生知识应用能力薄弱, 小初地理知识衔接断层、读图与综合解题短板突出; ② 认知风格: 视觉型占 34.1%、混合型 31.8%, 两类合计 65.9%; 听觉型 19.5%、动觉型 14.6%。传统课堂以口述 + 板书为主, 实操环节稀缺, 难以适配动觉型学生学习需求; ③ 学习障碍: 四类障碍量化得分由高至低: 学习习惯障碍 3.5 分 > 课后作业障碍 3.3 分 > 知识衔接障碍 3.2 分 > 课堂理解障碍 2.9 分, 学生普遍存在课前零预习、作业拖沓、错题不整理等非知识性学习问题; ④ 学习方法: 学生课堂听课均值 3.2 分, 课前预习 1.8 分、课后复习 2.1 分、错题整理 1.6 分、知识归纳 1.7 分, 超 70% 学生未形成常态化预习、复盘与错题整理习惯, 课前、课后学习环节普遍缺失。(注: 各项指标采用 5 分制计分)

3.2. 学情驱动的教学优化策略

结合学情四大短板, 以《大洲和大洋》一课为例, 分四个维度优化教学设计。

3.2.1. 针对知识基础短板优化

近半数学生存在小初知识脱节、经纬网与地图判读基础薄弱、知识应用能力不足等问题。教学优化以夯实基础、填补知识断层为核心, 强化小初衔接教学, 将经纬网、地图三要素、地形判读作为重难点

内容; 每节课预留 10 分钟衔接知识复盘, 依托小学科学常识导入新课, 降低抽象知识学习门槛。推行“三级分层训练 + 隐性分层作业”: 课堂设置“基础识图 - 用图解题 - 综合析图”阶梯式例题, 每节课预留 5~8 分钟地图专项练习, 稳步提升学生图文转化与知识应用能力; 课后实行分层作业, 学困生侧重基础识图训练, 中等生完成简单应用习题, 优等生布置综合探究任务。

3.2.2. 针对认知风格差异优化

班级学生视觉、混合型学习者合计占比 65.9%, 14.6%的动觉型学生在传统课堂中适配性较差。课堂以视觉化资源为载体, 课件优先搭配地图、示意图、动态动画、思维导图, 精简冗余文字, 全程落实“看图名 - 图例 - 方向 - 比例尺 - 信息分析”五步读图法, 提升视觉类学生学习效率; 每单元设置地理拼图、地形模型制作等动手实践活动, 满足动觉型学生实操学习需求; 依托课堂提问、小组研讨、学生讲图等互动形式强化听觉输入, 适配听觉型学生; 混合型学生可自主选取多元学习路径, 兼顾各类认知偏好。

3.2.3. 针对学习障碍优化

学生整体学习障碍问题突出, 学习习惯问题最为显著, 近 30%学生存在地理学习畏难情绪, 叠加读图困难、空间思维欠缺、专业术语记忆困难等学科特有难题。优化方案兼顾通用学习障碍与地理专属难点: 一方面依托预习任务单、课堂打卡、限时分层作业规范学生预习、听课、作业、复习全流程, 设置课后 10 分钟集中答疑, 及时化解课堂与作业疑难; 另一方面采用“日常渗透 + 专项突破”方案, 每日 5 分钟短时读图训练、每周一次综合读图专项练习, 借助地球仪、实体模型、动态演示具象化抽象空间概念; 依托口诀、图文对照、分类归纳简化术语记忆, 通过降低学习梯度、分层布置任务、即时正向反馈缓解学生厌学焦虑, 提升学习自信心。

3.2.4. 针对学习方法短板优化

多数学生缺失预习、复习、错题整理、知识归纳习惯, 欠缺地理学科专属学习方法, 不会绘制地图笔记、整理读图错题、搭建知识框架。构建“方法讲授 - 流程规范 - 常态化实训”分层培养模式: 传授“地图 + 关键词”笔记法, 指导学生在地图中标注课堂核心知识点; 引导学生建立地理错题本, 分类标注错因、规范订正; 课前下发预习单明确读图与知识预习要点, 课后要求学生利用 15 分钟结合地图与笔记完成当日复习; 单元结束后借助思维导图梳理地理概念、空间分布、地理特征, 搭建系统化知识框架, 循序渐进扭转被动学习模式, 依托科学学法提升自主学习能力。

4. 教学效果对比与检验

实验班全程采用依托学情优化后的授课方案, 对照班沿用“教师讲授 + 课本勾画 + 统一作业”的常规教学模式, 实验结束后从整体成绩、分题型得分开展对比, 结合统计学检验量化成效。

4.1. 整体成绩对比

以班级平均分、及格率、优秀率为核心指标, 对比实验组与对照组前后测的总成绩变化如表 1 所示。

Table 1. Comparison of overall scores between experimental group and control group (Full score: 100 points)
表 1. 实验组与对照组整体成绩对比统计(满分 100 分)

班级	平均分			及格率			优秀率		
	前测	后测	提升	前测	后测	提升	前测	后测	提升
实验组	62.3	78.6	16.3	54.8%	85.7%	30.9%	9.5%	26.2%	16.7%
对照组	62.5	68.2	5.7	55.0%	67.5%	12.5%	10.0%	12.5%	2.5%

两班后测成绩相较前测均有所上涨，但实验班提升幅度远高于对照班：实验班平均分涨幅 16.3 分，为对照班(5.7 分)的 2.86 倍；实验班及格率提升 30.9%，对照班仅提升 12.5%；实验班优秀率上涨 16.7%，对照班仅提升 2.5%。数据表明，基于学情优化教学设计能够有效拉升班级整体成绩，显著提高及格人数与优生占比。

4.2. 分题型得分率对比

实验组和对照组在前后测中不同题型的得分率变化如表 2 所示。

Table 2. Score rate comparison by question type: experimental vs. control group (%)
表 2. 实验组与对照组分题型得分率对比统计(%)

题型	满分分值	实验组			对照组		
		前测	后测	提升	前测	后测	提升
选择题	30	72.1	89.5	17.4	71.8	78.3	6.5
简单应用题	30	60.5	82.3	21.8	60.2	69.5	9.3
综合应用题	20	41.2	68.5	27.3	40.8	48.2	7.4
填空题	20	65.2	84.1	18.9	64.9	72.6	7.7

实验班全题型得分率提升幅度全面领先对照班，其中综合应用题差距最突出：实验班选择题、简单应用题、综合应用题得分率分别提升 17.4、21.8、27.3 个百分点；对照班各题型涨幅均不足 10 个百分点，综合应用题仅提升 7.4 个百分点。针对性的学情优化有效补齐学生知识应用短板，学生综合性解题能力实现跨越式提升。

4.3. 统计显著性检验

采用配对样本 *t* 检验、独立样本 *t* 检验开展组内、组间差异验证结果发现 (1) 实验班组内配对 *t* 检验： $t(41) = 10.235$ ， $P < 0.001$ ，实验班后测成绩极显著优于前测，学情导向的优化教学对成绩提升具备极强促进作用。(2) 对照班组内配对 *t* 检验： $t(39) = 3.112$ ， $P < 0.05$ ，常规教学下学生成绩虽小幅上升，但提升幅度有限，仅达显著性水平。(3) 两班后测独立样本 *t* 检验： $t(80) = 8.764$ ， $P < 0.001$ ，实验班后测成绩极显著高于对照班，证实学情驱动型教学相较传统授课具备突出优势。

5. 结论与展望

5.1. 结论

- (1) 系统化学情调研能够精准刻画初一学生地理学习特征，精准定位小升初知识断层、空间认知薄弱、学习习惯不良、学法缺失等共性与个性化问题，为靶向教学优化提供客观实证依据。
- (2) 依托学情优化的课堂教学可显著提升学生地理总成绩与综合解题能力。实验班平均分提升 16.3 分，综合应用题得分率上涨 27.3 个百分点，组间检验呈极显著差异($P < 0.001$)，推动地理教学由经验授课转向精准施教。
- (3) 本研究构建的“学情调查 - 问题诊断 - 教学优化 - 效果验证”准实验范式可复制、易落地，除初一地理外，同样适用于初中其他学科精准教学实践。

5.2. 展望

本研究存在局限性：实验样本仅两个班级、研究周期仅 8 周，学情调研维度仍有拓展空间。后续研

究可扩大调研样本容量、开展跨学期长效追踪, 结合数字化学情采集工具完善诊断体系, 进一步提升学情研判与教学设计的匹配精度。

参考文献

- [1] 杨国锋, 陈实. 地理学科深度学习何以实现[J]. 中学地理教学参考, 2024(4): 34-37.
- [2] 龙珍. 核心素养导向的初中地理大单元教学实施路径探索[C]//北京青爱教育基金会. 新时代青少年政治素养提升与跨学科课程融合研讨会论文集(一). 2023: 131-133.
- [3] 袁孝亭, 王向东. 重视地理学科的核心能力与地理观点培养[J]. 课程·教材·教法, 2003(10): 20-24.
- [4] 魏俊杰. 深度学习视角下的初中地理大单元教学策略研究[J]. 智力, 2025(10): 21-23.
- [5] 郭婷, 席武俊. 初中地理地图教学现状及对策研究——以南宁市第三十一中学为例[J]. 创新教育研究, 2023, 11(11): 3623-3635.
- [6] 袁玲, 卢晓旭, 张梅. 改进地理学困生学习状况的实验研究——以成都市棠湖中学初中生为例[J]. 教育理论与实践, 2019, 39(23): 53-56.
- [7] Mathews, A.J., DeChano-Cook, L.M. and Bloom, C. (2023) Enhancing Middle School Learning about Geography and Topographic Maps Using Hands-On Play and Geospatial Technologies. *Journal of Geography*, **122**, 115-125. <https://doi.org/10.1080/00221341.2023.2226156>
- [8] Hanus, M., Havelková, L. and Švubová, K. (2021) Math-Related Difficulties in Thematic Map Use in Lower Secondary Education. *Review of International Geographical Education Online*, **11**, 1-25. <https://doi.org/10.33403/rigeo.851190>
- [9] Biddulph, M. and Adey, K. (2003) Perceptions V. Reality: Pupils' Experiences of Learning in History and Geography at Key Stage 4. *The Curriculum Journal*, **14**, 291-303. <https://doi.org/10.1080/0958517032000137621>
- [10] 朱红, 刘静文. 高中阶段生涯教育对大学专业选择满意度的影响效应和作用机制——基于我国 17 省高中毕业生学情调查数据的实证分析[J]. 教育学术月刊, 2025(12): 62-73.
- [11] 孙俊华, 邹云开. 人工智能工具的使用会提升大学生的创新能力吗?——基于某省学情调查数据的实证分析[J]. 教学研究, 2025, 48(6): 29-40.
- [12] 陆礼娟, 林勇灵, 田宝帅. 高职院校思政课学情分析的价值意蕴、现实困境与推进策略[J]. 中学政治教学参考, 2026(8): 44-46.
- [13] 巩红冬, 李彪. 新课标背景下民族地区初中生物学学情调查研究——以 G 自治州为例[J]. 甘肃教育研究, 2026(1): 153-156.

附 录

附 录 1. 初一学生学情调查问卷

问卷说明：亲爱的同学，你好！本次问卷旨在了解初一阶段大家的学习实际情况，问卷结果仅用于教学研究，全程匿名填写，所有数据仅做整体统计分析，不会涉及个人评价。请你根据自身真实的学习状态和感受如实作答，感谢你的配合与支持！

填写说明：选择题请勾选符合自身情况的选项，量表题请根据实际情况选择对应分值，开放性问题请简要写下自己的想法。

一、基本信息

1. 你的性别：☐ 男 ☐ 女
2. 你所在的班级：☐ 初一(1)班 ☐ 初一(2)班

二、知识基础维度

1. 小学阶段的核心知识点(如数学公式、语文古诗文、英语基础单词)，你掌握的程度如何？
☐ 大部分不会，基础薄弱 ☐ 部分掌握，有不少漏洞 ☐ 基本掌握，少量漏洞 ☐ 全部掌握，基础扎实
2. 接触初中新的学科知识后，你能快速理解并接受吗？
☐ 很难理解，完全跟不上 ☐ 较难理解，需要反复讲解 ☐ 基本理解，偶尔有困惑 ☐ 轻松理解，能快速接受
3. 面对需要运用所学知识解决的实际问题(如数学应用题、语文阅读理解)，你的感受是？
☐ 完全不会，没有解题思路 ☐ 思路模糊，只能解决简单问题 ☐ 有一定思路，能解决大部分问题
☐ 思路清晰，能灵活解决各类问题

三、认知风格维度

1. 课堂上，你通过哪种方式接收知识效率最高？
☐ 看板书、课件、图片等视觉内容 ☐ 听老师讲解、同学讨论等听觉内容
☐ 动手操作、实践体验等动觉内容 ☐ 结合多种方式，无明显单一偏好
2. 课后复习时，你更倾向于？
☐ 看笔记、教辅资料梳理知识 ☐ 大声朗读、听知识点录音巩固
☐ 动手整理错题、绘制知识导图 ☐ 多种方式结合进行复习
3. 学习新的知识点时，你希望老师更多地？
☐ 用图表、动画等视觉形式呈现 ☐ 用详细讲解、提问互动的听觉形式呈现
☐ 设计小实验、小活动让大家动手参与 ☐ 结合多种形式讲解

四、学习障碍维度(李克特 5 级量表，1 分 = 无障碍，2 分 = 轻微障碍，3 分 = 中等障碍，4 分 = 较严重障碍，5 分 = 严重障碍)

1. 小学知识与初中知识的衔接，让你觉得学习有困难吗？ 1 分 ☐ 2 分 ☐ 3 分 ☐ 4 分 ☐ 5 分 ☐
2. 你存在上课注意力不集中、跟不上老师讲课节奏的情况吗？ 1 分 ☐ 2 分 ☐ 3 分 ☐ 4 分 ☐ 5 分 ☐
3. 你有作业拖沓、不会独立完成作业、作业错误率高的问题吗？ 1 分 ☐ 2 分 ☐ 3 分 ☐ 4 分 ☐ 5 分 ☐
4. 你存在课前不预习、课后不及时复习、学习没有规划的情况吗？ 1 分 ☐ 2 分 ☐ 3 分 ☐ 4 分 ☐

☐ 5分 ☐

5. 面对学习中的难题, 你会觉得无从下手, 有明显的畏难情绪吗? 1分 ☐ 2分 ☐ 3分 ☐ 4分

☐ 5分 ☐

五、学习方法维度

1. 课前, 你会对即将学习的新知识进行预习吗?

☐ 从不预习 ☐ 偶尔预习(老师要求时) ☐ 经常预习(每周 3~4 次) ☐ 总是预习(每节课前)

2. 课堂上, 你会认真听讲并及时记录重点、难点笔记吗?

☐ 从不记录 ☐ 偶尔记录(想到就记) ☐ 经常记录(大部分内容) ☐ 总是记录(完整且有条理)

3. 课后, 你会在当天及时复习课堂所学的知识点吗?

☐ 从不复习 ☐ 偶尔复习(考试前) ☐ 经常复习(每天简单梳理) ☐ 总是复习(系统整理巩固)

4. 作业或测试中出现的错题, 你会专门整理并分析错误原因吗?

☐ 从不整理 ☐ 偶尔整理(少量错题) ☐ 经常整理(大部分错题) ☐ 总是整理(全部错题并定期回顾)

5. 学完一个单元或章节后, 你会对知识点进行归纳总结, 形成知识体系吗?

☐ 从不归纳 ☐ 偶尔归纳(老师要求时) ☐ 经常归纳(简单梳理框架) ☐ 总是归纳(系统构建知识导

图)

6. 你会根据自己的学习情况, 制定合理的学习计划并执行吗?

☐ 从不制定 ☐ 偶尔制定(制定后不执行) ☐ 经常制定(基本能执行) ☐ 总是制定(严格执行并调整)

六、开放性问题

1. 你在初一阶段的学习中, 遇到的最大困难是什么?

2. 你希望老师在课堂教学中, 做出哪些调整来帮助大家更好地学习?

3. 对于自己的学习方法, 你觉得哪些地方需要改进?

附录 2. 《大洲和大洋》前测试卷

一、选择题(每题 3 分, 共 10 题, 30 分)

1. 小学科学课上我们学过, 地球仪上指示南北方向的是()

A. 纬线 B. 经线 C. 赤道 D. 地轴

2. 地球表面海洋与陆地的比例约为()

A. 7:3 B. 6:4 C. 5:5 D. 8:2

3. 世界上面积最大的大洲是()

A. 非洲 B. 亚洲 C. 欧洲 D. 南美洲

4. 世界上面积最大的大洋是()

A. 大西洋 B. 太平洋 C. 印度洋 D. 北冰洋

5. 跨经度最广的大洲是()

A. 南极洲 B. 亚洲 C. 非洲 D. 北美洲

6. 跨经度最广的大洋是()

A. 太平洋 B. 大西洋 C. 印度洋 D. 北冰洋

7. 亚洲与非洲的分界线是()

- A. 巴拿马运河 B. 苏伊士运河 C. 白令海峡 D. 乌拉尔山
8. 南北美洲的分界线是()
- A. 苏伊士运河 B. 巴拿马运河 C. 直布罗陀海峡 D. 马六甲海峡
9. 全部位于东半球的大洋是()
- A. 太平洋 B. 大西洋 C. 印度洋 D. 北冰洋
10. 下列大洲中, 赤道穿过其中部的是()
- A. 亚洲 B. 非洲 C. 北美洲 D. 欧洲

二、填空题(每空 2 分, 共 10 空, 20 分)

1. 地球表面积约_____亿平方千米, 海洋占_____%。
2. 七大洲按面积从大到小_____。
3. 亚洲与欧洲的分界线: _____。
4. 四大洋: _____、_____、_____、_____。
5. 陆地主要集中在_____半球和_____半球。

三、简单应用题(共 3 题, 30 分)

1. 写出图 S1 中数字对应的大洲名称(10 分)
- ①_____ ②_____ ③_____ ④_____ ⑤_____
2. 写出图 S1 中字母对应的大洋名称(10 分)
- A_____ B_____ C_____ D_____
3. 简要说明: 为什么说地球更应该叫“水球”? (10 分)

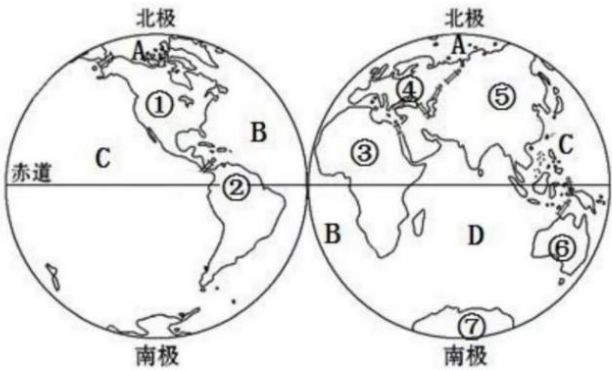


Figure S1. Distribution map of the world's continents and oceans
图 S1. 世界大洲及大洋分布图

四、综合应用题(共 2 题, 20 分)

1. 结合地图, 描述亚洲的海陆位置(相邻大洲与大洋)。(10 分)
2. 列表写出 3 条重要大洲分界线及其沟通的海域。(10 分)

附录 3. 《大洲和大洋》后测试卷

一、选择题(每题 3 分, 共 10 题, 30 分)

1. 地球表面陆地与海洋所占比例正确的是()
- A. 陆地 29%, 海洋 71% B. 陆地 30%, 海洋 70%
- C. 陆地 40%, 海洋 60% D. 陆地 50%, 海洋 50%

2. 面积最小的大洲和大洋分别是()
A. 欧洲、大西洋 B. 大洋洲、北冰洋
C. 南极洲、印度洋 D. 非洲、太平洋
3. 赤道横穿的大洲有()
A. 亚洲、非洲、南美洲、大洋洲
B. 欧洲、亚洲、北美洲
C. 非洲、欧洲、南美洲
D. 亚洲、北美洲、大洋洲
4. 沟通太平洋和印度洋的重要水道附近的大洲是()
A. 亚洲、大洋洲 B. 欧洲、非洲
C. 北美洲、南美洲 D. 亚洲、欧洲
5. 全部位于北半球的大洲是()
A. 亚洲、非洲 B. 欧洲、北美洲
C. 南美洲、南极洲 D. 大洋洲、欧洲
6. 亚洲与北美洲的分界线是()
A. 白令海峡 B. 土耳其海峡
C. 直布罗陀海峡 D. 德雷克海峡
7. 被三大洋包围的大洲是()
A. 非洲 B. 欧洲 C. 南极洲 D. 南美洲
8. 位于非洲、欧洲、北美洲之间的大洋是()
A. 太平洋 B. 大西洋 C. 印度洋 D. 北冰洋
9. 关于海陆分布, 正确的是()
A. 陆地集中在南半球
B. 海洋集中在西半球
C. 北极地区以陆地为主
D. 南极地区以陆地为主
10. 下列属于大洲分界线且沟通两大洋的是()
A. 苏伊士运河 B. 巴拿马运河 C. 乌拉尔河 D. 马六甲海峡

二、填空题(每空 2 分, 共 10 空, 20 分)

1. 陆地分为大陆、_____、_____等类型。
2. 七大洲中, 跨纬度最广的大洲是_____。
3. 亚欧分界线: 乌拉尔山脉、乌拉尔河、里海、_____, 黑海、土耳其海峡。
4. 苏伊士运河沟通_____海与_____海。
5. 巴拿马运河沟通_____洋与_____洋。
6. 无论怎样平分地球, 任何一半球都是_____面积大于_____面积。

三、简单应用题(共 3 题, 30 分)

1. 读图 S2 写出七大洲名称(10 分)
A _____ B _____ C _____ D _____ E _____ F _____ G _____
2. 读图 S2 写出四大洋名称(10 分)
① _____ ② _____ ③ _____ ④ _____

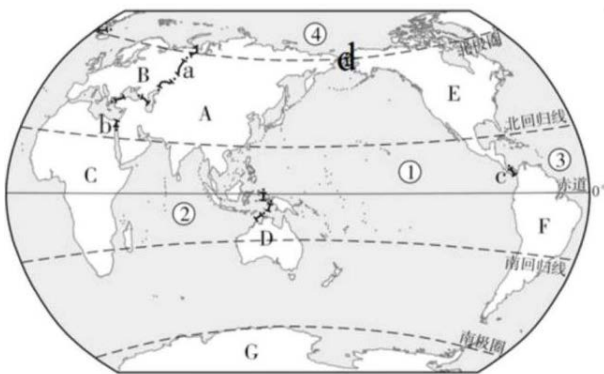


Figure S2. Distribution map of the continents and oceans in the world
图 S2. 世界各大洲、大洋分布图

3. 简要说明海陆分布的三个特点。(10 分)

四、综合应用题(共 2 题，20 分)

1. 结合世界地图，完整描述非洲的地理位置(半球、纬度、海陆)。(10 分)

2. 读图分析题。(10 分)

小明的地理笔记中记录：“亚洲东临太平洋，北临北冰洋，西邻欧洲，南邻印度洋。”

(1) 请判断小明的描述是否正确？如有错误，请指出并改正。(4 分)

(2) 如果你是小明，你会用什么方法准确记忆大洲和大洋的位置关系？请写出你的记忆方法。(6 分)