

视觉语法理论视角下统编高中语文教材插图研究

余德航, 张 惠*

湖南第一师范学院文学与新闻传播学院, 湖南 长沙

收稿日期: 2026年7月4日; 录用日期: 2026年8月4日; 发布日期: 2026年8月12日

摘 要

长期以来, 语文教育研究对教材关注多集中于文本内容, 对插图等视觉要素重视不足, 本文以克瑞斯和凡·勒文的视觉语法理论为框架, 从再现功能、互动功能、构图功能三大维度对统编高中语文教材插图进行系统分析。研究发现, 教材插图能具象化呈现文本内容、构建读者情感联结、凸显核心教学主题, 是具备独立意义传递能力的重要课程资源, 具备文字难以替代的教育价值。本研究可为教材插图的分析评价、教学开发与设计优化提供新的视角与方法, 推动语文教育对教材视觉资源的重视与深化研究。

关键词

视觉语法, 高中语文, 统编教材, 教材插图, 多模态话语

Illustrations in Unified Senior High School Chinese Language Textbooks: A Visual Grammar Analysis

Dehang Yu, Hui Zhang*

School of Literature and Journalism, Hunan First Normal University, Changsha Hunan

Received: July 4, 2026; accepted: August 4, 2026; published: August 12, 2026

Abstract

For a long time, research in Chinese language education has focused predominantly on the textual content of textbooks, with insufficient attention paid to visual elements such as illustrations. Draw-

*通讯作者。

ing upon Kress and van Leeuwen's visual grammar theory as the analytical framework, this study conducts a systematic analysis of illustrations in the unified senior high school Chinese language textbooks from three dimensions: representational function, interactive function, and compositional function. The findings reveal that textbook illustrations can concretize textual content, construct emotional connections with readers, and highlight core teaching themes. As an important curricular resource with independent meaning-making capacity, illustrations possess irreplaceable educational value that text alone cannot provide. This study offers new perspectives and methods for the analysis, evaluation, pedagogical development, and design optimization of textbook illustrations, thereby promoting greater attention to and in-depth research on visual resources in Chinese language education.

Keywords

Visual Grammar, Senior High School Chinese Language, Unified Textbooks, Textbook Illustrations, Multimodal Discourse

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

语文教材是语文课程实施的重要载体,在传统语文教材研究中,研究者大多将重心放在教材内容层面,对于教材的版式设计、插图等视觉要素则缺乏足够重视[1]。《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》在实施建议中明确提出:“语文教师应积极利用与开发各种课程资源,创造性地开展各类活动,提升自身教学水平”[2]。插图作为教材体系的重要组成部分,在辅助文本理解、激发学生阅读兴趣、深化情感体验、落实学科核心素养等方面具备文字难以替代的独特功能与价值。

视觉语法理论由克瑞斯和凡·勒文在韩礼德系统功能语法基础上提出。该理论认为,视觉图像的构图要遵循特定组合规律,不同视觉元素的搭配会产生差异化意义,进而实现图像的意义建构与解读。视觉语法将语言的三大元功能迁移至视觉符号,认为图像同样具备再现、互动、构图三大功能,为图像符号的系统性分析提供了完整理论框架。

目前国内学界对统编教材插图的研究,集中在教材插图的分类比较和教学应用研究,本研究运用视觉语法理论中图像的再现、互动、构图三大功能对统编高中语文教材插图进行分析,以期教材插图的分析和评价提供新的思路与方法,丰富教材插图研究的理论视角和实践路径。

2. 视觉语法理论的来源

视觉语法理论的构建,主要依托于著名语言学家韩礼德所提出的系统功能语法。韩礼德在《作为社会符号的语言》一书中提出,语言是一种特殊的社会符号,并在此基础上构建了系统功能语法体系。系统功能语法指出语言具有三大元功能:概念功能、人际功能和语篇功能。概念功能是指我们用语言对人们的各种经历以及客观事物加以陈述表达,人际功能则强调说话者运用语言符号参加社会活动和交往的功能,而语篇功能注重人们运用语言符号组织信息的能力[3]。

克瑞斯和凡·勒文在继承系统功能语法核心观点的基础上提出了视觉语法理论。他们认为,图像、色彩、声音等非语言符号与语言符号一样,可以通过内部的语法来产生意义[4]。二人在《Reading Images: The Grammar of Visual Design》一书中以韩礼德语言的元功能思想为基础,提出了视觉语法这一概念[5]。

并建立起分析图像的理论框架，认为视觉图像同样具备专门用于与语言元功能相对应的三大纯理功能，为视觉符号的解读提供了系统方法。

3. 视觉语法理论的基本观点

视觉语法理论以图像为核心研究对象，探究图像中的人、物和事情是如何组合成一个有意义的整体，以及图像是如何编码社会行为和交往[6]。也就是说，视觉语法理论是用于解析图像符号组合所承载社会文化意义的分析理论。

该理论认为，视觉符号与语言符号具有同源的社会符号属性，同样具备三大纯理功能。对应于语言的概念功能、人际功能和语篇功能，提出了图像的三大功能。图像的三大功能可以依据图像的组成元素、构图布局和颜色对比等分析图像的意义，从而解析图像实现解读。这三大功能分别是再现功能、互动功能和构图功能。

视觉语法理论中的“视觉”是指广义的视觉符号，在这里主要是指视觉图像；视觉语法中的“语法”与系统功能语法中的“语法”一样，是一套用以建构意义的社会结构资源的组合，是一套可供选择的意义资源。

4. 视觉图像的再现功能

再现功能指图像符号系统具备再现客观世界与主观世界的能力，可通过视觉元素呈现现实与认知中的事件、人物、事物及相关环境要素，实现对主客观世界的符号化表征。克瑞斯和凡·勒文以矢量为核心划分依据，将图像的再现功能分为叙事再现和概念再现两类。矢量的范围极为宽泛，凡是在图像中形成斜线、对角线或方向线，连接参与者并表示动作、指向、视线、互动的视觉元素都可称之为矢量。在教材插图中，矢量主要体现为人物的动作、神态、目光等。

4.1. 叙事再现

叙事再现表达的是展开的动作和事件、瞬间的空间安排以及变化的过程。也就是说，图像中的参与者被矢量连接起来共同完成某件事，或者被再现为对互相做某件事[7]。根据矢量的类别与参与者的数量和类型，叙事再现又可细分为行动过程、反应过程以及言语和心理过程三类。



《哦，香雪》连环画 王玉琦 作

Figure 1. Illustrations for “Oh, Xiangxue”
图 1. 《哦，香雪》插图¹

行动过程通常由作为矢量发起主体的动作者以及动作目标共同构成。动作者是矢量的核心参与者，李战子提出“可以从尺寸、构图中的位置、与背景的对比、色彩饱和度或显著度、聚焦程度以及‘心理凸显程度’（如人形，尤其是人脸对观看者来说都具有心理凸显性）等方面来判断”[7]。如图 1，插图中的香

¹来源：统编高中语文必修上册第一单元课文《哦，香雪》23 页。

雪左臂形成了一个柔和的对角线，构成了矢量。香雪是动作的发出者，她手中所扶的装满鸡蛋的篮子就是矢量的目标，由矢量这一要素就再现了香雪手扶篮子的这样一个行动过程。



陶渊明像 [明]王仲玉 作

Figure 2. Illustration for “Ode to Coming Home with Preface”
图 2. 《归去来兮辞并序》插图²

反应过程是以反应者的目光为隐性矢量，至少包含一名反应者。反应过程的矢量与行动过程相比，更加隐蔽，通常由反应者的目光形成矢量。如图 2，插图的人物是陶渊明，他衣着简淡古朴，目光悠然望向画外远山，向画面外传递出冲淡旷达、不慕名利的隐逸风骨，形成了一个饱含自在超然精神力量的矢量，这一状态就体现反应过程。

言语和心理过程主要通过图像中的气泡框(如思维泡、对话泡)等视觉元素构建矢量，以此呈现图像的核心表意内容。林佑的研究以统编初中语文教材插图为研究对象，其中提到七年级下册二单元习作插图，插图中的小男孩以思维泡的形式正在回忆课文中学过的写人的方法[4]。但统编高中语文教材未涉及这一类插图。这反映了高中生已具备了更高级的抽象思维能力，他们能通过作者对环境、动作和语言的间接描写，进行“心理推演”和“情景构建”，从而“读出”人物的内心心理活动。这种能力超越了对具体视觉符号(如思维泡、对话泡)的依赖，是认知发展到更高阶段的表现。

4.2. 概念再现

概念再现与叙述再现最大的本质区别是图像中一般不存在矢量、不包含人物，只存在事物本身。根据图像中事物间的关系特征与表现形式，概念再现可划分为三种基本类型：分类过程、分析过程和象征过程[8]。

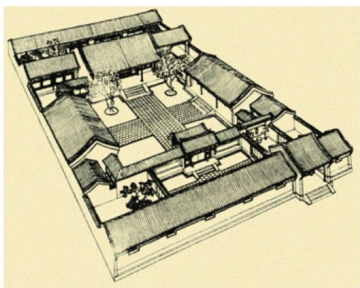


Figure 3. Cover illustration of selective compulsory volume 2
图 3. 选择性必修中册封面插图³

²来源：统编高中语文选择性必修下册第三单元课文《归去来兮辞并序》79 页。
³来源：统编高中语文选择性必修中册封面。

分类过程是指根据一定的分类原则将图像进行内在系统化联结。在这个过程中，构成整个图像的各个参与者之间会存在明显的分级结构关系。这种明显的结构关系表现为显性和隐性两类。两者之间的区别取决于更高分级结构的参与者。如图 3，这幅插图的主要内容是“龙舟竞渡”，插图中的龙舟形态各异，有龙头高昂的、有船身彩绘的、有旗帜招展的。虽形制各有不同，但读者一眼便可识别出这些不同样式的船均属于龙舟。那么，这种类型的图片就属于分类过程中显性分类。

分析过程是以整体为承载，部分来表现特征的类属结构关系。统编高中语文教材必修下册第八课《中国建筑的特征》中的插图也能很好解释分析过程。如图 4，这是北京四合院住宅图，四合院由正房、东西厢房、耳房等局部建筑构件共同构成完整院落空间。结合这幅插图可知，中心庭院是整组建筑的空间核心，通过文本对建筑排布规则的阐释和插图可知，院落呈现中轴对称、向心围合、内外分层的整体格局，这反映了中国传统建筑独特的文化底蕴与审美特质。



北京四合院住宅

Figure 4. Illustration for “Characteristics of Chinese Architecture”
图 4. 《中国建筑的特征》插图⁴



祥林嫂（木刻）赵延年 作

Figure 5. Illustration for “The New Year Sacrifice”
图 5. 《祝福》插图⁵

象征过程是一种高度抽象性的表达，需依托人生阅历和特定社会文化背景知识进行解读。如图 5，鲁迅在《祝福》中为揭露迷信思想带给底层妇女的生存磨难，选择了赵延年创作的《祥林嫂》木刻，插图中一个老妇人在漫天风雪中拄着竹竿、提着破碗踽踽独行。这需要特定的文化知识才能对其进行解读，这一意象象征着旧中国女性的悲剧命运，具有强烈的情感与文化隐喻意义。

5. 视觉图像的互动功能

视觉图像的互动功能主要包括两方面的内容：一方面是图像中的人物是否与观看者形成互动，另一

⁴来源：统编高中语文必修下册第三单元课文《中国建筑的特征》55 页。
⁵来源：统编高中语文必修下册第六单元课文《祝福》95 页。

方面是图像为读者提供何种阅读视角[9]。视觉语法理论认为图像可以构造出读者与图像呈现的语境的互动关系[10]。这种互动功能主要由接触、距离、视角这三种途径来实现。

5.1. 接触

“接触是指图像中的参与者与图像观看者通过目光建立起来的一种想象中的关系”[11]。根据克瑞斯和凡·勒文的分类，人物眼神的图像可以划分为“索取”和“提供”两类。当图像参与者与观看者通过眼神实现直接接触，仿佛在传达某种情感或索取某种需要，则属于“索取”类图像；如图 1，香雪头裹红巾，身姿质朴，用一双澄澈明亮的眼睛看向图像观看者，用目光的接触来触动读者，索取共情，同时让读者读懂香雪那纯真善良、自尊自强、向往美好的精神品质。当图像未与观看者形成眼神接触与交流，仅仅是传递图像信息时，则属于“提供”类图像。如图 6，哈姆莱特身处古堡布景之中，目光专注、全身沉浸，并没有与观看者发生眼神的交流。

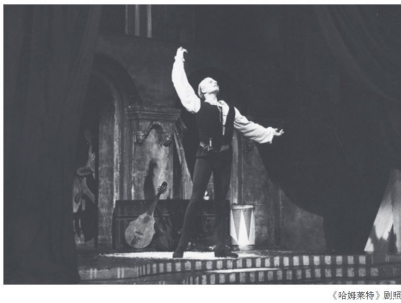


Figure 6. Illustration for “Hamlet (Excerpt)”
图 6. 《哈姆莱特(节选)》插图⁶



Figure 7. Illustration for “To the Sea”
图 7. 《致大海》插图⁷

5.2. 距离

距离的远近决定了图像参与者与观看者之间的情感亲疏程度。视觉语法理论中的距离根据取景的远

⁶来源：统编高中语文必修下册第二单元课文《哈姆莱特(节选)》39 页。
⁷来源：统编高中语文选择性必修中册第四单元课文《致大海》118 页。

近划分为近距离(仅出现主体的头部特写)、中距离(仅出现主体的膝盖以上部位)、远距离(出现主体全身及周边环境)[4]。比如，图 1 为香雪半身像，属于中距离图像。图 7，普希金伫立在海边岩石上，凭海远眺，作别大海，属于远距离图像。

5.3. 视角

视角是反映图像参与者与观看者关系的重要参照点。当图像视角处于平视时，最能拉近图像参与者与观看者的关系，使观看者产生更强的共鸣；当图像视角处于仰视时，图像中的参与者有一种自带距离感的权威气场；当图像视角处于俯视时，意味着图像中的参与者往往身份低微，处于弱势地位。图 1 采用的就是平视视角，表现出香雪的纯真质朴和对山外世界的热切向往，拉近了与观看者的情感共鸣。

6. 视觉图像的构图功能

构图功能是指通过对图像元素的合理设计与编排，明晰图像的主要信息与次要信息，传递图像主题意义的一种功能。构图能有效帮助观看者梳理图像信息逻辑，同时也能引导读者的阅读焦点，主要通过信息值、显著性和框架三个维度达成效果。

6.1. 信息值

信息值通过空间布局的不同方式，针对不同的空间点位，配置有明显区分度的信息价值等级。从左到右的布局方式符合人们的阅读习惯。一般情况下，左边布局提供已知信息，右边布局展示未知信息；中间布局呈现核心信息，边缘布局表征次要信息。如图 8，插图的中心区域呈现了康河柔波、榆荫水潭、水草等承载诗歌核心意象的主体元素，而画面的边缘区域则以朦胧的树木、虚化的背景铺陈次要的环境氛围，这种构图方式就是由中心到边缘的构图方式。

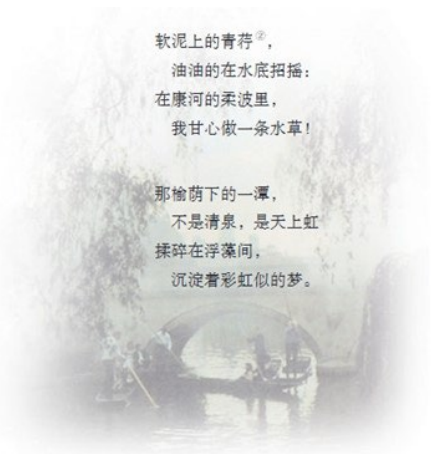


Figure 8. Illustration for “Saying Goodbye to Cambridge Again”
图 8. 《再别康桥》插图⁸

6.2. 显著性

显著性指在不改变图像元素本身属性的基础上，创作者可通过调整元素的空间排布、体量占比和色彩对比度等，放大特定元素的视觉吸引力，从而锚定图像的核心表意与主题内涵。一般来说，画面视觉焦点区域、体积占比更突出、色彩辨识度更高的元素，就是图像承载核心信息、传递主题内涵的关键主

⁸来源：统编高中语文选择性必修下册第二单元课文《再别康桥》45 页。

体。如图9《装在套子里的人》这幅插图，图中的别里科夫身着厚重大衣、手持雨伞，身形占据画面视觉焦点区域，体积占比远大于背景中的其他人物与景物，且以高对比度的深色形象在浅淡背景中极具辨识度，是这幅图所要凸显的核心重点。



〔苏联〕库克雷尼克塞 作

Figure 9. Illustration for “The Man in a Case”

图9. 《装在套子里的人》插图⁹



鸿门宴 刘凌沧 作

Figure 10. Illustration for “The Feast at Hong Gate”

图10. 《鸿门宴》插图¹⁰

6.3. 取景

取景是指通过线条、色彩、框架等视觉手段，对图像的构图元素进行连接或分割，以组织图像整体结构的构图功能维度。如图10，《鸿门宴》插图以山石、林木为天然框架，分割出宴饮、舞剑、护卫等不同叙事空间，同时以云气、桌案线条串联各区域，既清晰划分了情节层次，又构建出连贯完整的画面结构，是取景功能的典型体现。

⁹来源：统编高中语文必修下册第六单元课文《装在套子里的人》114页。

¹⁰来源：统编高中语文必修下册第一单元课文《鸿门宴》15页。

7. 小结

本文以视觉语法理论为核心分析框架,针对传统语文教材研究重文本、轻视觉要素的固有局限,系统解析统编高中语文教材插图的意义建构逻辑,验证了该理论对语文教材视觉符号分析的适配性。研究围绕图像再现、互动、构图三大核心功能,揭示了教材插图的符号表意机制,清晰呈现了其作为社会性视觉符号的意义生产过程。

视觉语法理论的运用不仅拓展了语文教育领域的应用边界,还为教材视觉资源的分析评价、教学插图资源开发与优化设计提供了方法指引。但本研究仍存在实证考察不足、样本覆盖有限等局限。未来可进一步开展教学实证研究、跨学段比较研究,深化多模态话语协同建构研究,为语文教材视觉资源优化与多模态教学创新提供更充分的参考。

基金项目

本章节为 2023 年国家社科基金一般项目:语图关系视阈下的鲁迅研究(23BZW123)资金支持。

参考文献

- [1] 刘真福. 初中语文教材插图科学性与适用性研究[J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(1): 60-65.
- [2] 普通高中语文课程标准(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [3] 邱萌. 基于视觉语法理论的小学语文教材插图研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2020.
- [4] 林佑. 视觉语法理论视域下统编版初中语文教材插图研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 四川师范大学, 2025.
- [5] Kress, G. (1996) *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. Routledge.
- [6] 李德志. 广告类超文本多模态的视觉语法分析[J]. 外语学刊, 2013(2): 7-11.
- [7] 李战子. 多模式话语的社会符号学分析[J]. 外语研究, 2003(5): 1-8, 80.
- [8] 许文婧. 视觉语法理论下小学语文教材插图研究——以统编版教材为例[D]: [硕士学位论文]. 黄石: 湖北师范大学, 2025.
- [9] 冯德正. 视觉语法的新发展: 基于图画书的视觉叙事分析框架[J]. 外语教学, 2015, 36(3): 23-27.
- [10] 潘红英. 视觉语法理论下的新闻漫画多模态隐喻构建[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2018, 34(6): 116-120.
- [11] 张敬源, 贾培培. 关于视觉语法的几点思考[J]. 当代外语研究, 2012(3): 38-42, 160.