

AI驱动下艺术设计人才培养数智化转型路径研究

方心语, 李君华*, 周应斌

武汉工程大学艺术设计学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年6月23日; 录用日期: 2026年7月21日; 发布日期: 2026年7月28日

摘要

近年来人工智能技术迅猛发展并深度渗透艺术设计领域, 传统设计创作模式、行业业态都发生了重大变化, 艺术设计人才的职业定位及能力标准都已被重塑, 高校艺术设计人才培养模式加速向数智化转型。因此本文以AI技术赋能艺术设计的时代背景为出发点, 结合当下艺术设计专业教学的现实状况, 对艺术设计人才培养在课程体系、教学模式、实践建设、评价机制诸方面的现有局限予以系统梳理, 继而讨论人工智能对艺术设计教育的机遇与挑战, 最后厘清艺术设计人才培养的数智化转型路径。

关键词

人工智能, 艺术设计, 人才培养, 数智化转型, 设计教育

Research on the Digital and Intelligent Transformation Path of Art and Design Talent Cultivation Driven by AI

Xinyu Fang, Junhua Li*, Yingbin Zhou

School of Art and Design, Wuhan Institute of Technology, Wuhan Hubei

Received: June 23, 2026; accepted: July 21, 2026; published: July 28, 2026

Abstract

In recent years, artificial intelligence (AI) technology has developed rapidly and deeply penetrated into the field of art and design. Traditional design creation models and industry formats have undergone significant changes, and the professional orientation and ability standards of art and design

*通讯作者。

文章引用: 方心语, 李君华, 周应斌. AI 驱动下艺术设计人才培养数智化转型路径研究[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 1712-1721. DOI: 10.12677/ae.2026.1671551

talents have been reshaped. The talent cultivation model of art and design in universities has accelerated its transformation towards digitalization and intelligence. Therefore, this paper takes the era background of AI technology empowering art and design as the starting point, combines the current reality of art and design professional teaching, systematically sorts out the existing limitations of art and design talent cultivation in terms of curriculum system, teaching mode, practice construction, and evaluation mechanism, and then discusses the opportunities and challenges of AI to art and design education. Finally, it clarifies the path of digitalization and intelligence transformation for art and design talent cultivation.

Keywords

Artificial Intelligence, Art Design, Talent Cultivation, Digital and Intelligent Transformation, Design Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1. 引言

由于生成式 AI 数智技术正在高速、剧烈地迭代，因此艺术设计教育行业正在经历明显的颠覆性变革，传统人才培养模式不能很好地满足复合型、创新型设计人才的培养需要，数智化转型是艺术设计人才培养的必然选择。传统艺术设计教育体系培养出的学生基本功扎实，对美学有切实的审美体验，在设计创作中能自然、妥帖地将多种灵感要素融为一体。但毋庸讳言，在 AI 赋能产业的新业态下，单凭传统审美功底及创作素养尚不能形成真正有分量的创作优势，也难以适配新时代产业发展需求，故整体市场竞争力明显不足。更重要的是，AI 的学习、生成能力正在促使创作技能迁移、人机关系重构，设计师的角色已经从执行者转变为新的监督者和决策者，因此只有主动、系统地提升设计师的跨学科能力及素养，方能真正回应时代的要求。

2. AI 与艺术设计的融合现状

2.1. AI 政策与文件支撑

Table 1. UNESCO’s AI Competency Framework for Teachers
表 1. 联合国教科文组织《面向教师的人工智能能力框架》

维度	进阶		
	掌握	深化	创造
1. 以人为本的思维模式	人类能动性	人类责任担当	AI 对社会造成的影响
2. 人工智能伦理	基本伦理准则	安全且负责任的使用	共同制定伦理准则
3. 人工智能基础与应用	基础 AI 技术和应用	AI 教育中的使用技巧	AI 创造
4. 人工智能教学法	AI 辅助教学	AI 教学结合	AI 赋能的教学转型
5. 人工智能促进专业学习	AI 促进的终身专业学习	利用人工智能促进组织学习	AI 支持的专业转型

2020 年以来，国内外颁布多项教育领域的人工智能政策文件，如① 《关于推进教育新型基础设施建

设构建高质量教育支撑体系的指导意见》¹、② 《生成式人工智能服务管理暂行办法》²、③ 《国家人工智能产业综合标准化体系建设指南（2024 版）》³等，指引人工智能的产业化、规模化方向。2024 年 9 月，联合国教科文组织发布《面向教师的人工智能能力框架》，更是明确了教师合规、高效、伦理化运用人工智能，立足以人为本、人工智能伦理、人工智能教学及专业学习等五个维度，提出了教师的权益保障、主体赋能与可持续发展(如表 1)。

2.2. AI 技术在艺术设计中的应用

AI 在艺术设计领域有十分明确、有层次的功能定位：以辅助生成、提高效率、个性化服务为基本出发点，由此自然、妥帖地推进创作方式及行业生态的变革。具体而言，AIGC 借助生成对抗网络(GANs)从大量艺术数据库中提取风格特征，因而能很好地实现文本、图像、视频诸种形式的内容生成及风格迁移，也因此能辅助创意生成、草图绘制、配色设计、版式安排诸种设计环节，Adobe Sensei 等平台是极好的简化设计流程、提升创作效率示范。

人工智能在建筑方案设计中已经很自然、充分地发挥了提高效率、保证精度、革新流程、提升质量诸种作用，因而也直接促成了建筑行业新的业态形成[1]。在“新中式”产品设计中，AI 又有极好的表现：能准确抓取传统风格要素并加以创新重构，成为设计行业创新升级极有力的工具[2]。交互式艺术装置的设计更堪称 AI 应用的绝好范例，观众的行为及观感可实时、直接地干预作品呈现效果，营造沉浸感强、变化丰富的艺术体验。Refik Anadol 的“Archive Dreaming”作品即为此种思路的极佳体现，观众与艺术作品互为媒介，彼此交互过程所生成的数据为可分析的公共数据集，二者呈现动态化、梦幻化的视觉艺术场景。此外，AI 技术在艺术个性化定制、文物艺术品修复、艺术资源数字归档诸领域都有十分成熟、稳健的应用。技术迭代本身就在推动 AI 在艺术设计领域的应用场景不断扩展，新的创作形式、新的行业业态因而接连诞生。

2.3. 艺术设计对 AI 技术的适应性与创新发展

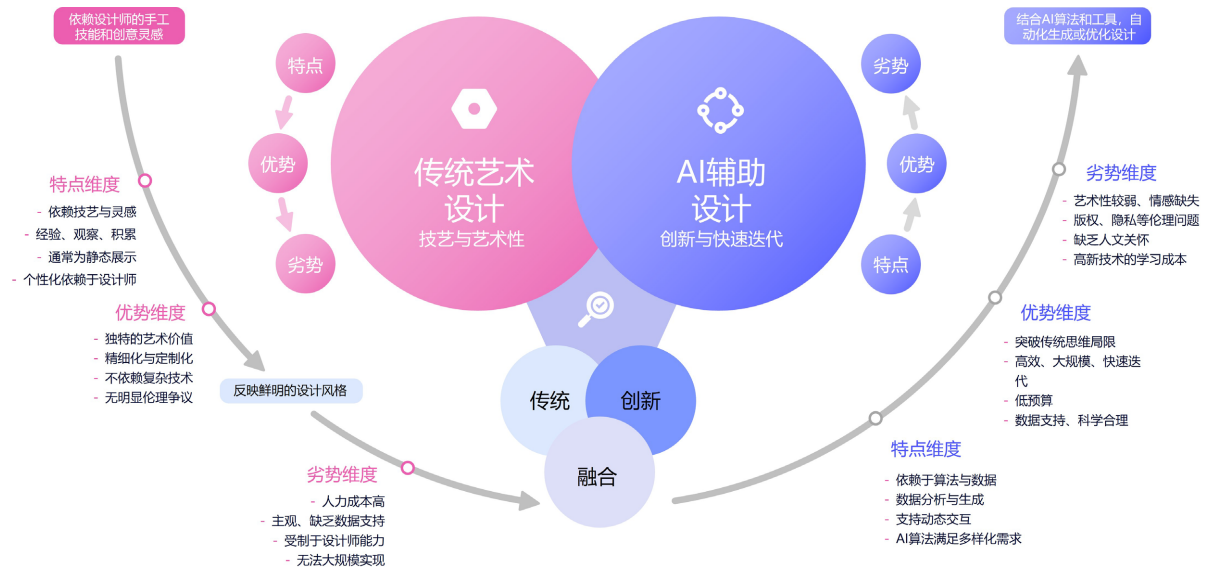


Figure 1. Comparison between innovative design and traditional design
图 1. 创新设计与传统设计的差异对比

¹http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202107/t20210720_545783.html

²https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202307/content_6891752.htm

³https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202407/content_6960720.htm

艺术设计与 AI 技术融合落地实质上就是设计行业主动适应智能技术、以技术为支点进行创新迭代的过程,因此不只是技术工具的应用,更涉及艺术创作理念的革新、设计师与受众交互方式的根本变化[3]。AI 技术对江西文化元素文创创作有十分自然、妥帖的赋能作用:挖掘小众地域文化价值,找准个性化文创发展路径,由此革新传统文创产品开发模式[4]。AI 图像处理技术对蜀锦、蜀绣非遗传承的助力,用图像生成、风格迁移诸种技术提高纹样设计效率,能够开发出多元创新产品,让传统工艺的设计语言和视觉形式都富于新意,拓宽了非遗艺术设计的传承路径与创新应用[5]。

AI 在交互模式上打破了艺术创作中的时空壁垒及单向传播的限制, Midjourney 应用于智能产品交互设计时能重构设计流程,重新定义设计师、设计工具、用户三者的交互关系,因而有利于传统手绘创作模式向人机协同创作模式平稳过渡。在设计前期引入多维创作视角,前置用户体验思考,由此直接促成产品整体设计的创新性突破。学生亦可借助 VR/AR 设备进入虚拟艺术空间,进行 3D 交互、虚拟操作、人机协同创作等诸种艺术实践,真正突破时空限制,开阔眼界,激荡灵感。

由于技术迭代、行业发展两者都有力地促进艺术设计与 AI 技术的融合,故新旧设计模式能互补共生、融合共进(见图 1),由此给艺术设计领域注入新活力,也自然、妥帖地改变了艺术设计行业的发展格局及创作逻辑。

2.4. 数智化设计概念与 AI 设计创作的底层理论

数字化是设计转译为信息资源的基础环节,其本质上是对设计概念与流程进行可量化分析的赋值过程,从而实现抽象概念到具体数据的转化。数智化设计则是在这种数据转化的基础上,引入智能算法、AIGC 等技术进行新设计活动,而其教学体系则是在此之上搭建人机协同创作、跨学科技术融合的育人体系。由此可见,数智化设计是极为抽象概念的量化表达,并由此进行设计决策。

若突破“认知依附于个体人脑”这一固化思想,新时代艺术创作即是由设计者、AI 工具、数字资源、数据交互环境等设计情景里的全要素共同构成的分布式系统活动。在这个活动中,诸如三维建模、色彩推演此类简单重复的流程,能够凭借 AIGC、可视化知识图谱等外部工具进行快速处理,设计师需要的是深入钻研审美评判、文化解码、算法伦理等机器无法取代的高阶认知决策环节[6]。这一认知理念不但清晰阐释了设计师从单一创作者向人机协同决策者的身份转变,还是区分 AI 复制与 AI 设计的关键所在。

2.5. 国内外相关文献研究

2022 至 2026 年期间国内已有对艺术设计教育数智化转型作多角度系统思考,黄武点明艺术设计专业数字化改革存在课程碎片化、师资数字素养不足的核心痛点[7],余胜泉根据分布式认知理论划分人机分工边界,把审美、文化理解视为设计师不可替代的核心能力[8];胡清华等人提出“产业学院跨学科课程”类产教结合思路,借以解决设计类实训体系的现实问题[9];蔡媛青建立多主体、全流程的智能评价机制,不拘泥于成品评分,使设计评价更趋完备[10];目前所涉研究大体上只讨论单个课程的局部改善,未把师资、教学、实践乃至伦理、评价统一起来,与国际对话尚有较大落差,研究空白较多。

欧美、日韩学界在 2022 到 2025 年间围绕生成式 AI 设计教育展开深度探索,Alcaide Marzal 和 Diego Mas 通过对比实验提出“AI 发散草图、人工收敛审美”的协同创作模式,指出 AIGC 容易造成创意浅层化问题[11];Jung 和 Suh 以时尚设计课程为载体,依托 Design Sprint 项目式教学从而证明提示工程、AI 内容校验是核心教学内容,能够提高学生综合设计能力[12];Chaudhuri 系统整理数字化创意评价模式,主张留存提示词、迭代稿进行质化量化综合评估[13]。总体而言,海外 AI 设计研究侧重于商业、可持续设计领域,而育人模式则依托西方资源体系,无法直接适配国内高校办学与人才培养需求。

3. AI 时代下艺术设计人才的新要求

3.1. 审美素养与数据能力并重

由于 AI 能很好地完成基础设计生成,但是作品筛选、优化、迭代诸多环节都离不开设计师的审美判断,要用 AI 来避免同质化、低俗化问题,就必须让作品保持文化格调,富有审美价值。因此,在人机协同模式下,设计师从执行者自然地转变为监督者、决策者。同时, AI 以数据驱动设计必然要掌握数据采集、处理、分析的基本技能,从用户行为、消费习惯、学习数据等诸种信息中建立用户画像,由此自然、合理地指导设计创作及教学实践。

3.2. 跨学科能力的需求

由于人工智能技术迅猛发展,因此艺术设计从业者除要钻研本专业的基础知识,练就过硬的设计本领外,更要主动建设跨学科知识体系,扩展综合技能,积极参与跨领域协作,让艺术创作多元化,也由此自然、合理地推进设计创新的高质量发展。

AI 时代技术与艺术的深度融合,智能产品设计全流程都存在着 AI 技术全方位渗透的情况,现代设计师要同时具备良好的审美素养及设计美学功底,又要有对各种技术原理及其应用充分理解的能力。数字媒体交互设计的从业者除掌握物联网架构、传感器原理、交互设计规范等诸种专业内容外,更要能统筹产品实用功能、用户使用体验、技术落地可行性,方能真正做到智能交互体验与视觉美学设计的双向平衡。

物流行业数智化升级的设计场景中所开展的交通流量、城市环境的大数据分析工作,必然要借助人工智能技术,因此设计师宜主动联络城市规划师、交通工程师、数据科学家、生态学家等诸种专业人才协同合作,以准确的数据研判为基础,系统、有层次地优化城市功能布局、交通路网规划、生态空间配置,由此打破不同学科间及学科协作中的种种壁垒,从全局出发统筹完善整体设计体系。在数智化转型的新发展模式下,良好的跨学科思维及协同协作能力,已然成为新时代艺术设计师必不可少的核心素养及基本要求。

3.3. 设计师素养与伦理道德要求

新时代艺术设计人才培养的根本目的是培养优质的创新思维,勇于突破传统设计范式,主动求新求变,因此设计师要养成成熟、理性的批判性思维,对人工智能技术在艺术创作中的应用予以客观分析,就 AI 设计的创作价值、落地效果、社会影响都做辩证考察。

由于 AI 一键生成技术能极快地生成大量多元的设计作品,大大提高了设计创作的效率,但是也毋庸置疑,设计创作若过分依赖人工智能技术就会造成设计思维惰性,直接导致作品同质化、模板化的行业问题。因此创新思维是突破技术桎梏、解决设计同质化问题的根本。

具有扎实专业功底、良好创新能力、严谨批判精神的新时代设计人才,能从自然百态、社会现实、历史文化诸种要素中提取设计素材,从多维、多元的角度寻找设计契机,有利于做出个性化、有差异的原创设计。因此设计师合理地借助人工智能的技术优势来赋能创作,把自身的设计理念、审美逻辑、人文思考自然、妥帖地融入其中,做到真正的突破性、原创性艺术创作,而不在经典上简单地套用或堆砌模板化内容^[14]。更重要的是,人工智能正在彻底重构传统设计流程及设计师的行业角色,在技术迭代带来种种不确定性之时,设计师更要主动掌握设计主动权,大胆创新、自主创作,自觉、有力地引导行业设计审美及设计理念的发展方向。

由于 AI 生成设计有十分明显的种种限制,目前大量 AI 设计成果质量不均,又存在原创性缺失、版权归属不明、违背设计伦理诸种行业痛点,因此批判性思维对设计师鉴别 AI 设计作品之优劣有直接而重

要的帮助,也有利于对机械化生成的设计内容加以筛选、优化、再创造。因此艺术设计从业者要主动、充分地提高多维综合设计素养,守住设计初心,严守行业伦理,以守正创新、辩证进取为创作准则,适配数字时代的行业新标准、新伦理、新要求,做到技术、审美、伦理三者协同统一。

4. 当前艺术设计人才培养现状与局限

4.1. 培养现状

由于 AI 技术迅猛发展、行业又处在剧烈变革之中,故传统艺术设计人才培养模式已经不能很好地满足数字时代行业的种种新需求,因此国内高校对艺术设计教育改革已有十分清醒、明确的认识。目前国内多数高校就 AI 与艺术设计融合开展了专项教研探索,已有若干高校将改革落到实处,开设 AI 设计课程、举办前沿技术讲座、建设产学研实践平台,培养学生跨学科思维及复合型设计能力。

英国皇家艺术学院有全球创新设计、信息体验设计诸种联合培养项目,美国罗德岛设计学院系统、有层次地建立了“艺术 + 科学”的创新人才培养体系,打破了单一艺术学科的教学壁垒。清华大学美术学院联合计算机学院、新闻学院,推出了交叉学科设计学硕士培养项目,都为构建多元化、复合型的设计人才培养体系提供参考。

目前 AI 绘画、AI 创意创作数种数智化设计工具已在艺术设计课堂教学中得到充分、有序的应用,前沿数字技术融入教学场景,既有利于教师优化教学模式、丰富教学内容,也有利于学生掌握新型数智化设计工具,简化设计流程、提高创作效率,为学生释放创意、进行个性化原创设计提供切实可行的技术支撑,激发高校师生的艺术创造能力。

而立足于完整的育人系统,借鉴周嘉腾等人依托列昂节夫、恩格斯托姆活动理论搭建的六要素活动系统模型^[15],从主体、中介工具、客体、共同体、分工、规则六个维度,对比传统设计教学与 AI 数智化设计教育的系统结构性差异:人机协同组合成为全新主体;生成式 AI、智能知识图谱、数字实训软硬件构成新型中介工具;文化解码与技术逻辑的融合使得智能文创、交互艺术装置成为实践改造客体;跨学科教师、企业研发人员、终端用户共同组成学习共同体;新环境下产生了提示工程、用户数据研判、算法伦理审核等新型岗位分工;同时新增 AIGC 版权规范、数据隐私保护、算法偏见管控等数智化专属活动规则。依托活动理论自带的系统矛盾分析思路,能够深挖当前高校艺术设计人才培养存在课程体系碎片化、复合型师资储备不足、综合评价机制单一等现实困境的内在根源,为本研究课程、教学、实践、评价四维一体化数智化转型路径提供完整、严谨的理论推演依据。

4.2. 现存局限

(1) 课程体系不完善

虽然国内部分高校已经把 AI 内容纳入艺术设计教学体系,但目前各高校的课程建设尚不成熟,多数院校只是简单地将技术课程植入专业课程体系,没有真正做到 AI 技术与艺术设计课程的深度融合,因而缺乏系统、明晰的教学规划,也缺少有层次、有逻辑的分类教学方案,课程内容碎片化,各部分衔接薄弱,学生因此不能扎实、连贯地掌握 AI 设计技术,难以将数智化工具、技术思维自然、妥帖地应用于原创设计。

(2) 师资力量不足

AI 融合艺术设计的新型教学模式对教师的综合素养提出了新的、更高的要求,教师既要有扎实的艺术设计功底,又要掌握相应的人工智能技术。但目前行业内复合型师资储备稀缺,绝大多数在职艺术设计教师从事传统艺术教学,对前沿 AI 设计技术、数智化创作逻辑知之甚少,不能开展有质量、有价值的跨学科融合教学,不能很好地满足新时代艺术设计人才培育的标准。

(3) 教学方法滞后

传统固化的灌输式教学方法不能很好地契合数智化时代的艺术设计教育理念，不能充分调动学生自主学习的积极性和发展学生的创新思维。在滞后的教学模式下，学生难于及时、充分地接受新的数字设计理念及技术，设计创作时容易忽略人文思考、情感表达，难于形成真正的审美认知，在审美素养、共情能力、原创创造力诸方面都存在明显短板。

(4) 实践环节薄弱

高校产学研实践教学资源少、与企业深度合作不稳定,使学生不能深入落地项目的开发,使学生缺乏实践能力和解决问题的能力。而长期脱离实际项目的实战场景,使得学生的落地创作能力、问题研判与解决能力薄弱,难以适配企业与市场的实际用人需求。

(5) 评价体系不健全

由于目前艺术设计专业人才评价机制单一,高校对学生的考核评价基本上从专业技法、专业理论掌握两方面入手,又以结果性考核为主,因此尚未把跨学科思维、创新能力、批判性思维、人文素养、设计伦理诸种核心综合素养自然、妥帖地纳入标准化评价体系之中。因此单一的评价模式不能很好地反映学生综合能力及创作潜质,也不能满足新时代对复合型、创新型艺术设计人才的培养需要。

5. AI 驱动下艺术设计人才培养的数智化转型路径

综合艺术设计发展的现状与人才培养要求，针对目前人才教育方面的不足，对艺术设计人才培养的数智化转型路径进行探索显得尤为重要。本次转型围绕艺术设计教育核心模块展开，有针对性对课程体系、教学模式、教学平台、评价体系进行全方位优化革新，构建适配人工智能时代的复合型创新设计人才培养体系。

5.1. 构建数智化课程体系

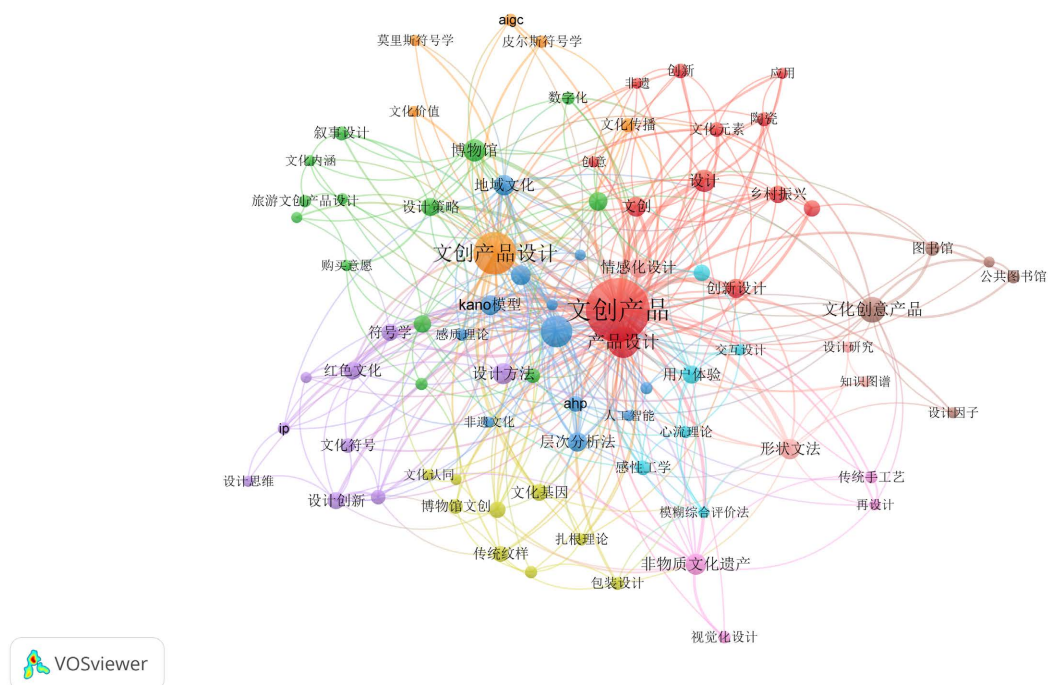


Figure 2. Hotspot analysis map of cultural and creative product design
图 2. 文化创意产品设计热点分析图

由于数智化转型的客观要求,艺术设计课程必然要打破传统单一的学科框架,主动、有计划地融入人工智能、大数据、虚拟现实等诸种数字技术内容,完成课程体系和课程内容的迭代升级。《人工智能辅助设计》等专项特色课程使学生掌握 AI 设计算法原理、AI 创意构思逻辑、智能方案生成及迭代优化方法,用数智化技术解决实际设计问题,跳出传统设计思维定式,以技术赋能艺术创新,切实提高其创意创作能力及设计落地产能。

从《文化创意产品设计》课程改革实例中,以智慧教学建设理念为基础,构建“线上 + 线下”混合式教学架构,以学习通平台为载体,将大量线上 AI 教学资源、案例资源及线下实操实训内容融合在一起,做到理论教学与技术实训的结合,课堂教学质量与效率都得以切实提高。课程实训及作业考核环节落地“AI+ 项目式教学”模式,以非遗文创开发项目为具体载体,让学生用各类 AI 设计工具完成设计构思、方案生成、细节推敲、方案优化的完整设计流程。

借助 VOSviewer 可视化生成文创产品关键词共现图谱,完整勾勒出国内文创产品领域的知识网络全貌(如图 2)。该领域以文创产品、文创产品设计为绝对核心,分化出文化理论、数字技术、用户感知、量化评价、非遗转化、场景应用六大研究集群,学科交叉特征显著;当下研究一方面深耕传统文化现代化设计转化、完善用户导向的设计理论与评价方法,另一方面积极拥抱 AIGC、数字化等新技术,同时持续向文旅、乡村、公共文化空间等多元场景延伸,理论、技术、文化、应用四维融合是未来文创产品研究的核心发展主线。

5.2. 打造数智化教学模式

以智慧教学平台资源聚合的优势为依托,有层次、有逻辑地建构设计人才素养培育链条,打破传统课堂的时空限制,让教学模式更灵活、更有弹性,也更有利于调动师生自主学习的积极性和主观能动性。借助学习通、优学院、慕课等智慧教学平台的学习分析系统,采集学生学习行为数据及教师教学运行数据,构建数智化模式下师生 AI 素养(如图 3),做到教学过程真正数据化、可视化。对专业基础薄弱的学生精准推送 AI 数据库基础教学资源,巩固训练内容,夯实专业功底;对综合能力突出、创作素养优异的学生则匹配前沿设计课题、学术研讨活动、企业行业实战项目等进阶学习资源,满足不同层级学生的个性化成长需求,也由此深度挖掘学生创作潜能,达成精细化、精准化的数智化人才培养目标。

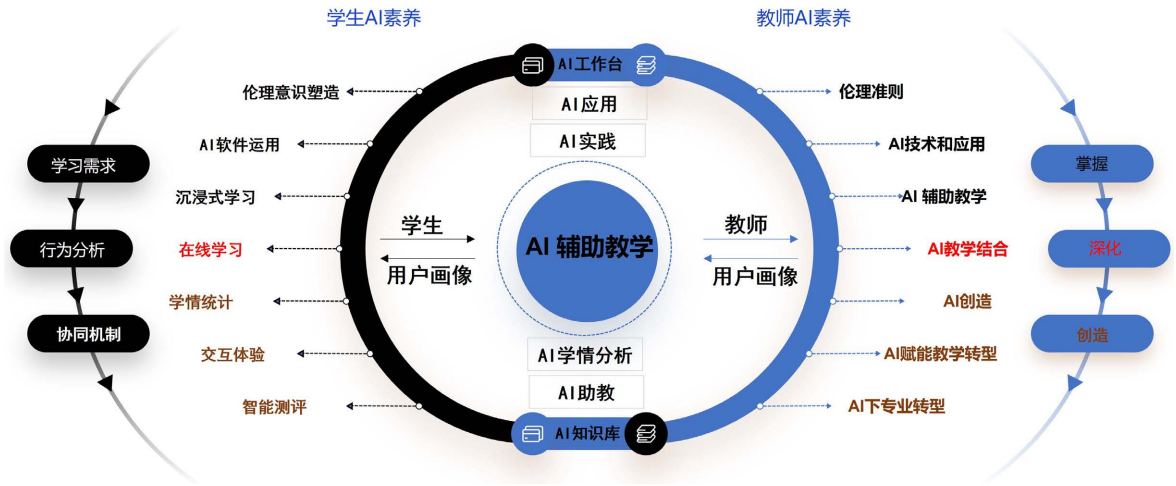


Figure 3. AI literacy of teachers and students in the smart digital model
图 3. 数智化模式下师生 AI 素养

5.3. 加强数智化实践教学平台建设

搭建多元化、软硬件结合的数智化实践教学平台有利于满足数智化育人的不同需求,弥补艺术设计实践教学中的短板,建设虚拟现实艺术设计专业实验室,让学生用VR设备进入虚拟空间进行沉浸式设计创作、场景体验、交互调试,由此做到设计方案即时反馈、即时修改迭代,充分地锻炼学生的空间感知能力、三维构思能力及临场创作思维。建设专业化数字绘画工作室,配置专业数位绘画屏、高性能图形处理软件等数智化设备,将传统绘画中笔法的质感与数字创作中可反复修改、高效迭代、无限复用的技术优势有机融合,学生在沉浸式数智化实操场景中快速打磨绘画技法,主动寻找自身艺术风格,实践创作能力与艺术创新思维俱得提升。

以校内平台建设为基础,深化与科技企业、文创机构的校企合作,联合建成“AI+艺术设计”专项校外实践基地,让学生直接参与企业真实商业设计项目,又以校企联动的机制引导学生接轨行业前沿设计理念及数字技术,让学生把握市场审美走向、洞悉产业需求,把课堂所学理论、数智化设计技术真正落到实处,以实践检验学习成果,以项目迭代专业认知。学生在商业化项目研发中积累实战设计经验,潜移默化地锻炼问题研判、方案落地、团队协作、沟通对接诸种能力,因此专业素养及行业核心竞争力都得到切实提高。

以校企共建共享数智化实践育人平台为依托,充实多元化实战项目资源,由此自然、合理地形成艺术设计专业理论教学、技术实训、项目实战三位一体的育人模式,落实知行合一、学以致用教育目标。

5.4. 提升数智化教学能力并完善评价体系

新时代艺术设计教育建构全方位、多维立体、动态发展的数智化综合评价体系,把学生综合素养的五大方面:一是知识技能维度,对学生数字设计工具的掌握程度、专业理论的理解能力及实际落地方案予以考核;二是创新思维维度,对设计方案的独特性及AI与艺术设计融合的创新性作出评价;三是实践成果维度,从项目完成质量、设计落地效果、作品商业价值、社会美育影响诸种因素综合评判;四是团队协作维度,考察学生在团队项目中沟通协调、分工合作、履职尽责的具体表现;五是自主发展维度,考察学生主动学习前沿数字技术、拓展跨学科知识边界、自觉进行自我迭代升级的学习能力。

同时,评价体系打破单一教师评价的传统模式,有意识、有系统地建立了教师、学生、企业导师、产品终端用户诸种主体协同评价的机制,把主观质性评价与客观量化数据自然、妥帖地结合起来,对学生的专业能力、综合素养及成长过程做出动态、全面、精准的综合考评,从多元评价结果中找准教学短板,主动、系统地优化课程内容、教学模式及实践体系,形成“教学-评价-优化”的闭环育人机制,切实培育学生综合设计能力。

6. 结语

AI技术对艺术设计教育革新有十分明确、实在的赋能作用,因而自然地把传统艺术设计人才培养模式推向数智化、复合型、创新型的方向。毋庸讳言,国内艺术设计教育在学科融合建设、数智化教学落地、人才培养模式创新诸方面都已有扎实、可量化的阶段性成果,学界及业界对数字时代设计人才的能力需求、培养逻辑已有更充分、更系统的认识,也已在教学改革及人才转型中摸索出若干适配行业发展的数智化培育路径。但艺术设计人才培养的数智化转型不是一帆风顺的,行业教育体系中尚有诸多值得重视、亟待解决的问题。未来艺术设计教育宜主动、有力地推进数智化改革,始终守住设计伦理与人文内核,让技术赋能与艺术创新彼此平衡、互为补充,由此系统、有序地迭代升级艺术设计人才培养体系,最终切实服务于艺术设计行业高质量、可持续的发展目标。

基金项目

1. 2024 年武汉工程大学本科教学研究项目：AI 驱动下艺术设计人才培养的数智化转型路径研究 (X2024061); 2. 2025 年武汉工程大学智慧课程建设《文化创意产品设计》。

参考文献

- [1] 槐明路. 基于深度学习的人工智能在建筑方案创作中的应用[J]. 陶瓷, 2024(7): 170-172.
- [2] “新中式”设计 AI 大模型生成作品展示[J]. 艺术学研究, 2024(4): 153.
- [3] 王冰. 生成式 AI 技术在鞋类配色设计中的应用与分析[J]. 鞋类工艺与设计, 2024, 4(14): 198-200.
- [4] 祝昆皓, 徐秀峰, 齐瑞文. AI 赋能地方文创产品设计路径研究——以江西地方文化为例[J]. 包装工程, 2024, 45(S1): 191-197.
- [5] 钟明, 杨旭超, 王佳丽. 基于 AI 图像处理的蜀锦、蜀绣创新设计技术及应用[J]. 纺织科技进展, 2024, 46(3): 56-59.
- [6] 高雪, 蒋晓. 分布式认知视角下在线教育平台设计策略[J]. 包装工程, 2022, 43(12): 365-371.
- [7] 黄武. AI 时代高职艺术设计专业升级的路径探索[J]. 中国职业技术教育, 2022(11): 64-68, 81.
- [8] 余胜泉, 刘恩睿. 智慧教育转型与变革[J]. 电化教育研究, 2022, 43(1): 16-23, 62.
- [9] 胡清华, 王国兰, 王鑫. 校企深度融合的人工智能复合型人才探索[J]. 中国大学教学, 2022(3): 43-50, 57.
- [10] 蔡媛青. 数智赋能时代高等教育评价的逻辑机理与优化路径[J]. 高教发展与评估, 2026, 42(2): 32-40, 182.
- [11] Alcaide-Marzal, J. and Diego-Mas, J.A. (2025) Computers as Co-Creative Assistants. A Comparative Study on the Use of Text-to-Image AI Models for Computer Aided Conceptual Design. *Computers in Industry*, **164**, Article ID: 104168. <https://doi.org/10.1016/j.compind.2024.104168>
- [12] Jung, D. and Suh, S. (2024) Enhancing Soft Skills through Generative AI in Sustainable Fashion Textile Design Education. *Sustainability*, **16**, Article 6973. <https://doi.org/10.3390/su16166973>
- [13] Chaudhuri, N.B. and Dhar, D. (2023) Digitizing Creativity Evaluation in Design Education: A Systematic Literature Review. *International Journal of Technology and Design Education*, **34**, 1211-1242. <https://doi.org/10.1007/s10798-023-09846-6>
- [14] 王宁, 李贇雯, 林谷俞, 等. AI 设计兴起背景下职业教育人才培养模式改革创新——以首饰设计与工艺专业为例[J]. 高教学刊, 2024, 10(11): 14-17, 23.
- [15] 周嘉腾, 朱莉萍, 刁仪菲. 活动理论视域下的跨学科主题学习教研活动研究[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(5): 3-8.