

# 高校体育教师教学胜任力重构：理论逻辑与实践进路

李卓为，袁雪涛

长沙理工大学体育学院，湖南 长沙

收稿日期：2026年6月19日；录用日期：2026年7月16日；发布日期：2026年7月23日

## 摘要

随着高等教育高质量发展和教育数字化转型不断深入，高校体育教师教学胜任力面临新的发展要求。传统以专项运动技能和经验教学为核心的能力结构已难以适应新时代体育教育改革需求。基于胜任力理论、教师专业发展理论、技术教学内容知识(TPACK)理论以及教育生态理论，通过文献分析与逻辑推演，对高校体育教师教学胜任力重构的现实挑战、理论逻辑与实践路径进行系统探讨。研究发现：当前高校体育教师教学胜任力发展面临能力结构失衡、数字素养不足、专业发展动力弱化以及协同支持机制缺失等现实问题。基于此，构建“价值认同-能力重塑-数字赋能-生态协同”四维协同重构模型，提出分阶段推进教学胜任力发展的实践路径。研究认为，高校体育教师教学胜任力重构不仅是专业能力提升过程，更是教师专业认同、数字能力与教育生态协同发展的系统变革过程。

## 关键词

高校体育教师，教学胜任力，数字化转型，教师专业发展

# Reconstructing Teaching Competence of University Physical Education Teachers: Theoretical Logic and Practical Approach

Zhuowei Li, Xuetao Yuan

School of Physical Education, Changsha University of Science and Technology, Changsha Hunan

Received: June 19, 2026; accepted: July 16, 2026; published: July 23, 2026

## Abstract

With the high-quality development of higher education and the deepening of educational digital

文章引用：李卓为，袁雪涛. 高校体育教师教学胜任力重构：理论逻辑与实践进路[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 1370-1376. DOI: 10.12677/ae.2026.1671509

transformation, the teaching competence of university physical education teachers faces new developmental demands. The traditional competency structure centered on specialized sports skills and experiential teaching can no longer meet the requirements of physical education reform in the new era. Based on competency theory, teacher professional development theory, Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) theory, and educational ecology theory, this study systematically explores the practical challenges, theoretical logic, and implementation pathways for the reconstruction of university physical education teachers' teaching competence through literature analysis and logical deduction. The findings reveal that current developments in teaching competence for university physical education teachers encounter practical issues such as imbalanced competency structures, insufficient digital literacy, weakened professional development motivation, and the absence of collaborative support mechanisms. Accordingly, a four-dimensional collaborative reconstruction model—"value alignment, competency reshaping, digital empowerment, ecological synergy"—is proposed, along with phased implementation pathways for advancing teaching competence development. The study argues that the reconstruction of university physical education teachers' teaching competence is not merely a process of professional skill enhancement but also a systematic transformation involving the coordinated development of professional identity, digital capabilities, and educational ecology.

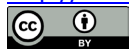
## Keywords

University Physical Education Teachers, Teaching Competence, Digital Transformation, Teacher Professional Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

教师是教育质量提升的关键变量,也是教育改革发展核心主体[1]。随着高等教育进入高质量发展阶段,高校教师专业发展问题逐渐成为教育学研究的重要议题。体育课程作为高等教育课程体系的重要组成部分,承担着促进学生身心健康发展、培养终身体育意识和提升综合素养的重要任务。体育教师教学胜任力水平直接影响体育课程实施质量和学生学习效果。

近年来,人工智能、大数据、云计算等数字技术迅速发展,教育教学场景正在发生深刻变革[2]。特别是在疫情常态化防控背景下,线上线下融合教学逐渐成为高等教育发展的重要趋势。传统体育教学依赖教师动作示范、口头讲解和经验判断的教学模式受到挑战,智慧体育教学、精准体育教学和个性化体育教学逐渐成为体育教育改革的重要方向。这种转变对高校体育教师知识结构、教学方式和专业能力提出了新的要求。

现有研究主要围绕体育教师专业能力结构、教师职业发展和教学评价等方面展开,取得了较为丰富的研究成果。然而,从整体来看,仍存在三个方面不足:一是多关注教学胜任力的静态结构分析,对其动态重构机制研究不足;二是对数字化转型背景下体育教师能力结构变化关注不够;三是缺乏从个体能力、技术支持和生态环境协同发展的视角构建综合性理论框架。

本文拟从教师专业发展视角出发,在梳理国内外相关研究成果基础上,探讨高校体育教师教学胜任力重构的现实挑战、理论逻辑与实践进路,以期为新时代高校体育教师专业发展提供理论参考。

## 2. 文献综述与研究述评

### (一) 国外体育教师胜任力研究进展

国外关于教师胜任力研究起步较早。1973年, McClelland 提出“胜任力”概念, 认为决定个体工作绩效的关键并非智力水平, 而是能够有效预测工作表现的知识、技能、态度和动机等综合特征[3]。随后, Spencer 等学者构建了著名的“冰山模型”, 将胜任力划分为知识技能等显性特征和价值观、职业动机等隐性特征[4]。在教师教育领域, Shulman 提出教学内容知识(PCK)理论, 强调教师不仅需要掌握学科知识, 还需要具备将知识有效转化为教学内容的能力[5]。该理论成为现代教师专业发展研究的重要基础。随着数字技术发展, Mishra 与 Koehler 提出 TPACK 理论, 构建了技术知识、教学知识和内容知识融合发展的理论框架, 为数字时代教师专业能力研究提供了新的分析工具[6]。近年来, 国外体育教育研究逐渐聚焦体育教师数字素养、智慧教学能力、反思能力以及持续专业发展等议题。

总体来看, 国外研究已经实现从知识能力导向向综合胜任力导向转变, 并逐步形成数字化背景下体育教师专业发展的研究体系。

## (二) 国内体育教师胜任力研究进展

国内关于体育教师教学胜任力研究起步相对较晚, 但发展迅速。已有研究主要集中于以下三个方面。

第一, 体育教师能力结构研究。学者们围绕体育教师应具备的知识结构、教学能力和专业素养进行了大量探讨, 认为体育教师应形成专业知识、教学能力、科研能力和创新能力等多维能力体系[7]。第二, 体育教师专业发展研究。研究重点关注教师培训机制、职业成长路径和教师发展共同体建设等内容, 强调持续学习和反思实践对教师专业成长的重要作用[8]。第三, 数字体育教学研究。近年来随着智慧校园建设推进, 越来越多学者开始关注人工智能、运动数据分析和智慧体育平台对体育教师能力发展的影响[9]。

## (三) 研究述评

总体而言, 现有研究为理解高校体育教师教学胜任力提供了重要理论基础, 但仍存在以下不足。

一是研究视角相对静态, 较少关注教学胜任力在时代变革背景下的动态重构过程。

二是研究对象多聚焦教师个体能力, 忽视制度环境和组织生态对教师发展的影响。

三是对数字技术背景下体育教师能力结构转型机制的研究仍显不足。

基于上述不足, 本文尝试构建“价值认同-能力重塑-数字赋能-生态协同”四维协同重构模型, 以更全面地解释高校体育教师教学胜任力发展机制。

# 3. 高校体育教师教学胜任力重构的理论逻辑

## (一) 胜任力理论: 教学胜任力重构的结构逻辑

胜任力理论认为, 高绩效行为来源于个体深层特质与外显能力的共同作用。依据 Spencer 提出的冰山模型, 知识和技能仅是胜任力的表层结构, 而职业认同、价值观和发展动机则构成深层结构。

在高校体育教学情境中, 教学胜任力不仅体现为专项运动技能和课堂组织能力, 更包括教师专业认同、教学责任感和持续学习意愿等因素[10]。因此, 教学胜任力重构不能局限于技术培训, 而应关注教师整体专业素养提升。从结构层面看, 高校体育教师教学胜任力应包括专业知识能力、教学实施能力、学习支持能力和职业发展能力四个维度。其中, 专业知识能力是基础, 教学实施能力是核心, 学习支持能力体现学生中心理念, 而职业发展能力则决定教师可持续成长水平。

## (二) 教师专业发展理论: 教学胜任力重构的成长逻辑

教师专业发展理论强调教师成长具有连续性、阶段性和反思性特征。教师成长并非简单的知识积累过程, 而是专业认知不断深化和能力持续优化的过程。

高校体育教师教学胜任力发展通常经历新手教师、熟练教师和专家教师三个阶段[11]。新手教师主要依赖专业知识开展教学; 熟练教师逐渐形成稳定教学风格; 专家教师则能够根据不同教学情境进行灵活

调整和创新。在这一过程中,教学反思发挥着关键作用。通过反思课堂实践、分析学生反馈和总结教学经验,教师能够不断修正教学行为,实现知识向能力的转化。因此,教学胜任力重构本质上是教师专业成长机制不断优化的过程。

### (三) 数字化转型:教学胜任力重构的驱动逻辑

数字化转型是当前高等教育发展的重要趋势。人工智能、大数据、云计算以及物联网等新兴技术的广泛应用,正在深刻重塑教育教学的组织方式、资源供给模式与学习评价体系。对于实践性较强的体育学科而言,数字技术不仅改变了传统课堂教学形态,也推动体育教师专业能力结构发生系统性变革。因此,数字化转型已成为高校体育教师教学胜任力重构的重要驱动力量。在体育教学领域,数字化教育生产力主要表现为四个方面。

首先,数字资源体系不断完善。在线课程、微课视频、虚拟教学资源以及数字教材等多元资源,为教师开展混合式教学和个性化教学提供了丰富支撑。同时,资源获取方式由传统的线下传递转向线上共享,极大拓展了体育教学资源的供给范围与利用效率。

第二,智能设备广泛应用。可穿戴设备、动作捕捉系统、智能运动监测设备以及体质健康测试系统逐渐进入体育教学实践。通过实时采集学生运动负荷、心率变化、动作轨迹等数据,教师能够更加科学地掌握学生学习状况和运动表现,实现教学过程的精准监测与评价。智能设备的应用不仅提升了体育教学的科学性,也推动教学评价从经验判断向数据支撑转变。

第三,数据分析逐渐成为教学决策的重要依据。在传统体育教学中,教师主要依赖个人经验进行教学组织和效果评价。而在数字化背景下,学习行为数据、运动表现数据以及体质健康数据的积累,使数据驱动决策成为可能。教师通过分析学生运动数据和学习行为数据,能够准确识别学生个体差异,及时调整教学内容和教学策略,从而实现精准化、个性化教学指导,提高课堂教学质量和学习效果。

最后,智慧教学场景不断拓展。线上线下融合教学、虚拟仿真教学、增强现实(AR)教学以及沉浸式学习等新型教学模式逐步进入体育课堂。数字技术突破了传统体育教学在时间和空间上的限制,为学生创造更加开放、多元和互动的学习环境。特别是在技能学习与动作纠错过程中,虚拟仿真和智能反馈技术能够帮助学生更加直观地理解动作要领,提高学习效率。

总体来看,数字技术的发展不仅改变了体育教学工具和教学环境,更重构了教师专业发展的内在逻辑。高校体育教师正逐步由经验型教学向数据驱动型教学转变,由知识传授者向学习促进者转变,由传统课堂组织者向智慧教学设计者转变。数字化转型既为体育教师教学创新提供了新的发展机遇,也对其数字素养、技术整合能力以及智慧教学能力提出了更高要求。因此,推动数字技术与体育教学深度融合,已成为高校体育教师教学胜任力重构的重要路径。

### (四) 教育生态理论:教学胜任力重构的协同逻辑

教育生态理论强调教育主体与教育环境之间的互动关系。教师专业发展既依赖个体努力,也离不开外部环境支持。

从生态视角看,高校体育教师教学胜任力发展受到宏观制度环境、中观组织文化和微观专业共同体等多重因素影响。制度保障能够提供发展方向,组织文化能够营造成长氛围,专业共同体则能够促进知识共享与协同创新。

因此,教学胜任力重构不是教师个体行为,而是教育生态系统协同作用的结果。只有形成制度支持、组织协同和资源共享相结合的发展环境,才能实现教师专业成长的可持续发展。

## 4. 高校体育教师教学胜任力发展的现实挑战

### (一) 能力结构发展失衡

长期以来, 高校体育教师培养主要强调专项技能和运动训练能力, 导致部分教师在课程设计、学习支持和教学创新等方面能力不足。专业能力与教育能力发展不均衡现象较为突出。

从教师培养体系来看, 体育教师的专业训练大多围绕专项技术、运动训练和竞赛指导展开, 而对教育学、心理学以及现代教学理论的学习相对有限。部分教师虽然具备扎实的专项技能基础, 但在课程目标设计、教学内容整合、课堂互动组织以及学生个体差异指导等方面仍存在不足。在实际教学过程中, 部分课堂仍以动作示范和重复练习为主, 缺乏对学生自主学习能力、合作学习能力和问题解决能力的培养。

与此同时, 随着高校体育课程改革不断深入, 课程目标逐渐由单纯技能培养向促进学生全面发展转变。然而, 一些教师尚未完成从“运动技能传授者”向“学习促进者”的角色转型, 导致教学内容与新时代人才培养要求之间存在一定差距。因此, 如何优化教师能力结构, 实现专业能力与教育能力协调发展, 成为高校体育教师教学胜任力提升面临的重要挑战。

## (二) 数字素养提升滞后

面对智慧体育教学快速发展, 一些教师对数字技术应用存在畏难情绪, 缺乏数据分析和智慧教学设计能力。数字技术与体育教学深度融合程度仍有待提高。

近年来, 人工智能、大数据和智能设备逐步融入体育教学过程, 推动体育课堂向数字化、智能化方向发展。然而, 由于部分教师长期习惯于传统教学方式, 对新技术的理解和应用能力相对不足, 导致数字技术在教学中的应用停留于浅层次阶段。一些教师虽然能够使用线上教学平台开展基本教学活动, 但在运动数据分析、智能设备应用、数字资源开发以及智慧课堂设计等方面仍存在明显短板。

此外, 部分高校在数字体育资源建设、教师培训以及技术支持方面投入不足, 也在一定程度上影响了教师数字素养的提升。数字技术并非简单的教学工具, 而是推动教学理念和教学模式变革的重要力量。若教师数字能力提升滞后, 将难以适应未来体育教育发展的新趋势。

## (三) 专业发展动力不足

部分高校评价体系仍以科研成果为主要导向, 导致教师将更多精力投入科研活动, 而教学改革与教学创新动力不足。

长期以来, 高校教师评价体系在职称评审、绩效考核和岗位聘任过程中普遍强调论文发表、科研项目和成果奖励等指标。受此影响, 部分体育教师将主要时间和精力投入科研工作, 而教学投入相对不足。尤其是在教学创新周期较长、成果呈现较慢的情况下, 教师参与教学改革的积极性容易受到影响。

与此同时, 教学成果在评价体系中的认可度相对有限, 优秀教学案例、课程建设成果以及教学改革成效难以获得与科研成果同等的评价地位。这种评价导向容易导致教师出现“重科研、轻教学”的倾向, 不利于教学胜任力持续提升。因此, 如何建立更加科学合理的评价机制, 激发教师教学创新动力, 是当前高校体育教师专业发展面临的重要问题。

## (四) 协同发展机制有待完善

教师专业共同体建设不足, 校际交流平台和资源共享机制不够健全, 制约了教师专业发展的深度和广度。

教师专业成长不仅依赖个体学习和实践积累, 也需要良好的组织支持和协同发展环境。然而, 当前部分高校体育教师专业发展仍以个体化成长为主, 教师之间的经验交流和资源共享相对有限。特别是在教学改革、课程建设和数字资源开发等方面, 跨校合作和区域协同机制尚未完全建立。

此外, 一些高校缺乏稳定的教师发展平台和专业学习共同体, 教师参与高水平教学研讨和实践交流的机会较少。不同高校之间在师资力量、教学资源和发展条件方面存在较大差异, 也影响了区域体育教师整体发展水平的提升。

从教育生态视角来看,教学胜任力发展不仅是教师个人问题,更是组织问题和系统问题。只有建立开放共享、协同发展的教师专业成长生态系统,才能为高校体育教师教学胜任力持续提升提供坚实保障。

## 5. 高校体育教师教学胜任力重构的实践进路

基于上述理论逻辑,新时代高校体育教师教学胜任力建设应构建“价值引领-能力重塑-数字赋能-生态协同”四维协同重构体系,实现由局部改进向系统优化转变。

### (一) 价值引领:以教育家精神筑牢教学胜任力发展根基

教育家精神是新时代教师队伍建设的灵魂。高校体育教师教学胜任力建设首先应解决“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题。高校应将教育家精神纳入教师培养全过程,通过专题培训、典型示范和实践研修等方式,引导体育教师树立“躬耕教坛、强国有我”的职业信念。推动教师从关注学生运动技能掌握转向关注学生全面发展,实现知识传授、能力培养和价值塑造的统一。

### (二) 能力重塑:构建新时代高校体育教师复合胜任力体系

教育强国建设背景下,高校体育教师能力结构正在发生深刻变化。传统“专项技能+教学经验”的能力结构已无法满足新时代需求。

因此,应围绕新时代体育教师发展要求构建“五维胜任力结构”。

- 1) 专业知识能力:掌握运动技能、运动训练学、运动生理学和体育教育学等基础知识。
- 2) 教育教学能力:具备课程设计、课堂组织、学习评价和教学反思能力。
- 3) 科研创新能力:形成教学研究意识,实现科研反哺教学。
- 4) 数字应用能力:掌握智能教学平台、运动数据分析和人工智能辅助教学技术。
- 5) 价值引领能力:能够实现课程思政与体育精神深度融合。

五种能力共同构成新时代高校体育教师教学胜任力的新结构体系。

### (三) 数字赋能:培育智慧体育教师新形态

教育数字化是教育强国建设的重要战略任务。体育教学作为实践性较强的课程领域,更需要借助数字技术实现创新发展。高校应积极推进智慧体育平台建设,利用智能穿戴设备、动作捕捉技术和人工智能辅助系统提高教学精准度。通过运动数据采集和分析,实现学生体质监测、运动负荷评估和学习效果诊断。

同时,应建立数字体育资源库,推动线上线下混合教学模式创新,提高体育教学的开放性和互动性。未来高校体育教师不仅要成为运动技能指导者,更应成为数字体育教学设计者和智慧学习促进者。

### (四) 评价改革:构建教学导向型发展机制

评价具有重要导向功能。当前高校体育教师发展面临的重要问题之一是教学贡献与科研成果评价失衡。因此,应建立以教学质量为核心的评价体系,突出课程建设、教学改革和育人成效评价。在职称评审中提高教学成果权重,将课程思政建设、教学竞赛成果、学生发展成效纳入核心指标。同时建立体育教师发展性评价制度,引导教师由“被动评价”向“主动发展”转变。

### (五) 生态协同:构建高校体育教师专业成长共同体

教师发展不仅是个人行为,更是组织行为。高校应建立体育教师专业发展中心,打造教学创新团队和名师工作室,形成“学习共同体-研究共同体-实践共同体”三位一体发展模式。进一步加强高校之间资源共享,建立区域体育教师发展联盟,实现优质课程资源、培训资源和科研资源共享。通过构建开放协同的发展生态,为高校体育教师教学胜任力提升提供持续支持。

## 6. 结语

高校体育教师教学胜任力发展已进入系统重构阶段。面对数字化转型和高等教育高质量发展的新要

求, 传统教学能力结构正在发生深刻变化。基于胜任力理论、教师专业发展理论、TPACK 理论和教育生态理论, 本文构建了“价值认同-能力重塑-数字赋能-生态协同”四维协同重构模型, 并提出分阶段实践路径。

研究认为, 高校体育教师教学胜任力重构并非单纯的能力提升过程, 而是教师专业认同、核心能力、数字素养与教育生态协同发展的系统变革过程。未来应进一步加强实证研究, 检验模型的适用性与解释力, 为高校体育教师专业发展提供更加坚实的理论依据和实践参考。

## 基金项目

湖南省教育厅资助科研项目“基于社会需求导向的高校体育教师胜任力提升研究”(项目编号: 24C0144); 湖南省教育厅资助科研项目“高校体育教师数字素养的培育机制与提升路径研究”(项目编号: 24C0157)。

## 参考文献

- [1] 朱旭东, 罗仁杰. 论学科教师教育研究: 价值、对象与路径[J]. 教师教育研究, 2023, 35(3): 1-12.
- [2] 祝智庭, 胡姣. 教育数字化转型的实践逻辑与发展机遇[J]. 电化教育研究, 2022, 43(1): 5-12.
- [3] McClelland, D.C. (1973) Testing for Competence Rather than for “Intelligence”. *American Psychologist*, **28**, 1-14. <https://doi.org/10.1037/h0034092>
- [4] Spencer, L.M. and Spencer, S.M. (1993) *Competence at Work*. Wiley.
- [5] Shulman, L.S. (1986) Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching. *Educational Researcher*, **15**, 4-14. <https://doi.org/10.3102/0013189x015002004>
- [6] Mishra, P. and Koehler, M.J. (2006) Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge. *Teachers College Record: The Voice of Scholarship in Education*, **108**, 1017-1054. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>
- [7] 季浏, 马德浩. 新时代我国学校体育改革与发展[J]. 体育科学, 2019, 39(3): 3-12.
- [8] 戴妍, 黄佳攀. 教育强国建设的中国逻辑、核心要义与实践路径[J]. 教育与经济, 2024, 40(2): 13-21.
- [9] 张慧, 李晖. 教育家精神引领“双师型”教师专业发展的价值意蕴、逻辑理路与实践路径[J]. 成人教育, 2025, 45(8): 78-84.
- [10] 时勘, 王继承, 李超平. 企业高层管理者胜任特征模型评价的研究[J]. 心理学报, 2002, 34(3): 306-311.
- [11] 祝智庭, 戴岭. 设计智慧驱动下教育数字化转型的目标向度、指导原则和实践路径[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(3): 12-24.