

AI赋能高考语文信息类文本阅读的实践路径与挑战应对

周琳, 李先锋

乐山师范学院文学与历史文化学院, 四川 乐山

收稿日期: 2026年6月23日; 录用日期: 2026年7月21日; 发布日期: 2026年7月28日

摘要

在新高考语文素养导向与教育数字化背景下, 信息类文本阅读是考查逻辑思维的核心题型。针对当前教学中存在的文本处理效率不高、选择题逻辑辨析薄弱、主观题反馈滞后以及分层指导不足等问题, 本文结合近年来高考真题与高中教学案例, 分析人工智能在文本解析、学情诊断、习题生成等在信息类文本阅读教学方面的应用价值。研究认为AI能有效提升学生阅读备考质量, 具有广阔的应用前景, 但也面临数据依赖、技术滥用等现实挑战。基于此提出要坚持教师主导、学生主体、人机协同的基本原则, 要求技术赋能与人文育人相协同的优化策略, 为高中语文信息类文本阅读教学提质增效提供参考。

关键词

人工智能, 新高考语文, 信息类文本阅读, 阅读教学

Practical Paths and Countermeasures for AI-Enhanced Reading of Informational Texts for the Chinese College Entrance Examination

Lin Zhou, Xianfeng Li

School of Literature and Historical Culture, Leshan Normal University, Leshan Sichuan

Received: June 23, 2026; accepted: July 21, 2026; published: July 28, 2026

Abstract

Under the context of the new college entrance examination's Chinese literacy orientation and the

文章引用: 周琳, 李先锋. AI 赋能高考语文信息类文本阅读的实践路径与挑战应对[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 1760-1769. DOI: 10.12677/ae.2026.1671557

digitalisation of education, reading information-type texts is a core question type for assessing logical thinking. Addressing issues in current teaching such as low efficiency in text processing, weak logical reasoning in multiple-choice questions, delayed feedback on subjective questions, and insufficient tiered guidance, this paper analyses the application value of artificial intelligence in text analysis, learning diagnosis, and exercise generation for information-type text reading instruction, based on recent college entrance examination questions and high school teaching cases. The study suggests that AI can effectively improve students' reading preparation quality and has broad application prospects, but it also faces practical challenges such as data dependency and technology misuse. Based on this, it is proposed to adhere to the basic principles of teacher guidance, student centrality, and human-machine collaboration, and to require optimisation strategies that integrate technological empowerment with humanistic education, providing a reference for improving the quality and efficiency of high school Chinese instruction in information-type text reading.

Keywords

Artificial Intelligence, New College Entrance Examination Chinese, Information Text Reading, Reading Instruction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

语文教育是落实全民阅读、培育青少年阅读能力的核心阵地。教师作为青少年阅读的引路人,其在阅读方面的引导理念与实践,会直接影响到青少年阅读学习。2022年,国家正式启动教育数字化战略行动,并且在《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[1]中明确了国家教育数字化战略行动的发展方向。2025年4月,教育部等九部门联合印发了《关于加快推进教育数字化的意见》[2],明确提出要让人工智能、大数据这些新技术,真正走进教育教学当中,打造一个更加数字化、智能化的教育新格局。在高中语文教育领域,数字化工具、智能教学平台的应用越来越普遍,如何借助人工智能技术破解阅读教学的难点、提高高考备考的效率,成为语文教育研究的重要议题。

自新高考改革以来,语文学科一个很明显的变化是,不再像以前那样强调死记硬背,而是更加聚焦四大核心素养[3],并且高考中阅读板块的考查比重和难度也在持续提升。信息类文本阅读作为现代文阅读I,选材涵盖多种文体,围绕时代主题,这类题目主要考查学生的信息筛选与处理能力、逻辑推理能力等[4],已经成为区分学生语文素养和思维水平的关键题型。在新高考语文背景下,信息类文本阅读已成为高中阅读教学中的重点和难点。

从当前教学和备考来看,存在许多难题。从学生层面来看,材料多且篇幅长,让多数学生陷入逐字阅读、反复回读的低效误区,学生容易抓不到重点。选择题逻辑陷阱多,学生失分率高,主观题踩分要点不全等问题,得分效率极低。从教师层面看,传统的教学模式下教师需耗费大量时间完成文本梳理、试卷批改等基础工作,难以开展分层教学。备考以刷题为主,人工反馈滞后,学生无法精准定位薄弱环节,效率低下。传统模式已难以适应新高考要求,亟须借助新技术实现转型升级。

近年来,人工智能技术飞速发展。跟传统教学工具相比,其可以快速处理大量文本信息,具有强大的逻辑识别和数据处理能力,这些能力正好对应了信息类文本阅读教学的文本解析、信息筛选和逻辑辨析需求。所谓“信息类文本”,译自英文 informational text,亦可称“信息文本”,是国际母语课程和阅

读评价体系中与文学文本相对的概念。现有研究指出, 信息文本主要指向了真实世界信息的获取、解释、交流和使用, 在内涵上与我国语文课程中的实用文章具有较高关联, 区别于小说、戏剧、诗歌等以虚构、审美体验为主要特征的文学文本[5]。据此, 高考语文信息类文本阅读并不只是一般性的文本理解训练, 而是集中考查学生的信息检索、整合推理、论证分析和媒介评判等实用读写素养。基于传统教学中效率不足、反馈滞后和分层指导困难等现实问题, 本文提出如下核心问题: 能否借助 AI 的计算力与逻辑解析能力分担部分程序化教学工作, 使信息类文本阅读教学的重心回到学生思维训练本身?

本文结合近年高考真题与高中教学案例, 全文围绕“问题-场景-边界”三条主线展开, 讨论 AI 在信息类文本阅读教学中的五个典型应用场景, 以及教师在使用中的边界把握。

2. 传统教学与备考的现实困境

2.1. 学生阅读能力薄弱, 答题效率低下

大多数学生缺乏科学的速读方法, 面对长篇幅多材料文本, 陷入逐字阅读、反复回读的误区, 无法快速提炼各材料核心观点, 梳理论证结构, 理清材料间逻辑关联。常常花费大量的时间仍无法读懂材料并且准确把握文本核心, 导致整体答题时间严重不足。

学生的理解逻辑思维欠缺, 对选择题常见逻辑陷阱敏感度极低, 缺乏系统的逻辑训练。无法比对选项与原文信息的细微差异, 往往选择凭直觉、语感答题, 掉入命题老师专门设置的陷阱中。导致选择题的失分率极高, 成为高考语文提分瓶颈。

学生还存在主观题答题不规范, “读懂文本却答不对题”的问题, 主要表现在答题的要点不全, 语言表达逻辑混乱, 脱离文本过度发挥, 在列点回答时不熟悉高考踩分逻辑, 无法将文本理解转化为得分答案, 主观题得分率仅能达到一半左右。

最大的问题就在于对多文本思辨的能力薄弱, 面对多则材料对比题型, 无法快速提炼核心观点、分析异同点, 学生的辩证分析与语言表达能力不足, 难以适配新高考高阶思维考查要求。

2.2. 教师教学效率低下, 分层教学难以落地

当下语文教学在信息类文本阅读上存在不少实际问题。教师日常教学任务很重, 要花大量精力做文本解读、梳理结构、标注考点、讲解习题, 这些基础工作占用了很多课堂时间, 导致老师没有多余精力去训练学生的逻辑思维, 也没法深入做人文解读和思辨引导, 课堂教学只能停留在表面, 效率不高。

同时老师很难准确把握每个学生的学习情况, 只能通过作业和考试大致了解, 没法精准找出学生在分析文本、判断逻辑、规范答主观题等方面的具体问题, 教学只能统一进行, 学习好的学生得不到提升, 基础薄弱的学生又跟不上, 很难做到分层教学。

信息类文本的主观题批改起来又难又费时间, 老师批改一个班的试卷要花两三个课时, 学生通常要等一周才能拿到批改后的内容, 不能及时改正错误、弥补知识漏洞, 学习效果受到很大影响。到了高三备考阶段, 老师大多只能凭经验安排刷题练习, 没法根据班级整体和学生个人的薄弱点制定针对性的备考计划。备考缺少精准方向, 学生提分效果也不明显。

2.3. 教学传统模式固化, 难以适配新高考要求

传统的信息类文本阅读教学, 大多数沿用文本串联, 讲解习题然后反复刷题的一种固定模式。教学过程更侧重知识点的讲解, 而忽略了学生思维能力的培养。往往只追求做题的数量, 却不重视解题质量的提升。过分强调应试的技巧, 而忽视了对学生素养的提高。这样的传统教学没有形成完整的逻辑训练体系, 很难应对新高考的考查要求。并且传统的教学方式难以调动学生的学习积极性, 导致学生主动学

习的意愿不强, 教学和备考的效率不高。

在教育资源分配方面, 不同地区、城乡之间的差距大。优质的教学、教师资源和专业的备考指导, 大多集中在城市的重点高中。农村高中和教育基础薄弱地区的学校, 既缺少专业的阅读教学指导, 也没有系统的可以立即更新的备考资料。当地教师的教学理念和方法相对落后, 学生接触不到科学的阅读方法和备考策略, 因此在信息类文本阅读上的得分普遍较低。

3. AI 的功能介入和五大应用场景

3.1. 多材料文本结构梳理

信息类文本通常由多则材料组成, 材料之间存在互补、辩证或因果关系。人工智能技术能够在短时间内完成对多则材料内容的全流程解析, 自动提取每则材料的核心观点、论证结构, 形成可视化的逻辑关联图。生成材料的主要内容摘要和思维导图, 能够清晰地呈现出多则材料之间的逻辑关系, 让学生在第二次阅读当中, 借助人工智能解析的成果, 快速地去把握文本的整体框架, 不用再次回读, 将阅读的时间缩短, 可以大幅度提升学生的阅读速度和信息提取的效率, 解决阅读耗时长的问题。

人工智能技术可以有效支持高考语文信息类文本阅读教学与备考。AI 在信息类文本阅读教学中的功能优势并非本身的先进性, 也在于其与多项经典学习理论形成了深层契合。认知负荷理论为理解 AI 可视化工具如何降低文本处理难度提供了理论依据。维果茨基的最近发展区理论与支架式教学则解释了 AI 为何可以通过分层反馈实现精准的个性化辅导。从行为主义心理学的强化原理到元认知理论, AI 的即时反馈、重复训练和学情诊断功能都可以获得相应的学习原理解释。下文以 2025 年新高考 I 卷真题为例, 逐一分析 AI 在五个关键场景中的具体应用及其背后的学习机制。

当学习者面对高信息密度的学习材料时, 认知超载会直接导致学习效率下降。AI 生成的可视化逻辑图谱和思维导图, 可以使认知负荷减弱[6]。以 2025 年全国新高考 I 卷中《种植入门问答》为例, 在处理文本时, AI 能够清晰地标注出材料一的“实践问题”是如何引发材料 2 的理论讨论, 以及材料 3 是如何提供技术支撑的。这样可视化的呈现有助于学生在头脑中建立全局的一个范围。

Table 1. Extraction of the core viewpoints of the three materials
表 1. 三则材料核心观点提炼

材料划分	对应问答	核心观点	关键词
材料一 (基础知识)	问一	选苗条件: 无重大损伤、出土未久、未曾枯槁	选苗、无损伤
	问二	依法种植的基本操作: 天晴、深耕浅种、桩实、浇足凉水	依法种植、基本操作
	问三	选择天晴的早上或晚上, 避开雨天	种植时机、天晴早晚
材料二 (操作技术)	问五	深耕: 掘穴深度较根须越一倍 浅种: 枝干不可埋入土内	深耕浅种
	问六	深耕的理由: 根须发达是花树发达之本	根须、发达
	问七	浅种的理由: 避免枝干窒息(类比人口鼻)	呼吸、窒息
	问九至十二	地位(方向/高低)、浇灌(依天时)、施肥	后期养护、三要素
材料三 (理论阐释)			

如表 1 所示, 通过人工智能技术将该文本细化分为三类, 分别是基础知识、操作技术以及理论阐释,

并提炼出它的核心观点以及关键词。在此基础上, 学生能够更加直观地看到不同材料的逻辑关系, 也就能更快地帮助他们理解文本的行文逻辑。在第二次阅读时, 给予他们归纳分类和阅读此类材料的方法, 减轻认知负荷。教师引导学生回归原文验证 AI 解析, 正是将 AI 生成的结构外部表征转化为学生内部心智模型的关键步骤, 使相关认知负荷得以增强, 促进对文本的深层理解。

3.2. 选择题逻辑陷阱辨析

在教学实践当中, 信息类文本阅读选择题是失分的重灾区。高考选择题的选项往往是对原文的微观重组, 而人工智能能够精确地识别选择题中所有类型的逻辑陷阱, 能够精准地定位选项在原文中的映射区间, 并自动对比两者在范围、程度、时态、因果等方面的细微差别。不仅如此, 还能够标注错误类型、易错点解析。

教师在教学当中可以通过 AI 生成的逻辑对比报告, 让学生可以直观地感受到陷阱是如何设置的。这种针对性的训练比单纯的对答案更具有启发性, 可使学生快速地掌握各类陷阱题的识别方法, 形成条件反射式的答题能力, 选择题的失分率可大大降低。

Table 2. Class incorrect question statistics and push strategy
表 2. 班级错题统计与推送策略

陷阱类型	全班错误率	你的情况	推送训练
范围扩大	35%	✗ 错误	5 道同类题
因果倒置	52%	✗ 错误	5 道同类题
以偏概全	28%	✓ 正确	—
.....			

注: 表 2 为模拟构建数据, 用于展示 AI 分析功能的运行逻辑与输出形式。

Table 3. Multiple-choice trap identification reference
表 3. 选择题陷阱识别对照

题号	原文依据	选项陷阱表述	陷阱类型
第 1 题	“须择晴天的早上或晚上”	“应选择晴天”	范围扩大(时间限定词丢失)
第 1 题	“根须发达→花树发达”	“花树发达→根须必然发达”	因果倒置
.....			

如表 2 和表 3 所示, 将全班学生的题目作答详情录入 AI 系统, 即可生成班级的错题统计和推送策略。针对学生的错误类型以及全班的错误率, 可反映出来老师所要重点讲解的部分, 节省了教师的统计时间也更加精准地反映全班的学习情况。

且这种直观的陷阱识别对照表格, 也更加方便学生找到自己的错误所在, 能够更快地去辨析同类陷阱题型的用法。针对不同学生的作答情况以及错误类型, AI 也能够相应地及时推送同类型的题目反馈给学生, 让学生在练习当中不断提高对错误陷阱识别的能力和这类问题的作答效率。从行为主义心理学的视角看, AI 的即时批改和错因分析是一种“即时强化”——学生在作答后立即获得正误判断和归因解释, 这种即时性远优于传统教学中的延迟反馈。不仅增强学生对错误的记忆, 还能使学生更加准确地评估自己的完成度, 从而达到对此类错题类型的记忆和反思。

3.3. 主观题及时反馈辅导

现目前教学实践当中，主观题的失分通常在于学生答不全、答不对以及判断错误等方面。人工智能评分系统可以打破传统人工批改的时空限制，将高考评分标准录入 AI 系统，即可按照高考标准对主观题踩分点评定。它不仅给出分数，还能够指出缺失的得分点，并针对学生在逻辑归纳上的不足生成答题建议。

学生答题后可立即获得反馈，及时发现自身问题，有针对性地进行纠错改进，避免同类错误再次出现，帮助学生的答题质量的提升。基于此，教师可以实施分层的辅导，对于基础薄弱的学生，AI 推送信息提取类的练习，对于高分学段的学生，AI 可以推送综合评价和辩证分析类的题目，实现真正的因材施教。

Table 4. Scoring criteria and detailed scores for subjective questions
表 4. 主观题评分标准与得分明细

得分要点	分值	学生答案情况	得分
要点一：选苗与时机	2 分	遗漏(未提及选苗条件)	0 分
要点二：种植方法	2 分	部分正确(有深耕、浇水，缺浅种、桩实、根土融合)	1 分
要点三：后期养护	1 分	完全遗漏	0 分
论证方式差异	1 分	判断正确但未举例证	0.5 分
总分	6 分		3.5 分

注：表 4 为模拟构建数据，用于展示 AI 分析功能的运行逻辑与输出形式。

Table 5. Layered push strategy
表 5. 分层推送策略

得分区间	推送类型	具体内容
≥5 分	拓展提升	比较《种植入门问答》与另一篇科普文的论证方式异同
2~5	巩固训练	原文回读(高亮标注) + 分步填空练习 + 修改重交
≤2 分	基础回读	逐段概括主旨，填写段落主旨表

如表 4 和表 5 所示，将种植入门问答的主观题评分要点录入给 AI 系统，并将学生的答案情况相应地传上去，就可以生成对应的得分详情。学生在使用中，就可以很迅速地知晓自己的采分点与标准答案的采分点之间的区别。AI 也会给出相应的答题建议，如在部分回答时建议举例和提示答题不全。

以全班所有同学的答题情况来看，对于低分段的学生，AI 系统将继续推送基础的训练，如逐段的概括主旨、填写段落主旨表等练习。在中间分数段的学生推送巩固的训练，对高分段的学生推送拓展提升类的练习。根据大数据学情诊断，AI 为每位学生生成个性化学习报告，定制专属学习计划与训练内容，帮助学生在没有得到分数的不足上得到相应的提升。

AI 通过即时评分和学情诊断，为每位学生生成了个性化的评价反馈。针对学生的答题情况，把哪些要点已经掌握(实际发展水平)，哪些要点表述不够或完全遗漏(需要支架帮助才能达到的潜在发展水平)分别展示。为每位学生精准定位到他们的最近发展区，基于这一诊断，AI 为不同层次的学生推送差异化练习，这正体现了维果茨基的最近发展区理论“教学应走在发展前面”的核心原则。

3.4. 智能组卷模拟命题

当前语文教研组在进行此类题型的备考时，常常是盲目地去搜集相关的可用材料和设置问题。这就

导致了命题可能不准以及类型与高考标准不符合的情况。内容考量和选择上比较偏主观。

人工智能技术可以将自新高考以来, 信息类文本阅读题的命题趋势进行量化分析, 包括文本主题分布的频率和设问方式的变化以及常见陷阱的类型。通过对这些数据的分析, 教师可以在进行模拟练习命题的时候, 更加贴合高考的考察重心, 更加科学地去选择问题设置。避免这种盲目刷题而带来的时间浪费, 更加地有效提升备考的有效性。

Table 6. Theme distribution of material selection in the past five years (32 sets of real exam questions)
表 6. 近五年选材主题分布(32 套真题)

主题	占比	典型真题
文化传承	约 46%	2025 全国II卷《不良文风》 + 《修辞学发凡》、2024 新课标I卷《论持久战》、2023 新课标II卷《社会调查》、2023 全国甲卷《考古学》、2023 全国乙卷《文学史与文学批评》、2022 新高考I卷《哲学社会科学》、2022 新高考II卷《典籍翻译》、2021 新高考I卷《诗画美学》
科技伦理	约 31%	2024 新课标II卷《月背探测》、2024 全国甲卷《海洋命运共同体》 + 《故宫建筑》、2023 新课标I卷《后真相时代》、2021 新高考II卷《网络行为规范》
生态文明	约 15%	2025 全国I卷《种植入门问答》
乡村振兴	约 8%	2021 全国乙卷《粮食安全》白皮书 + 《高标准农田》等 (乡村振兴主题在非连续性文本中常与科技伦理/生态文明交叉)

注: 表 6 为模拟构建数据, 用于展示 AI 命题分析功能的运行逻辑与输出形式。

如表 6, 将近五年高考真题选材的主题分布进行具体的罗列。更加方便直观地可知, 此类主题的主要分布在科技、伦理和文化遗产等方面。因此, 教师在选择材料时, 侧重点更可以聚焦于这类主题, 这样就与高考的命题趋势一致。

针对主观题和选择题的设问方式和考察要点进行统计, 也可以让教师在设置模拟题时更加侧重此类问题的训练, 具有针对性。AI 所命制的模拟题并非盲目刷题, 而是使备考从题海战术升级为目标训练, 减少了无效练习带来的认知资源浪费。

当然 AI 的智能组卷功能也要在教师的人工审查之后才可以应用, 教师要分辨 AI 所选择的材料是否符合学生的发展、材料来源是否规范和辨析内容真伪。因此要通过“AI 组卷 + 人工复核”的流程才可以将题目反馈给学生练习。

3.5. 个性化错题动态复盘

Table 7. Classification of incorrect questions (by type of logical trap)
表 7. 错题分类(按逻辑陷阱类型)

陷阱类型	错题数	代表性错题
偷换概念		
因果倒置		
以偏概全		
范围扩大		
.....		

传统的错题整理往往只停留在表面, 只是将错题整理在固定的错题本上, 在考前准备时进行翻阅。不仅效率低, 且内容冗杂, 在考试前复习时使用效果不佳。并且是针对具体的题型和材料内容的错题分析, 依赖于具体文本内容, 复习不方便。

AI 系统可以根据学生的错误维度进行自动的归类, 如将因筛选信息错误的题型分为一类, 因逻辑推理错误的分为另一类。在学生回看错题时, 就能更加清晰方便地根据某个类型去复习。不仅提高效率, 也更加提醒学生这种类型题型的答题方法, 避免再次犯错误。

在复盘的阶段, AI 会定期地推送具有相似逻辑结构的干扰选项来供学生练习。通过这种精准打击的方式, 帮助学生克服思维惯性, 完善知识结构, 积累答题技巧, 总结出一套个性化的答题方法。

如表 7, AI 可以将学生的主观题、选择题的错题分类进行具体数据的展示, 针对某一学生的薄弱点形成个性化的错题集, 学生可以更加清晰地知道自己常在哪种陷阱上失分, 在做到类似题目时可以进行避免。

AI 系统的持续跟踪可以反馈出学生在训练之后的提分效率, 增强学生的自我效能感和答题信心。也帮助教师更迅速地了解学生的学情, 以便“对症下药”, 精准打击薄弱点。AI 生成的分类错题本质是一种元认知工具——它不仅告诉学生错了什么, 更帮助学生看见自己“怎么错的”以及“为什么总是这样错”, 从而促进学生个性化自我监控和策略调整能力的发展。

4. 教师主导下的边界与应对

4.1. AI 技术的使用边界

面对 AI 的强势介入, 教师一定要坚守教育“立德树人”目标, 做好相应的导向作用。基于此, 需要对教师主导和 AI 技术辅助重新划分边界。

防止技术替代教师的人文引导, AI 在解读文本的人文情感和深层思辨逻辑方面, 与真人教师的水平存在偏差。语文教育强调人文性与工具性的统一, 人工智能永远不能完全真正替代教师。教师必须要做到的是复杂的思维引导、深刻的人文解读、核心的价值引领以及不可替代的情感激励。

要防止学生形成答案依赖, 部分学生自律性不足, 将 AI 作为获取答案的捷径, 对人工智能技术产生依赖, 不再进行自主阅读和独立思考。长期如此, 学生的自主学习能力会逐渐弱化, 不利于核心素养的培养。不能让学生先看到人工智能生成的标准答案再做题, 必须先自主地独立思考之后再接受 AI 的反馈修正。AI 技术绝不能够替代学生的独立思考和对文本的深度细读。

部分教师和学校将人工智能仅视为提升高考分数的工具, 过度侧重答题技巧和刷题训练, 忽视信息类文本的人文价值和思辨素养的培养, 使 AI 成为应试的工具, 违背了教育数字化转型和语文教育改革的初衷。教师必须认识到利用 AI 技术的目标是将学生从低效率的重复劳动中解放出来, 去关注更有价值的高阶思维, 最终的落脚点还是在学生的素养提升上。

还有一点是部分中老年语文教师不熟悉 AI 操作, 无法适应人机协同的教学模式。同时, 一些教师理念陈旧, 对新技术存在抵触情绪, 影响了 AI 在教学中作用的发挥。技术的局限性可能产生幻觉, 数据的安全也需时刻警惕, 不能侵犯到学生的个人信息泄露, 这些都需要由教师来主导技术, 由规则约束学生依赖, 由素养纠偏角色异化。

4.2. 应对策略与优化建议

始终坚持“学生为主体、教师为主导, 人工智能工具仅作为辅助工具”的核心原则, 明确 AI 的工具属性, 坚决抵制技术替代教师教学和学生深度学习。人工智能仅是承担基础工作, 归根结底还是教师始终是主导课堂的重要角色。平衡技术理性与语文人文性, 让人工智能服务于语文教育本质, 而非主导教育过程。

教师关键是要强化对学生的思维引导,防止学生过度依赖。要求学生先自主阅读、独立答题,再借助 AI 进行纠错、优化,严禁直接抄袭人工智能生成的答案。其次在教学中教师结合 AI 反馈的问题,针对性开展思辨逻辑、文本解读的训练,培养学生独立思考能力。加强学生自律教育,引导学生正确认识 AI 的作用,树立科学的使用观念。

以语文核心素养培育为根本目标,在利用 AI 提升教学与备考效率的同时,还需要深度挖掘信息类文本的时代价值、文化内涵,引导学生在提升答题能力的同时,培育逻辑思维和正确价值观,实现成绩提升和教育立德树人的有机统一,让 AI 赋能教学回归到教育本心。

学校和教师严格管控学生数据采集与使用,加强学生隐私保护教育。优先选用教育部门认证的公益类 AI 教学平台,规避商业平台数据安全风险。加强数据管理规范,保障信息安全,采用加密技术、安全防护措施,杜绝数据泄露与滥用。

依据国家颁布的《教育部办公厅关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知》要求[7],提升教师数字素养,强化专业能力。学校和教育部门定期开展语文教师人工智能教学技能培训,提升教师智能平台操作和人机协同教学能力。引导中老年教师主动适应智能教育变革,积极运用 AI 创新教学模式。同时组建 AI 教学教研团队,交流实践经验,优化教学方法,打造适应智能时代的高素质语文教师队伍。

教师要完善评价体系,实现多元评价。摒弃单一分数评价模式,构建过程性评价与终结性评价结合、能力和素养评价相结合的多元评价体系,不仅关注学生答题分数,更重视学生的阅读能力、思辨能力、自主学习能力三者的提升,全面评价学生学习效果,推动评价科学化、多元化。

5. 结论与展望

新高考中信息类文本阅读是高考语文核心重难点板块,传统教学与备考模式存在效率低下、分层教学难、反馈滞后等诸多问题,亟需 AI 技术赋能转型升级。人工智能赋能课堂的教育数字化转型恰好可以提供技术上的支持,也是顺应了时代发展要求和新高考考察标准。

AI 为信息类文本阅读教学提供了效率支持和精准辅导的新可能能够帮助教师解决传统教学备考的痛点问题,创新教学模式,大幅提升效率与备考效果,提供了具体的教学实践案例来验证其应用价值。但其价值只有在教师主导、学生主体、人机协同的前提下才能真正发挥。

AI 赋能信息类文本阅读前景广阔,但同时面临技术局限、学生过度依赖、数据安全等潜在挑战。教师一定要在这个节点上准确把握,唯有坚守人机协同、以素养为本、实现能力和素养均衡发展的原则,积极探索和采取针对性的应对策略,坚定教学育人的初心,才能充分释放 AI 赋能新高考语文信息类文本阅读教学的价值。

人工智能不是替代语文教育,而是推动教育提质增效、实现教育公平的重要工具,只有平衡技术与人文、应试与育人,才能推动信息类文本阅读教学回归核心素养培养的根本路径,助力教育数字化发展,为高中语文教育改革和新高考备考提质增效。

随着人工智能技术的持续革新与教育数字化战略的全面落地, AI 与高考语文信息类文本阅读的融合将更趋深度化、人文化、跨学科化。人工智能赋能高考语文信息类文本阅读,是教育数字化变革的必然趋势,也是高中语文教育转型升级的重要契机。

作为教育工作者,应坚守育人初心,善用智能技术,平衡技术与人文,让 AI 成为语文教育提质增效的有力助手,推动高中语文教育迈向高质量、高效率、更公平的发展新阶段,为新时代人才培养贡献语文教育的力量。

基金项目

2025 年乐山师范学院研究生科研创新重点项目《AI 赋能课堂对初中语文学习的影响实证研究》(项

目编号: 2025YCX07)。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》[EB/OL]. 2025-01-19.
http://www.moe.gov.cn/jyb_xgk/moe_1777/moe_1778/202501/t20250119_1176193.html, 2026-07-23.
- [2] 教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见[EB/OL]. 2025-04-11.
https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202504/content_7019045.htm, 2026-02-23.
- [3] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [4] 王涛. 高考语文信息类文本阅读试题: 特色及启示[J]. 教育研究与评论(中学教育教学), 2024(7): 29-33.
- [5] 李先锋. 全球语境下的实用文章研究与教学应用[D]: [博士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2011: 86-87.
- [6] 张治国. 人工智能时代高中语文教育思维可视化技术实践研究[J]. 教学与管理, 2025(S2): 86-88.
- [7] 教育部办公厅关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知[EB/OL]. 2025-07-02.
https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202507/content_7030854.htm, 2026-02-23.