

小组合作学习在初中历史课堂教学中的应用研究

王梓涵

天水师范大学历史文化学院，甘肃 天水

收稿日期：2026年6月22日；录用日期：2026年7月20日；发布日期：2026年7月27日

摘要

在新课程标准所规定的核心素养指引下，中学历史课从传统的教条式教学转变为基于核心素养的学习、探究式学习和以学习为中心的教学方法。传统课程在呈现概念时往往导致学生机械记忆、缺乏主动性，这阻碍了历史思维和人文素养的发展。小组任务符合新课程改革理念，打破单一教学方式的局限，引导学生通过相互探索、交流和批判性思维获取知识。它是落实历史核心素养、加强道德教育的有效方法。本文以中学历史教学为载体，运用文献综合研究和教学观察法梳理小组任务的内涵和情境。结合当地当前教育现状，总结出在当前应用中存在的突出问题，如组织形式、分工混乱、任务低效和评价方式单一等。还从教师认知、课程设计、教学管理和学生素养四个维度分析原因。在此基础上，从分组、任务设计、课堂监控和评价体系四个层面提出中学历史教学的改进策略。目的是为提高历史教学质量、有序开展有效小组合作、提升学生历史核心素养提供可操作的参考。

关键词

小组合作学习，初中历史，课堂教学，核心素养，教学策略

A Study on the Application of Cooperative Learning in Junior High School History Classrooms

Zihan Wang

School of History and Culture, Tianshui Normal University, Tianshui Gansu

Received: June 22, 2026; accepted: July 20, 2026; published: July 27, 2026

Abstract

Under the guidance of core competencies stipulated by the new curriculum standards, secondary school history instruction has shifted from traditional didactic teaching to learning-centered approaches based on core competencies, inquiry-based learning, and student-centered pedagogy. Traditional courses often lead to mechanical memorization and lack of student initiative when presenting concepts, thereby hindering the development of historical thinking and humanistic literacy. Group tasks align with the principles of the new curriculum reform, breaking the limitations of monotonous teaching methods and guiding students to acquire knowledge through mutual exploration, communication, and critical thinking. They represent an effective approach to cultivating historical core competencies and strengthening moral education. This paper takes secondary school history teaching as its context, employing a comprehensive literature review and classroom observation to clarify the connotation and application scenarios of group tasks. Based on the current educational conditions in local schools, it identifies prominent issues in their implementation, such as disorganized group structures, unclear role assignments, inefficient tasks, and one-dimensional assessment methods. It further analyzes these problems from four dimensions: teacher cognition, curriculum design, classroom management, and student competencies. Building upon this analysis, the paper proposes improvement strategies for secondary history teaching at four levels—group formation, task design, classroom monitoring, and evaluation systems—with the aim of providing practical references for enhancing the quality of history instruction, promoting orderly and effective group collaboration, and improving students' historical core competencies.

Keywords

Cooperative Learning in Groups, Middle School History, Classroom Teaching, Core Competencies, Teaching Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

基于义务教育的历史课程改革的不断深化,初中历史核心素养的培育已成为初中历史教学的核心目标,不仅新一代的《中学生历史教材》对历史的学习提出了更高的要求,也明确要求历史课堂要摒弃以往的简单的、机械的知识传授模式,而更要将培养学生的自主的探究的历史能力、合作的交流的历史能力与历史的思辨的能力等作为历史课堂的主要教学目标。然而,由于历史学科的特点——其兼具了人文性、时序性与思辨性,其所涉及的知识点的时空的跨度大,内容的关联性也就相对更强,因此单纯地依靠教师的单向讲解就很难真正地将历史事件的内在的逻辑与其所体现的时代价值等更深层的东西都传达到学生的头脑中去,长此以往必然会使得学生对历史的学习变得枯燥生硬,难以在学生的内心中激发起对历史探究的兴趣,也就无法真正地达到素养育人的教学目的。目前,在中小学课堂中,基于小组的合作学习已普遍取代了传统的、单一的师生间传授式教育模式,充分地发挥了学生的课堂主体地位,让原本被动的学生从“听”的角色转变为“说”“做”的主动参与者,相互的帮助、相互的学习也更好地弥补传统的历史课堂所存在的教学短板,但即使国内外对小组合作的学习研究也已走了多个通道,国外的研究大多都对合作学习的理论的构建与通用性的教学模型的构建入手,而我们国内的研究就多围绕着各个学科的课堂的具体的应用展开,但就初中历史学科的特点来说,对其课堂的实操问题的精细的研究

就相对的还比较的少。同时很多提出的策略也都缺乏较好的落地性，更难以真正地为一线课堂那些真实的困扰提供可行的解决之道。凭借对初中历史课堂的深入挖掘和实地的课堂观察，基于对大量的文献的梳理，我们就小组合作的历史课堂教学的应用价值、现存的主要问题及其所对应的优化的路径等问题展开了系统的探究，通过对传统的通用化的教学研究的突破和对历史学科的核心素养的深入挖掘，既能更好地丰富初中历史合作教学的相关研究，也能为一线历史教师提供更为切实的优化课堂的教学策略和对提升育人质量更好的实践参考。

2. 相关概念界定与理论基础

2.1. 核心概念界定

“小组合作学习是一种发生在课堂教学中，以划分小组为基本组织形式，以小组活动为核心，以特定的学习任务 and 小组共同目标为依托，以学生个人学习能力和合作学习能力为基础，以学生的合作探究和相互帮助为主要发生形式，教师的组织调控和点拨指导贯穿其中，以提高学生学习成绩和学生综合素质为最终目的，以小组整体表现和个人表现作为评价依据的教学组织形式。”^[1]结合初中历史学科特点，历史课堂中的小组合作学习并非简单的学生聚集讨论，而是围绕历史知识探究、历史问题思辨、历史规律总结开展的系统性互助学习活动。其核心目标不仅在于帮助学生掌握基础历史知识，更在于通过合作探究过程，培育学生的时空观念、史料实证、历史解释等历史学科核心素养，同时锻炼学生的团队协作、沟通表达与独立思考能力。

2.2. 小组合作学习的理论支撑

通过对多种成熟的教育教学理论的深入借鉴和融会，所构筑的以小组为基本的合作学习模式，具有很高的科学的严谨性和较好的合理性，而建构主义的学习理论则将传统的“教师为主”、“教师一方面、学生另一方面”的单向的知识传授的学习模式彻底否定，将学习的主体由教师一方转移至学生的主体，将传统的“知识的被动接受者”转化为“知识的主动建构者”，将“学生的被动接受”转化为“学生的主动建构”通过历史课堂的团队合作、相互碰撞的观点以及对历史的共同探究，学生们就能以更加生动的自身的认知体验为基础，重新对历史的知识体系的构建。通过主动的探索和实践的过程，不仅能将被动的听讲的历史知识简单的掌握，还能更深地挖掘出历史知识的内在的逻辑和内涵。如群体动力学的理论指出，群体内的积极的互动氛围以及良好的协作关系都将对个体的学习行为及学习的效果产生直接的促进作用采用在有较好的组织的小组中与同学的互动交流、相互的督促、相互的激励、取长补短等手段，极大地提高同学们的学习热情，采用有效的课堂活动的设计手段，既能最大限度地减少课堂的分心与被动的学习，又能充分地调动内向的学生及学业成绩欠佳的学生的积极性，实现全体学生的共同进步。由此可见，个别化的教学理论就深刻地揭示了初中生在历史知识的基础上，思维的能力，学习的习惯等方面都存在着极大的个体差异，传统的统一的教学方式就难以满足个体的需求基于对初中生的细致的异质分组的组合，将不同水平的学生与不同的能力的学生合理地组合在一起，借助同伴的互相帮助与分层的任务的设计，对不同层次的学生都能做到“有的放矢”地发挥其所具有的优点，从而真正地将分层的教学与个别的教学相结合，既能满足大多数学生的正常的发展需求，又能对具有较高的学习能力的学生做到“提前”、“提高”、“提前提高”地发展，对具有较低的学习能力的学生做到“补漏”、“提前补漏”等，对于学生的个别化的培养起到作用，同时也顺应初中生的认知发展规律。

2.3. 小组合作学习在初中历史课堂应用的契合性

初中历史学科的独特性质所决定的其高度的适应性使得小组合作的学习模式在该学科的课堂中得

到了广泛的应用和推广。以其所涵盖的从古至今、中外兼备的历史事件、制度的变迁与思想文化的丰富的内容来看，初中的历史教育就具有非常广泛的知识面，时间的跨度也很长，所涉及的空间的范围也非常广泛，其所构筑的知识体系也就更加的丰富。然而，很多的历史问题都拥有着相对的开放性和相对的唯一性，学生在此基础上，就需要对历史的材料作出多角的分析、对历史的事件作出对立的辩证的思考，其与小组合作的学习组织形式也相称，既能让学生的学习之路走的更远，也能让学生的学习之路走的更宽。通过这种带有推测性与探索性的学习内容的组织，使学生的主动性、创造性、合作性等综合的学习能力都得到充分的发挥凭借对历史学科的教育目标的深入挖掘，我们不难发现其最核心的就是将人文的素养培养的更加完善地涵养学生的爱国主义的精神、培养学生的辩证的思维能力与对历史的责任感唯有通过与同伴的不断的交流、讨论与观点的碰撞，才能将这些品质的内涵逐步地感知并内化于心中正处于思维的飞速发展、性格的逐步形成的初中生，尽管其独立的探索、创造的能力尚未完全成熟，但却普遍地对与同龄人互动、交流、交往的渴望都明显地表现出采用小组的合作学习不仅能够顺应这一年龄的个性特点手段，更能有效地打破传统的历史课堂的枯燥的氛围，激发学生对历史的探索的兴趣。通过对新课程全面把握和对初中历史教学的深入地探究，我们不难发现，小组合作的学习不仅是新课程的内在要求，也是深入地将新课程的要求落实到初中历史的教学实践中，提升课堂教学质量的有效途径之一。

3. 初中历史小组合作学习应用现状、问题及成因

3.1. 课堂应用整体现状

“在初中历史教学活动中，小组合作学习作为新课改背景下一次教学方式的有益探索，增强了历史课堂的吸引力，也提高了学生的学习兴趣，在实际教学中效果明显。”^[2]凭借逐步地引入分组合作的教学形式，大多数的历史教师都已经逐步打破了传统的“一言堂”的讲授模式，使得课堂的互动性得以提升，学生的主动性也得到较好的体现。凭借对合作学习的广泛推广，不仅使得历史课堂的长期沉闷枯燥的氛围得到有效的改善，而且也在一定的程度上激发学生的学习主动性，为历史学科的核心素养的落地的实施提供了重要的载体，但从一线的课堂实践中却可以看出，目前大多数的初中历史的课堂的小组合作学习还都停留在对教材的浅层的应用、形式的套用阶段，其真正的育人的价值尚未能真正的充分的发挥出来但在部分的课堂合作学习中，却经常将表面的互动的热烈、活跃的氛围当作“合作”的唯一标准，而忽视对学生的历史思维的真正的锻炼，对学生的学科核心素养的真正的培育，最终难以实现“以合作的形式提高学习效率，实现合作的实效”的根本目标；所以目前课堂的合作学习的实施也存在着很大的参差不齐，整体的规范化的水平也有一定的待提升的空间。

3.2. 课堂教学存在的核心问题

结合课堂观察与教学实践总结，当前初中历史小组合作学习在实施过程中，主要存在五方面共性突出问题。第一小组组建缺乏科学性，分工机制不健全。部分教师分组具有较强随意性，未依据学生历史基础、思维水平、性格特征进行异质分组、合理搭配，易导致小组内能力差距过大、强弱分化明显。同时小组分工长期固定、缺乏轮换，部分学生持续承担组长、记录等核心任务，另一部分学生则长期处于被动参与地位，进而产生“搭便车”“边缘参与”等现象，全员参与、共同发展的教学目标难以真正落实。第二合作学习任务设计质量不高。部分教师设计合作任务时，未能紧扣历史教学重难点，任务设置过于浅显简单，学生通过独立思考即可完成，不具备合作探究的必要性；部分任务则难度过高、缺乏梯度与引导，超出学生认知水平，导致学生无从下手、探究停滞。总之无效化、浅层化、脱离学情的任务设计，无法有效锻炼学生的历史思辨与探究能力，背离了合作学习的初衷。第三课堂实施形式化倾向严重，教

师引导调控缺位。部分教师机械套用合作学习模式，布置任务后便放任学生自主讨论，缺乏必要的前置铺垫、过程指导与思路点拨。当学生讨论偏离主题、课堂秩序松散、注意力分散时，教师未能及时干预纠偏；当学生探究遇到思维瓶颈时，教师也无法提供精准帮扶，导致合作学习效率低下，难以达成预设教学目标。第四评价体系单一滞后，激励约束作用不足。当前多数历史课堂对合作学习的评价，过度关注小组最终展示结果，忽视对学生参与过程、协作表现、个体进步的关注，且评价主体单一、评价维度片面。同时，缺乏完善的激励与约束机制，积极参与、主动付出的学生得不到有效肯定，消极应付、敷衍懈怠的学生缺乏相应约束，长此以往严重削弱学生的合作积极性与参与热情。第五学生合作素养薄弱，全员参与程度不足。初中生普遍缺乏系统的合作学习训练，未掌握分工协作、有效沟通、观点梳理、成果整合等基本技巧。课堂实践中，常出现少数优等生主导发言、全程把控，多数学生被动倾听、沉默旁观的现象，合作学习异化为“少数学生的展示课堂”，难以实现全员参与、共同提升的实施初衷。

3.3. 问题的成因分析

初中历史课堂的群体合作学习也并非完全没有问题，其存在的诸多问题也并非单一的因素造成的，而是教师的认知、教学的能力、对群体合作学习的制度的保障以及学生的素养等多重的因素都起着共同的作用，但在教师的理念认知中却存在着明显的偏差，尤其是对教育的核心理念的理解与现代教育的发展要求相去甚远。首先，一些教师对小组合作学习的核心内涵、深厚的育人价值还未能真正的深入的理解，只把它当作迎合当前的课改要求的外在的形式，从而未能真正地树立起以学生为主体、以学生的素养的培育为导向的教学理念，更未能对合作学习对学生的思维的发展、能力的提升等都产生足够的重视。其次最为突出的就是，教师专业的教学设计与实施能力的不够，尤其是对现代教育的深入的理解和对当代学生的细致的把握都还不够，导致教学的平淡和学生的不满。尽管部分的教师都已对开展合作学习的意识有了初步的体会，但在理论的支撑和对其相应的实操经验的积累上，都还相对较为薄弱，更重要的是在小组的组建、任务的设计、流程的把控、课堂的引导、动态的评价等关键的环节上都缺乏相应的科学的方法，使他们难以设计出真正的能够贴合了历史学科的特点、也能适配学生的各个不同的学情的合作的方案，从而直接导致课堂的实施中就出现了不少的漏洞、效果不佳。由此可见，课堂的正常运行与良好的管理都缺乏相应的制度的保障，但学校与教师之间的合作学习的课堂规范、分工的细则、对学生的评价标准等的运行机制都尚未得以真正的建立，导致课堂的实施缺乏了统一的标准、操作的规范与制度的约束，最终都得以由教师的个人经验的随意把控，使得课堂的秩序都大打折扣，课堂的实施的流程也就都变得比较松散，更使得学生的教学效果也都难以得到有效的把控，从而也就难以真正的保障合作学习的规范的有序的、高效的落地，但却忽视对学生的合作学习素养的培育，学生之间的协作和互助的意识、能力就难以得到相应的培养。但在日常的教学，却把对学生的历史知识的传授作为最重要的工作，相对的却较少对学生的合作意识、沟通能力、探究能力、团队精神等与学生未来社会的发展相对应的能力的专项培养。长期的被动听讲、机械的接受式的学习方式使得学生主动的合作、自主的探究、有效的表达的学习习惯都没有得到充分的培养，一旦面对较为复杂的合作任务就难以快速的适应、有效的高效率的参与从而直接的制约了课堂的合作学习的整体的质量。

4. 初中历史小组合作学习优化应用策略体系

4.1. 科学构建标准化合作学习小组

科学合理的小组组建是保障合作学习高效开展的前提，能够从组织层面有效解决小组结构失衡、学生参与边缘化、个体“搭便车”等问题。在小组组建过程中，教师应严格遵循异质互补、优势搭配的基本原则，综合参考学生历史学业水平、知识基础、思维能力、性格特征与语言表达能力进行分组，坚决

避免同质化分组或随机随意分组。结合初中历史课堂教学实际与互动效率,每组人数以4~6人为宜:“规模较小的小组更能够确保学生承担个人责任,人数越多越容易责任分散,易产生‘搭顺风车’现象,造成小组成员参与程度不均匀。”[3]

小组划分完成后,应建立规范化分工机制与常态化岗位轮换制度。小组内部可设置组长、记录员、发言人、资料员等基本岗位:组长统筹探究进度、协调分工、维持讨论秩序;记录员梳理核心观点、整理探究过程与成果;发言人负责小组成果展示与交流;资料员负责提取教材信息、搜集与辨析史料。同时实行定期岗位轮换,以课时或周为单位轮换角色,使每位学生都能参与不同任务、体验不同职责,全面锻炼组织协调、语言表达、信息整理与逻辑思辨能力,从机制上避免固定分工造成的学生两极分化,真正保障全体学生平等参与、全面发展。

4.2. 立足核心素养优化合作任务设计

合作学习任务是驱动探究的核心载体,任务设计质量直接决定合作学习的深度与效度。教师必须立足历史学科特点与核心素养培育目标,优化任务设计,杜绝浅层化、形式化、低效化合作探究。首先,精准筛选适宜合作探究的教学内容,并非所有历史知识均适合小组合作:基础识记类、简单理解类内容更适合学生自主完成,而历史事件比较、历史因果分析、历史人物评价、史料实证、历史启示提炼等思辨性、综合性、开放性内容,才是小组合作探究的重点载体,能够充分发挥合作学习的育人优势。其次构建分层递进、梯度化任务体系,精准适配不同层次学生的认知水平与学习能力。将合作任务划分为基础层、提升层、拓展层:基础层任务侧重基础知识识记与梳理,面向基础薄弱学生;提升层任务侧重历史理解、因果分析与信息整合,面向中等水平学生;拓展层任务侧重历史解释、辩证评价与素养提升,面向学优生。通过分层任务设计,让不同学生在合作中均能获得成功体验,有效避免“学困生跟不上、学优生吃不饱”的现象。所有任务均紧扣教学重难点,突出探究性与思辨性,引导学生摆脱机械记忆,主动分析历史逻辑、阐释历史意义,推动历史学科核心素养真正落地。

4.3. 完善课堂实施流程与教师调控策略

凭借对合作学习中普遍存在的形式化、秩序的混乱、探究的流于表面等问题的深刻的剖析和反思,我们就必须在课前、课中、课后的各个环节都对合作学习的实施流程做到标准化的把握和严格的把关。最关键的是,也必须对教师的课堂指导、过程的调控与精准的教学等能力也加以相应的加强,借助对课前的一系列准备,如提前布置的预习任务的引导等,就能让学生在课前就能对本节的主要内容有所了解,对本节的主要史实的基本梳理,对本节的主要史料的初步的阅读,对本节的主要探究的主题都有所熟悉,从而为课堂的有效的开展打下了基础,采用对知识的前置性把握手段,充分地、为课堂的高效的合作奠定了坚实的认知基础,避免由于学生对所学的知识的前置性把握不够而造成的盲目、低效的讨论依托于对课堂的全程的动态把控,教师不仅能及时发现学生的知识盲点,而且也能及时地纠正学生的错误,充分地发挥了课堂的主导作用,有效地提高了课堂的教学效率和教学质量在布置完探究任务后,最好先留出三到五分钟的时间,让学生们独自思考,这样他们就能形成自己的见解。接下来,再组织小组讨论,就能有效避免盲目跟风、随声附和的无意义讨论,通过对学生的实时观察和及时的适时的干预和及时的纠正如小组的偏离主题、秩序的松散等问题等,都将对学生的探究活动起到很好的带动作用凭借向思维停滞、进展困难的课堂小组的学生提出一系列启发性的问题、为他们提供一些相应的史料及方法的指导等,教师都可以更好地促进他们的深入探究,但也不能把探究的时间过长,根据任务的难度合理地分配时间,既不能因时间太长而使探究的过程拖堂,也不能因时间太紧使探究的深度流于表面,通过对课堂的有序延伸,如组织小组的拓展任务如合作构建的知识框架、开展的小型的历史的探究、撰写的历史的反思与

评论等,使得课堂的合作学习的价值得以进一步的拓展,有效的将课堂的学习推向更加深的巩固和深化的过程,从而有效的推动学生的知识的理解与思维的能力的持续提升。

4.4. 构建多元立体的课堂教学评价体系

科学完善的评价体系是推动合作学习长效化、高质量开展的关键,能够充分发挥评价的导向、激励、诊断与改进功能。本研究构建多元立体评价体系,打破传统单一、片面的结果性评价模式,实现过程性评价与结果性评价相结合、小组整体评价与个体表现评价相结合。在评价维度上,既关注小组最终探究成果、展示效果等结果指标,更重视学生参与度、分工落实、协作意识、探究过程、互助行为等过程指标,实现对学生学习表现的全面、综合考核。在评价主体上,突破教师单一评价局限,构建教师评价、小组互评、学生自评相结合的多元评价机制,使评价结果更客观、全面、贴近真实课堂状态。同时健全配套激励与约束机制:定期汇总评价数据,“从不同的角度对每个小组的讨论过程和讨论结果进行评价,对表现好的小组和进步组员进行奖励,激励表现不好的小组继续努力。”[4]通过激励与约束并重,持续激发学生合作动力,促使每位学生主动参与、有效参与,不断提升小组合作学习的整体质量与育人实效。

5. 结论

本文通过文献研究与课堂观察,系统考察小组合作学习在初中历史课堂中的应用价值、现实困境及改进策略,形成如下结论:第一,小组合作学习与初中历史学科的人文性、思辨性特征具有内在契合性,能够回应新课标核心素养导向,有效缓解传统讲授式课堂中学生的被动接受状态,提升学习参与度与历史思维水平。第二,当前实践中普遍存在分组随意、任务设计浅表化、实施流于形式、评价侧重结果、学生实质性参与不足等问题,其根源可归结为教师对合作学习本质的理解偏差、教学设计能力欠缺、课堂调控机制薄弱,以及学生合作技能储备不足。第三,本文提出的“标准化分组-素养型任务-全流程管控-多元评价”四维策略组合,为一线教学提供了可操作的问题解决方案。

需指出的是,本研究主要基于有限的课堂观察样本和文献分析,未对所提策略进行实验干预与效果检验,结论的外部效度有待进一步验证。后续研究可引入行动研究法,在真实教学情境中对上述策略开展多轮实践、反馈与修正,以检验其适用条件与改进空间;同时可结合量化工具(如学习成效前后测)进行效果评估,增强证据支撑。

参考文献

- [1] 金字. 初中历史小组合作学习教学研究[D]:[硕士学位论文]. 烟台: 鲁东大学, 2024.
- [2] 张敬军. 小组合作学习在初中历史教学中的有效应用[J]. 西部素质教育, 2018, 4(3): 250-251.
- [3] 翟羽佳. 初中历史教学中小组合作学习的应用[D]:[硕士学位论文]. 扬州: 扬州大学, 2017.
- [4] 李雅玲. 小组合作学习在农村初中历史教学中的应用研究[J]. 中学历史教学参考, 2024(2): 64-67.