

AI技术与OBE理念的理论耦合性研究

张馨月, 刘佩昕, 刘 姝

大连海事大学外国语学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年7月1日; 录用日期: 2026年7月29日; 发布日期: 2026年8月6日

摘 要

在人工智能(AI)快速发展的背景下, 大学英语教学正面临从知识传授向能力培养、从统一供给向个性化支持、从经验判断向数据驱动转型的现实要求。OBE理念强调以学习成果为导向, 关注学生“最终能够做什么”, 与当前高等教育质量提升和人才培养改革方向高度契合。将人工智能技术与OBE理念有机融合, 不仅能够推动大学英语课程目标、教学内容、课堂活动与评价方式的系统优化, 而且有助于构建以学生为中心、以成果达成为目标、以持续改进为特征的新型教学模式。

关键词

人工智能, OBE理念, 大学英语, 教学改革, 成果导向

A Study on the Theoretical Coupling of AI Technology and OBE Concept

Xinyue Zhang, Peixin Liu, Shu Liu

School of Foreign Languages, Dalian Maritime University, Dalian Liaoning

Received: July 1, 2026; accepted: July 29, 2026; published: August 6, 2026

Abstract

Against the backdrop of rapid advancements in artificial intelligence (AI), college English teaching faces the urgent need to shift from knowledge transmission to competency cultivation, from standardized provision to personalized support, and from experience-based judgment to data-driven decision-making. The Outcome-Based Education (OBE) concept, which emphasizes learning outcomes and focuses on what students are ultimately able to do, aligns closely with the current direction of higher education quality enhancement and talent cultivation reform. The organic integration of AI technology with the OBE concept not only facilitates systematic optimization of college English curriculum objectives, instructional content, classroom activities, and assessment methods, but also

contributes to the construction of a novel teaching model characterized by student-centeredness, outcome orientation, and continuous improvement.

Keywords

Artificial Intelligence, OBE Concept, College English, Teaching Reform, Outcome Orientation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

数智技术正重塑高等教育，为大学英语教学改革带来机遇。然而，在新文科建设与数智化转型背景下，传统教学在满足个性化需求、促进高阶能力发展方面逐渐暴露局限[1]。国际学界对此已展开系统性研究，GenAI 通过实时反馈与个性化材料显著提升学习者动机、自信及跨文化能力[2]。并且 ChatGPT 对 EFL 写作技能的促进作用尤为显著(Hedges' $g = 0.906$, $p < 0.001$) [3]。相比之下，数智赋能产出导向教学更强调成果达成与能力迁移，更能促进深度学习和批判性思维[4]。如何推动大学英语课程从“知识传授”走向“成果达成”，成为改革的关键问题。

在此背景下，以预期成果为导向的 OBE 理念为改革提供了新思路[5] [6]。OBE 强调反向设计教学目标、内容与评价，提升课程实施的有效性。AI 的融入为资源配置、学习诊断等提供了技术支持，使成果追踪与持续改进成为可能，同时 OBE 也为 AI 应用确立了育人导向。探讨 OBE 理念下 AI 赋能教学的内在逻辑与路径，具有重要的理论与现实意义。

2. 人工智能与 OBE 理念赋能大学英语教学的理论依据与实践可能

2.1. OBE 理念为大学英语教学改革提供目标牵引

OBE 理念的根本特征在于“以终为始”[7]。在大学英语教学中，这意味着教师在课程设计之初就要明确学生在一个学期、一个单元甚至一次课堂活动结束后应该形成哪些具体成果。与传统教学更关注“教师讲了什么”不同，OBE 理念的核心在于：教学重心从“教师教了什么”转向“学生学会了什么、能做什么”，以学习成果为评价基准[8] [9]，同时强调知识的实用导向，要求课程设计对接职业需求，确保学生所学能够迁移至真实情境，从而培养学生运用英语解决实际问题的能力[10]。因此，大学英语课程不应仅停留在语言知识层面，而应将语言能力、思维能力、跨文化能力和自主学习能力纳入课程成果体系之中。

OBE 理念为改革提供了清晰导向：要求教师基于学生需求反向设计教学，强调成果可测可评可改，契合当前高校产出导向与持续改进的要求。

2.2. 人工智能为成果导向教学提供技术支撑

OBE 理念虽然强调成果导向，但其有效实施离不开教师对学习过程的精准识别与持续跟踪。传统课堂中，教师对学生学习状态的判断主要依赖课堂观察、作业批改和考试成绩，信息来源有限，反馈周期较长，难以形成真正意义上的动态调控[10]-[13]。人工智能技术的应用恰恰弥补了这一不足。

AI 通过写作辅助、语音识别、自动批改及行为追踪，帮助教师掌握学生在词汇、语法、篇章、口语

及任务中的表现差异，并将数据可视化，为教学调整与学生改进提供依据，从而提升效率，使成果导向在教学过程中得以持续验证和修正。

2.3. AI 与 OBE 的结合推动大学英语教学范式转型

AI 与 OBE 的融合并非技术叠加，而是教学范式重构：OBE 明确目标，AI 赋能路径，能够更好地推动大学英语教学从“教材、教师、考试”为中心转向“学生、能力、改进”为中心，并最终实现教学目标知识转能力、教学过程统一转分层、教学评价结果转持续改进，从而推动教学过程系统性变革。

3. 当前大学英语教学中存在的主要问题

3.1. 课程目标与能力培养之间仍有脱节

当前部分大学英语课程虽然在人才培养方案中提出了语言应用能力、跨文化意识和综合素养等目标，然而实际教学过程仍存在应试化倾向：大量教学目标围绕四级考试，教师聚焦应试技巧，学生也将目标窄化为通过考试[8] [11]。课程目标仍停留在知识掌握层面，忽视高阶思维与综合素养。教学设计往往围绕教材内容推进，而学生是否真正形成语言输出能力、学术沟通能力和问题解决能力并未得到充分关注。目标表述笼统、层次不清、缺乏可测性的问题依然存在，这在一定程度上削弱了课程的育人实效。

3.2. 教学实施方式较为单一

受传统课堂结构和教学惯性的影响，大学英语教学仍存在教师主导过强、学生参与不足的问题。课堂互动多停留在机械问答和语言点操练层面，未能围绕课程成果设计高质量的任务链[8] [11]。尤其是在大班授课条件下，教师难以兼顾不同层次学生的学习需求，导致课堂教学容易出现“吃不饱”与“跟不上”并存的现象。

3.3. 评价机制与 OBE 要求不完全匹配

当前大学英语课程评价仍较多依赖期末考试，形成性评价的比例、维度和功能尚不完善。即使部分课程已引入口语展示、平时作业、课堂参与等评价方式，教学评价中仍存在一些突出问题：评价与成果目标脱节，“重分数轻能力”；反馈相对滞后，过程性评价权重偏低且指标较为笼统，过度依赖期末笔试[8] [10] [11]。可见，现有评价方式虽逐渐趋于多元，但在目标对应、标准细化和及时反馈方面仍有不足，评价更多停留在结果记录层面，尚未充分发挥促进学习改进和教学优化的作用。

3.4. 个性化支持与持续改进能力不足

研究表明，大学英语教学仍存在较为明显的供需矛盾：学生在专业背景、英语基础、学习动机和发展目标等方面差异较大，而传统课堂往往按照统一进度和统一任务推进，教学内容与学习支持容易呈现同质化倾向[14]。大班环境下教师难以掌握个体学情并提供差异化辅导[10]。因此，传统课堂难以满足多样化、个性化学习需求[15]。与此同时，教师在课程反思与教学改进过程中，仍主要依赖经验判断，缺乏持续、系统的数据支持和证据链条。由于学习过程数据采集不足，教师难以及时发现学生在知识掌握、能力发展和学习策略方面的具体问题，课程优化也容易停留在局部调整层面，难以形成基于真实学习结果的持续改进机制。

4. 人工智能与 OBE 理念赋能大学英语教学的实践路径探索

4.1. 围绕成果导向重构课程目标体系

AI+OBE 理念下的教学应从课程目标重构入手。教师依据人才培养定位与课程性质，将目标细化为

知识、能力、素养三个层面，并转化为具体、可评价的学习成果。例如，知识层面掌握学术词汇与篇章结构；能力层面具备口头表达、学术写作与跨文化沟通能力；素养层面培养自主学习、合作与批判性思维。在此基础上，借助 AI 进行目标分解与任务匹配，使课程内容、活动与评价服务于成果达成。如围绕“学术表达能力”，可设计文献摘要、海报展示、辩论等任务，利用 AI 进行语篇诊断与表达训练，让课程目标贯穿教学全过程。

4.2. 依托人工智能优化教学内容与资源供给

教学内容与资源是课程目标落地的重要载体。传统教学依赖教材和教师自编材料，更新慢、分层支持不足。AI 技术可帮助教师高效整合资源：利用生成式 AI 快速生成分层阅读、情境对话、写作范例等；同时 AI 可归类分析学生常见错误，针对性设计补偿性资源(如微课、案例)。关键在于，AI 支持下的资源供给应体现 OBE 逻辑——目标更准、层次更清、指向更明确，只有服务于成果达成，AI 才能真正发挥赋能作用。

4.3. 以学生为中心创新课堂教学模式

OBE 理念下 AI 赋能教学全过程，强调教学不再是教师对知识的单向输出，而是学生在目标引领和任务驱动下完成学习建构的过程。为此，大学英语课堂应构建“课前诊断-课中任务-课后反馈”的一体化教学模式。

课前，教师借助智能平台发布预习任务，通过学情数据了解学生认知起点，精准调整教学内容；课中，围绕课程成果设计挑战性任务，促进语言输出与能力迁移；课后，利用 AI 诊断学生表现，生成个性化反馈并推荐巩固资源，助力持续学习。能力导向的课程评价改革需实现“结果向过程、知识向能力、终端向诊断”的转变，构建闭环机制推动“教-学-评”一体化；AI 赋能的智慧课堂可将 OBE 理念贯穿全周期，推动教学从“教师中心、封闭课堂”转向“学生中心、虚实融合”，教师转型为学习设计师与数据解读者[16]-[18]。并且研究发现，教师反馈与 ChatGPT 反馈各有优势，前者更利于语言和内容修改；后者则在文章结构优化方面具有补充优势。二者具有互补性[19]。

在此过程中，教师转变为学习任务的设计者、过程的引导者、成果的评价者及数据的解读者，学生则从被动接受走向主动建构与成果达成，这更契合 OBE 理念与 AI 时代的育人价值。

4.4. 构建多元评价体系，形成“教-学-评”闭环

评价改革是 AI 赋能大学英语教学的重要环节。大学英语需突破单一终结性考试，构建形成性与终结性、过程与成果并重的多元评价体系，综合考察学生的知识掌握、语言表达、任务完成、合作参与、思辨能力和反思能力。

人工智能在评价中的优势主要体现在即时性、连续性和可视化。借助 AI，教师可以更高效地完成作文初步批改、口语发音识别、学习行为追踪和成绩数据统计，并从中发现学生的共性问题与个体差异。AI 驱动下的形成性评价需从“学教测一体化”、多模态融合、人机协同三方面重构[20]，遵循主体性、过程性、发展性、激励性原则[21]，但从当前实践看来，AI 评价仍面临主观经验依赖、工具功能单一、评价结果利用不足、教师负担较重、评价标准不够清晰以及技术适配不足等问题[22]。

与此同时，AI 生成的评价结果必须经过教师专业判断和教育性加工，避免评价过度技术化和机械化。评价的最终目的不是简单地给出分数，而是通过过程证据促进学生改进，并为教师调整教学提供依据。

因此，大学英语课程评价应真正实现“以评促学、以评促教、以评促改”。只有当评价成为连接课程目标、教学实施和学习成果的关键纽带时，AI + OBE 理念的优势才能得到充分体现。

4.5. 提升教师数字素养与课程整合能力

OBE 与 AI 融合的教学 中，教师角色并未被削弱，而是被赋予了更高要求。教师不仅需深入理解 OBE 理念，还要具备运用 AI 工具展开教学设计、课堂组织、学习评价和数据分析的能力，并能引导学生规范、合理地使用技术，避免过度依赖。因此，高校应通过专题培训、教学研修等途径提升教师的 AI 素养，帮助其树立“技术服务目标、目标引导教学、评价促进改革”的课程观，推动 AI 工具应用从操作层面走向理念重塑，真正服务于学生能力发展和课程质量提升。

4.6. AI + OBE 融合视域下的大学英语教学实施范例——以《全新版大学英语综合教程 1》Unit 7 为例

本文以《全新版大学英语综合教程 1》第七单元《What Animals Really Think》为例，设计一个“成果导向 - AI 辅助 - 任务驱动 - 多元评价”相结合的教学实施范例。

在 OBE 理念指导下，本单元首先应明确预期学习成果。完成本单元学习后，学生应能够：1) 理解课文主要内容，准确概括文中关于动物智能的典型 案例；2) 运用英语描述动物行为，区分“事实、推测与观点”；3) 围绕“Do animals really think?”这一核心问题查找资料、建构论点并进行课堂讨论或辩论；4) 合理使用 AI 工具辅助词汇学习、资料检索、观点整理、口语练习和写作修改；5) 在反思中说明 AI 对自身学习的帮助与局限，避免对 AI 生成内容的机械依赖。

在 AI 工具使用方面，本单元按“课前 - 课中 - 课后”三阶段引入三类辅助工具。课前阶段，教师在 U 校园 AI 版、雨课堂等智能教学平台发布导学任务，要求学生阅读课文并完成 AI 辅助阅读与课前诊断，同时引导学生使用 Quizlet 等词汇学习工具完成课文核心词汇预习，据此了解学生在词汇掌握、文本理解和学习投入方面的起点。课中阶段，针对课文主题，引导学生使用文心一言、讯飞星火、Kimi 等生成式 AI 工具进行背景资料检索与观点整理。例如，学生可借助上述工具整理课文中四个动物智能案例，形成“动物名称 - 具体行为 - 体现的智能类型 - 作者推测 - 我的判断”信息表，随后比较不同案例所体现的智能特征。在此基础上，教师引导学生区分“行为事实”与“人类解释”——如动物“隐藏橘子”是事实，而“它有意识地欺骗饲养员”则需要进一步论证——并以此展开课堂讨论。课后阶段，组织学生完成一篇约 200 词的英文反思短文，题目为“What does animal intelligence tell us about human intelligence?”，内容需包含课文中最有说服力的动物智能案例及自己对动物是否具有思维的判断。学生可使用批改网等工具获得语言修改建议，但最终提交时须附上“AI 使用说明”，注明哪些内容由 AI 辅助完成、哪些经过自己修改和判断，以培养学生规范使用 AI 的意识，避免对 AI 生成内容的过度依赖。

为保证教学评价与 OBE 成果目标相匹配，本单元可建立多元评价指标。具体可见表 1：

Table 1. Assessment rubric for learning performance
表 1. 单元学习表现评价表

评价环节	评价内容	权重
课前阅读与信息整理	能否准确概括课文案例，区分事实、观点与推测	20%
资料检索与 AI 使用	能否合理使用 AI 检索和整理资料，并判断信息可靠性	10%
小组讨论与论点建构	能否提出清晰观点，使用课文证据支持论证	25%
英文辩论/课堂表达	语言表达是否准确流畅，回应是否有逻辑	20%
反思写作	能否反思动物智能问题及自身学习过程	25%

该评价体系融合形成性与终结性评价，通过课前信息表与资料检索任务考查阅读理解与信息筛选能

力,通过课堂讨论与辩论评估语言输出、逻辑论证和互动回应能力,通过课后反思考查批判性思维与自主学习意识。AI 承担初步诊断与过程记录功能(如语言错误提示、词汇统计),教师负责综合评价观点质量、证据运用、思维深度与价值判断。二者结合推动课堂从文本讲解转向问题探究、从知识输入转向能力输出、从单一评价转向持续改进,有效提升学生的语言应用能力、批判性思维和自主学习能力。

5. 面临的挑战与改进建议

尽管 AI+OBE 理念为大学英语教学改革指明了方向,但在实际推进中仍面临若干挑战:教师数字素养参差不齐,AI 工具应用与课程设计融合不够深入;学生可能对 AI 产生技术依赖,削弱自主思考与语言实践能力;部分 AI 评价指标与课程成果目标衔接不足,评价标准和证据链仍需进一步规范;同时,数据安全、隐私保护与学术诚信等问题也不容忽视。

因此,高校应坚持技术赋能与教育规律并重。一方面,要加强教师培训,提升教师的课程反向设计能力、AI 工具应用能力和数据分析能力;另一方面,要明确 AI 的辅助定位,防止技术主导教学。还应进一步完善评价标准,增强形成性评价与成果评价的一致性;建立学生 AI 使用规范,引导学生合理使用技术,强化自主思考与学术诚信意识;同时加快智慧教学平台和资源库建设,为教学改革提供规范、稳定、可持续的支持。

6. 结语

AI 为大学英语教学改革提供技术支撑,OBE 为课程建设提供价值坐标。二者融合并非简单技术嵌入,而是围绕学习成果重构课程目标、教学过程与评价机制,推动大学英语教学向精准化、开放化、个性化的高效发展,进一步增强学生主动性与语言综合运用能力,并促进教师改进。未来改革应坚持以学生为中心、以成果为导向、以持续改进为路径,合理运用 AI 技术,深化课程内涵建设,推动大学英语教学在数智时代实现转型升级。

致 谢

衷心感谢许琳副教授在本文撰写过程中给予的悉心指导与鼎力支持。同时,也感谢本文另外两位合著作者,在文献搜集、梳理与整理过程中付出的心血与努力。

基金项目

大连海事大学本科教学改革项目:《AI+OBE 赋能大学英语课程建设的探索与实践》。项目号:BJG-C2026099。

参考文献

- [1] 马福华. 新文科背景下大学外语教育改革创新路径探析[J]. 内蒙古财经大学学报, 2021, 19(2): 17-20.
- [2] Weng, Z. and Fu, Y. (2025) Generative AI in Language Education: Bridging Divide and Fostering Inclusivity. *International Journal of Technology in Education*, 8, 395-420. <https://doi.org/10.46328/ijte.1056>
- [3] Zhang, R. and Chen, J. (2026) The Effects of ChatGPT on EFL Students' Writing Skills: A Meta-Analysis. *System*, 140, Article ID: 104043. <https://doi.org/10.1016/j.system.2026.104043>
- [4] 龚玲. 数字化赋能大学英语阅读的高质量产出导向教学模式研究——以《新时代大学进阶英语——长篇阅读》教学实践为例[J]. 中国电化教育, 2025(9): 136-143.
- [5] 李志义. 成果导向的教学设计[J]. 中国大学教学, 2015(3): 32-39.
- [6] 杨屿航, 马金晶. 基于 OBE 理念的课程教学设计研究[J]. 教育进展, 2023(1): 273-279.
- [7] Biggs, J. and Tang, C. (2011) *Teaching for Quality Learning at University*. 4th Edition, Open University Press.

-
- [8] 刘媛. OBE 理念驱动的民办高校大学英语议论文“132”教学创新路径研究[J]. 英语广场, 2026(4): 104-107.
- [9] Harden, R.M. (2002) Learning Outcomes and Instructional Objectives: Is There a Difference? *Medical Teacher*, **24**, 151-155. <https://doi.org/10.1080/0142159022020687>
- [10] 孙娜. 基于 OBE 理论的大学英语课程思政多元评价体系建构与实施研究[J]. 海外英语, 2025(21): 161-166.
- [11] 李广海, 王慧莹, 刘佳. “AI”技术应用到大学英语课程的教学研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(22): 150-152.
- [12] 王欢月. AI 赋能大学英语写作教学的可视化分析: 发展历程、研究热点与前沿趋势[J]. 湖北开放大学学报, 2025, 45(5): 54-59.
- [13] 万垚. 学习能力的断裂与弥合: AI 技术赋能大学英语教学的实证批判[J]. 海外英语, 2026(4): 131-133+136.
- [14] 田阔夫. 基于 OBE 理念的大学英语课程模块化设计研究[J]. 新课程研究, 2026(4): 39-42.
- [15] 刘迪莎. AI 赋能应用型本科院校大学英语混合式教学模式构建与实践[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2025, 12(12): 105-107.
- [16] 李文方. OBE 理念下数智赋能大学英语深度学习教学改革研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2025(1): 49-53.
- [17] 谷峰. 基于 OBE 理念的高校英语专业“英汉/汉英笔译”一流课程建设探索[J]. 华北水利水电大学学报(社会科学版), 2023, 39(3): 39-45.
- [18] 张文霞. 数智时代大学英语课程资源建设与教学模式创新[Z/OL]. 武汉大学学术讲座. <https://fls.whu.edu.cn/info/1009/57051.htm>, 2026-01-04.
- [19] Zou, S., Guo, K., Wang, J. and Liu, Y. (2025) Investigating Students' Uptake of Teacher- and ChatGPT-Generated Feedback in EFL Writing: A Comparison Study. *Computer Assisted Language Learning*, **39**, 1062-1091. <https://doi.org/10.1080/09588221.2024.2447279>
- [20] 杨媛. AI 驱动下大学英语形成性评价的创新路径研究[N]. 安徽科技报, 2025-09-24(015).
- [21] 赵方, 熊晓春, 陈永忠. OBE 教育理念下的大学英语教学评价模式构建[J]. 海外英语, 2022(18): 159-160+163.
- [22] 雷琬璐. 高校外语教学中实施形成性评价的推进策略研究[J]. 长春大学学报, 2025, 35(6): 100-103+108.