

# 核心素养视域下高中思想政治项目式教学策略研究

蔡红云

新疆师范大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年6月17日; 录用日期: 2026年7月14日; 发布日期: 2026年7月21日

## 摘要

项目式教学是新课标倡导的创新型教学模式, 顺应了高中思政课教学改革趋势。本文在阐述其内涵的基础上, 立足核心素养视域, 分析了其在促进学科知识有机整合、激发学生主体学习兴趣、贯彻“以生为本”理念方面的价值意蕴。围绕核心素养培育, 提出实践策略: 锚定核心素养、精选项目主题, 创设真实情境、设计驱动问题, 组织小组协作、引导自主探究, 构建多元评价、注重过程反思。该策略力求改变以教师为中心的传统教学思路, 搭建知识理解、迁移与运用的学习平台, 构建以学生为主体的项目式教学新范式, 满足学生多样化学习需求, 从而推动思政课教学提质增效, 有效培育学生学科核心素养, 落实立德树人根本任务。

## 关键词

核心素养, 高中思想政治, 项目式教学, 教学策略

# Research on Project-Based Teaching Strategies for High School Ideological and Political Education from the Perspective of Core Competencies

Hongyun Cai

College of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: June 17, 2026; accepted: July 14, 2026; published: July 21, 2026

## Abstract

Project-based teaching is an innovative instructional model promoted by the new curriculum

文章引用: 蔡红云. 核心素养视域下高中思想政治项目式教学策略研究[J]. 教育进展, 2026, 16(7): 1106-1112.  
DOI: 10.12677/ae.2026.1671475

standards, aligning with the reform trends of high school ideological and political education. This paper, based on an elucidation of its connotations and from the perspective of core competencies, examines its value in facilitating the organic integration of disciplinary knowledge, stimulating students' active learning interests, and implementing the student-centered educational philosophy. Focusing on the cultivation of core competencies, practical strategies are proposed: anchoring core competencies, carefully selecting project themes, creating authentic contexts, designing driving questions, organizing group collaboration, guiding independent inquiry, establishing diverse evaluation methods, and emphasizing reflective processes. This strategy seeks to transform the traditional teacher-centered approach, build a learning platform for knowledge comprehension, transfer, and application, establish a new student-centered paradigm of project-based teaching, and address students' diverse learning needs. In doing so, it aims to enhance the quality and effectiveness of ideological and political education, effectively cultivate students' core disciplinary competencies, and realize the fundamental mission of fostering moral education through instruction.

## Keywords

Core Competencies, High School Ideological and Political Education, Project-Based Teaching, Instructional Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

当前, 核心素养已成为深化基础教育课程改革的关键词。高中思想政治学科承载着培育学生政治认同、科学精神、法治意识与公共参与素养的重要使命。然而, 部分高中思政课堂仍存在“重知识传授、轻素养生成”的倾向, 学生的主体性与实践能力未得到充分彰显, 难以实现知行合一的育人目标。项目式教学以真实情境为依托、以驱动性问题为导向, 强调学生的自主探究与合作实践, 为破解上述困境提供了新思路。基于此, 本文立足核心素养培养目标, 探讨项目式教学在高中思政课中的价值意蕴, 并从主题统整、情境创设、协作探究、多元评价等方面提出具体实践策略, 以期教学改革提供参考。

## 2. 相关研究综述与理论基础

### 2.1. 研究综述

项目式教学的理论源头可追溯至杜威倡导的从做中学思想。1918 年, 克伯屈发表《设计教学法》, 提出项目教学概念。此后, 建构主义学习理论与情境认知理论为其提供了核心学理支撑。国外研究已形成较为成熟的理论体系和实践模型, 项目式教学被广泛应用于工程、科学、数学等多个学科领域。

国内研究方面, 桑国元从主体教育视角出发, 指出项目式学习以真实问题为起点, 通过科学探究、团队合作等环节激发学生的自主意识与能动性, 是培育学生主体性的有效路径[1]。杨明全从历史演进视角梳理了项目式学习从设计教学法演变而来的百年历程, 在核心素养时代应将其定位为一种建构性的教与学方式, 其时代价值体现在方法论、课程与实操三个层面[2]。夏雪梅聚焦跨学科项目化学习, 提出了组合型、递进型、冲突型三种实践原型, 为跨学科情境下的项目式教学提供了操作框架[3]。在思政学科领域, 王卿灿等一线教师从突破教材限制、立足学生主体、引入探究模式等角度分析了项目式学习在高中思政课中的优势, 并围绕项目主题确立、计划制订、结果展示、评价反思等环节展开了实践探索[4]。

总体来看,国内研究已从理论引介走向实践探索,但多数研究仍停留在操作流程的总结层面,未能充分揭示项目式教学何以促进高中思政课核心素养生成的深层机制。

## 2.2. 理论基础

建构主义学习理论和情境认知理论为本文提供了核心学理支撑。建构主义学习理论认为知识并非被动传递,而是由学习者在与外部世界互动过程中主动建构生成的,学习环境应包含情境创设、协作互动与意义建构等关键要素。情境认知理论则进一步揭示出学习活动总是嵌入于特定社会文化情境之中的实践过程,脱离真实情境的知识往往难以实现有效迁移。这两大理论共同阐明了项目式教学的合理性。项目式教学以真实问题为学习起点,要求学生在协作探究中完成知识建构,这与思政课注重价值内化与知行合一的育人取向具有内在一致性。

## 3. 项目式教学概述

项目式教学是一种创新型的教学方式,它不受传统课堂教学模式的束缚,教师可以根据学生的实际情况设置项目任务,让学生在实践中学。项目式教学强调以学生为中心,通过让学生完成任务来培养他们的创新精神和实践能力。项目式教学还强调学生要将知识与社会实践相结合,通过亲身实践来提高自己的综合素养[5]。

项目式教学通常以真实且具有挑战性的问题为驱动,引导学生围绕项目任务展开持续的探究与实践。在实施过程中,学生以小组为单位进行分工合作,通过信息收集、信息汇总、方案设计、项目实施和成果评估,将学习任务与真实环境联系在一起,以解决学习中遇到的问题[6]。这一方式改变了传统课堂中教师单向传授知识的局面,使学生主动调用已有经验、获取新知识,在反复试错与调整中深化理解。同时,项目式教学注重学习过程与现实生活的联结,鼓励学生在真实情境中运用所学内容,通过亲身操作和团队协作来检验想法、修正思路。此外,该教学方式还强调对学习全过程的回顾与梳理,引导学生总结经验教训,从而逐步形成自主规划、自我监控的学习习惯。正是这些实践特征,使项目式教学能够有效调动学生的内在动力,推动其从被动接受转向主动探究,为综合能力的提升提供现实路径。

## 4. 核心素养视域下高中思想政治项目式教学的价值意蕴

### 4.1. 项目式教学促进学科知识的有机整合

高中思想政治课程涉及经济学、哲学、法学等多门学科知识,具有显著的综合性特征。然而,传统分课时教学容易导致知识碎片化,割裂各模块间的内在逻辑关联。《普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)》明确指出:“教师需要用支撑思想政治学科核心素养的基本观点统筹、整合学科知识”[7]。项目式教学以真实情境中的驱动性问题为纽带,引导教师对教材内容进行整体审视与创造性重组,将分散的知识点有机串联,帮助学生构建系统化的知识体系。例如,在讲授“我国的社会主义市场经济体制”时,可设计“校园跳蚤市场运营方案”项目,将供求关系、价格机制、市场规则等经济学原理整合于真实任务中,使学生在完成项目的过程中实现学科知识的深度整合。

### 4.2. 项目式教学激发学生主体的学习兴趣

项目式教学注重凸显学生的主体地位,通过引导学生参与具体项目,激发其对生活中真实问题的探究意愿。学生在解决问题的过程中,能够切实体会到课堂所学知识可以回应现实困惑、解决实际问题,从而逐渐转变被动接受的学习思路,将书本知识与日常生活有机串联起来,进而培养学习兴趣。这一过程实现了知识学习从“要我学”到“我要学”的转变,有效激活了学生的内在学习动机。与此同时,项目

式教学赋予学生更多的学习自主权,鼓励其自主选择研究方向、制订实施方案并推进项目进程。这种被尊重与被信任的体验,能有效增强学生的学习内驱力。在项目实施过程中,学生不仅能主动获取知识,还能积极参与问题解决、团队协作和成果展示等多元活动。丰富多样的学习体验能充分点燃学生的学习热情,使原本枯燥的学习任务转化为富有吸引力的探索历程。当学生真正成为学习的主人,思政课便不再是单向的知识灌输,而成为素养生长的沃土。

### 4.3. 项目式教学贯彻“以生为本”的教育理念

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2025年修订)》在教学与评价建议中明确要求,教师应坚持“主导性和主体性相统一”[7]。这一理念强调教师的主导作用与学生的主体地位有机结合,真正将课堂还给学生。项目式教学正是贯彻这一理念的典型范式。在项目式学习模式下,教师不再是知识的单向传递者,而是转变为学习活动的设计者、组织者和引导者。教师精心创设真实的问题情境,设计多样化的学习任务,为学生搭建自主探究的平台。学生则在教师的引导和辅助下,充分激发主观能动性,以小组合作、项目驱动等形式积极参与课堂,在主动探索、深入思考、合作交流中自主完成学习任务。这一过程既发挥了教师的主导作用,又切实落实了学生的主体地位,使学生在“做中学”中成为知识的主动建构者,真正体现了“以生为本”的教育理念。

## 5. 核心素养视域下高中思想政治项目式教学的实践策略

### 5.1. 锚定核心素养,精选项目主题

主题设计是教学活动的核心起点,构建合理的项目框架是推动教学目标达成的基础保障。教师应当以课程标准为基本依据,在深入剖析教材内容的基础上,提炼出兼具时代特征、思想内涵与实践价值的关键议题,并将这些议题进一步转化为富有挑战性与启发性的项目主题[8]。精选恰当的项目主题,能够激发学生学习兴趣,培养科学精神等核心素养。为此,教师应首先依据课程标准明确核心素养培育目标,其次立足教材内容梳理具体的知识要点和探究方向,最后结合学生生活实际选择贴近其认知水平的议题,并适当融入社会热点,使主题兼具时代性与可操作性。

以“我国基本经济制度”教学为例,教师可选择“探究我国基本经济制度的演变与影响”作为项目主题。该主题紧扣教材内容,具有较强的探究价值。为落实核心素养培育,可将总任务分解为四个子任务:一是“搜集不同时期经济制度史料”,指向信息搜集与整理能力;二是“分析制度变迁的社会影响”,指向科学精神与辩证思维;三是“探究当前坚持和完善社会主义基本经济制度的必要性”,指向政治认同与法治意识;四是“围绕基本经济制度的未来发展形成研究报告或研讨会发言稿”,指向公共参与与政治认同。学生在完成子任务的过程中,需要综合运用教材知识、查阅相关资料、开展小组讨论并形成成果。通过这一项目式学习,学生能够深化对我国基本经济制度的理解,在亲身实践中增强政治认同,从而实现核心素养的有效落地。

### 5.2. 创设真实情境,设计驱动问题

项目式学习的核心就是给学生一个真实的项目或问题情境,让学生通过自主分析与解决问题来完成任务。同时,项目的选定应以问题为载体,将教学内容转化为真实的、可操作的、符合学生认知水平的探究任务[9]。创设与项目主题相关的真实情境,引导学生在沉浸式体验中感知问题的现实价值,有效激发学习兴趣和探究欲望。在此基础上,驱动问题的设计应以情境为依托,具备层次性、连贯性和挑战性,引导学生在层层递进的问题解决中逐步从低阶认知走向高阶认知,培养分析、决策、创新等综合能力。

以“探究我国基本经济制度的演变与影响”项目为例,教师可创设如下情境:假设学生是经济历史

研究员，受邀参加一场学术研讨会，需要准备研究报告并交流分享。项目核心任务可确定为“我国基本经济制度是如何演变的？它产生了怎样的影响？”在此基础上，设计四个驱动问题：

问题 1：我国基本经济制度经历了哪些主要历史阶段？

问题 2：每次制度调整对社会发展和人民生活产生了哪些具体影响？

问题 3：当前为什么要坚持和完善社会主义基本经济制度？

问题 4：作为新时代青年，你如何看待其未来发展方向？请以研讨会发言或研究报告形式呈现。

通过问题分解，学生需要综合运用教材知识、查阅资料、开展小组研讨，逐步深化制度理解，锻炼科学精神和公共参与能力。

以哲学模块“把握世界的规律”中“唯物辩证法的实质与核心”框题为例，教师可设计“运用矛盾分析法探讨青少年数字依赖现象”项目。该项目以“如何辩证看待数字技术对青少年成长的影响”为驱动性问题，引导学生运用矛盾主次方面的原理分析数字技术带来的机遇与挑战。项目任务可分解为三个层次：第一，开展问卷调查，了解同龄人日均使用电子设备的时长、主要用途及自评影响，形成数据报告；第二，运用矛盾主次方面的原理，分析数字技术在学习效率提升与注意力分散、社交拓展与虚拟依赖之间的张力，并尝试提出趋利避害的具体建议；第三，以小组为单位撰写“数字时代的青少年自我管理指南”并在班级展示交流。

实施过程中可能出现以下问题。一是学生容易陷入经验分享而缺乏理论分析。例如在讨论数字技术的影响时，学生倾向于讲述个人经历而回避运用矛盾分析法。对此，教师应在探究启动阶段明确要求学生将每个观点与对应的哲学原理建立关联，并在小组研讨中适时追问“你运用了哪个哲学原理来支撑这一判断”，将学生的思维从感性经验引向理性分析。二是小组讨论可能出现观点极化倾向，部分学生将数字技术极端美化或全盘否定。教师可引入辩论式研讨机制，要求各组在形成初步结论后主动寻找反方证据，引导学生在对立观点的碰撞中实现辩证综合，避免简单化的非此即彼。三是部分学生在问卷设计与数据分析环节存在操作困难。教师可提前提供问卷模板和数据分析示例，并安排课时进行方法论微指导，帮助学生跨越方法障碍，确保项目顺利推进。

### 5.3. 组织小组协作，引导自主探究

小组协作与自主探究是项目式教学的核心实施环节。教师需以引导者、合作者与资源提供者的身份融入其中，通过科学组建小组、合理分解任务、分层提供支持，引导学生在协作中深化理解，在探究中提升素养<sup>[10]</sup>。

#### 5.3.1. 科学组建小组，细化探究方案

教师应遵循同组异质、异组同质的原则，综合考量学生的知识基础、能力水平与性格特点，将四至六名学生划分为一个探究小组，形成优势互补的协作格局。小组组建后，引导学生民主推选组长，明确资料搜集员、记录整理员、成果发言人等分工，并建立角色轮换机制，使每位学生都能获得不同维度的能力锻炼。

以“探究我国基本经济制度的演变与影响”项目为例，教师可将学生分为若干小组，在共同完成上述四个子任务的基础上，进一步为不同小组分配差异化的探究视角，例如聚焦“改革开放前后所有制结构的变化”“非公有制经济地位的政策演变”“基本经济制度调整对居民生活的影响”等，使各小组的研究各有侧重，便于后续交流展示时相互补充。各小组需在教师指导下制定书面探究方案，明确探究目标、核心问题、实施步骤与时间节点。例如，方案可规划为第一周通过教材与文献梳理历史脉络，第二周借助政府网站、统计年鉴搜集影响数据，第三周组织组内研讨并形成研究报告框架。教师需对各组方案进行审核，重点关注任务分解的合理性与时间安排的可行性，确保后续活动有序开展。

### 5.3.2. 引导自主探究，实施精准支持

自主探究是学生建构知识、培育科学精神与实践能力的核心过程。教师应秉持适度介入、精准赋能的原则，一方面建立资源库，推荐权威学术数据库、政府官方网站及工具书，方便学生快速查阅资料<sup>[11]</sup>；另一方面建立过程跟踪机制，通过参与小组讨论、查阅阶段性记录，及时掌握各小组的探究进展与遇到的问题，并实施差异化引导。

在“探究我国基本经济制度的演变与影响”项目中，学生需综合运用教材知识，主动查阅《中华人民共和国宪法》修正案、历次中央全会关于经济体制改革的决定等原始文献。例如，针对“每次制度调整对社会发展的影响”，资料搜集员可通过国家统计局官网获取城乡居民收入、就业结构等历史数据，记录整理员负责将数据与政策文本进行对应梳理。若学生在分析“公有制与非公有制经济的发展轨迹”时出现思维片面化倾向，教师可通过提问引导：从市场化程度、政策环境、国际比较等维度思考，哪些因素共同推动了非公有制经济的发展？同时，教师应注重培育学生的法治意识。通过对我国经济制度演变逻辑的深入分析，学生能够更加深刻地认识到我国经济制度的历史合理性；在查阅法律法规的过程中，逐步树立依法办事、尊重规则的法治观念。整个探究过程中，教师始终以支持者身份提供参考书籍和数据库入口，方便学生从更加全面的角度深化对制度演变的理解。

### 5.3.3. 强化协作研讨，整合探究成果

探究结束后，学生需通过小组协作研讨实现成果的整合与升华。教师应引导各小组召开专题研讨会，由记录整理员汇总每位成员的探究资料与初步观点，全体成员围绕核心问题展开深入讨论。教师要鼓励学生充分表达不同见解，营造敢于质疑、乐于思辨的研讨氛围。例如，在探讨“当前为什么要坚持和完善社会主义基本经济制度”时，不同学生可能从效率提升、公平保障、制度韧性等角度提出各自看法，教师可引导学生结合文献与数据，通过观点碰撞形成更为全面的认识。在成果整合环节，各小组需将研讨形成的观点按照历史脉络、影响因素、现实意义、未来展望的逻辑框架，转化为条理清晰的研究报告或研讨会发言稿。最后组织跨小组的交流展示活动，让各小组分享探究成果，通过相互借鉴拓宽思维视野，使学生在倾听他人意见、整合不同观点的过程中，进一步提升团队协作能力与公共参与意识。

## 5.4. 构建多元评价，注重过程反思

与传统课时的教学相比，项目式教学的各个环节之间存在着紧密的逻辑关联，从项目设计到项目评价前后衔接流畅，这种完整性有助于学生核心素养的持续完善<sup>[12]</sup>。因此，高中思想政治教师在项目式教学实践中应当着力推进项目评价的全面落实。

以“探究我国基本经济制度的演变与影响”项目为例，该项目围绕四个驱动问题展开，指向科学精神与公共参与等核心素养。在评价设计上，教师需要以项目成果为纽带，将过程性评价与结果性评价有机结合起来。过程性评价贯穿项目实施的始终，重点关注学生在资料查阅、小组研讨、观点论证等环节中的参与态度、协作能力和问题解决水平。教师可以引导学生建立“项目成长档案袋”，收录探究方案、研讨笔记、反思报告等材料，从中观察学生辩证思维的发展情况以及对基本经济制度演变逻辑的理解深度。结果性评价则聚焦于学生最终提交的研究报告或研讨会发言稿，考查其论据是否充分、结构是否清晰，尤其是能否在成果中展现出对我国基本经济制度的整体性理解。

与此同时，教师还应将学生纳入评价主体，改变以往单一由教师进行评价的局面。通过设计包含资料搜集、讨论参与、观点逻辑等维度的评价量表，组织学生先进行自我反思，再开展小组之间的互评，最后结合教师的综合评价，形成多主体、多元化的评价机制。这样的评价过程不仅能帮助教师准确评估项目教学的效果，更能引导学生在反思中逐步提升自我监控能力和公共参与意识，实现以评促学的育人目标。

## 6. 结语

综上所述,核心素养视域下的高中思想政治项目式教学,是落实立德树人根本任务的有效路径。项目式教学通过促进学科知识有机整合、激发学生学习兴趣、贯彻“以生为本”理念,彰显了独特的价值意蕴。在实践层面,教师应精选项目主题、设计驱动问题、组织小组协作、构建多元评价,从而将抽象的素养要求转化为具体的探究活动。项目式教学不仅能够深化学生对理论知识的理解,更能有效培育政治认同、科学精神、法治意识和公共参与能力。未来,教育工作者应持续探索项目式教学与思政学科的深度融合,不断优化教学策略,推动思政课从知识传授向素养生成的深层转型,提升思政课育人实效。

## 参考文献

- [1] 桑国元. 基于项目式学习的学生主体性培育论析[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2025, 26(3): 66-73.
- [2] 杨明全. 核心素养时代的项目式学习: 内涵重塑与价值重建[J]. 课程·教材·教法, 2021, 41(2): 57-63.
- [3] 夏雪梅. 跨学科项目化学习: 内涵、设计逻辑与实践原型[J]. 课程·教材·教法, 2022, 42(10): 78-84.
- [4] 王卿灿. 基于核心素养培养的高中思想政治课项目式学习实施策略[J]. 基础教育论坛, 2025(20): 21-23.
- [5] 吴备. 项目式教学在高中思想政治学科中的运用[J]. 教育, 2024(33): 42-44.
- [6] 邹婵. 高中思想政治课程项目式教学研究[J]. 高考, 2021(13): 89-90.
- [7] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版 2025年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2025: 43.
- [8] 李朝龙. 高中思想政治课项目式学习教学法应用研究[J]. 中学课程辅导, 2025(24): 99-101.
- [9] 钱玲. 依托项目式学习, 培育思想政治学科核心素养的研究[J]. 中学课程资源, 2020(2): 52-53+22.
- [10] 王嘉佳. 基于核心素养的高中思想政治项目式教学研究[J]. 智力, 2026(6): 136-139.
- [11] 詹玉玲. 核心素养视角下高中思想政治项目式教学应用策略[J]. 高考, 2025(13): 56-58.
- [12] 奚雪冰. 核心素养下的高中政治项目式教学[J]. 天津教育, 2024(29): 89-91.