

人工智能时代辅导员新生思想引领的实践困境与应对路径

熊宝娟, 刘靖怡

广西机电职业技术学院先进制造技术学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年7月2日; 录用日期: 2026年7月30日; 发布日期: 2026年8月6日

摘要

人工智能技术深度融入高校育人场域, 为新时代思想政治教育创新发展提供重要技术支撑。00后新生作为数字原住民, 学习生活与认知方式深受智能环境影响, 传统思想引领模式已难以契合青年学生的成长特征与现实需求。本研究选取广西机电职业技术学院2025级新生与全校专职辅导员为研究样本, 依托问卷与访谈实证调研, 结合新生媒介素养与辅导员数字能力的分析对比, 挖掘智能化思想政治教育实践的深层制约因素。辅导员作为立德树人与新生价值引领的核心力量, 在运用人工智能开展思政工作时面临多重现实困境: 新生易受碎片化网络信息干扰, 价值认知存在偏移; 辅导员队伍数字素养不均衡, 智能育人理念相对滞后; 思政内容与智能传播场景适配度不足, AIGC赋能内容生产过程中存在素材失真、价值导向失范等隐患; 校内智能育人协同机制、配套考核制度仍有待完善。本文结合高校思政工作实际, 从教育的客体、主体、内容、运行机制四个维度梳理现存困境, 针对性提出强化新生媒介素养培育、搭建辅导员数字能力培训体系、构建标准化AIGC思政内容生成与全流程审核实施方案、完善智能育人制度保障等应对路径, 系统建构分层式人机协同智慧思政育人理论模型, 明晰四层架构与人机权责边界, 旨在推动人工智能与新生思想引领工作深度融合, 构建人机协同的智慧思政育人模式, 切实提升高校新生思想政治教育实效。

关键词

人工智能, 高校辅导员, 大学新生, 思想引领

Practical Dilemmas and Countermeasure Paths of Counselors' Ideological Guidance for College Freshmen in the Artificial Intelligence Era

Baojuan Xiong, Jingyi Liu

School of Advanced Manufacturing Technology, Guangxi Vocational and Technical College of Mechanical &

Abstract

The in-depth integration of artificial intelligence technology into university education fields provides crucial technical support for the innovative development of ideological and political education in the new era. As digital natives, post-2000 college freshmen are profoundly influenced by intelligent environments in their study, daily lives and cognitive patterns, and the traditional ideological guidance model can hardly match the growth characteristics and practical demands of young students. This study takes the 2025-grade freshmen and all full-time counselors from Guangxi Vocational and Technical College of Mechanical and Electrical Engineering as research samples. On the basis of empirical investigations including questionnaires and in-depth interviews, it explores the deep restrictive factors in the practice of intelligent ideological and political education through analyzing freshmen's media literacy and comparing counselors' digital capabilities. As the core practitioners of fostering virtue through education and value guidance for freshmen, university counselors face various practical dilemmas when applying artificial intelligence to ideological and political work. Freshmen are vulnerable to fragmented online information, which leads to deviations in their value cognition; the counselor team presents uneven digital literacy and relatively backward intelligent education concepts; ideological and political content fails to adapt to intelligent communication scenarios, and AIGC-enabled content production is plagued by hidden risks such as distorted materials and misplaced value orientation; the campus collaborative mechanism and supporting assessment system for intelligent education still need to be improved. Combined with the practical conditions of university ideological and political work, this paper sorts out existing dilemmas from four dimensions: educational object, educational subject, educational content and operational mechanism. Targeted countermeasures are proposed, including strengthening the cultivation of freshmen's media literacy, establishing a training system to improve counselors' digital capabilities, formulating standardized schemes for AIGC ideological and political content generation and whole-process review, and perfecting institutional guarantees for intelligent education. This study constructs a hierarchical theoretical model of human-machine collaborative smart ideological and political education and clarifies its four-tier framework as well as the boundaries of rights and responsibilities between humans and machines. It intends to promote the in-depth integration of artificial intelligence and ideological guidance for freshmen, establish a human-machine collaborative smart education mode, and effectively improve the practical effectiveness of ideological and political education for college freshmen.

Keywords

Artificial Intelligence, University Counselors, College Freshmen, Ideological Guidance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来, 人工智能技术飞速发展, 给高等教育领域数字化、智能化转型赋予了重要的推动作用, 同时也给高校思想政治教育带来新的机遇和挑战。互联网、智能科技的深度应用造就了“00 后”大学生,

该群体的认知方式、行为方式、获取信息的方式都带有很强的数字化特性。传统的单向灌输式思政教育模式已经不能适应这一部分学生个性化发展的需要。在此情况下, 辅导员作为新生思想引导和价值塑造的重要力量, 在提高育人实效的同时也面临着怎样创新工作方式来提高工作效率的压力。现有学界关于人机协同智慧思政的研究多侧重理论探讨, 缺乏基于高校实景的调研数据支撑, 相关概念界定较为宽泛, 尚未形成系统且可操作的理论体系。尽管当前教育大模型与 AIGC 伦理研究日趋成熟, 但针对高校新生群体的思政内容智能生成与风险防控专项策略研究仍显薄弱。为此, 本研究立足高校育人实际开展实证分析, 旨在弥补现有研究不足, 提出可落地的实践路径, 为智能思政育人工作提供参考。目前部分高校已经开始将智能工具应用到学情分析、舆情监测、日常管理工作当中, 但是在实际操作过程中还存在着技术规范性不够、育德理念和技术创新相结合的不足以及相关风险防控体系不完善的状况。因此本研究从人工智能的发展趋势出发, 以高校思想政治教育实际需要为出发点, 全面梳理、分析目前所面临的问题, 试图提出有实际指导作用的解决办法, 促进高校立德树人根本任务更好地落实[1]。

2. 人工智能时代辅导员新生思想引领的内涵要义

2.1. 核心概念

人工智能技术是以深度学习、大数据分析、算法优化为驱动的主要技术之一, 它具备了对学业监控、舆论跟踪、学生思想动态采集、学生思想理论知识的形成与发展等进行分析, 并能够进行信息的生成、风险预警、人机交互等功能, 因此可以对智慧校园、智慧思想政治教育体系提供强大的技术支持。

高校新生群体以 00 后为主, 是学生从高中阶段步入高等教育阶段、完成身心与认知蜕变的关键成长群体。该群体的认知体系与价值取向尚未完全成熟, 仍处于持续塑造、完善与固化的关键阶段。为精准把握人工智能时代高校新生的思想行为特征, 本研究于 2025 年 10~11 月面向本校 2025 级全体新生开展思想状况专项调研。本次调研累计发放问卷 4862 份, 回收有效问卷 4715 份, 问卷有效回收率达 96.98%; 同时选取 60 名新生开展个别深度面谈、对 45 名一线辅导员进行小组座谈, 保障研究结论的客观性、真实性与实践适配性。

通过结构化问卷调研, 考察新生的媒介辨识能力与人工智能环境下的信息依赖特征, 同时采用深度访谈法, 探析辅导员运用智能技术开展思政工作面临的现实问题。高校辅导员是高校思想政治教育工作的核心力量, 肩负引领学生树立理想信念、培育正确价值观、规范行为素养、指导职业生涯规划的重要职责, 同时承担心理健康辅导、突发事件危机处置等工作。辅导员依托线上线下多元平台开展育人实践, 在教育数字化转型背景下持续优化育人成效、创新校企合作模式, 对完善高校协同育人体系具有重要支撑作用[2]。

本研究构建的“人工智能赋能高校思想政治教育协作体系”, 突破了传统智能思政研究的泛化定义, 聚焦立德树人根本任务, 立足思政育人实践场景搭建理论框架。该体系依托人工智能的数据整合、资源调配、行为分析预测、远程互动支撑等技术优势, 夯实并强化辅导员在价值引领、情感沟通、具象化育人工作中的主体地位, 秉持“人工为主、伦理为先、目标导向”的原则, 构建规范化的人机协同育人体系。体系架构包含四大层级: 一是数据基础层, 整合教务系统、心理测评平台、舆情监测平台及各类调研数据, 在合规合法、保障数据安全的前提下, 搭建统一的数据基底; 二是算法支撑层, 涵盖学业评价模型、个性化教学内容生成模块、风险预警系统等, 将社会道德规范嵌入算法约束体系; 三是交互应用层, 形成“智能线上咨询服务 + 辅导员精细化线下辅导”的双线融合育人模式; 四是评估反馈层, 融合人工智能量化数据分析与辅导员主观综合评价, 构建闭环式育人绩效评估体系。该体系充分发挥人工智能标准化、程序化的技术优势, 将复杂决策、人文关怀与应急处置等核心工作交由专业辅导员完成, 实现技术赋能与人工主导的有机协同。

2.2. 新时代引领工作的内涵特征

与传统的思想政治教育模式相比,采用人工智能技术开展的思想引领工作有明显的优点[3],主要表现在精准性、交互性、综合性、前瞻性等各方面[4]。精准性上依靠大数据分析和智能算法模型,把学生学习行为轨迹,课堂表现,网络活动,心理健康状况等各方面数据综合起来,打破传统单一化的教学局限,为每一个学生量身定制个性化的指导计划。在交互性上创建智能化平台,达成师生之间24小时不间断的在线交流,削减了物理空间给沟通造成的干扰,快速响应学生各式各样的需求,加强线下教育的即时反应速度。从跨域融合性来说,把智能技术植入到学业辅助、班级管理、社会实践和共青团工作这些领域当中来,用主流价值观做引导,使知识传达、情感交流和价值培育达到同步发展的效果。而前瞻性就是利用智能系统动态追踪学生心理状况、学业发展以及网络言论,在问题发生之前作出预测,由原来的被动应对变成主动预防,从而降低问题发生的概率。

2.3. 思想引领核心要义

2.3.1. 育人目标

短期目标主要为新生提供入学适应辅导,以生活适应性调整、学业规划指导、人际交往能力培养等为重点展开专项训练,帮助学生尽快适应新的环境。中长期目标以立德树人教育宗旨为基础,重视培养学生的社会主义核心价值观,引导学生树立正确的人生观、世界观、价值观,帮助学生树立起明确的理想目标和职业规划,促进学生的全面发展以及综合素质的提高[5]。

2.3.2. 育人原则

以“以人为本”“人机协同”和“回归教育本源”为原则,把人工智能作为促进育人的技术性辅助手段,而不是取代教育主体的决定性力量。实践时应当把思想政治教育的人文关怀、价值引领特点同技术至上相平衡,避免因智能化技术而造成过分的依赖。要推进技术创新同道德价值导向有效融合起来,实现二者有机协调并发展。

2.3.3. 育人内容

该体系有三层,第一层为校园规章制度的宣传教育,新生适应指导和服务心理支持;第二层为理想信念教育,红色文化教育与价值观教育;第三层为职业规划引导,创新创业培育,劳动技能培养等多方面内容。本文主要研究第二层次价值观的内涵,分析AIGC技术在第二层次价值观领域里的创新应用,建立完整的创作机制和多维度的审评标准体系。各个层次之间互相配合,一起形成起全方位覆盖、多层次扩展的新成长思想政治教育体系。

2.4. 多维时代价值

2.4.1. 个体维度:助力新生平稳适应、塑造健全人格

00后作为一个成长在数字时代的人,经历了由人工智能技术所驱动的信息化社会。在海量的网络数据带来的认知偏差风险面前,采用智能化思想政治教育平台进行精准化的干预,一方面可以提高学生的信息筛选和判断力,另一方面也可以促使学生完成对线上行为规范的自我完善,达成自我角色的转变,明确自己的职业目标,从而有效地改善自主学习时动力不足和生涯规划迷茫的问题。

2.4.2. 育人维度:革新辅导员工作范式,提升引领实效

人工智能技术对数据处理、信息筛选和内容生成等各方面的高效率运用,给辅导员减轻负担给予有力的支持,使他们可以把主要精力放在价值引领、情感关怀、心理辅导等关键工作上。依靠智能化辅助系统做个性化指导方案设计,不仅冲破了传统思政教育依靠经验来判断的局限,而且促使班级管理方法

和师生交流方式发生改变, 明显增强了思想政治教育的整体效果。

2.4.3. 高校维度: 筑牢校园意识形态阵地, 完善立体化思政体系

人工智能技术不断革新, 促使高校网络舆论生态发生着深刻的改变, 思想政治教育也由原来的单一线下讲授式教育向线上线下的结合以及虚拟现实技术的辅助转变[6]。在新生入学这个重要的时间节点上, 利用智能化手段创建起全生命周期的思想政治教育体系, 既可很好地化解网络负面信息的危害, 又能切实保证校园意识形态的安全和稳定。

2.4.4. 时代维度: 顺应智慧教育趋势, 落地立德树人根本任务

伴随着教育数字化转型和智能化的发展趋势, 将人工智能技术应用到高校思想政治理论课教学实践中具有明显的优势。经过对近两年来教育领域的大模型、AI 伦理相关研究进行系统地分析可以发现, 目前的研究成果并没有形成满足新生代学生需求的、具有可操作性的教学模式。本文在智慧思政领域里创建出一个四维人机协同育人体系, 从微观角度弥补了智慧思政方面研究上的不足, 而且给智慧思政实践给予了诸多重要理论支持和借鉴[7]。

3. 人工智能时代辅导员新生思想引领的实践困境

本文突破传统研究范式, 聚焦于两类核心矛盾展开深度探究: 一是人工智能生成内容在高校思政教育应用中, 易引发的素材偏差与价值异化风险; 二是辅导员群体数字技能差异对日常教学与学生管理工作成效的制约。其余次要问题的分析, 则旨在为这两大核心论点提供逻辑依据与实证支撑。

3.1. 教育客体困境: 新生受海量 AI 信息裹挟, 认知碎片化、价值观易偏移

作为互联网时代的“数字原住民”, 00 后大学生长期处于算法精准推送的信息生态中, 极易陷入“信息茧房”的桎梏。这种碎片化、同质化的信息接收模式, 不仅弱化了学生对系统化思政教育的接受意愿与主动性, 也导致其价值辨析与批判性思维能力弱化, 难以在多元复杂的社会思潮中有效甄别各类不良社会思潮中的错误观点。广西机电职业技术学院面向 2025 级新生开展的专项问卷调查数据印证了这一现状: 在随机提供的时政素材甄别测试中, 仅不足 30% 的学生可准确辨别信息真伪, 超 60% 的学生将人工智能生成的网络观点直接等同于客观事实。同时, 大学生对线上社交平台的过度依赖, 易引发寝室人际关系疏离、入学适应焦虑等现实问题, 进一步增加思政教育引导难度, 制约高校辅导员思想政治引领工作的实效性 with 推进质量[8]。

3.2. 教育主体困境: 辅导员数字素养参差不齐, 育人理念存在偏差

当前高校辅导员在人工智能技术应用层面存在显著的个体能力分层现象[9]。从群体特征来看, 青年辅导员能够熟练运用各类数字化工具开展线上师生互动, 但在数据挖掘、学生风险预警、思政课程创新等 AI 高阶场景应用中存在明显能力短板; 资深辅导员则大多依赖传统面对面工作模式, 对人工智能新技术普遍秉持观望、保守甚至排斥的态度。本次针对 45 名辅导员的调研数据进一步印证了该现状: 仅有 10.5% 的受访辅导员可熟练运用 AIGC 创作原创思政教育视频、主题文案, 63% 的辅导员仅会操作线上签到、通知公告发布等基础数字化功能, 剩余 26.5% 的受访者对人工智能新技术持保守态度。

造成辅导员 AI 应用能力差距显著的诱因可归结为专业保障、主观认知、客观环境三方面。其一, 辅导员 AI 系统化专项培训供给不足, 多数人缺乏人工智能内容合规审核实操经验; 部分青年辅导员虽掌握基础操作, 却未建立成熟的价值判断体系, 致使 AIGC 思政育人资源难以落地见效。其二, 不少辅导员存在技术认知偏差, 要么过度依赖算法开展工作, 弱化师生情感沟通与个性化引导, 要么畏惧技术风险, 全盘否定智能育人的应用价值[10]。其三, 繁重的行政事务挤压工作精力, 辅导员难以常态化研判学生线

上思想动态,阻碍了人工智能在思政教育中的落地运用,降低了智能化育人实效。

3.3. 教育内容困境:传统思政内容脱离数字语境,智能素材质量暗藏隐患

当前高校思政教育多沿用传统理论讲授模式,内容与形式固化单一,难以适配当代青年碎片化、多元化的学习习惯与信息获取偏好,极易造成学生的认知隔阂与情感疏离。辅导员依托传统教材、经典案例开展授课教学与新媒体思政内容创作,不仅工作耗时耗力,还难以结合社会热点进行深度阐释,造成思政内容新颖性、场景贴合度欠缺,思政育人实效偏弱[11]。AIGC 技术为高校思政教育资源的高效产出开辟了新路径,但当前该领域尚未形成系统化的操作规范与量化评价标准,技术落地应用仍存在诸多短板。受训练数据局限性的影响,AIGC 生成的思政内容容易出现表述偏差、案例失真及信息失实等问题。若未经人工核验直接投入使用,极易误导青年学生的价值认知;同时,生成文本往往语言模式化、生硬刻板,脱离青年话语体系,难以引发学生的情感共鸣。此外,多数高校尚未设立 AIGC 思政内容专项审核岗位,风险防控机制建设滞后,进一步放大了内容安全风险。

针对上述现实困境,本文结合实地调研数据,尝试构建高校思政教育领域 AIGC 规范化应用体系。在内容生成环节,建立标准化创作机制并划定核心准则:以红色文化浸润青年正向价值观为主线,面向新生群体统一确立年轻化、正向化的表达风格。AIGC 生成初稿后,辅导员需对文献、调研数据等核心素材逐一核验,确保内容客观真实、表述准确规范。

在内容审核环节,搭建三级分层审核机制,逐级把控内容质量与价值导向。一级初审由辅导员落实,重点核查内容真实性与文本规范性;二级复审由学院学工负责人牵头,校准价值导向并修正偏颇内容;三级终审由马克思主义学院专家负责,审核理论的科学性与逻辑的严谨性,全方位防范思政育人风险。

本文以新生爱国主义主题班会为实践场景,借助 AIGC 工具完成视频脚本、课堂互动题库、情景剧剧本等素材创作。相关内容经三级审核打磨后,同步应用于线下授课与线上班级新媒体推送,在提升资源复用率的同时,保障了内容的专业性与意识形态安全。与此同时,配套搭建 AIGC 思政内容专项档案管理系统,对 AI 创作指令及内容迭代全过程进行留痕记录与存档备查,明确各环节的溯源主体与追责边界,从而实现 AI 赋能思政教育的全流程规范化闭环管理。

3.4. 教育机制困境:智能育人配套制度缺位,协同与考核体系不完善

高校职能部门之间出现的数据孤岛问题越来越严重,由于各高校在学工、教务、心理辅导以及信息化建设方面的职责划分不同,而造成部门间的系统不能进行数据的共享。新生学业表现、心理健康状况、网络行为模式等主要指标数据之间的整合及联系剖析存在诸多问题,既会影响到对学生个性特点的精确勾勒,也会给个性化教育资源架构的设计与改良造成阻碍。目前辅导员队伍普遍缺少系统的、专门的智能化思想政治工作培训,现有的考核评价体系大多把重心放在行政事务处理能力和文书写作能力上,对智能化思想政治工作实际效果的考核评价还很欠缺。因此学校必须建立起完备的人工智能伦理审查和规范运行体系,依靠政策法规来界定技术的应用范围,加强信息安全的保障力度,引领技术的价值取向走向正轨,进而促使智慧校园的发展能够持久持续。

4. 人工智能时代辅导员新生思想引领的应对路径

4.1. 固本培元:强化新生媒介素养教育,筑牢学生思想认知防线

新生入学军训和学籍注册时应该把媒介素养教育深度融入其中,重点分析算法运行机制和信息甄别方法,努力提高学生对于网络不良信息的识别能力。依托团支部平台,设计出一系列的第二课堂活动,即辟谣比赛、智能化科普讲座、主题研讨会等,从而慢慢培养学生对社会现象进行分析和批判的能力。

用人工智能技术建立思想动态监测系统,对学业表现、心理状况、社交交往等各方面的数据加以综合评判,进而针对可能出现的心理压力或者认知偏差的同学展开精准的干预工作,从而促进他们顺利完成角色的转变并健康发展。

4.2. 赋能提质:搭建辅导员专项培训体系,提升智能思想引领能力

根据辅导员职业发展阶段、岗位特点等不同,应该创建分层化的培训体系。新入职的辅导员要重点提高数据分析的能力、新媒体内容的创意思维、线上教学的互动技术等;而具有丰富经验的辅导员则要加深对智能化育人的认识,学会在实际应用中使用人工智能技术。高校可以依托智慧育人研修平台,用情景模拟、案例分析等手段,使教师走出对于技术的依赖或者抵触的心理。依靠人工智能技术来办理档案管理、信息查询等行政事务性的工作,既可以减轻辅导员的负担,又可以让辅导员把更多的精力放在价值引领、个性化服务等核心育人的方面。

4.3. 守正创新:依托人工智能,创新新生思想引领内容与方式

运用人工智能技术,对青年群体关注点和主要问题进行详细的分析,把传统的思想政治教育思想转化为适应当代学生认知特点的简明、网络式的传播方式。创建起完备的智能生成内容双重审核体系,从而保证课程资源以及实践活动中的信息不出现错误,同时保证其价值取向处于正确的范围内。坚持线上智能化辅助和线下情感互动相结合的协同育人方式,依靠数字化平台创建24小时在线咨询服务,利用人工智能技术迅速处理日常咨询事务。而辅导员主要面向线下心理咨询、团体辅导、生涯规划指导等专业方面,不断地把人文关怀的精神传承。采用虚拟现实(VR)等最新技术来开展理想信念教育和职业生涯引导工作,探究思想引领的新方式。

4.4. 健全保障:完善智能育人管理制度、考核机制、协同育人机制

学工部门要统筹校内相关职能部门,努力创建起有效的学生信息数据库系统,为人工智能技术在精准化分析上的运用赋予有力的支持保障。应科学优化辅导员绩效考评制度,把智能化思想政治工作实际成效以及新生心理动向等要素归入关键考评指标体系,创建起系统性的治理架构,明晰数据管理环节的操作规则,加强隐私保护方面的举措,健全伦理审查体系。依靠智能平台开展学生全生命周期的数字化档案管理,推进家庭与学校的合作育人和教育理念创新,创建多元主体合作育人的长效机制。

5. 结语

5.1. 研究总结

本文基于广西机电职业技术学院的实证调研数据,分析了人工智能技术在高校新生思想政治教育中的应用现状及存在的问题。目前主要面临两方面挑战:一是部分辅导员对生成式人工智能(AIGC)的功能认知与实践能力较为薄弱;二是由AI辅助生成的思政内容尚未形成规范化的制作流程与科学的价值评价体系。此外,新生群体媒介素养参差不齐、校内配套制度建设滞后等问题也亟待解决。

针对上述问题,本文以相关理论为基础,从目标定位、功能设计、操作规范、效果评价四个维度构建了综合应用框架。结合典型案例,本文提出了具体的内容创作与审核方法,并给出了提升学生自主学习能力、加强教师培训以及建立系统管理机制的对策建议。

本文旨在探索一套完整的方法体系,确保智能技术的应用既具备“智能”属性,又彰显人文关怀。道德建设是立德之本,技术仅是辅助工具,其最终目的在于促进人的全面发展。因此,人工智能在思政教育中的应用必须始终秉承立德树人的根本要求,避免技术异化,坚守“为谁育人”的本质导向。

5.2. 研究局限与未来展望

本文基于广西机电职业技术学院的实证调研数据,分析了人工智能技术在高校新生思想政治教育中的应用现状及存在的问题。目前主要面临两方面挑战:一是部分辅导员对生成式人工智能(AIGC)的功能认知与实践能力较为薄弱;二是由 AI 辅助生成的思政内容尚未形成规范化的制作流程与科学的价值评价体系。此外,新生群体媒介素养参差不齐、校内配套制度建设滞后等问题也亟待解决。

针对上述问题,本文以相关理论为基础,从目标定位、功能设计、操作规范、效果评价四个维度构建了综合应用框架。结合典型案例,本文提出了具体的内容创作与审核方法,并给出了提升学生自主学习能力、加强教师培训以及建立系统管理机制的对策建议。

本文旨在探索一套完整的方法体系,确保智能技术的应用既具备“智能”属性,又彰显人文关怀。道德建设是立德之本,技术仅是辅助工具,其最终目的在于促进人的全面发展。因此,人工智能在思政教育中的应用必须始终秉承立德树人的根本要求,避免技术异化,坚守“为谁育人”的本质导向。

基金项目

2025 年度广西机电职业技术学院教育教学改革研究项目,教育强国背景下高职院校“大思政课”实践育人共同体建设路径研究(2025JY008)。

参考文献

- [1] 黄月琴. 组织视角下高校辅导员队伍建设研究[J]. 陇东学院学报, 2021, 32(3): 123-126.
- [2] 葛瑶. 新时代新媒体背景下大学生思想政治教育的创新与实践[J]. 安徽电子信息职业技术学院学报, 2026, 25(1): 41-44.
- [3] 李小雪. 大学生同辈群体思想政治教育研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东建筑大学, 2024.
- [4] 赵浚. 人工智能赋能高校思想政治教育研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2024.
- [5] 李秀芳. 大学生职业决策困难及干预对策研究[M]. 北京: 新华出版社, 2020.
- [6] 潘学文, 胡蓉, 邵金侠, 等. 移动学习环境下基于对分课堂和 BOPPPS 的“通信电子线路”课程教学实践[J]. 大众科技, 2024, 26(2): 165-168+174.
- [7] 宋泽宇, 尚雪英. 新质生产力视域下高校思想政治教育高质量发展的路径研究——基于育人模式创新与文化传承的双向融合[J]. 改革与开放, 2025(12): 99-104.
- [8] 申红. 大数据时代高校辅导员思想政治教育工作创新路径研究[N]. 市场信息报, 2024-12-23(013).
- [9] 景安琪. 人工智能视域下高职院校辅导员精细化管理探索与研究[J]. 时代青年, 2025(11): 52-54.
- [10] 刘瑞瑞. 人工智能时代背景下的刑事责任主体资格问题探析[J]. 江汉论坛, 2021(11): 105-110.
- [11] 卢香. 基于深度强化学习的序列推荐算法研究[D]: [硕士学位论文]. 太原: 太原理工大学, 2024.