

产出导向法视域下馆校合作英语教学实践 ——以“铸客大鼎”为例

刘心悦*, 叶 岚

安徽大学外语学院, 安徽 合肥

收稿日期: 2026年6月20日; 录用日期: 2026年7月17日; 发布日期: 2026年7月24日

摘 要

本文以产出导向法(POA)为理论框架, 结合安徽博物院“国宝英语角”活动中“铸客大鼎”教学案例, 设计并实施“驱动-促成-评价”三环节的英语教学实践模式, 通过“高校-博物馆-中学”三方协同机制, 探索语言教学与课程思政进一步融合的有效路径。研究表明, 该项目极大激发中学生的英语学习兴趣与文化表达意愿, 能有效破解文化教学浅表化与价值引领空泛化的难题。作为一次探索性案例, 可为新时代下“用英语讲好中国故事”的教学实践提供思路参考。

关键词

产出导向法(POA), 馆校合作, 铸客大鼎, 文化意识

Teaching Practice of English through Museum-School Collaboration from the Perspective of POA

—A Case Study of the “Zhuke Tripod”

Xinyue Liu*, Lan Ye

School of Foreign Studies, Anhui University, Hefei Anhui

Received: June 20, 2026; accepted: July 17, 2026; published: July 24, 2026

Abstract

Grounded in the Production-Oriented Approach (POA), this paper designs and implements a three-

*通讯作者。

stage English teaching practice model—"Motivating-Enabling-Assessing"—through a case study of the "Zhuke Tripod" in the "National Treasure English Corner" project at Anhui Museum. Employing a tripartite collaborative mechanism among a university, a museum, and a middle school, the practice explores an effective pathway for integrating language teaching with curriculum-based ideological and political education. The practice indicates that the project significantly enhances middle school students' motivation in English learning and their willingness to express cultural connotations, effectively addressing the challenges of superficial cultural teaching and abstract value guidance. This paper aims to provide an exploratory case for the pedagogical endeavor of "telling China's stories well in English" in the new era.

Keywords

Production-Oriented Approach (POA), Museum-School Collaboration, Zhuke Tripod, Cultural Awareness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

讲好中国故事, 传播好中国声音, 展示真实、立体、全面的中国, 培养具备跨文化沟通与国际传播能力的时代新人是新时代外语教育必须担当的重要使命。《义务教育英语课程标准(2022 年版)》将文化意识列为英语学科核心素养的重要组成部分, 明确提出学生应“具备比较、判断常见的中外文化差异性和相似性的基本能力”“能理解与感悟优秀文化的内涵, 有正确的价值观、健康的审美情趣和良好的品格”[1]。这一导向表明, 文化教学应成为外语教育的有机内核, 外语教育必须超越单纯的“语言工具训练”, 转向更深层次的“文化价值传递”, 在真实情境中实现语言、文化与思维的融合发展, 落实“用英语讲好中国故事”的育人目标, 这为将文化意识融入英语教学提供了理论依据和实践方向。

目前, 馆校合作作为连接正式教育与非正式教育的重要桥梁, 为英语文化教学提供了宝贵的资源支持和真实的情境依托。博物馆学习理论指出, 非正式场域中的具身体验能有效弥补课堂抽象教学的局限, 帮助学习者在真实互动中完成知识建构[2][3]。然而, 在日常教学实践中不难发现, 博物馆可利用的丰富文化资源本应成为活化英语课堂的生动素材, 但将其转化为有效的英语教学内容仍存在诸多现实挑战。具体来说, 当前外语教学实践在落地过程中面临双重掣肘: 一方面, “学用分离”现象突出, 传统英语教学常局限于单纯的语言技能训练, 学生虽积累了零散的文化知识点, 却缺乏在真实语境中将知识结构与文化语境相结合, 深度应用语言的实践能力; 另一方面, 传统英语教学中“课程思政融入难”问题显著, 价值引领常与语言学习分离, 难以达到塑造学生价值观的育人目标。这样的外语教学实践将流于“走马观花”式的浅层参观, 缺乏系统化的教学设计将文物信息转化为语言学习任务, 导致博物馆资源难以真正赋能英语学科育人。

为此, 本研究引入文秋芳教授提出的“产出导向法”(POA)作为理论框架, 以安徽博物院镇馆之宝“铸客大鼎”为载体, 构建“驱动-促成-评价”三环节的馆校合作英语项目教学模式, 该模式旨在通过 POA “输出驱动、输入促成、以评为学”的核心机制, 打通博物馆资源与英语课堂的壁垒, 并尝试回应一个核心理论与实践命题: 在馆校合作这一非正式学习场域中, POA 理论如何与博物馆学习理论形成互补, 进而为课程思政的“有效落地”提供一条可操作的技术路径? 本研究将围绕此问题, 探索一条“语言能

力进阶、文化内涵深挖、思政价值内化”三位一体的实践路径,以期为新时代背景下依托本土文物资源开展英语学科育人提供思路参考。

2. 产出导向法指导下的馆校合作教学实践

2.1. 产出导向法的核心内涵

产出导向法(Production-Oriented Approach, 简称 POA)由文秋芳教授(2015)正式提出,是针对中国外语教学存在的“学用分离”问题提出的本土化教学理论,其鲜明的中国特色体现在对接中国外语教学实际、服务国家战略需求上[4]。其核心理论体系涵盖“学习中心说”“学用一体说”“文化交流说”“关键能力说”四大理念,以及“输出驱动”“输入促成”“选择性学习”“以评为学”四大假设[5]。

POA 构建了“驱动-促成-评价”三环节的课堂教学流程。在这一流程中,教师首先设计具有交际价值的“驱动”任务,激活学生的学习兴趣;继而提供针对性的输入材料,通过“促成”环节帮助学生获取完成产出所需的语言、内容与结构;最后通过“以评为学”实现教学效果的检验与深化[5]。实证研究证明,POA 在提升学生语言产出能力、增强学习动机方面具有显著效果[6]。POA 打破了传统教学“先输入后输出”的线性桎梏,强调“输出驱动输入”,主张让学生在尝试产出的过程中发现自身不足,进而激发学习内驱力,使输入性学习材料精准服务于最终的产出任务,使语言学习在真实的运用场景中得以发生,为培养学生的跨文化交际能力提供了科学的方法论支撑。

2.2. 英语教学中文化意识的培养与产出导向法的适配

文化意识的培养是一个从感知到理解、从理解到认同的渐进过程。《义务教育英语课程标准(2022 年版)》将文化意识培养目标界定为三个层次:比较与判断中外文化差异、跨文化调适与沟通、理解与感悟优秀文化内涵,形成正确的价值观与审美情趣[1]。这一层层递进的目标体系,与 POA “驱动-促成-评价”的三环节逻辑十分契合,为馆校合作场域中的文化意识培养提供了清晰的实践路径。

首先,驱动环节对应文化感知与学习需求的双重激活,文化意识的培养始于对文化现象的感知。在本课例馆校合作情境中,教师以文物为载体设计产出任务,能够让学生在真实的文化情境中直接感知文化现象。当学生在初次尝试产出时发现自己难以用英语准确表达文化内涵,便产生了深入了解该文化现象的学习需求。这种因表达欲与表达能力之间的落差所激发的内驱力,使文化学习由被动灌输转变为主动探究,为后续的文化理解奠定坚实基础。

其次,促成环节对应文化理解与语言知识的内在关联。文化意识的深化需要学习者超越对文化符号的浅层认知,进入对其历史背景、价值观念和审美特征的深层理解。POA 的输入促成假设强调输入材料应具备针对性、可学性,并服务于产出任务。在本课例中,博物馆丰富的文化资源为“选择性学习”提供了鲜活的输入材料。教师根据产出任务的需要,将馆藏资源筛选、组织为具有针对性的学习内容,引导学生聚焦与文化核心内涵相关的关键信息。学生在这一过程中不仅习得了描述文化现象的语言知识,更通过结构化任务逐步建构起对文化内涵的深层理解,实现了语言学习与文化认知的同步推进。

最后,评价环节对应文化认同与价值观念的反思建构。文化意识培养的最终目的在于引导学生形成正确的价值观和文化认同。在本课例的评价环节,学生通过成果展示阐释自己对文化内涵的理解,并在教师和同伴的多元反馈中对已有的文化认知进行再思考和再深化。这一过程超越了单纯的语言纠错,指向文化理解层面的反思与建构,使学生在语言产出的完善中完成对文化价值的内化与认同,实现了课程思政“润物无声”的育人效果。

POA 理论三环节与馆校合作项目要素的适配关系梳理如下(如表 1):

Table 1. Alignment between the three POA stages and key elements of museum-school collaboration
表 1. POA 理论三环节与馆校合作项目要素的适配关系

POA 环节	核心假设	馆校合作要素	适配体现
驱动	输出驱动	项目启动	以真实产出任务激发探究内驱力
促成	输入促成、选择性学习	资源整合	博物馆资源针对性输入，引导学生选择性学习
评价	以评为学	价值内化	多元评价促进文化内涵的再思考与深化

2.3. 产出导向法视域下的馆校合作协同育人机制

本课例馆校合作下的项目化学习，本质上是基于 POA 流程对教学资源与教学主体的深度重构。在这一机制中，博物馆不再仅仅是提供场地的“第二课堂”，而是作为核心的“内容供应商”与“情境支撑者”，为 POA 的“驱动”环节提供真实的文物原型与交际场景；高校则依托学术底蕴构建协同教研共同体，通过系统化的教学设计，将博物馆的文化资源转化为可供学生选择性学习的材料，并设计科学的评价体系引导学生完成价值内化。这种“高校－博物馆－中学”的三方联动，形成了“共研驱动任务－共促输入转化－共评产出成果”的完整链条，有效弥补了传统课堂中文化教学情境缺失和思政引领空泛的短板，为培养兼具本土文化认同与国际传播能力的新时代中学生提供了可复制的协同育人范例。

3. “铸客大鼎”英语角项目设计与实施案例

本项目由安徽大学外语学院“语通文脉”教育团队与安徽博物院社会教育部合作策划，面向合肥市中国科学技术大学附属中学七年级学生(约 130 人)开展“鼎峙千年：对话铸客大鼎”国宝英语角活动。项目依托安徽博物院报告厅教室与青铜器展厅，采用“活动导入－展厅寻宝－历史深读－游戏巩固－成果展示”五大环节设计，将 POA 的“驱动－促成－评价”三环节有机融入其中。

3.1. 教学素材适配分析

历史与艺术维度，铸客大鼎是战国时期楚国青铜礼器的杰出代表，其雄伟的造型与精湛的工艺，展现了战国时期楚国青铜冶铸的高度成就。文化与思政层面，鼎足与腹部刻有“安邦”二字，彰显其作为安邦定国重器的政治象征意义。2014 年，我国以铸客大鼎为原型设计制作了“国家公祭鼎”，从“安邦”到“国祭”，铸客大鼎承载了中华民族对和平的永恒追求，是进行中学生家国情怀教育与和平理念培养的绝佳素材。就语言教学适配性而言，铸客大鼎的相关知识涵盖丰富的英语学科词汇与表达：器物描述类词汇(tripod, inscription, pattern, bronze, rim)、文化遗产类词汇(heritage, civilization, ritual, sacrificial)、价值传递类词汇(peace, respect, commemorate, cherish)。既符合七年级学生的认知水平，又具有一定的拔高性，能够有效支撑 POA 驱动环节所需的语言储备。

3.2. 教学场景构建设计

教学依托安徽博物院资源构建“教室＋展厅”沉浸式教学空间。项目面向七年级学生，其已具备初步英语听说能力和战国时期基本历史知识，但对青铜器专业术语及文化象征意义的英语表达较为陌生。在本课例实践中，课程设计注重任务分层与语言支架搭建，通过“输出驱动”激发探究兴趣，以“选择性学习”降低认知门槛，确保不同层次学生均能参与产出、实现提升。

3.3. 教学设计：三层级目标体系构建

课程基于 POA “驱动－促成－评价”三环节，构建从输入到输出、从认知到认同的完整学习闭环。具体目标设计如下(如表 2)：

Table 2. Teaching objectives designed under the POA framework
表 2. 基于产出导向法设计的项目教学目标

教学环节	教学目标	具体活动
驱动	激发产出欲望， 暴露知识缺口	展示铸客大鼎图片并提问；引导学生初次尝试英文描述
促成	选择性学习输入， 内化语言与文化知识	展厅寻宝完成任务卡；教师讲解历史背景与铭文内涵；单词猜谜与“人体拼鼎”游戏巩固
评价	以评促学，深化文化理解 与价值认同	小组英文成果展示；教师、博物馆专家、同伴多元点评；聚焦文化阐释深度与价值表达

3.4. 教学设计与活动实施

基于 POA 的“驱动 - 促成 - 评价”三环节，本项目设计了“活动导入 - 展厅寻宝 - 历史深读 - 游戏巩固 - 成果展示”五个具体活动阶段，课程实践递进式开展，各阶段安排如下(如表 3)，整体实施框架(如图 1)：

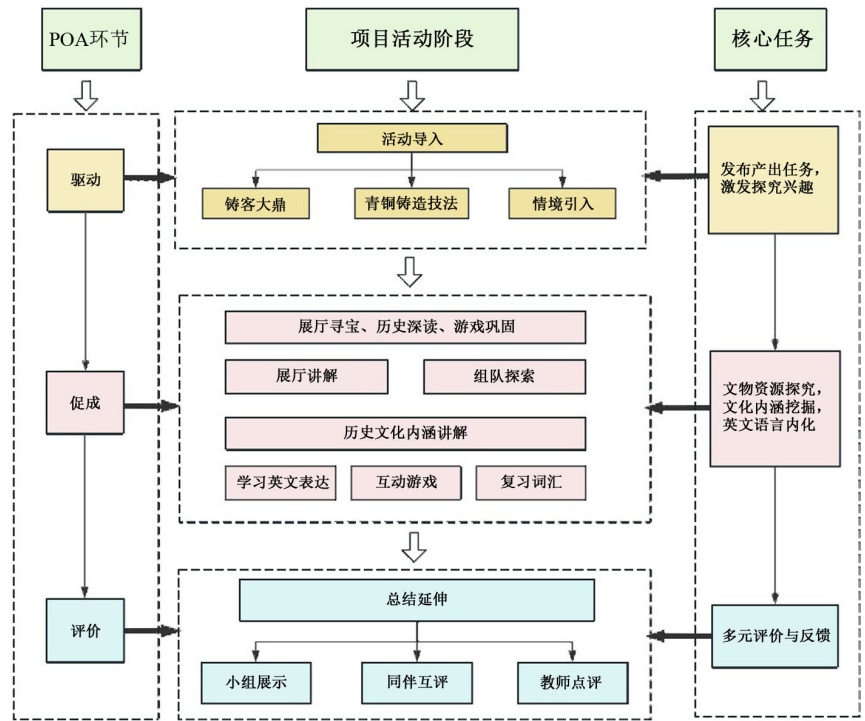


Figure 1. Instructional flow chart
图 1. 课程流程设计图

Table 3. Five activity stages of the project
表 3. 本项目课程五大具体活动阶段

环节 Sessions	活动与目标 Activities & Objectives	关键词 Keywords
活动导入 Lead-in	认识青铜器，区分范铸法与失蜡法两种制作工艺	青铜器 Bronze、范铸法 Piece-mold Casting、失蜡法 Lost-wax Casting
展厅寻宝 Treasure-Hunt	1) 寻找铸客大鼎的铭文；2) 观察鼎的结构与纹饰	铸客大鼎 Zhuke Tripod、铭文 Inscription、纹饰 Pattern

续表

历史深读 Tracing through History	1) 了解大鼎从寿县出土到安博收藏的历史；2) 知晓楚国、寿春的历史背景；3) 探讨大鼎与国家公祭鼎的古今传承	楚国 State of Chu、寿春 Shouchun、国家公祭鼎 National Memorial Tripod
游戏巩固 Game	通过猜谜、图文匹配、填字游戏、复习核心词汇与知识	遗产 Heritage、文明 Civilization、尊重 Respect、和平 Peace
成果展示 Display	用三句话介绍铸客大鼎，分享对历史与和平的理解	历史观 Historical Perspective、和平理念 Peace Concept
总结延伸 Summary & Extension	课程小结，布置可选拓展任务	铭记历史 Remember the Past、传承文明 Carry Forward Civilization

3.4.1. 驱动环节(活动导入)：以真实产出任务启动项目

根据 POA 输出驱动假设，教师在教室屏幕展示铸客大鼎的高清图片，并通过对铸客大鼎的“基础认知”“铸造工艺”提问激活学生已有文物储备知识，刺激学生求知欲望：

T: Can you tell me which piece of cultural relic is shown in the picture? What’s your first impression of this bronze vessel? Does anyone know what kind of technique was used to make it?

S1: Huge!

S2: Ancient.

S3: 范铸法。 But I don’t know how to describe it in English.

T: Yes, this is Zhuke Tripod, and the making technique is piece-mold casting (范铸法).

在简单的问答过程中，学生尝试输出答案并意识到自己的不足，学习欲望得到激发，教师顺势引出本课主题，并简要介绍青铜器基本知识和铸客大鼎核心信息，同时引入核心词汇。通过任务驱动，学生从被动参观者转变为主动探究者，为后续促成环节奠定动力基础。

3.4.2. 促成环节：展厅寻宝 + 历史深读 + 游戏巩固

POA 的输入促成假设强调，输入材料应具备“针对性”“可学性”和“选择性”，即教师提供的学习资源必须精准服务于产出任务，且难度适中且便于学生吸收，同时允许学生根据自身需要自主筛选重点内容。本课例的促成环节严格按照这一假设设计，为避免走马观花式的参观，教师将博物馆丰富的实物与文献资源转化为三个层层递进的子活动，确保学生能够“学一个、用一个、会一个”。

(1) 展厅寻宝——针对性输入，任务驱动观察

学生分组进入青铜器展厅，围绕铸客大鼎实物完成“寻宝任务卡”。任务卡内容如下(如表 4)：

Table 4. Content of the treasure-hunt task card

表 4. “寻宝任务卡”内容

任务编号	任务内容	学习目标
Task 1	“The inscription has ____ characters totally.”	观察铭文位置与字数
Task 2	“The 12-character inscription is etched on the ____ of the tripod.”	理解铭文与器物的关系
Task 3	“The tripod has ____ legs and ____ ears.”	掌握描述文物形态的词汇

在驱动环节暴露词汇与认知缺口后，学生带着“铭文在哪？鼎有几足几耳？”等具体问题进入青铜器展厅。教师设计的“寻宝任务卡”直接对应产出任务中必须掌握的核心信息，具有极强的针对性，学生只需关注与最终解说直接相关的信息，避免在庞杂的展厅中迷失方向。同时，任务卡采用填空、选择

等形式,符合七年级学生的可学性:学生通过观察实物即可完成,无需复杂推理,从而快速建立“文物特征→英文词汇”的初步联结。

回到教室,教师通过 PPT 深入讲解铸客大鼎的历史背景:楚国兴衰与安徽的渊源、12 字铭文解读、“铸客”二字反映的开放包容、“安邦”二字体现的政治象征,以及从“安邦”到“国祭”的时代精神延伸,将思政元素自然融入文化阐释。

(2) 游戏巩固——情境化操练,实现“学用一体”

在 POA 促成环节,针对学生在先前驱动环节暴露的不足,由教师引导学生关注所要学习的核心内容与英文表达,据此,本项目组设计了两个游戏活动,帮助学生内化所学知识,整个促成过程游学联动,学用一体:

① 单词猜谜与图文匹配:教师展示文物细节图片,学生快速举手抢答说出对应的英文词汇(ear、inscription、pattern)。通过竞争机制激发学生参与热情。

② “人体拼鼎”游戏:邀请学生上台模仿鼎的形态,通过亲身体验加深对“三足两耳”形制特征的记忆。

促成环节通过展厅寻宝(针对性观察)、历史深读(文化阐释)、游戏巩固(情境化操练)三个层次,本课例实现了从“感知文物”到“理解文化”再到“内化语言”的平滑过渡。学生不再是被动的信息接收者,而是带着任务主动筛选、加工、输出的选择性学习者。

3.4.3. 评价环节:多元主体共评,深化价值认同

POA 的“师生合作评价”为本环节多元评价提供了理论依据[7]。POA 强调评价是学生强化和升华学习成果的关键环节,评价应以教学目标为导向,即评价内容既关注交际目标的达成质量,又关注语言目标的应用情况[8]。本课例中,教师设置“文明互鉴青年使者”成果展示任务,各小组围绕铸客大鼎用英文进行 3 分钟解说展示。教师提供句型示例:

(1) The tripod is...and has witnessed...years of history.

(2) It symbolizes...and reminds us to...

(3) We remember the past, we cherish peace.

小组代表依次上台展示,接受来自教师、博物馆社教专家及同伴的点评。评价聚焦于文化信息准确性、内涵阐释深度、英语表达流畅度、价值传递感染力等层面。通过展示与互评,学生不仅巩固了语言知识,更深化了对铸客大鼎背后的文化内涵与和平价值的理解。

值得强调的是,本课例在价值引领上着力避免单向灌输,而是通过思辨性问题设计引导学生进行自主价值探索。例如,在历史深读环节,教师引导学生讨论“安邦”二字在战国时期与当代的不同意义:

“In ancient times, ‘stabilizing the country’ might mean military power. Today, what does ‘peace’ mean to us?” 在评价环节,教师进一步追问:“Do you think a heavy bronze tripod is still a good symbol of ‘stability’ in modern society? Why or why not?” 通过这类问题,学生的思维从“接受既有结论”推向“个人价值探索”。展示初期,学生多习惯背诵文物基础信息;经多元反馈与思辨追问后,部分学生开始主动构建其中的文化关联。一名学生引申道:“Today, we should learn from the past and different cultures, and work together to cherish peace.” 另一名同学则提出不同见解:“The tripod was a symbol of power in ancient China, but today I think peace is built by communication, not only by bronze vessels.” 这种从“简单复述”走向“思辨表达”的转变,正是“以评为学”促进价值内化的生动体现。

为了更系统地评估学生的价值内化程度,本课例在课后增设了一项简短的反思性写作任务:“What does the Zhuke Tripod mean to you personally? Write a passage about why you think this ancient relic matters to-

day.”通过分析学生的反思文本,教师发现约 65%的学生能够从单纯的“文物描述”转向“文化意义阐释”,例如有学生写道:“The tripod is not only old, it tells us that people in the past also wanted peace.”这一反馈为评估课程思政效果提供了实证依据。

3.5. 教学资源开发:双师协同与标准化建设

本课例依托“高校-博物馆”双导师协同指导机制,实施教学策划多轮打磨流程。在资源开发上,重点强化术语规范与学情适配:一方面,在课件中标注英语术语(如“范铸法”标注“Piece-mold Casting”),并引入高清文物影像与历史时间轴,降低阅读难度;另一方面,设计配套的导学讲义,通过引导性问题激发学生深度思考。同时,在铸客大鼎课程中嵌入“从‘安邦’到‘国祭’”的思政思辨板块,确保教学内容兼具学术严谨性与文化传播的有效性。

4. 教学反思与优化总结

4.1. 产出导向法支撑下的实践成效

实践证明,本次“鼎峙千年:对话铸客大鼎”国宝英语角活动严格遵循了 POA“驱动-促成-评价”三环节来设计教学方案,在理论落地与实践验证方面取得显著成效。

从驱动环节来看,产出任务有效激发了学生的表达意愿,学生在初次尝试中暴露出的词汇与认知缺口转化为后续促成环节的强劲学习动力,实现了从“被动参观”到“主动探究”的转变。从促成环节来看,任务卡引导的选择性学习使博物馆资源得到高效利用,学生带着具体问题观察实物,避免了走马观花式的浅层游览;“人体拼鼎”等游戏化活动通过亲身体验加深了学生对文物特征的记忆,课堂反馈显示超过 90%的学生认为此类活动有效帮助其记住了鼎的核心形制,这种“选择性学习”设计,使学生在互动中完成词汇内化与文化理解,使博物馆资源真正实现语言与文化输出的有机融合。从评价环节来看,学生先小组交流,然后在教师引领下进行发言讨论,教师适时给出评阅意见[7],这样多元主体参与的成果展示促使学生在语言产出中深化文化理解,部分学生从简单复述文物信息走向主动建构文化关联与价值思辨,初步实现了从“语言模仿者”向“文化阐释者”的转变,例如,一名学生在解说时引申道:“Today, we should learn from the past and different cultures, and work together to cherish peace.”这种表达已超越语言转换,进入价值观层面的思辨与转译。

整体而言,POA 三环节的有机衔接有效缓解了文化教学中“学用分离”的问题,思政元素依托历史讲解和成果展示实现了“润物细无声”效果。

4.2. 本课例实践的不足之处

本次实践验证了 POA 在馆校合作中的有效性,但也暴露了该理论在本次实践中应用于初中生群体时的局限性:

4.2.1. “选择性学习”的自主性困境

POA 的选择性学习假设主张学习者根据产出需要自主筛选输入材料。但在本课例实际操作中,部分初中生缺乏自主学习策略,如在展厅探索中更倾向于完成任务卡上的封闭式问题(如“鼎有几足几耳”),而对开放性探究(如“铭文‘安邦’为何重要”)投入略显不足。这反映出 POA 的选择性学习假设在应用于较低龄学习者或非正式学习环境时,可能面临学生元认知能力不足的挑战,需要教师承担更多的“选择引导”职能,既要提供方向引导,又要为学生保留足够的自主空间,提升学生的学习输入热情。

4.2.2. 学生语言能力与高阶价值表达的落差

驱动环节设定的“阐释铸客大鼎的象征意义与和平理念”任务属于较高思维任务,与七年级学生的实际英语表达能力之间存在较大落差。部分小组在成果展示时仍依赖教师提供的句型模板,未能实现真正的批判性创造性表达与自我思考。这一现象表明,POA的“输出驱动”假设在处理高阶认知任务时,必须严格匹配学生的认知能力与发展水平,需要更精细的设计来弥合“驱动”与“产出”之间的落差。

4.2.3. 评价深度的时间约束

POA强调评价是“以评促学”的关键环节,理想的评价应包含多轮次的“评价-修改-再评价”循环[7]。但在本课例中,活动整体时长有限,学生在展厅探究与小组讨论的时间较为紧凑,最终成果展示环节各小组仅能获得一次展示和点评的机会,无法实现多轮次迭代。

POA的“驱动-促成-评价”三环节在实际操作中,每一环节都需要充足的时间保障,若反馈流于形式,则难以发挥其应有的学习促进作用。本课例的时间压缩使得评价环节“形式到位但深度不足”,更多扮演了“总结性评估”的角色,而难以发挥“形成性反馈”对价值内化的促进作用。这就提醒:POA的完整闭环在单次馆校合作活动中难以充分实现,可能需要通过“课前预习+课中实施+课后延伸”的多时段分布式设计来弥补。

4.2.4. 本课例样本局限性

本课例的样本数量有限,作为一项探索性案例研究,依赖于特定的馆藏资源、三方协作机制及学生学情。同时,成效评估主要依赖课堂观察、即时反馈问卷和简易反思写作,缺乏更明确的文化意识和延迟评估设计。这意味着我们只能捕捉学生在活动结束时的即时反应,而无法判断文化意识的提升是否具有持久性。本课例在“文化意识”这一核心目标上的评价工具开发尚不充分,未来研究应着力于设计与POA三环节匹配的文化意识评估量表,并通过前后对比和延迟后测来判断文化意识提升效果。

4.3. 基于产出导向法的优化方案

在教学设计层面,可借鉴POA在初中英语读写教学中的分层实践经验,进一步细化促成环节的难度分层[9]。设计三级任务卡,基础层聚焦封闭式观察问题,进阶层设置开放式文化阐释问题,挑战层引入跨文化比较任务。同时,建立分层级的语块库,提供描述性词汇、评价性语块和思辨性连接词,为不同能力层次的学生提供针对性的语言支架,缩小产出任务与表达能力之间的落差。学生可根据自身水平选择任务层级,实现差异化学习,提高学习积极性。

在技术赋能层面,探索“数字化反馈学习”模式。鉴于线下教学时长有限,可尝试开发线上预习模块,让学生在课前通过数字化展厅初步了解文物信息,为线下深度学习预留更充分的时间。同时,考虑增设课后延伸环节,通过线上平台持续提供反馈与指导,弥补课堂评价时间不足的局限,使“以评为学”理念在更长的时间维度上发挥作用。

5. 结语

本研究以产出导向法(POA)为理论框架,以安徽博物院镇馆之宝“铸客大鼎”为载体,设计并实施了“驱动-促成-评价”三环节的馆校合作英语项目教学模式。实践在一定程度上证明了POA在馆校合作场景中的适用性与有效性。三环节的有机衔接,有效推动了学生从“语言模仿者”向“文化阐释者”的初步转变。学生在展厅寻宝中学会了带着问题观察文物,在成果展示中尝试用英语表达家国情怀与和平理念。“让陈列在展柜里的‘冷冰冰’的文物活起来,转化为跨文化教育的触点”,正是POA指导下馆校合作的核心追求与未来方向。

“讲好中国文物故事”的最终愿景,是培养在文化上自信、叙事上娴熟、思想上开放的新一代国际化青少年传播者。通过本次 POA 指导下的馆校协同实践,博物馆正从传统的“展览展示”空间延伸为“育人实践”场域;外语教育也正从“语言工具”训练拓展为“文明对话”能力的培育。本项目虽为单次探索,但为后续构建“高校-博物馆-中小学”常态化协同育人机制、开发系列化安博安大共建“国宝英语角”课程体系提供了可操作的实践案例。作为一项探索性案例研究,本次研究的成效得益于安徽博物院丰富的馆藏资源、安徽大学团队的持续教研投入,以及参与学校的积极配合,未来研究应通过更多的对照实验和长期跟踪,进一步检验 POA 在馆校合作中的适用边界和调节因素。

展望未来,我们致力于以“讲好中国故事,传播好中国声音”为使命,继续深化 POA 在馆校合作中的应用,持续丰富文物主题课程资源,同时探索数字化技术赋能,让更多“沉睡的国宝”能够通过英语这一国际语言走出展馆、走进课堂、走向世界,切实培养兼具家国情怀与国际传播能力的新时代人才。

致 谢

感谢安徽博物院社会教育部张百慧老师、芮雪老师给予的悉心指导,感谢安徽大学外语学院裴雨晴、李超和谌思伊同学的密切协作与配合。

基金项目

国家级大学生创新训练计划项目“文明互鉴视域下的中学英语课程思政案例开发——以安徽博物院镇馆之宝为例”(编号:4521010);全国科技名词委 2025 年度科研项目“中国特色印刷术语的多语种译介研究”(编号:YB2025004);安徽大学质量工程线上线下混合式课程项目“英语笔译实践”(编号:2024xjzlgc209)。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] Hein, G.E. (1998) *Learning in the Museum*. Routledge.
- [3] Falk, J.H. and Falk, J.H. (2010) *Learning from Museums*. Rowman & Littlefield Pub Inc.
- [4] 文秋芳. “产出导向法”的中国特色[J]. 现代外语, 2017, 40(3): 348-358.
- [5] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558+640.
- [6] 张伶俐. “产出导向法”的教学有效性研究[J]. 现代外语, 2017, 40(3): 369-376, 438.
- [7] 文秋芳. “师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016(5): 37-43.
- [8] 孙曙光. “产出导向法”中师生合作评价原则例析[J]. 外语教育研究前沿, 2020, 3(2): 20-27, 90-91.
- [9] 马晓磊, 丁雪萍. 基于产出导向法的初中英语读写教学实践探究[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(7): 24-29.