

新高考评价体系视域下培养高中生地理实践力的实证研究

沈 宁, 刘锦涛, 朱 涛, 于法展*

江苏师范大学地理与空间信息学院, 江苏 徐州

收稿日期: 2026年7月3日; 录用日期: 2026年8月3日; 发布日期: 2026年8月10日

摘 要

新高考评价体系强调学科核心素养, 可以为深化高中地理教学改革提供实践路径, 对于培养高中生的地理实践力具有现实意义。文章通过梳理相关研究文献以及制定相关研究方案, 系统分析新高考评价体系与地理实践力培养的内涵关系, 在此基础上提出相应的培养路径与策略, 结合具体的教学案例并进行实践验证, 以期为高中地理教学有效提升地理实践力提供实证支持。

关键词

新高考评价体系, 地理实践力, 高中地理, 地理教学

An Empirical Study on Cultivating Senior High School Students' Geographic Practical Competence from the Perspective of the New College Entrance Examination Evaluation System

Ning Shen, Jintao Liu, Tao Zhu, Fazhan Yu*

School of Geography and Geospatial Information, Jiangsu Normal University, Xuzhou Jiangsu

Received: July 3, 2026; accepted: August 3, 2026; published: August 10, 2026

*通讯作者。

文章引用: 沈宁, 刘锦涛, 朱涛, 于法展. 新高考评价体系视域下培养高中生地理实践力的实证研究[J]. 教育进展, 2026, 16(8): 428-435. DOI: 10.12677/ae.2026.1681648

Abstract

The new college entrance examination evaluation system focuses on subject core competencies, provides practical paths for furthering senior high school geography teaching reform, and is of practical significance for the cultivation of students' geographic practical competence. By reviewing relevant literature and formulating research plans, this paper systematically analyzes the internal relationship between the new college entrance examination evaluation system and the cultivation of geographic practical competence. On this basis, it proposes targeted cultivation paths and strategies. Through specific teaching cases and practical verification, this study intends to provide empirical evidence for the effective improvement of students' geographic practical competence in senior high school geography teaching.

Keywords

New College Entrance Examination Evaluation System, Geographic Practical Competence, Senior High School Geography, Geography Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新高考评价体系以“一核四层四翼”为核心架构，强调“立德树人、服务选才、引导教学”的核心功能，通过对“必备知识、关键能力、学科素养、核心价值”四个层面的考查，以及“基础性、综合性、应用性、创新性”四个方面的要求，旨在选拔全面发展且具备创新能力的人才，这一体系促使高中地理教学从传统知识传授逐步向培养学生综合素养转变[1]。地理实践力是《普通高中地理课程标准(2017年版2020年修订)》提出的地理学科核心素养之一，同时也契合新高考对学生实践能力和创新思维的考查要求，更是学生深入理解地理知识、提升解决实际问题能力的重要途径[2]。因此，地理实践力的培养是新高考“应用性和创新性”考查要求的具体体现。

从教育学理论层面梳理，建构主义主张认知并非被动接收符号知识，而是学习者与外部环境持续互动的生成过程[3]；维果茨基社会文化理论指出，同伴协作、工具运用等社会中介行为是推动认知进阶的关键[4]；具身认知理论则进一步证实，依托身体感知、实地操作形成的多维度体验，学习效果远优于单向文本讲授[5]。三类理论虽视角各异，但形成统一育人共识：实践不能视作理论学习的补充环节，而是地理学科素养落地的核心路径。这一理念也在国际地理教育中获得了广泛认同：以英国为例，《国家地理课程》不仅将地理技能置于学习首位，还设立了专门的实践基地，教学内容紧密关联学生生活，以增强其参与感与责任感。英国的高中生更是需要通过包含野外考察作业在内的 A-Level 地理考试，以全面评估其地理实践能力[6]；德国中学广泛推行区域问题导向的项目式探究教学[7]。将实地探究与项目实践纳入常规课程和综合评价，已成为各国地理课程改革共同趋势。

通过梳理分析相关文献可知，高中地理教学中在培养学生地理实践力方面的研究成果较多[8]-[12]，但在新高考评价体系下对学生地理实践力的培养方面的研究较少。鉴于此，以地理实践力的培养为出发点，全面理解新高考评价体系对地理实践力的要求，掌握有效的培养策略，增强学生的学习兴趣与参与度，促进学生对地理知识的理解与应用，提升学生的地理素养，实现地理学科的育人价值。

2. 新高考评价体系与地理实践力培养的关联性

地理实践力作为地理学科核心素养的关键构成,与新高考评价体系在目标导向、考查内容、评价方式等方面深度契合,二者形成相互促进的协同关系。具体表现如下[13][14]:(1) 地理实践力的培养在于通过真实情境中的实践活动,不仅可以提升学生的地理技能与问题解决能力,更注重塑造学生的科学精神、社会责任感和人地协调观。(2) 新高考评价体系的“四层”框架中,“考查内容”以“核心价值、学科素养、关键能力、必备知识”为主体,其中地理实践力既是学科素养的重要维度,也是关键能力的集中体现。(3) 新高考评价体系强调过程性评价与结果性评价结合,构建多元化评价体系,这与地理实践力的培养路径高度匹配。(4) 新高考评价体系通过明确的素养考查导向,促使高中地理教学从“知识灌输”转向“实践育人”,强化了学生在真实情境中的问题解决能力,直接回应了新高考对地理实践力的考查需求。地理实践力在新高考评价体系中占据突出地位,新高考评价体系与地理实践力培养的深度耦合,标志着高中地理教育从“知识本位”向“素养生成”的历史性转型。

3. 新高考评价体系下地理实践力的培养策略

3.1. 新高考评价体系下培养地理实践力应遵循的原则

(1) 主体性原则:结合生活实际,强调学生在实践活动中的主动参与和自主探究。比如在“校园微气候观测”活动中,让学生自主设计步骤、收集数据以及分析问题。(2) 情境化原则:地理实践活动应依托真实情境,如野外地质考察、社区环境调查、企业生产调研等多情境,让学生能够在具体场景中运用地理工具来解决问题,从而提升学生的地理实践力[15]。(3) 协同育人原则:需要在培养学生地理实践力时,打破学科壁垒,整合校内外资源。例如与环保部门合作开展的“流域水质监测”项目,将化学分析、地理空间分析与政策解读相结合,实现了化学、地理、政治等学科的有机融合,为当前学科融合目标的达成提供助力。(4) 过程性评价原则:要求对学生地理实践力的水平测评需要建立“知识-能力-素养”三位一体的评价体系作为依据。比如在“农业区位因素探究”实践中,评价指标的设置可以包括数据采集的准确性、分析的逻辑性、方案的可行性等,另外,可将评价结果与高考综合素养挂钩,进而强化评价对教学的反馈作用。

3.2. 新高考评价体系下地理实践力的培养路径与实施策略

(1) 目标导向,课程重构:将地理实践力培养目标分解到不同学段(高一、高二和高三)以及不同模块(自然地理、人文地理和区域发展),形成序列化、梯度化的实践活动体系。根据新高考对学科素养的要求,把地理实践力融入课程内容的选择和组织中,可以将课程内容从单纯的知识传授转向以问题解决为导向的综合设计,通过围绕地理核心问题,整合相关知识与方法,构建以地理实践力培养为重点的课程内容框架。(2) 情境创设,教学创新:地理实践活动设计应基于真实的地理环境和社会情境,以有价值的、具体的地理问题或探究任务驱动整个实践活动。情境教学法能提升学生的参与度和学习兴趣,例如模拟“国际气候谈判”或“城市规划专家会议”等角色扮演活动,学生可以在具体情境中运用地理思维解决实际问题。(3) 多元评价,素养对标:关注学生在地理实践活动全过程的参与度、合作性、规范性、观察力以及方法运用等具体表现,评价指标应体现新高考对地理实践力的具体要求。评价形式包括调查/考察报告、实验报告、模型作品、GIS地图/分析成果、解决方案提案、口头汇报、答辩以及反思总结等。不仅评价结果,更要评价其科学性、创新性和规范性。在新高考评价体系下培养地理实践力,其核心在于创设真实的地理情境,提供多样化的动手实践机会,引导学生运用地理工具、技术和方法去观察、探究、分析以及解决现实地理问题,并在此过程中培养学生的实践能力、创新意识和社会责任感。

4. 新高考评价体系下培养高中生地理实践力的案例应用与实践

4.1. 《淮安市平原河网地貌和水资源利用》案例设计

4.1.1. 设计思路

基于《普通高中地理课程标准(2017 年版 2020 年修订)》及新高考评价体系的指导，该案例设计的核心概念主要有：地表形态塑造(必修一)、水循环与水资源利用(必修一)、区域协调发展(选择性必修二)。地理核心素养的目标设计为：(1) 通过识别淮安平原河网分布特征，分析归纳季风气候影响、黄淮平原与河网演化的关联性(区域认知)。(2) 通过辩证分析南水北调东线工程对区域水资源的优化作用，能够提出河网保护与合理利用方案(人地协调观)。(3) 从“气候 - 地形 - 水文 - 人类活动”多要素视角，能够总结河网地貌对农业、城市发展的影响机制(综合思维)。(4) 通过实地考察、模型模拟、GIS 空间分析等活动，能够提升数据采集与问题解决能力(地理实践力)。

4.1.2. 教学过程

探究一：平原河网的地貌成因与演化探究

【情境创设】

播放淮安卫星影像图，对比 1990 年与 2023 年河网分布变化；展示洪泽湖形成纪录片，呈现“黄河南徙 - 泥沙淤积 - 湖盆扩张”的历史过程。

【教师提问】

(一) 淮安“百河穿城”的地貌特征与黄河改道有何关联(外力作用：流水沉积、侵蚀)? (二) 对比里运河(人工运河)与天然河道的形态差异，分析人类活动对河网演化的影响。

【学生活动：实验模拟与数据分析】

(一) 分组实验：利用沙盘模拟“平原地区河流分叉 - 汇聚”过程(控制变量：地形坡度、降水强度)，指导学生观察河道走向与积水区域变化。(二) 数据采集：带领学生测量本地河流(如文渠)的河道宽度、水深、流速，记录不同河段(城区 vs 郊区)的淤积程度，并绘制“人类活动(硬化路面/植被覆盖) - 河流侵蚀速率”关联表(表 1 所示)。(三) 模型构建：结合淮安年均降水量(约 900 mm)、地势海拔(平均 8 m)等数据，构建“气候 - 地形 - 河网密度”概念模型，总结平原河网的形成条件。

Table 1. Correlation between human activities and river erosion rate

表 1. 人类活动 - 河流侵蚀速率关联表

人类活动类型	具体变化	影响机制	河流侵蚀速率变化趋势
硬化路面(城市化)	面积增加		
	面积减少		
植被覆盖	覆盖率提高		
	覆盖率降低		

【设计意图】

通过“历史演化 + 实地观测 + 实验模拟”的方式，建立学生对“自然力量(气候、地形)与人类活动共同塑造地表形态”的辩证认知，并提升学生的实证分析能力，做到学生地理实践力的培养。

探究二：河网地貌的“今生”——水资源利用与环境问题

【情境创设】

教师展示淮安灌溉总渠航拍图、洪泽湖湿地生态保护区景观图，并用图片、文字材料呈现“河网灌

溉农业”、“湿地生态保护”和“城市内涝”等多元场景；教师提供《淮安市水资源公报》数据：2022年城区河道水质达标率 78%，部分河段氨氮超标 1.5 倍。

【学生活动：跨学科分析与调研】

(一) 角色扮演：教师将学生分为三组，分组扮演“农业技术员”、“环保工程师”和“城市规划师”，并结合以下素材展开调研：(1) 农业组：该组学生分析河网分布对水稻种植的影响(如灌溉便利性、洪涝风险)，调研城郊农田水利设施(如泵站、沟渠)的使用效率。(2) 环保组：该组学生采集不同河段水质样本(工业区/居住区/湿地保护区)，检测 pH 值、含氧量、污染物指标，并通过对比《地表水环境质量标准》分析超标的原因，水质检测的指标和方法见表 2。(3) 规划组：该组学生在教师指导下，利用 GIS 叠加“城市建设用地”与“河网密度”图层，分析城区河道缩减对排水能力的影响，统计近 10 年城区内涝发生频次与河网覆盖率的相关性。(二) 思维导图：汇集并集体总结三组学生调研结果，最终绘制出“河网地貌 - 水资源利用 - 生态环境”关系图(图 1)，并在后续完善中标注灌溉、航运、生态调节等功能以及水污染、河道淤塞、湿地萎缩等问题。

Table 2. Water quality testing indicators and methods
表 2. 水质检测指标和方法

检测项目	工具/方法	标准值(III 类水)	实测记录(例)	超标倍数	污染源推测
氨氮(mg/L)	纳氏试剂比色法	≤1.0	1.5	1.5	农田化肥、生活污水
溶解氧(mg/L)	便携式 DO 仪	≥5	4.2	——	水体富营养化导致
pH 值	精密 pH 试纸	6.5~8.5	7.8	达标	——

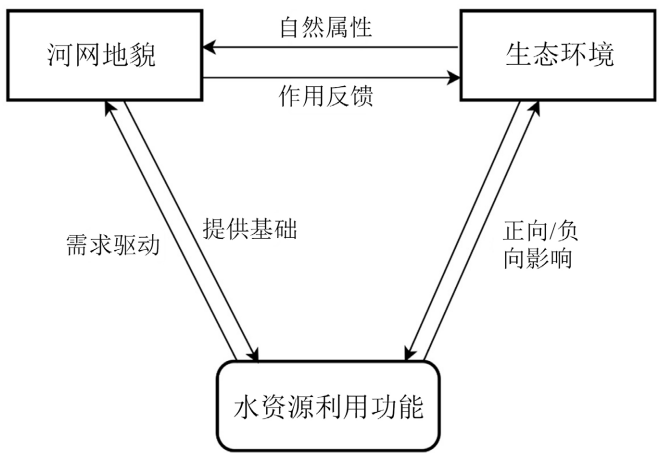


Figure 1. Relationship diagram of “river network landform - water resource utilization - ecological environment”
图 1. “河网地貌 - 水资源利用 - 生态环境”关系图

【设计意图】

通过多维度调研与跨学科分析，帮助学生理解河网地貌对区域发展的双重影响，并强化其“要素关联”的综合思维，在各种调研活动中有效提升学生的地理实践力。

探究三：人水关系的可持续发展方案设计

【情境创设】

呈现淮安“百里画廊”建设规划图、洪泽湖退圩还湖工程示意图，抛出争议问题：某工业园区计划填埋部分河道扩建厂房，引发环保组织与企业的冲突；郊区农田过度使用化肥导致河流水体富营养化。

【教师提问】

(一) 如何平衡工业发展与河网保护(生态红线 vs 经济需求)? (二) 针对农田污染, 除了政策限制, 能否通过工程措施(如生态沟渠)实现水资源循环利用?

【学生活动: 决策模拟与方案设计】

(一) 听证会模拟: 提供角色素材(表 3), 学生分企业代表、环保组织、村民委员会和水务局 4 个小组角色进行辩论, 结合《江苏省河道管理条例》提出解决方案。(二) 方案设计: 每组结合调研数据, 设计“河网保护与利用方案”, 需包含: (1) 问题诊断: 明确区域主要人水矛盾(如内涝、污染、过度开发)。(2) 技术应用: 提出 GIS 空间规划、生态护坡、湿地净化等具体措施(参考洪泽湖湿地生态修复案例)。(3) 实施路径: 制定分阶段行动计划(短期: 河道清淤; 中期: 生态廊道建设; 长期: 智慧水务管理系统)。

Table 3. Materials for role-playing
表 3. 角色扮演素材

不同角色	核心诉求	数据支撑
企业代表	扩建厂房需占用河道 500 米, 预计年产值增加 2 亿元	工业用地缺口达 300 公顷
环保组织	河道生态红线内禁止填埋, 需保留 10 米以上缓冲带	受保护河道鱼类种群减少 30%
村民委员会	保障农田灌溉用水, 要求河道清淤频率 ≥ 2 次/年	近三年农田减产率 5% (因淤塞)
水务局	统筹水资源分配, 需兼顾防洪与生态流量	洪水风险区涉及 15 万人口

【设计意图】

通过真实情境的决策和方案设计, 帮助学生培养“发现问题 - 分析问题 - 解决问题”的实践能力, 并树立“因地制宜、动态平衡”的人地协调观, 促使学生能力和思想的双重发展。

4.2. 《淮安市平原河网地貌和水资源利用》案例实践验证

4.2.1. 实践验证的方案设计

为了科学地评估案例设计对于地理实践力培养的成效, 基于该案例设计的教学策略, 设计了一套合理准确的实践验证方案。该实践验证的实施对象为同一学校、同一班级的全体学生。由于《淮安市平原河网地貌和水资源利用探究》这一教学内容包含高一、高二的教材内容, 因此选取的实验班级与对照班级均为高二年级, 并选择学生数量、男女比例、地理成绩(以最近一次期中/期末考均分为准)相近的班级作为实验班与对照班, 使用该案例设计进行授课的实验班级为高二(14)班, 该班实施的教学方法包含实地考察、GIS 技术应用、角色扮演听证会等实践活动。而使用传统授课模式进行授课的对照班级则为高二(9)班, 该班采用传统课堂教学, 以教材理论讲解为主, 辅以常规习题训练, 不开展实地探究与方案设计。两个班级的基本情况如表 4 所示。

Table 4. Basic information of the subjects for practical verification
表 4. 实践验证对象的基本情况

班级	期中考试均分	班级人数	性别比	测评内容
实验班高二(14)班	66.4	52	27: 25	淮安市平原河网地貌和水资源利用探究
对照班高二(9)班	64.3	51	27: 24	

4.2.2. 实践验证的结果分析

通过该案例设计的实施与实践验证, 需要重视学生地理实践力四个维度的培养, 分别是地理问题解

决能力、地理工具应用能力、地理思维品质和实践参与态度。(一) 量化对比: (1) 笔试成绩: 教师对实验班与对照班的均分、优秀率(≥ 85 分)、及格率(≥ 60 分)进行分别统计, 并重点分析“综合题”中“河网功能评价”和“生态问题解决”等题型的得分差异。(2) 实践成果: 教师对建议书进行量化评分, 同时对比实验班与对照班在“科学性”和“创新性”维度的平均分, 并通过采用 T 检验分析两班的显著性差异。(二) 质性分析: (1) 过程性记录: 通过梳理学生在实地考察中的典型表现, 比如“能否主动发现河道淤塞与农田减产的关联”等, 教师将学生在实践中出现的共性问题(如“数据处理时忽略误差分析”)进行归纳总结。(2) 访谈反馈: 教师可选取 10~15 名学生(实验班与对照班各半)进行访谈, 了解学生对“实地考察对理解河网作用的帮助”和“小组合作中遇到的困难”等问题的看法, 最终形成质性分析报告。结果表明: 实验班学生在经过该案例设计的实施后, 其地理实践力和答卷能力都有显著提高, 并且在方案设计类问题中, 实验班学生的创造性思维能力更强, 更加新颖有效的方案能够被实验班学生设计出来, 也侧面反映出其地理实践力的增强, 有效地提升了学生解决实际地理问题的能力。

4.3. 迁移与应用

本研究构建的“目标导向、课程重构; 情境创设、教学创新; 多元评价、素养对标”教学模式, 在淮安平原河网案例中得到了有效验证, 同时也具备向其他区域迁移应用的潜力, 可为不同条件下高中地理实践力的培养提供参考。

在课程与教学层面, 可将地理实践力培养目标按学段(高一、高二、高三)和模块(自然地理、人文地理、区域发展)进行梯度化解构, 围绕区域典型地理问题整合相关内容, 使课程组织从知识传授转向问题导向的综合探究。教学实施应立足当地真实地理情境设计探究任务, 通过角色扮演、实地观测、模拟实验等方式开展, 让学生在真实问题解决中提升地理思维与实践能力。淮安案例中的“听证会模拟”、“水质检测”、“GIS 空间分析”等活动形式具有较强的通用性, 可在不同主题下沿用类似流程。例如河湖密布的长江中下游平原可聚焦河湖治理与城市内涝, 黄土高原地区可围绕水土保持与梯田农业展开, 沿海地区则可关注海岸带资源开发与保护。主题虽异, 但“问题驱动-实证调研-方案设计”的探究链条可保持一致。

在评价层面, 可沿用过程性与终结性相结合的方式, 借助考察报告、GIS 成果、解决方案、口头答辩等载体, 关注学生在实践参与、方法运用、创新思维与规范表达等方面的综合表现。评价工具与量规具有较强的可迁移性, 仅需根据不同主题调整具体指标的指向即可。

5. 讨论

本研究立足新高考评价体系的育人导向, 构建了梯度化的地理实践力培养模式。淮安本土案例的对照实验表明, 依托真实区域情境开展实地观测、GIS 分析等活动, 能够打通地理知识与现实问题之间的联结, 有效提升学生的工具实操能力、综合思维品质与创新意识。精准回应新高考对应用性与创新性素养的考查要求。

然而, 本研究存在明显局限: 实证样本仅来自单校两个班级, 干预周期较短, 且实践成果评价难以完全排除主观因素。该模式常态化落地还面临课时紧张、器材短缺、师资经验不足及安全管理压力等现实制约。后续研究应拓展样本范围、延长观测周期, 同时探索实践成果与综合素质评价的有效衔接路径, 推动过程性评价与终结性评价的有机融合。

基金项目

江苏师范大学研究生科研与实践创新计划项目(2025XKT1113)。

参考文献

- [1] 郭雪平. 基于高考评价体系的地理备考研究[J]. 中学地理教学参考, 2023(36): 59-61.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准(2017年版 2020年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [3] 张大均. 教育心理学[M]. 第三版. 北京: 人民教育出版社, 2015: 95-96.
- [4] Vygotski, L.S. (1929) II. The Problem of the Cultural Development of the Child. *The Pedagogical Seminary and Journal of Genetic Psychology*, **36**, 415-434. <https://doi.org/10.1080/08856559.1929.10532201>
- [5] 董乔生, 张建国. 地理实践力: 地理具身教育的诠释[J]. 地理教学, 2017(23): 15-18+43.
- [6] 罗孟欣晔, 张建华. 英国高考地理野外考察作业设计对我国地理实践力纸笔测试的启示[J]. 地理教育, 2022(6): 18-22.
- [7] 张鹏韬, Nina Scholten. 德国课程标准对地理实践力素养的解构与测评研究[J]. 地理教学, 2019(17): 52-59.
- [8] 郑贵珠. 高中生地理实践力培养研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广州大学, 2018.
- [9] 罗高斌, 张家鹏. 基于地理实践力的高中地理调查式项目实践活动研究——以“生活性服务业”为例[J]. 地理教学, 2023(2): 8-11.
- [10] 潘竹娟. 地理核心素养进阶培养的实证研究[J]. 中学地理教学参考, 2023(13): 21-25+2.
- [11] 李丽红. 基于地理实践力培养的高中地理实验教学策略研究[D]: [硕士学位论文]. 桂林: 广西师范大学, 2021.
- [12] 庄宗文. 高中地理教学中地理实践力培养的策略研究[J]. 高考, 2024(36): 61-63.
- [13] 王洪中, 董金玲. 研读高考评价体系, 助力创意试题设计——以“象山花岙岛”创意试题设计为例[J]. 地理教学, 2020(9): 48-50.
- [14] 李洋, 孔晓园. 基于高考评价体系的地理备考教学探索——大概念整合的单元教学设计[J]. 中学地理教学参考, 2021(17): 27-30.
- [15] 魏玮. 具身认知视角下高中生地理实践力培养策略研究[D]: [硕士学位论文]. 开封: 河南大学, 2023.