

数字技术赋能价值培育：数智化转型下高校价值教育课堂革新与青年学习获得感提升研究

厉永钢*, 赵梓涵*

杭州师范大学材料与化学化工学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年7月2日; 录用日期: 2026年7月31日; 发布日期: 2026年8月10日

摘要

数字文明演进驱动教育场域全方位迭代, 高校价值教育的数字化重构成为育人体系升级的关键抓手, 青年群体课程获得感是衡量高校价值教育实效性的核心观测维度。本文以建构主义学习理论、自我决定理论与价值内化三阶认知模型为核心分析框架, 扎根高校通识价值课程一线教学场域, 系统梳理数智化浪潮中高校价值教育的现实样态, 厘清数字技术赋能课堂变革的底层理论逻辑与心理认知机制; 从数字资源供给体系、混合式教学范式、教师数字教学胜任力、全过程多元评价机制四个维度, 构建适配青年认知特征、可落地的获得感提升实践体系, 同时审慎审视数字化转型的潜在风险与伦理边界, 助力高校价值教育完成数字化提质转型, 夯实青年价值观塑造与人格培育的核心职能, 引导当代青年形成可持续的社会担当意识, 成长为支撑国家长期发展的复合型人才。

关键词

教育数字化, 高校价值教育, 课堂革新, 青年学习获得感, 价值形塑

Digital Technology Empowering Value Cultivation: A Study on Classroom Innovation of Value Education and Enhancement of Youth's Learning Sense of Gain in the Context of Digital-Intelligent Transformation

Yonggang Li*, Zihan Zhao*

*共同一作。

文章引用: 厉永钢, 赵梓涵. 数字技术赋能价值培育: 数智化转型下高校价值教育课堂革新与青年学习获得感提升研究[J]. 教育进展, 2026, 16(8): 348-356. DOI: 10.12677/ae.2026.1681639

Abstract

The evolution of digital civilization drives the comprehensive iteration of the educational field, and the digital reconstruction of value education in higher education has become a key lever for upgrading the education system. The sense of gain from courses among youth groups is a core observational dimension for measuring the effectiveness of value education in colleges and universities. Taking constructivist learning theory, self-determination theory, and the three-stage cognitive model of value internalization as the core analytical framework, this paper is rooted in the frontline teaching practice of general value courses in higher education. It systematically sorts out the practical patterns of value education in colleges and universities amid the digital-intelligent wave, and clarifies the underlying theoretical logic and psychological cognitive mechanisms through which digital technology empowers classroom transformation. From four dimensions—digital resource supply system, blended teaching paradigm, teachers' digital teaching competence, and whole-process multi-dimensional evaluation mechanism—this paper constructs a practical system for enhancing the sense of gain that adapts to youth cognitive characteristics and is implementable. Meanwhile, it prudently examines the potential risks and ethical boundaries of digital transformation, aiming to facilitate the digital quality improvement of value education in higher education, consolidate the core functions of youth value shaping and personality cultivation, guide contemporary youth to develop a sustainable sense of social responsibility, and grow into interdisciplinary talents supporting the long-term development of the country.

Keywords

Educational Digitalization, Value Education in Higher Education, Classroom Innovation, Youth's Learning Sense of Gain, Value Shaping

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

面向全体本科生开设的通识价值教育课程,是高等院校落实立德树人顶层育人目标的核心载体,也是系统性培育青年稳定正向三观、构建完整价值认知体系的基础场域。国家高等教育系列指导性政策文件明确指出,需持续推进价值类通识课程的系统性改革与创新,持续强化课程的理论纵深、思想内涵、人文亲和力与教学靶向性[1]。伴随大数据、生成式人工智能、虚拟仿真技术、全媒体传播矩阵等数字技术深度嵌入教育教学全链条,教育数字化战略为高校价值教育高质量发展注入持续性内生动力。

当代青年属于数字原生代群体,信息获取渠道、逻辑思维模式、自主学习诉求均带有鲜明数字烙印,对传统线下课堂单一讲授模式的接受度持续走低,对课程内容的现实性、教学形式的互动性、学习过程的体验感提出更高标准。现阶段,国内多所高校的价值教育课程仍存在教学范式固化、理论文本与社会现实议题割裂、数字工具表层化应用、学生课堂参与内生动力不足等结构性问题,直接阻滞青年课程获得感的生成与深化。在此背景下,深挖数字技术与价值教育深度耦合的实施路径,弥合课程供给端与青

年成长需求端的错位鸿沟, 稳步提升青年群体学习获得感, 已然成为新时代高校育人工作亟待回应的核心议题[2]。

本文立足高校价值教育一线实践, 锚定全国教育数字化战略实施导向, 围绕“数字化变革的时代动因、改革覆盖的核心维度、落地实施的系统方案、风险伦理的规约边界”四大核心问题展开论证, 系统阐释数字技术赋能价值教育课堂创新的实施逻辑与实操策略, 为高水平高校价值教育体系建设提供理论支撑与实践参照。

2. 数智化转型赋能高校价值教育革新与青年获得感提升的内在逻辑

2.1. 教育数字化是高校价值教育迭代升级的时代必然

数字经济、数字社会、数字治理协同推进, 数字化转型成为社会发展底层趋势, 持续重塑现代教育生态格局。高校作为人才培育与价值引导的核心阵地, 必须主动适配数字发展大势, 稳步推进价值教育全流程数字化转型, 这一方向已成为学界与教育领域的普遍共识[2]。其一, 数字技术突破传统线下课堂单一空间约束, 搭建“线上线下联动、校内校外贯通、理论实践互嵌”立体化教学场域, 消解价值教育固有的时空壁垒, 实现碎片化、常态化自主研学; 其二, 依托大数据学情画像技术, 精准捕捉青年思想动态、知识短板、学习偏好与认知规律, 推动价值教育从“普惠式统一授课”转向“个性化精准施教”, 有效破解传统课堂同质化教学的固有限制[3]。

从青年群体认知特征来看, 数字原生世代习惯于短视频、直播、社交媒介等轻量化载体获取信息、开展观点交流, 对单向灌输式理论宣讲存在天然排斥心理。数字化价值课堂贴合青年数字化生存方式, 以轻量化、可视化、互动化媒介阐释人文理论与公共价值理念, 推动课堂学习由被动接收转向主动探究、单向宣讲转向双向协同互动, 实现价值理念潜移默化浸润青年认知体系[2]。

从学习科学与认知心理学视角看, 个体价值观念的内化并非被动接收的过程, 而是遵循“认知接收-情感共鸣-行为认同”的三阶递进规律, 这也是价值教育取得实效的核心心理机制[4]。依据建构主义学习理论, 学习者只有在真实情境中通过自主探究、互动协作完成意义建构, 才能实现知识的深层内化与迁移。传统单向灌输式教学仅停留在认知接收的表层, 难以触发情感与行为层面的深层转化; 而数字技术通过搭建情境化、交互化、具身化的学习场域, 恰好契合价值内化的认知规律: 多模态轻量化资源可降低抽象理论的认知负荷, 提升认知接收效率; 虚拟仿真等沉浸式技术可通过具身认知触发情感共鸣, 强化价值认同; 线上线下协同的探究式学习可推动价值认知向实践行为转化, 这正是数字技术能够赋能价值培育、提升学习获得感的底层理论逻辑。

2.2. 青年学习获得感是高校价值教育改革的核心价值归宿

依据自我决定理论, 个体内在学习动机与深层满足感的形成, 依赖自主感、胜任感与关联感三类基本心理需求的满足[5]。课程获得感指代青年学生在完整教学周期内, 经由理论认知积累、内在思想升华、情感深度共鸣、实地实践体悟形成的持续性价值认同与主观满足感, 是量化价值教育育人成效的核心指标[1]。高校推进价值教育系统性改革的根本目标, 是引导青年熟练掌握人文社科科学分析范式, 深度理解本土社会发展理论体系的核心内涵, 建立投身国家建设、助力民族长远发展的稳定理想信念, 而上述育人目标的落地生根, 必须以青年可持续的课程获得感作为底层支撑。

倘若价值课堂无法为学生提供真实、深层次的学习获得感, 再先进的数字载体、再丰富的课程资源都难以达成人格培育、价值形塑的根本育人目标。数字化赋能课堂改革的本质, 是依托数字技术重构全流程教学链条、系统性提升综合育人质量, 让青年在课程学习中实现知识积累、思想进阶、行动自觉三者同步发展, 达成理论认知与内在成长同频、情感认同与实践行动统一。

2.3. 数智化转型与青年学习获得感形成双向共生赋能关系

数字技术为提升青年课程获得感提供工具支撑,而青年对高品质学习体验的现实诉求,反向倒逼价值教育数字化改革持续纵深推进,二者构建起循环互促的良性生态[2]。一方面,数字技术通过重构课堂组织范式、丰富多模态教学资源、优化沉浸式学习体验,搭建多元、便捷、生动的自主学习载体,充分激活青年自主探究意愿,推动获得感从浅层课堂体验向深层内在价值认同跃迁;另一方面,青年群体对高质量价值教育的持续需求,倒逼高校摒弃“技术简单叠加”的浅层数字化改造,推动数字技术与课程目标、教学内容、育人过程深度耦合,驱动院校在资源开发、教法创新、师资培育、评价设计层面持续优化,让数字工具真正成为青年价值形塑的长效支撑。这一双向互动过程始终以价值内化的认知规律为核心逻辑,技术迭代与需求升级共同服务于青年价值认知的深度建构。

3. 数智化背景下高校价值教育课堂发展现状与青年获得感的现实困境

3.1. 价值教育数字化建设取得阶段性建设成果

近年来,国内各高校全面落实国家教育数字化战略行动方案,稳步推进价值教育数字化体系建设,积累多项可复制的阶段性成果[6]。第一,数字教学载体矩阵持续扩容,国家级线上精品课、主题微课程、云端直播研讨课堂等线上教学平台全面落地,实现全国优质育人资源共建共享,便于青年依托碎片化时间开展自主深度学习[7];第二,沉浸式仿真教学模式持续创新,多所高校引入VR、AR虚拟仿真技术,搭建红色文化场馆、重大历史场景线上研学空间,学生足不出户即可沉浸式感知历史脉络、传承优良精神谱系,大幅提升课堂感染力与共情力[7];第三,线上常态化互动渠道全面拓宽,依托智慧教学平台、线上专题社群等数字化工具,搭建全天候师生沟通桥梁,打破传统课堂单向授课模式,线上随堂问答、小组协同研讨、个性化答疑形成常态化机制,有效提升青年课堂参与积极性。

3.2. 当前高校价值教育数字化建设存在四类结构性短板

1) 数字技术浅层嵌入,存在工具化叠加误区

部分高校对价值教育数字化转型的理论认知存在偏差,简单将数字化等同于线上录播授课、电子课件替代纸质板书,未能实现数字技术与课程育人目标、教学内容、全过程育人链条深度耦合。部分授课教师直接将线下授课脚本照搬至线上平台,未结合线上自主学习特征优化内容结构与呈现形式;多数校级线上教学平台功能维度单一,仅具备视频播放、作业推送等基础功能,缺失个性化资源推送、交互式情景研讨、线上实践模拟等育人模块,难以充分调动青年自主学习内驱力[6]。

这种表层化应用本质上背离了建构主义学习理论的核心要求,仅将数字技术作为知识传递的载体,而非支持学生自主建构价值认知的工具,无法触发价值内化所需的情境互动与意义生成过程。

2) 课程内容供给适配性不足,优质育人资源数字化转化能力薄弱

现有价值教育课程内容普遍存在“重理论体系搭建、轻现实议题解读,重理论文本讲授、轻实践案例剖析”的结构性短板,对青年高度关注的社会公共议题、民生发展话题、职业成长规划等内容融合度不足,难以触发学生深层次情感共鸣。与此同时,红色文化资源、经典人文理论文本、时代先进典型事迹的数字化转化能力存在明显短板,大量优质育人素材未能转化为短视频、科普动漫、有声读本、虚拟仿真场景等适配网络传播的轻量化产品,数字教学资源形式同质化、内容枯燥化问题突出,无法匹配青年多元化、个性化学习需求[6]。

从自我决定理论视角看,内容与现实脱节无法满足青年的关联感需求,难以让学生感知到价值理论与自身成长、社会生活的关联,进而无法激活内在学习动机,阻碍获得感的生成。

3) 授课教师数字教学胜任力分层显著, 数字化创新教学能力存在断层

一线授课教师是数字化教学落地的核心执行主体, 教师数字素养直接决定数字化改革落地成效[8]。现阶段中老年授课教师普遍存在数字工具实操能力薄弱问题, 对大数据学情画像、融媒体内容创作、虚拟仿真课堂设计、AI 辅助教学工具等前沿技术掌握不足; 部分教师长期固守传统线下讲授思维, 缺乏数字化教学创新理念, 主动开展数字课堂改革的主观能动性不足, 直接阻滞数字化教学模式落地见效。

教师是将认知规律转化为教学实践的核心主体, 数字胜任力的断层直接导致符合价值内化机制的教学方案无法落地, 数字化育人的理论优势难以转化为实际育人成效。

4) 育人评价体系导向失衡, 获得感导向的数字化评价机制缺失

现行价值教育课程评价体系长期存在“重期末卷面考核、轻全过程动态观测, 重理论知识分数、轻内在价值素养”的局限, 评价指标集中于考试成绩、书面作业完成度, 针对学生思想动态变化、课堂情感体悟、社会实践表现等获得感核心维度缺乏系统化观测指标。同时数字化评价手段应用程度偏低, 未能依托大数据完整采集、客观分析学生线上学习轨迹、课堂互动反馈、阶段性思想变化, 评价结果难以真实还原青年课程获得感水平, 无法为课堂迭代优化提供精准数据支撑[3]。

这种评价导向偏离了价值内化的三阶发展规律, 仅观测认知层面的知识记忆结果, 忽略了情感共鸣与行为认同的深层发展, 无法真实反映价值教育的实际育人成效。

3.3. 数智化环境下青年课程学习获得感的多层现实短板

结合价值内化三阶认知模型来看, 当前青年获得感的缺失恰好对应了价值内化三个阶段的成效不足, 呈现出层层递进的结构性短板: 其一, 表层学习体验获得感不足, 同质化数字教学形式、抽象枯燥的理论内容持续降低青年学习兴趣, 线上自主学习存在挂机、机械刷课等形式化学习行为, 整体学习体验大打折扣, 对应认知接收阶段的低效与自主感需求的缺失; 其二, 中层理论认知获得感不足, 数字技术浅层嵌入、课程内容脱离社会现实等问题叠加, 导致学生难以依托课堂吃透人文理论核心逻辑, 无法运用科学分析范式解读现实社会议题, 理论素养与思想认知提升空间受限, 对应意义建构与认知加工环节的不足, 胜任感需求难以满足; 其三, 深层价值实践获得感缺失, 数字化实践教学体系建设滞后, 学生难以将课堂习得的理论认知转化为现实行动, 内在价值认同与社会实践行动出现割裂, 无法形成主动服务社会、承担国家发展责任的思想自觉与行动能力[1], 对应行为认同阶段的断裂, 价值内化未完成最终闭环。

4. 数智化转型下高校价值教育课堂革新与青年获得感提升的系统化实践路径

4.1. 深耕数字资源供给体系: 推进育人资源多模态数字化转化, 构建贴合青年、对接现实的课程内容矩阵

依据认知负荷理论与价值内化的认知接收规律, 适配学习者认知特征的教学内容能够降低外部认知负荷, 提升信息接收与加工效率, 为深层价值内化奠定认知基础。教学内容是价值教育的核心根基, 提升青年深层次获得感首要完善适配青年认知特征的数字化内容供给体系。第一, 依托大数据舆情分析工具, 精准捕捉青年持续关注的网络公共议题、民生发展热点、多元社会思潮, 将现实典型案例系统性嵌入课堂教学, 以人文社科理论解读社会现实问题, 打通理论文本与日常生活的壁垒, 激发青年深层次思想共鸣[6], 满足自我决定理论中的关联感需求, 激活内在学习动机; 第二, 系统性推进红色文化资源多模态数字化转化, 整合革命历史遗存资源、人文理论经典文本、时代行业楷模事迹, 开发主题微视频、科普动漫、有声课程、VR 沉浸式研学项目, 搭建校级共建共享数字育人资源库, 实现优质育人资源全域流通, 通过多感官信息输入降低认知负荷, 提升认知接收效果; 第三, 推动专业教育与价值培育元素深

度耦合, 结合不同学科专业特色, 将科学家精神、工匠精神、绿色可持续发展、行业社会责任等价值内涵嵌入专业课堂, 打造“专业知识 + 价值形塑”融合育人模式, 让青年在专业学习过程中同步完善价值认知体系, 实现知识传授与价值引领双向赋能[10]。

4.2. 重构混合式教学实施范式：搭建线上线下一体化教学体系，打造沉浸式、协同式数字育人场景

依据建构主义学习理论与具身认知理论, 情境化、互动式、具身化的学习体验是推动价值认知从表层接收向深层情感共鸣转化的核心路径[10], 混合式教学范式正是通过线上线下的场域融合搭建完整的意义建构情境。顺应全国教育数字化发展趋势, 打破传统课堂时空边界, 搭建线上线下深度融合的闭环混合式教学体系, 全面提升价值课堂趣味性与青年参与感。其一, 搭建个性化智慧学情学习平台, 依托大数据为每位学生建立专属数字学情档案, 根据学习进度、认知短板、兴趣偏好差异化推送学习资源与探究任务, 实现“一人一案”的精准化分层教学[4], 满足学生的自主感与胜任感需求; 其二, 拓展线下虚拟仿真沉浸式教学场景, 运用 VR、AR、全息投影等数字技术还原红色历史场景、重大社会实践现场, 让学生在沉浸式体验中感知精神内核、厚植家国认同[7], 通过具身感知触发情感共鸣, 推动价值内化进入情感认同阶段; 其三, 构建完整闭环教学链条: 线上完成课前自主预习、专题资料研读、群体话题研讨, 线下课堂聚焦重难点辨析、现实案例研讨、情景模拟推演深化理论认知, 线上延伸课后专题答疑、长期思想交流, 线下依托志愿服务、红色研学、社会调研检验学习成效, 推动青年实现学思用贯通、知信行统一, 全方位、多层次提升课程获得感, 实现从认知接收到实践认同的全链条覆盖, 契合价值内化的三阶发展规律。

4.3. 搭建数字胜任力培育体系：分层提升教师数字育人能力，打造理论扎实、善用数字媒介的专业化教学团队

教师是将教育理论转化为教学实践的核心中介, 教师的数字教学胜任力直接决定了符合认知规律的教学设计能否落地, 是数字化育人成效的关键影响变量。授课教师数字教学胜任力是数字化改革长效落地的核心支撑, 必须构建分层分类、长效化的教师数字能力培育体系。第一, 开展梯度化数字素养专项培训, 针对不同年龄、不同数字基础的教师设置差异化培训模块, 覆盖大数据学情分析、融媒体教学素材创作、虚拟仿真课堂设计、AI 智慧教学平台实操等内容, 系统性补齐教师数字应用短板[11], 同步强化教师对建构主义、价值内化规律等教育理论的理解, 实现技术能力与育人理念双提升; 第二, 搭建跨区域数字化教学交流平台, 常态化开展数字育人公开课、教学创新竞赛、一线教学经验研讨等活动, 推动教师群体互学互鉴, 普及数字化创新教学理念; 第三, 组建跨学科协同育人团队, 整合价值教育专任教师、数字技术专业教师、一线学生辅导员多元力量, 协同设计数字化教学方案、开发多模态数字育人资源, 发挥多学科互补优势, 系统性提升数字课堂整体建设质量。

4.4. 构建获得感导向数字化评价体系：打造全过程、多维度综合育人评价机制

依据价值内化三阶模型, 价值教育的评价必须覆盖认知、情感、行为全维度, 才能真实观测育人成效, 而数字化技术为全过程、多维度的动态评价提供了技术支撑。突破传统单一卷面考核模式, 建立以青年课程获得感为核心标尺的数字化综合评价体系, 实现教学全过程、多维度动态观测与数据反馈。第一, 重构多层次评价指标框架, 将课堂沉浸式学习体验、理论知识内化程度、内在思想价值提升、情感认同深度、社会实践综合表现等获得感核心维度纳入评价标准, 彻底扭转“唯分数论”评价导向, 突出过程性、发展性育人评价; 第二, 依托数字教学平台实现评价数据科学化自动采集, 抓取学生线上学习时长、课堂互动频次、专题研讨发言、阶段性思想反馈等全维度客观数据, 动态、精准研判学生学习状

态与价值认知变化[3], 实现对价值内化全阶段的动态追踪; 第三, 搭建多元主体协同评价体系, 打破教师单一评价局限, 增设学生自我评价、同辈群体互评、校外实践单位第三方评价, 多视角综合研判青年价值教育学习成效, 保障评价结果客观全面; 第四, 强化评价结果的教学迭代功能, 依托评价数据精准定位课堂建设短板, 动态优化课程内容、调整教学实施范式、补齐师资数字能力短板, 形成“数据评价-问题反馈-课堂优化”长效闭环, 持续稳步提升青年课程学习获得感。

5. 数智化转型下高校价值教育数字化革新的风险审思与伦理规约

数字技术为高校价值教育提质升级提供了强大工具支撑, 但技术本身的工具理性属性也带来了多重潜在风险与伦理挑战[12]。若缺乏审慎的边界把控与伦理规约, 数字化改革可能偏离价值育人的核心目标, 反向消解价值教育的人文属性与育人实效。因此, 必须在推进数字化转型的同时, 对潜在风险保持清醒认知, 构建配套的伦理约束机制, 保障数字化改革行稳致远。

5.1. 数据赋能与隐私保护的张力: 学情监控的伦理边界

大数据学情画像、全过程学习行为采集是数字化教学的核心优势, 但其应用边界始终存在伦理争议。一方面, 为实现精准施教, 数字化平台需要采集学生的线上学习轨迹、课堂互动内容、思想反馈言论甚至社交互动数据, 以此刻画学生的思想动态与认知特征; 但另一方面, 这类数据涉及学生的思想隐私与个人行为信息, 若数据存储、使用与管理缺乏规范, 极易造成学生隐私泄露, 甚至引发“数据监控”的伦理困境。

当学生感知到自身的学习行为与思想表达处于全程量化监控之下时, 可能会出于自我保护刻意输出“符合预期”的观点, 隐藏真实的思想困惑与价值困惑, 最终导致学情数据失真, 价值教育的针对性反而被削弱[14]。此外, 学生思想动态数据属于高度敏感的个人信息, 一旦出现数据泄露或不当使用, 将对学生的个人权益与成长发展造成严重负面影响。

5.2. 技术应用与目标异化的风险: 工具理性对价值本位的消解

价值教育的核心目标是实现青年的价值内化与人格培育, 数字技术始终是服务于这一目标的工具载体。但在数字化改革实践中, 极易出现“技术本位”的异化倾向: 部分高校将数字化程度作为评价课程建设水平的核心指标, 倒逼教师为了“数字化”而数字化, 过度堆砌 VR、AI 等前沿技术, 忽略技术应用与育人目标的适配性, 导致课堂变成“技术秀场”, 学生被新奇的技术形式吸引, 却忽略了对价值内涵的深度思考。

与此同时, 算法推荐技术的滥用可能造成“信息茧房”效应: 平台依据学生的兴趣偏好推送同质化的学习资源, 反而局限了青年的价值视野, 不利于其形成全面、辩证的价值认知体系[13]。而过度量化的数字化评价, 也可能引导学生将价值学习异化为“刷数据、凑指标”的功利性行为, 背离了价值内化的育人初衷, 陷入“技术越发达、价值越表层”的困境。

5.3. 数字鸿沟与教育公平的挑战: 数字化转型的普惠性缺失

教育数字化转型在提升育人效率的同时, 也可能因数字资源、数字能力的分布不均, 加剧教育公平层面的数字鸿沟问题[14]。从学生层面看, 不同家庭背景、不同地域生源的数字设备条件、数字素养水平存在显著差异: 部分学生缺乏稳定的线上学习设备与网络环境, 或对数字化学习工具的操作能力不足, 在混合式教学、线上自主学习环节处于劣势, 无法同等享受数字化育人资源, 最终导致学习获得感的分层差距进一步拉大。

从教师层面看, 不同年龄、不同院校的教师数字胜任力存在明显断层, 中老年教师、地方院校教师

难以快速掌握前沿数字教学技术, 导致其课堂数字化转型滞后, 进一步拉大了不同院校、不同课堂之间的育人质量差距, 与教育数字化“优质资源共建共享、促进教育公平”的初衷形成背离。

5.4. 数字化改革的伦理规约路径：坚守育人本位的技术应用原则

应对上述风险与挑战, 核心是坚守“价值育人为本、技术应用为器”的基本原则, 构建多维度的伦理规约体系。其一, 建立严格的教学数据合规管理机制, 明确学情数据的采集边界、使用范围与存储规范, 坚持“最小必要”原则采集学生数据, 落实学生的数据知情同意权, 完善数据安全防护体系, 平衡精准施教与隐私保护的关系; 其二, 确立“育人目标优先”的技术应用评价标准, 所有数字化工具的引入都需以是否服务于价值内化目标为核心评判依据, 杜绝为技术而技术的形式主义改革; 其三, 构建数字化普惠性保障机制, 针对数字素养薄弱的学生与教师开展专项帮扶, 补齐数字鸿沟短板, 保障数字化改革的公平性与普惠性; 其四, 始终保留人文交流的核心场域, 以面对面的师生情感互动、思想对话作为价值教育的核心载体, 数字技术仅作为补充与延伸, 避免技术理性消解价值教育的人文温度。

6. 结语

依托数字技术推进高校价值教育课堂系统性革新、稳步提升青年课程学习获得感, 是新时代落实立德树人顶层育人目标、推动高校育人体系高质量发展的必然选择[8]。数字技术为青年价值形塑开辟全新实施路径, 但数字工具仅为服务育人的载体, 并非价值教育的核心主旨, 高校通识价值教育建设始终坚守人格培育、价值引领的根本定位, 以培育青年内在思想认同、公共价值认同、民族情感认同为终极育人目标; 与此同时, 必须清醒认识到数字技术的双重属性, 在推进数字化转型的过程中始终坚守育人本位, 审慎把控技术应用的伦理边界, 防范技术异化、隐私风险、数字鸿沟等潜在问题, 让数字化改革始终服务于价值培育的核心目标。

高校推进价值教育数字化长效建设, 必须持续锚定现代育人理论体系核心逻辑, 贴合当代青年数字原生代认知规律与长期成长发展诉求, 推动数字技术与课堂教学全链条深度耦合, 从多模态数字资源建设、混合式教学范式重构、教师数字胜任力培育、全过程数字化评价体系四大维度持续深耕, 打造兼具理论纵深、现实温度、时代活力的高质量价值教育课堂, 引导青年在课程学习中实现持续性思想成长, 不断夯实文化自觉、民族认同感与公共社会责任感, 成长为能够支撑国家长远发展、具备完整价值体系的新时代青年人才。

价值教育数字化转型属于长期性、系统性育人工程, 无法依靠短期改革一蹴而就, 需要高校管理部门、一线授课教师、青年学生三方协同发力、久久为功。伴随生成式人工智能、虚拟仿真等数字技术持续迭代升级, 高校价值教育革新将持续迎来全新机遇与现实挑战, 仍需学界与一线教育工作者持续探索、迭代创新, 在把握技术机遇的同时直面伦理挑战, 充分释放数字技术赋能青年价值形塑的长效效能, 推动新时代高校育人工作迈向更高质量发展阶段, 为培育全面发展、具备社会公共担当的青年人才筑牢系统化育人根基[1]。

参考文献

- [1] 阎国华, 闫晨. 高校思想政治理论课获得感的结构功能与内涵透视[J]. 思想教育研究, 2022(05): 125-130.
- [2] 王易, 朱惠羽. 数字技术赋能高校思想政治理论课教学论析[J]. 马克思主义理论学科研究, 2024, 10(3): 29-36.
- [3] 敖永春, 何祖娜. 大数据时代高校精准思政的价值意蕴、矛盾境遇与实施路径[J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2025, 41(2): 13-19.
- [4] 鲁君. 论具身思想政治教育的道德观塑造功能及实现[J]. 思想教育研究, 2024(1): 39-46.
- [5] 汪为. 自我决定理论视域下高校课程思政优化路径探究[J]. 昌吉学院学报, 2024(1): 123-128.

- [6] 阮李全, 封星月. 新时代高校思政课数字化转型: 困境与突围[J]. 中国教育信息化, 2024, 30(8): 120-128.
- [7] 吴国林, 黎杰松. VR 技术嵌入思政课教学: 应用优势、现实境遇与实践进路[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(8): 109-115.
- [8] 林崇德. 立德树人是教育的根本任务[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2019(5): 5-12.
- [9] 杨晓慧. 新时代高校思政课建设的主要成就、重要经验和创新向度[J]. 思想理论教育导刊, 2024(3): 4-10.
- [10] 叶湘虹, 任泽森. 基于具身认知的高校思想政治理论课学习投入评估探究[J]. 云梦学刊, 2021, 42(2): 109-117.
- [11] 吴满意, 杨荣所. 数字主体性: 数字思政价值目标的新向度[J]. 西华大学学报(哲学社会科学版), 2025, 44(5): 1-10, 120.
- [12] 张羽, 杨子豪, 覃菲. 人工智能助力教育变革的风险研判、归因分析与生态治理[J]. 电化教育研究, 2025, 46(7): 19-25.
- [13] 李姿雨, 方凤玲. 思想政治教育智慧化发展的伦理风险隐忧及其规避[J]. 思想教育研究, 2023(3): 52-57.
- [14] 刘宝存, 庞若洋. 弥合教育数字鸿沟: 国际应对与现实挑战[J]. 比较教育研究, 2024, 46(9): 3-13, 24.