

产出导向法视域下的高中英语阅读课教学评价 ——以“Chinese Scientist Wins 2015 Nobel Prize”为例

刘焱洋

苏州科技大学外国语学院, 江苏 苏州

收稿日期: 2026年7月1日; 录用日期: 2026年7月29日; 发布日期: 2026年8月6日

摘 要

本文以产出导向法(Production-Oriented Approach, POA)为理论框架,对实习期间观摩的一节高中英语阅读课“Chinese Scientist Wins 2015 Nobel Prize”进行教学评价。产出导向法主张“学用一体”的教学理念,强调语言学习与语言运用在教学中不可分割,其教学流程由“驱动-促成-评价”三个核心环节构成。本文从产出导向法的理论视角出发,从驱动环节的有效性、促成环节的渐进性和评价环节的多元性三个维度对该课例进行分析。分析表明,该课例在驱动环节通过真实任务激发学生的学习动力,在促成环节通过递进式阅读活动逐步搭建语言和内容支架,在评价环节通过多元反馈促进学生的持续改进,较好地体现了产出导向法的核心教学理念。该课例为高中英语阅读教学中落实“学用一体”理念提供了有益的实践参考。本文据此提出,在高中英语阅读教学中应用产出导向法应注意:驱动任务应真实且有挑战性,促成活动应有梯度且与产出目标高度匹配,评价应贯穿教学全过程并注重以评为学。

关键词

产出导向法, 高中英语, 阅读教学, 教学评价, 学用一体

Teaching Evaluation of High School English Reading Instruction from the Perspective of Production-Oriented Approach —A Case Study of “Chinese Scientist Wins 2015 Nobel Prize”

Yiyang Liu

School of Foreign Languages and Literature, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou Jiangsu

Received: July 1, 2026; accepted: July 29, 2026; published: August 6, 2026

Abstract

Guided by the theoretical framework of the Production-Oriented Approach (POA), this paper conducts a teaching evaluation of a high school English reading lesson titled “Chinese scientist wins 2015 Nobel Prize,” observed during a teaching internship. The POA advocates the pedagogical principle of “integrating learning and using,” emphasizing that language learning and language use are inseparable in instruction. Its teaching process consists of three core stages: “Motivating - Enabling - Assessing.” From the theoretical perspective of the POA, this paper analyzes the lesson case along three dimensions: the effectiveness of the motivating stage, the gradual progression of the enabling stage, and the diversity of the assessing stage. The analysis reveals that the lesson effectively embodies the core pedagogical concepts of the POA: in the motivating stage, it stimulates students’ learning motivation through authentic tasks; in the enabling stage, it progressively builds linguistic and content scaffolding through tiered reading activities; and in the assessing stage, it promotes continuous student improvement through diversified feedback. This lesson case provides a valuable practical reference for implementing the “integrating learning and using” principle in high school English reading instruction. Accordingly, this paper proposes that in applying the POA to high school English reading teaching, attention should be paid to the following: motivating tasks should be authentic and challenging; enabling activities should be progressively graded and closely aligned with production objectives; and assessment should run through the entire teaching process with an emphasis on “assessment as learning.”

Keywords

Production-Oriented Approach, High School English, Reading Instruction, Teaching Evaluation, Integrating Learning and Using

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

阅读教学在高中英语教学中占据重要地位。《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》明确指出, 语篇是英语教学的基础资源, 学生应通过阅读发展语言能力、文化意识、思维品质和学习能力(教育部, 2020) [1]。在各类语篇类型中, 新闻报道兼具信息传递功能与语言示范功能, 其结构清晰、语言凝练、内容真实, 适合用于培养学生获取信息、整合信息与批判性评价信息的能力。然而, 如何在有限的课时内, 使学生在理解新闻报道内容的基础上实现有意义的语言输出, 仍是阅读教学实践中值得关注的议题。必修三 Unit 4 Reading 板块 “Chinese Scientist Wins 2015 Nobel Prize” 是一则典型的新闻报道类语篇, 以屠呦呦获得诺贝尔奖为真实语境, 语篇结构完整、语言特征鲜明。该课例在阅读教学设计上呈现出若干值得探讨的特点, 本文拟对其进行分析。

产出导向法(Production-Oriented Approach, POA)由文秋芳正式提出, 是针对我国外语教学中“学用分离”问题而构建的本土化教学理论。该理论主张语言学习与语言运用在教学中有机融合, 学生在“用中学、学中用”的过程中实现语言能力的真实发展。POA 的教学流程由“驱动(Motivating) - 促成(Enabling) - 评价(Assessing)”三个核心环节构成: 驱动环节旨在激发学生的学习动力和产出欲望, 促成环节旨在为学生完成产出任务提供必要的语言和内容支架, 评价环节旨在通过多元反馈促进学生的持续改进[2]。POA

理论自提出以来,在外语教学领域产生了广泛影响,尤其在大学英语教学中得到了较为系统的应用。张伶俐在中学英语教学中开展了 POA 的应用研究,探讨了 POA 在中学英语课堂中的实施路径和效果[3]。然而,POA 在高中英语阅读教学中的课例研究仍相对有限,相关的课堂观察和案例分析仍需进一步丰富。

本文以该课例为研究对象,运用产出导向法理论框架,从驱动环节的有效性、促成环节的渐进性和评价环节的多元性三个维度展开分析,探讨该课例如何在阅读教学中实现“学用一体”的有机融合,并提炼其对高中英语阅读教学的实施启示。

2. 理论视角：产出导向法的内涵与教学流程

2.1. 产出导向法的提出背景与核心理念

产出导向法是针对我国外语教学中长期存在的“学用分离”问题而建构的本土化教学理论。所谓“学用分离”,是指语言学习与语言运用在教学中被人为割裂——课堂以输入为主,学生大量接触语言材料却缺乏真实运用的机会;或者课堂以知识讲授为主,学生在脱离真实语境的环境中记忆词汇和规则。这种分离导致了“高分低能”和“学非所用”的问题,学生的语言综合运用能力难以得到有效发展。

POA 的核心理念是“学用一体”,主张语言学习与语言运用在教学中不可分割。文秋芳和孙旻指出,POA 包含三个核心理念:一是“学习中心说”,强调课堂教学应以学习为中心,一切教学活动都应服务于学生有效学习的发生;二是“学用一体说”,主张输入性学习与产出性运用紧密结合,让学生在完成任务的过程中学习和运用语言;三是“全人教育说”,强调外语教学应兼顾学生的智力发展和情感成长,既要培养学生的语言能力,也要发展学生的思维品质和文化素养[4]。

《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》强调英语课程应发展学生的学科核心素养,包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四个方面。程晓堂和赵思奇,英语学科核心素养的实质内涵在于培养学生运用英语进行有效交际的能力和培养学生的高阶思维能力[5]。POA 所倡导的“学用一体”理念与课程标准所强调的“在真实情境中运用语言”的要求具有高度的一致性,两者都强调语言学习不应停留在知识记忆层面,而应在真实的任务和语境中实现语言能力的综合发展。

2.2. 产出导向法的教学流程

POA 的教学流程由“驱动-促成-评价”三个核心环节构成,每个环节都有明确的教学目标和操作要求。

驱动环节是教学的起始阶段,其核心目标是通过呈现真实交际任务,激发学生的学习动力和产出欲望。与传统教学中教师先讲解后布置任务不同,POA 的驱动环节要求学生首先尝试完成一项真实的交际任务,使学生在尝试过程中认识到自身语言能力的不足,从而产生学习的内在需求。驱动环节的设计关键在于任务的真实性——任务应贴近学生的现实生活或未来需求,能够引发学生的情感共鸣和认知参与。

促成环节是教学的核心阶段,其核心目标是为学生完成产出任务提供必要的语言和内容支架[6]。教师根据学生在驱动环节中暴露出的不足,有针对性地设计输入活动,帮助学生获取完成任务所需的内容知识、语言形式表达方式和交际策略。促成活动应遵循渐进性原则,从易到难、从控制性练习到开放性表达,逐步减少对学生的支持,最终使学生能够独立完成产出任务。

评价环节是教学的保障阶段,其核心目标是通过多元评价促进学生的持续改进。POA 的评价不是教学结束后的附加环节,而是贯穿教学全过程的有机组成部分。评价包括教师评价、同伴互评和学生自评等多种形式,评价的重点不是对学习结果的简单判定,而是对学习过程的诊断和引导,帮助学生发现不足并明确改进方向[7]。POA 特别强调“以评为学”的理念,即评价本身也是一种学习活动,学生在参与评价的过程中同样能够获得成长。

3. 课例描述：“Chinese Scientist Wins 2015 Nobel Prize” 阅读课

3.1. 课例背景与教学内容

本课题为高一英语备课组一位教师执教的展示课，授课对象为高一学生，教材版本为译林版高中英语必修三，教学内容为 Unit 4 “Scientists who changed the world” 中的 Reading 板块 “Chinese Scientist Wins 2015 Nobel Prize”。该文本是一篇新闻报道，以屠呦呦获得 2015 年诺贝尔生理学或医学奖为核心事件，介绍了屠呦呦的学习经历、科研过程及其发现青蒿素的重大意义。文本篇幅适中，结构清晰，包含丰富的事实性信息和育人要素。

从主题语境来看，该文本隶属于“人与社会”主题语境下的子主题“科学与技术”。从育人价值来看，该文本包含丰富的教育要素：学生需要学习屠呦呦坚韧不拔的意志和攻坚克难的精神品质；需要了解中国传统中医药学蕴含的智慧及其对人类健康的贡献；需要认识科学研究的严谨性和团队合作的重要性。

3.2. 教学设计概述

该课的教学设计以 POA 理念为指导，遵循“驱动 - 促成 - 评价”三个环节展开。

驱动环节(约 8 分钟)。教师首先展示四位获得诺贝尔奖的科学家图片，引导学生猜测他们的名字及其贡献，其中屠呦呦是最后一位被揭开的人物。这一活动旨在激活学生的背景知识，同时激发学生对屠呦呦这一人物的好奇和探究欲望。随后，教师呈现本课的产出任务：假设你是一名校园小记者，需要在班级做一次“我向屠呦呦学什么”的演讲，向同学们介绍屠呦呦的事迹和精神品质，并阐述她对你个人成长的启发。这一任务具有真实性——校园小记者在学生熟悉的角色，演讲是学生经常参与的课堂活动形式。学生在尝试构思演讲内容的过程中，发现自己对屠呦呦的了解还不够深入，从而产生深入学习文本的内在需求。

促成环节(约 25 分钟)。教师设计了三个层次递进的阅读活动，逐步为学生完成产出任务搭建支架。

第一层次为梳理事件。学生快速阅读文本，完成时间线梳理，把握屠呦呦从出生到获奖的关键人生节点。这一活动帮助学生获取关于屠呦呦的基本事实性信息，为后续理解“她做了什么”奠定基础。第二层次为分析品质。学生细读文本，提取能够体现屠呦呦作为科学家优秀品质的细节，填写分析表格。这一活动引导学生从文本细节中提炼人物品质，帮助学生理解“她为什么能成功”。第三层次为内化提升。学生再次阅读文本，梳理其中的中国元素，讨论如何进一步探索中医药宝库。这一活动引导学生将屠呦呦的个人成就与中国传统文化联系起来，升华对主题的理解。

三个层次的活动遵循了从易到难、从事实获取到意义建构的渐进原则，每一步都在为学生最终完成演讲任务提供必要的支架。

评价环节(约 7 分钟)。教师引导学生进入演讲准备阶段，学生先在小组内口头分享自己的演讲提纲，组内同伴进行点评和补充，教师巡视并给予个别指导。部分学生在班级进行展示，教师从内容、语言和表达三个维度给予即时反馈，其他学生也可提出建议和问题。

3.3. 产出导向法视角下的教学特点

从 POA 视角来看，该课例在教学设计上呈现出以下几个突出特点：

第一，产出任务导向明确。教师在全课开始之前就呈现了产出任务，学生在任务的驱动下进行阅读和学习，学习目标清晰、动力充足。这与传统阅读课“先读后练”的模式有明显区别，学生的学习不是被动地接受，而是主动的探究。

第二,促成活动与产出目标高度匹配。三个层次的阅读活动分别对应产出任务的不同方面:时间线梳理对应演讲中“屠呦呦做了什么”的叙述;品质分析对应演讲中“屠呦呦的品质”的阐述;中国元素梳理对应演讲中对中医药文化价值的评价。每个环节都在为最终的产出做直接准备。

第三,评价贯穿教学全过程。评价不是教学的终点,而是贯穿教学的始终。教师在读前诊断性评价(了解学生对屠呦呦的已知信息)、读中形成性评价(通过巡视提问了解学生的理解程度)和读后终结性评价(对演讲展示进行反馈)三个阶段均实施了相应的评价活动,形成了较为完整的评价链条。

4. 产出导向法视域下的教学评价分析

4.1. 驱动环节的有效性分析

驱动环节是 POA 的起点,其有效性直接决定了后续教学的走向和效果。从该课例来看,驱动环节的设计有以下几个值得肯定的方面。

第一,驱动任务具有真实性。演讲是学生在真实学习生活中经常参与的活动形式,校园小记者的角色也贴近学生的身份认知。这种真实的任务情境能够激发学生的参与意愿,使他们感受到所学知识在现实生活中有实际用途,而非仅为考试而学。与单纯的“请预测文章内容”或“请思考标题含义”相比,任务的驱动力更强,对学生深层认知加工的激发作用更明显。

第二,驱动任务具有适当的挑战性。要求学生在阅读文本之前尝试构思关于屠呦呦的演讲,这一任务对学生的知识储备和语言能力提出了较高的要求。学生在尝试过程中会明显感受到自己“对屠呦呦了解不够”和“不知道如何组织演讲内容”的困难,从而产生学习的内在需求。这种“先试后学”的模式是 POA 驱动环节的核心特征,其价值在于让学生在“试错”中形成对学习目标的清晰认知。

第三,驱动环节中背景知识的激活与任务的衔接紧密。教师在呈现驱动任务之前,先通过科学家图片的猜测活动激活学生对相关话题的已有认知,但这种激活不是孤立的——学生在猜测屠呦呦的身份时,就已经开始积累演讲中可能用到的素材,感受到“我目前对屠呦呦的了解还不足以支撑一次完整的演讲”,从而产生对文本阅读的迫切需求。

驱动环节的设计也有可改进之处。驱动任务的完成时间跨度较长——从课堂开始到课后写作,学生需要在较长时间内保持对任务的持续关注 and 投入。在课堂教学过程中,教师可以适时提醒学生将所学内容与产出任务联系起来,始终保持学生对“我为什么要读这篇文章”的清晰认知,避免学生在深度投入文本阅读后忘记最初的产出目标。教师在促成环节的各个阶段可通过简短的过渡语,如“这段内容对你了解屠呦呦的品质有什么帮助”“这个信息在你的演讲中可以用在哪里”等回扣驱动任务,保持任务的存在感。

4.2. 促成环节的渐进性分析

促成环节是 POA 的核心,其有效性取决于输入活动是否能够循序渐进地为学生完成产出任务提供支架。从该课例来看,促成环节的设计较好地体现了渐进性原则。

第一,活动设计体现了认知层次的递进。从“梳理事件”(事实获取)到“分析品质”(分析归纳)再到“内化提升”(迁移运用),三个层次的活动对应了布鲁姆认知目标分类的不同层次。这种由浅入深的安排符合学生的认知规律,使学生在已有认知的基础上逐步构建新知识,避免了因任务难度过高而产生的挫败感,也避免了任务难度过低而导致的认知投入不足。

第二,每个活动都有明确的产出指向。例如,第二个层次的品质分析活动直接服务于演讲中对“屠呦呦为什么能成功”这一部分的阐述——学生从文本细节中提取了“查阅大量古籍”“亲自测试青蒿提取物”“不顾个人安危”等事例,这些事例可以成为演讲中支撑“屠呦呦具有坚韧不拔的品质”这一观点

的有力证据。学生在文本输入的过程中始终知道自己要“输出什么”，输入与输出之间形成了紧密的联动关系。

第三，促成活动与产出目标的匹配度较高。三个层次的阅读活动分别对应产出任务的不同方面，形成了一个完整的支架体系。每个活动都在为最终的演讲做直接准备——梳理事件为演讲提供事实材料，分析品质为演讲提供观点支撑，内化提升为演讲提供价值升华。没有与产出任务无关的“冗余活动”，教学内容选择服务于教学目标的实现，课堂时间的利用效率较高。

促成环节在支架的渐进性上仍有优化的空间。在从第二层次向第三层次过渡时，部分学生反映“不理解中医药宝库和屠呦呦成功之间的关系”，说明内容支架的搭建还不够充分。后续教学中，可在文化聚焦环节之前先补充一段关于中医药学的背景知识介绍，或通过追问引导学生关注中医典籍《肘后备急方》在屠呦呦研究中的关键作用，帮助学生在屠呦呦的个人成就与中国传统文化之间建立更清晰的联系。

4.3. 评价环节的多元性分析

POA 强调评价贯穿教学全过程，以评为学、以评促学。周文叶指出，表现性评价在促进学生学习方面具有独特价值，能够有效检测学生在真实任务中的综合表现[8]。从该课例来看，评价环节的设计体现了多元性。

第一，评价贯穿了教学的全过程。在读前环节，教师通过 *Guessing game* 了解学生对屠呦呦的背景知识储备，进行了诊断性评价；在读中环节，教师通过巡视学生的表格填写情况和追问，即时了解学生的理解程度，进行了形成性评价；在读后环节，教师对学生的演讲展示给予了即时反馈，进行了终结性评价。评价贯穿全程，而非教学结束后的附加环节。

第二，评价主体具有多元性。在演讲准备阶段，同伴之间进行互评，互相提出改进建议；在班级展示阶段，其他学生也可以对展示者的演讲内容提出问题和建议。这种同伴互评的设计，使学生在评价他人的过程中反思自己的学习，促进了更深层次的学习发生。评价从“教师对学生”的单向活动，扩展为“教师对学生”和“学生对同伴”的多向互动。

第三，评价内容关注了学习的多个方面。教师在演讲展示的评价中，既关注了内容的准确性(屠呦呦的事迹是否正确)，也关注了语言的表达质量(英语表达是否流畅、准确)，还关注了演讲的结构(是否有清晰的开头、主体和结尾)，评价内容较为全面。

评价环节也存在明显的不足。学生自评环节的缺失，限制了学生对自身学习过程的反思和元认知能力的发展。在学生小组分享和班级展示之后，教师并未安排学生对自己的表现和收获进行自我评价和反思，学生难以了解自己在这节课中到底进步了多少。从 POA “以评为学”的理念出发，学生自评同样是一种重要的学习活动，其缺失意味着课堂评价系统的不够完整。此外，由于课堂时间有限，只有少数学生获得了在全班展示演讲的机会，大部分学生没有得到教师的即时反馈和评价，评价的覆盖面存在明显不足，可能限制了评价促进学习的整体效果。

4.4. 学用一体的实现程度分析

POA 的核心目标是实现“学用一体”，即语言学习与语言运用的有机融合。从该课例来看，“学用一体”理念在多个层面得到了较好地体现。

在任务设计层面，产出任务贯穿教学始终。学生从一开始就知道自己最终要完成什么任务——“我向屠呦呦学什么”的演讲，因此整个阅读过程都是有目的、有方向的。学生在阅读过程中会主动关注“哪些信息可以用在演讲中”“哪些观点可以支撑我的论点”，而不是被动地完成阅读任务，这种主动的阅读姿态有助于提高阅读的效率和深度。在活动设计层面，促成活动与产出目标的匹配度较高。无论是时

间线梳理、品质分析还是中国元素梳理,每个活动都在为最终的演讲做直接准备,阅读与输出紧密联动,输入与输出之间形成了有机整体。在认知参与层面,学生在多个层次的认知活动中保持了持续的投入——从基础的文本事实提取,到中层的品质分析归纳,再到高阶的文化价值探讨和演讲组织,认知参与的深度和广度都较为充分。

5. 结论与启示

通过对“Chinese scientist wins 2015 Nobel Prize”阅读课的产出导向法视角分析,本文得出以下结论:

第一,该课例较好地体现了产出导向法核心理念。驱动环节通过真实任务有效激发了学生的学习动力,促成环节通过递进式阅读活动逐步搭建了语言和内容支架,评价环节通过多元反馈促进了学生的持续改进,“学用一体”的理念在教学实践中得到了较好的落实。

第二,该课例为高中英语阅读教学中应用产出导向法提供了有益的实践参考。在驱动任务设计方面,真实性、挑战性与教学目标的统一是有效的做法;在促成活动设计方面,活动层次与产出目标的匹配是值得借鉴的设计思路;在评价环节设计方面,评价主体的多元化有助于扩大评价的促学功能[9]。

第三,该课例也存在一些可改进之处。产出任务在课堂收尾阶段略显仓促,学生产出成果的打磨和反馈不够充分,大部分学生缺少在全班展示中获得教师即时评价的机会;文化价值的提炼环节可更加深入,帮助学生建立从个人成就到文化自信的内在逻辑;形成性评价对学生个别差异的关注有待加强,通过更细致的环节性诊断或即时反馈来覆盖更广的学生群体。

基于以上分析,本文提出以下教学建议:在高中英语阅读教学中应用产出导向法时,教师应确保驱动任务真实且具有适度挑战性,能够真正激发学生的内在学习动机;促成活动应遵循渐进性原则,从事实获取到分析归纳再到迁移运用,每一步都在为产出任务搭建支架;评价应贯穿教学全过程,兼顾教师评价、同伴互评和学生自评,尤其应重视学生自评环节的设计,使评价成为学生反思和成长的机会。同时,教师应为学生产出成果提供更充分的展示和交流机会,延长评价环节的时间,使更多学生获得即时反馈。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020修订)[S]. 北京:人民教育出版社,2020.
- [2] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究,2015,47(4): 547-558.
- [3] 张伶俐. “产出导向法”在英语通用语教学中的应用研究[J]. 外语教育研究前沿,2020,3(3): 3-10+90.
- [4] 文秋芳,孙旻. “产出导向法”驱动场景设计要素例析[J]. 外语教育研究前沿,2020,3(2): 4-11+90.
- [5] 程晓堂,赵思奇. 英语学科核心素养的实质内涵[J]. 课程·教材·教法,2016,36(5): 79-86.
- [6] Swain, M. (2005) The Output Hypothesis: Theory and Research. In: Hinkel, E., *Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning*, Routledge, 471-483.
- [7] 李亮,王蕾. 核心素养背景下高中英语“教-学-评”一体化:理据与例析[J]. 天津师范大学学报(基础教育版),2023,24(4): 12-18.
- [8] 周文叶. 中小学表现性评价的理论与技术[M]. 上海:华东师范大学出版社,2014.
- [9] Ellis, R. (2003) *Task-Based Language Learning and Teaching*. Oxford University Press.