

知识观转型下高校课程核心素养的生成路径研究

陈 瑶

云南师范大学教育学部, 云南 昆明

收稿日期: 2026年7月3日; 录用日期: 2026年8月3日; 发布日期: 2026年8月11日

摘 要

在新时代高等教育改革不断深入的情况下, 传统知识认知范式发生转变, 高校课程育人理念也从注重知识传授的传统教学模式, 向素养导向的新型教学模式转型。知识观的发展对高校课程设计和教学实践的逻辑结构产生了很大影响, 将核心素养培育明确确立为高等教育的核心任务之一。本研究系统梳理知识观演进的几个主要特征, 剖析当前核心素养培养在高校课程体系落实过程中面临的具体困难, 并提出针对性优化路径, 以期提升高校立德树人工作的整体成效。

关键词

知识观转型, 高校课程, 核心素养, 生成路径

A Research on the Generation Path of Core Literacy of College Curriculum under the Transformation of Knowledge View

Yao Chen

Faculty of Education, Yunnan Normal University, Kunming Yunnan

Received: July 3, 2026; accepted: August 3, 2026; published: August 11, 2026

Abstract

With the continuous deepening of the reform of higher education in the new era, the cognitive paradigm of traditional knowledge has changed, and the concept of curriculum education in colleges and universities has also changed from the traditional teaching mode focusing on knowledge transfer to the new teaching mode oriented by literacy. The development of knowledge view has a great

influence on the logical structure of curriculum design and teaching practice in colleges and universities, and the cultivation of core literacy is clearly established as one of the core tasks of higher education. This paper systematically sorts out several main characteristics of the evolution of the concept of knowledge, analyzes the specific difficulties faced by the current core literacy training in the implementation of the curriculum system in colleges and universities, and proposes a targeted optimization path, in order to improve the overall effectiveness of the work of moral education in colleges and universities.

Keywords

Knowledge View Transformation, College Curriculum, Core Literacy, Generation Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高等教育是培养高素质创新型人才的主要阵地，担负着为社会提供高素质、高水平、高层次、全面发展的创新型人才的重要任务。《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》对增强高等教育综合实力作出部署，强调人才培养是高校的中心工作[1]。在教育现代化进程加快和社会结构深刻转型的影响下，传统的以知识传递为主的教育模式已经不能满足社会对复合型、应用型人才的需求。随着产业转型升级和技术创新的推进，用人单位对于高校毕业生的专业技能、实践能力以及创新意识有越来越高的要求，以书本知识学习为主的方式已经不能适应行业多样化的发展。各个社会群体越来越重视个体核心问题解决能力、创新能力、终身学习素质的培养。在这种情况下，高校必须摆脱只传授知识的桎梏，向以核心素养为导向的教学模式转变。长期以来，我国高等教育受静态化知识观的影响，在课程设置上重视基础知识的记忆和考试技巧的训练，而轻视了对学生核心素养和综合能力的培养。传统的教学理念虽然减弱了课程的价值引导作用，但也使学生普遍存在实践能力欠缺、批判性思维贫乏、适应职场变化能力较差等种种问题。就以上问题而言，教育界正在探索一种新的知识观建设途径，从静态的、理论的、价值化的知识观向动态的、实践化的知识观转变，并由此拓展出课程设计的思想基础，也为高校推进素质教育指明了方向。

核心素养这一概念一经提出，就经历了从国际组织到国内学界的系统理论建构。21 世纪以来，不少国际组织及国家为迎接信息时代的新挑战，从理论和实践两方面确立起影响深远的核心素养框架，为核心素养的研究提供了重要参照[2]。我国在借鉴国际经验的基础上，以科学性、时代性和民族性为基本原则，围绕培养“全面发展的人”的核心目标，从文化基础、自主发展、社会参与三个方面，涵盖六大素养综合表现和十八个基本要点，对“中国学生发展核心素养”这个概念作了界定，充分反映新时期经济社会发展对人才培养的新要求[3]。不同于基础教育阶段，高等教育阶段的核心素养则在通用能力基础上进一步聚焦专业领域的深度发展。结合已有研究，本文将高等教育阶段学生发展核心素养概括为四个方面：一是思维能力，侧重培养学生的批判性思维与创新能力；二是专业技能，强调学科前沿实践与知识转化能力；三是人文品格，注重塑造学生的社会责任感与伦理意识；四是职业素养，涵盖终身学习与职业适应能力。基于此，本文试图对目前高校课程中核心素养培育存在的现实困境进行系统分析，并提出一种新的课程育人机制，试图解决传统的课程育人问题，使高等教育由知识为中心转变为素养为中心，从而提高整体人才培养质量。

2. 知识观转型的核心内涵与时代特征

2.1. 知识观转型的核心内涵

知识观是人对知识的本质、价值以及知识产生过程的认识，它是教育活动的基础性理论之一。传统知识观受客观主义哲学影响较大，把知识看成经过科学证实的稳定真理性认识，具有绝对性、确定性和静态化等特点。按照此观念来安排课程，高等教育的课程设置侧重以知识传授为目的，教学活动大多依照教师讲授的方式开展，学生处于被动接受知识的位置，学习重心放在理论记忆和应试技巧的培养上[4]。这样的模式割裂了知识同学习者主体发展的内在联系，忽视了学生主动探索及创新能力的培养，还弱化了知识对社会进步、个人发展所起的实际作用。而现代知识观冲破了前面所述的限制，重视知识不断变化及实践性的作用以及多维的价值内涵。在这样的观点下，知识就不是孤立的、封闭的知识系统，而是一份促使社会实践变革、能力提升、促进人格完善的综合性的资源[5]。相较于以往重视机械记忆的学习方式，当代教育更加重视培养批判性思维能力、解决问题能力和其他各方面的素质。这种观念转变是教育思想的一次大转变，使教育回归育人本位，把知识传授、能力培养、价值塑造三者有机地结合起来，为高校核心素养教育的推行赋予了关键的理论支撑和发展动力。

2.2. 知识观转型的时代特征

当代知识体系具有明显的动态发展特点，与传统的知识结构相比是十分不同的。随着知识更新周期越来越短、技术飞速发展以及学术领域不断融合，学科知识边界逐渐向多元化、交叉融合的方向扩展，并表现出持续发展的趋向。现代知识已经不是静态、固定的，它是一块处于不断变动中的“流动”知识。随着新学科分支、各领域跨学科知识和实践性知识的不断涌现，高等教育课程内容也愈加灵活，教育领域内课程也越来越被用于对学生学习路径进行管理和规划。传统的教育模式依靠知识的应试价值和标准化的评价体系，突出其功利性特点，却不能发掘它对个人发展的影响[6]。由此可见，新型知识观把知识看作是培养学生核心素养的重要媒介，努力寻找它的育人功能在培养学生思维品质、创新意识、人文精神和职业能力方面所具有的特别意义。在这个认知框架下，知识学习的意义不再是单纯归属于学科范围内，而是推动综合素质全面提高的一种方式，是将知识作为工具属性和教育价值相结合的发展过程。

一方面，知识获取方式发生明显转变。在传统的教育模式中，知识的传递主要依靠教师讲授和静态教材，大部分学习活动都是在校园内进行，重视培养学生的抽象思维能力和理论分析能力。现代知识观强调实践在认知形成、加深、创新的过程中起着重要作用，提倡学生通过自身探索、社会实践、专业技能培训等方式，将书本知识转化为实际操作技能，使学习由被动接受转为主动建构[7]。由此产生了针对学习者的教学模式的转变，打破了学习者在传统教学模式下的局限。在这种背景下，知识与社会实践实现了有效结合。

另一方面，知识的整合度比较高。传统高等教育的课程设置是分科化的，不同学科领域之间存在知识壁垒，且各具特点。但在社会经济快速发展的推动下，跨界融合成了许多领域的主要发展动力，单凭某个学科的知识积累已经不能很好地解决问题。此时，现代知识观冲破了传统学科的束缚，极力培养学生的跨学科知识融合能力，创建多层面、全方位的知识网络体系，努力造就一批能将多种学科知识综合应用来解决实际问题的人才。

3. 知识观转型与高校课程核心素养培育的内在关联

3.1. 知识观转型重构课程育人核心目标

高校课程的育人目标始终以一定的知识认知模式为基础，知识观念的变化会对课程育人目标的更新

产生深远影响。在传统静态知识论下，高等教育课程重视知识的获取和传递，注重引导学生系统地学习学科知识并达到学业合格的标准，但忽视了个体差异以及综合素质的提高。尽管该种教学方式使很多学生具有较强的基础理论知识，但学生在实践能力、创新能力、社会适应性等方面都有待提高。在高等教育普及化的进程中，以知识为导向的育人机制虽然可以满足社会对基本人才的需求，但在面向未来的背景下就显得力不从心。随着高质量发展理念的提出，各行各业对复合型人才的需求越来越大，传统单一专业背景的人才由于缺乏多元化的知识结构和综合能力，在就业过程中陷入困境，且在职业发展道路上也存在种种束缚。在这种形势下，知识观的改变促使高校课程育人观念出现战略性转变，由以前重视知识传授转变为现在更加注重核心素养培养。课程设计不是单纯地讲授学术知识，而是从核心素养出发，创建一体化体系，把知识传授、能力培养和价值塑造有机地结合起来，使学生形成系统的知识结构，并在各方面得到提高[8]。这体现了从应试教育、功利化的束缚中解放出来的精神觉醒，回归到立德树人的本质定位上，在满足学生各个阶段发展目标和终身发展需要的基础上，实现了教育价值层面的大幅度提升。

3.2. 知识观转型优化课程教学实施逻辑

教学逻辑对课程育人效果起决定性作用，知识观的转变使高等教育领域的课程设计、实施方式有了很大变化。传统的教学观念大多以教师为中心，依靠教材传递信息，按照讲授、记忆、考试这样的固定程序进行学习，导致学习者处于被动接受的状态，无法实现深层次的知识建构。现代知识论认为知识的本质是实践的、生成的，这促使教育由单向灌输向双向互动转变，摆脱以往重理论轻实践的局限，更加注重实践导向[9]。因此，教学活动越来越重视学生的主体地位，通过创设探究情境、搭建实践平台等方法调动学生积极参与的积极性，使学生在解决问题的过程中提高自身的批判性思维、创新能力和团队合作水平等。新的教学方式已经成为培养以上关键能力的主要途径。

3.3. 核心素养培育倒逼知识观深度革新

核心素养培育的理论基础是知识观的深刻转变，而具体的教学需求又不断推动这种观念的发展和深化。高校核心素养由思维能力、专业技能、人文品格和职业素养四个方面构成，它是个人适应社会发展的综合能力体系。其形成过程打破了线性的知识积累方式，采用动态的知识网络、多样化的学习情境和实践取向的教学方式。这就使高等教育摆脱原有的静态化、碎片化、单一化的认知模式，探究知识的本质及其教育价值，通过课程改革、教学创新来解决核心素养培育的复杂问题。知识观革新推动了素养培养的发展，也促使高等教育产生深刻的变革。

4. 知识观转型下高校课程核心素养培育的现实困境

4.1. 课程知识体系更新滞后，素养适配性不足

目前的高等教育课程知识体系大多是沿用分科制结构来构建的，知识更新速度远不及知识发展的速度。就教学理念而言，课程设计虽然重视构建系统的理论体系，但对于实践导向和立德树人目标之间存在的联系不够重视，因此所传授的知识很难适应社会变化、产业升级以及学生个人成长要求[10]。知识点之间没有形成系统化的知识体系，难以建立起学科之间的联系。由于碎片化的信息传递方式，学生很难将学到的知识应用到跨学科情境中，这就影响了基于课程的学习培养创新意识和问题解决能力等核心素养的实现。在实际教学中，这类情况也凸显了理想预期和现实效果所存在的较大差别。

4.2. 课程教学模式固化，学生主体价值缺失

新型知识观已经在教育领域得到了一定的推广，但是在高等教育课堂上依然存在着传统的灌输式的

教学方式。这种教学模式最主要的特点是理论知识与学生之间是一种单向传递的方式，也易忽视学生作为个体在学习主动参与以及个性化选择的情况。在这种情况下，教师的主导地位突出，课程内容多是固定的、同质化的，而探究式学习、合作式学习以及以项目为主的教学机会相对较少。课堂教学中，教师的理论讲授占主导地位，融合情境剖析、案例讨论、实际操作等多元化教学方式比较少。学生一般处在被动接受知识的地位上，批判性思维、问题解决能力和实践操作经验等各方面的发展受到影响。单一的教学方法不但不能使学生认识和运用知识的本质，还会降低其自主建构知识体系的能力。长此以往，会阻碍创新意识和科研能力的形成，对批判性思维以及综合实践技能发展产生不良影响，从而影响到核心素养目标的实现。

4.3. 课程评价体系单一，素养培育导向薄弱

课程评价体系既是高校教学实践活动与学生健康成长之间的一座桥梁，也是一个具有重要作用的评价体系，具有导向功能，更是保证教学质量的一种方式。目前我国高等教育领域课程评价体系还存在明显的功利化、单一化的现象，不能适应核心素养培育战略的要求。大多数高校仍然使用以期末考试为主的传统考核方式，主要检测学生的记忆能力、理论分析能力等，但忽视了对学生思维深度、创新潜力、实践能力和人文关怀等综合素质的培养。目前的评价模式重结果轻过程，忽略学生学习过程中动态的变化，导致对学生的综合素质的实际表现判断失真。就评价主体来说，目前的评价框架大多依靠教师主导的传统评价方式，缺少将学生自主评价、同伴合作评价及第三方专业机构评价等纳入评价系统的专业化多元评价体系。固化了的单向度评价格局不但加重了师生的应试压力，而且削弱了立德树人根本任务的落实，对核心素养的深层次培养造成阻碍。

4.4. 师资素养转型不足，素养教学能力欠缺

课程实施及核心素养的培育要依靠教师的努力来推动。专业素质发展状况，直接关系到培养学生各方面能力以及良好素质的过程是否有效。目前一些高校教师仍然受传统知识本位思想的影响，以传授知识为主要目的，以单向灌输式的教学方式开展教学活动，而没有真正领会现代知识观以及以素养为导向的教育理念。部分教师的教学技能不能适应核心素养培养的新要求，探究性学习的设计能力、实践教学的组织能力、以核心素养为依托的评价体系构建能力等都有待提高。虽然教师们在理论讲授上十分熟练，但是他们缺少跨学科资源整合的能力，也难以建立综合评价的标准。由此产生的固定认识和不足的素质，成为高校课程改革不断前行、提升人才培养品质的主要阻碍。

上述四方面困境相互关联，其内在逻辑关系如图1所示。

5. 知识观转型下高校课程核心素养的生成路径

5.1. 优化课程知识体系，构建素养导向知识架构

新型知识观的主要特征是动态的、综合的，高校须重新认识并改变课程体系设计的方式。为了符合核心素养培养的要求，传统的分科化、静态的知识结构需要进行转变，进而建立一个开放的、系统性的跨学科知识框架。一言以蔽之，不仅要健全课程内容的动态更新机制，还要依托跨学科教学模式，推进多领域知识的深入整合。以计算机科学与技术专业的“数据结构与算法”课程为例，若要对其进行素养导向的重构，可将传统以教材章节为序的理论讲授方式调整为以综合性项目为线索的组织方式：将课程内容划分为“基础数据结构”“算法设计”“项目应用”等知识模块，每个模块围绕一个实际问题展开。在这一过程中，教师可依据行业发展，适时更新教学项目的素材；同时通过设置跨模块的实践环节，使学生从多个角度分析复杂案例，将抽象的数据结构知识转化为解决项目问题的能力。此外，还可将理论

课时与实践课时的比例作适当调整，减少概念性的抽象讲授，增加实际情境中问题解决的训练，从而推动知识内化与综合素养的同步提升。



Figure 1. Diagram of the dilemma of cultivating core literacy in the college curriculum under the transformation of knowledge view

图 1. 知识观转型下高校课程核心素养培育的现实困境思维导图

5.2. 创新课程教学模式，激活学生素养内生动力

以知识深度建构及实践导向为特点的教育思想认为，高校要改变以往只注重知识传授的教学方式，创建一种以学生为主体、多维度的育人体系。在课程规划上，既要结合专业特色，考虑行业发展走向，将项目式学习和情境模拟教学法融入其中，创设类似工作环境或者综合项目的案例场景，让学生在操作实践中运用所学知识去解决实际问题，以此加强理论与实践的联系，增强学生的实践技能训练以及职业适应能力。以“大学英语”公共基础课程为例，教师在教学模式的设计上可将探究式学习与项目式学习相结合，如将传统的词汇语法讲解及听力、阅读训练模式调整为探究式学习导向，对不同专业的学生进行分组，基于教材衍生、发散，围绕某一相关主题，通过自主检索文献资料，从文学、历史、哲学等不同学科视角展开分析，并通过课堂汇报、学术海报、微视频等形式展示成果。在此过程中，不仅有助于深化学生对外语文献的理解，还可锻炼其信息检索、批判性阅读、跨学科分析和团队协作等能力。借助形式多样的学习任务，既可激发学生的自主思考，又可培养其批判性思维和创新精神。此外，还可通过充分整合校内外的优质资源，搭建起多层次实践育人平台，整合实验室、实训基地和社会服务组织等外部资源，使学生在课堂上学到的知识可以很好地转化为生活经验，从整体上推进核心素养的发展。

5.3. 重构课程评价体系，树立素养本位评价导向

在以核心素养为指引的课程改革背景下，构建多元、动态融合的课程评价体系有着重要的意义。以工程或设计类专业为例，若要对其专业课程的评价方式进行素养导向的改革，在传统的以期末考试为主的考核方式之外，可将评价内容从理论知识记忆扩展为知识积累、批判性思维、创新设计、项目实践和

团队协作等多个维度。落实到评价方式上,即采用过程性评价与终结性评价相结合的综合评价模式,考查范围涵盖课堂参与、项目阶段性报告、设计方案答辩、成品测试等多个环节,着重考查学生的综合应用能力。同时,还可引入第三方评价主体,由行业专家对学生的专业实践能力和职业素养进行评估,使评价结果更贴近行业实际。以此构建以教师为主导,同伴互助、自我反省以及行业专家共同评判的评价体系,提高评价结果的客观程度和可信度。这种多元主体参与的评价体系有助于弥补传统单一笔试的不足,采用合理的反馈机制,使师生双方在评价过程中形成良性互动,有针对性地培养学生的综合素养,促进学生全面发展和个性成长。

5.4. 强化师资队伍建设, 夯实素养育人核心支撑

师资队伍对于把核心素养落到实处起到非常重要的作用。由于知识观转型和育人目标更新这两个方面的问题,高校应该系统地加强教师队伍建设,重点提高教师的素养导向教学能力。可以定期开展教育教学理念培训,深化教师对以新知识观和核心素养培育为方向的教育思想的认识与实践,促使教师冲破传统重知识轻能力的偏向,树立起以学生核心素养提高为价值取向的教学观念,使这一观念融入课程的设计及实施中。就跨学科教学、探究式学习、项目式学习这些新型的教学方式来说,应该组织专项培训并开展实践研究,全方位提高教师课程规划水平、实践活动能力以及以核心素养为导向的评价能力,使之能够适应新时代素质教育的新要求。还可以建立校内外教研交流平台,组织教师到企业开展课题研究、学术研讨、教学改革活动,在实践中学习,促进自身的发展,从而造就出具有先进思想、高超技能、结构良好的高素质、专业化教师队伍,为高校课程建设、核心素养的培育奠定人才基础。

5.5. 完善课程育人保障, 营造素养培育良好生态

核心素养的形成要依靠完善的制度体系以及良好的育人环境。高校要形成一个全面支持的保障体系,以此确保相关政策能够落实到位。第一要务是建构课程管理体系,搭建课程内容更新、跨学科整合以及实践教学管理等运行机制,细化以核心素养为导向的课程设计方案和实施计划,推动课程改革有条不紊地进行。从资源分配的角度来讲,应该加强实践教学设施、科研协作平台、技术平台等各个方面的建设工作,将校外优质教育资源同校内优质教育资源有效融合,从而给探究式学习以及体验式学习赋予硬件上的支撑和技术上的保障。最终形成课堂教学与社会实践活动相互促进、文化熏陶潜移默化的协同育人的局面,使学生的素质得到全面提升,实现全面发展。

6. 结语

在新时代高等教育改革中,知识观的转型不仅促使高校课程体系发生转变,也促使育人模式得到革新,更为核心素养的培育增添了新的途径。新的知识观认为知识是动态的、开放的、实践性的,重视其对学生全面发展的影响,使高校教育从以前以知识为中心的教学模式转变到重素养、重发展的教育方式上来。目前部分高校在实施核心素养培养方面还存在诸多问题,诸如课程结构不合理、教学方式单调、评价手段匮乏、教师水平不高,这些状况阻碍了教学质量的提高。当高校发现知识观的转变对自身提供了新的机遇和挑战时,就必须采取各种措施,如改进课程设置、改进教学方法、完善评价体系以及加强教师队伍建设,从而营造一个有利于学生核心素养形成和发展的生态环境。只有这样,才能发挥课程育人的作用,促进学生综合素质与专业能力的全面发展,为社会培养出更多的高素质复合型、创新型人才,推动高等教育不断前进。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》[EB/OL]. 2025-01-19.

-
- https://www.moe.gov.cn/jyb_xgk/moe_1777/moe_1778/202501/t20250119_1176193.html, 2026-07-08.
- [2] 张华. 论核心素养的内涵[J]. 全球教育展望, 2016, 45(4): 10-24.
 - [3] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养[J]. 中国教育学刊, 2016(10): 1-3.
 - [4] 秦书生, 徐佳丽. 高校思想政治理论课教学“问题链、数字链、实践链”融合的逻辑机理、现实困境与突破路径[J]. 思想教育研究, 2026(4): 71-78.
 - [5] 刘昊. 大学生数字伦理素养培育研究[D]: [博士学位论文]. 北京: 北京科技大学, 2026.
 - [6] 王牧华, 罗丽. 面向 2035 我国基础教育课程改革研究的时代使命与战略选择[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2025, 51(6): 234-244+283-284.
 - [7] 刘芳华. 新时代高校网络意识形态治理研究[D]: [博士学位论文]. 南昌: 江西师范大学, 2025.
 - [8] 晨曦. 大中小学思想政治教育一体化研究[D]: [博士学位论文]. 广州: 华南师范大学, 2025.
 - [9] 房会会. 数字中国战略背景下高校数字素养人才培养体系构建[J]. 教书育人(高教论坛), 2025(30): 63-69.
 - [10] 金淑兰. 基于教师历史使命与课程思政根本使命的高校课程思政实践路径[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2023, 36(1): 41-46.