

基于《孔乙己》名师课例的教学组织互鉴

胡 婷

成都大学师范学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年7月5日; 录用日期: 2026年8月6日; 发布日期: 2026年8月12日

摘 要

《孔乙己》是中学语文教材的经典篇目,但是在实际教学中,教师经常会按照小说固定的几要素进行教学,这样难免会陷入模式化,难以到达文本的深层意蕴;因此本文以黄厚江和肖培东两位语文特级教师的《孔乙己》课例为研究对象,引入建构主义学习理论,分析两位老师在面对同一教学内容时,在他们的教学理念的指导下,通过设置贴切文本且具有启发性的主问题,组织教学内容,展现了殊途同归的教学组织艺术,达到了较高的教学效果。通过比较分析他们的教学组织,探寻有效教学组织的内在机理与互鉴价值,为语文教学实践提供有益启示。

关键词

《孔乙己》, 比较研究, 建构主义, 教学组织启示

Mutual Learning of Teaching Organization Based on Master Teacher's Exemplary Lessons on "Kong Yiji"

Ting Hu

College of Teachers, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: July 5, 2026; accepted: August 6, 2026; published: August 12, 2026

Abstract

"Kong Yiji" is a classic piece in middle school Chinese language textbooks. However, in actual teaching practice, teachers often instruct it according to the fixed elements of fiction, which inevitably leads to formulaic teaching and makes it difficult to reach the deeper implications of the text. Therefore, this paper takes the lesson cases of "Kong Yiji" taught by two distinguished Chinese language teachers, Huang Houjiang and Xiao Peidong, as its research subjects. Drawing on constructivist

learning theory, it analyzes how, under the guidance of their respective teaching philosophies and in dealing with the same teaching content, they organize their instruction by posing main questions that are closely tied to the text and intellectually stimulating. Their approaches demonstrate the art of teaching organization that arrives at the same goal through different routes, achieving a high level of instructional effectiveness. Through a comparative analysis of their teaching organization, this paper explores the internal mechanisms and the value for mutual learning inherent in effective teaching organization, with the aim of providing useful insights for the practice of Chinese language teaching.

Keywords

“Kong Yiji”, Comparative Study, Constructivism, Implications for Teaching Organization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教学组织，不仅是课堂教学的“骨架”与“经络”，更是一种基于学生认知发展规律的系统性设计，它是对教学过程中人、事、时、空、物等诸要素的系统性统筹与安排，直接决定了学生能否在有序而富有张力的课堂场域中，实现与文本的深度对话。研究两位名师课例，不仅能给予老师在教学上一些思考和启发，汲取先进的教学理念；更能借助建构主义理论分析，探索有效的教学组织是如何促进学生获得更深刻的审美体验与能力训练。建构主义强调学生在原有的学习基础上，与环境、他人及文本的积极互动中生成新的知识。两位老师的教学组织方式虽然迥异，但都体现了建构主义的理论逻辑，为我们探究教学组织的内在机理提供了经典的互鉴样本。

2. 教学理念概述

两位教师都有着深厚的教学功底，但教学理念有所不同，就会呈现出不同的教学风格。

黄老师提倡“本色语文”和“语文共生教学”，“本色语文”的主张主要有两点，即“把语文上成语文课”，“用语文的方法教语文”[1]；意思是语文教学要立足于文体特点，以语言活动为主，服务于学生语文学习，从建构主义看，黄老师将学生的学习置于真实的言语实践情境中，体现了“情境认知”原则，引导学生用语文的方法思考问题回答问题，这样才有利于学生学语文与提高学生的语文素养[1]。这一主张也体现在他的《孔乙己》教学中，表现为对文本特征的深度挖掘和对教学内容的精心组织。

肖老师的教学理念则是“我就想浅浅地教语文”，他主张语文老师教学一定要融合文本和学生这两个要素；在此基础上，阅读涵泳，浅浅展开，小到标点字词大到篇章体式[2]，设计独特且恰当的切入点，逐级递进地实施教学活动，带领学生实现深层次学习，这一理念则体现了建构主义的支架式教学策略，他教《孔乙己》这篇课文时，也体现了该理念，体现“浅入深出”的教学艺术。

两位老师的教学理念虽各有侧重，但都强调立足于文本，尊重学生的主体地位，从细微之处引导学生深度思考，通过不同的支架设计与互动活动，助力学生思维发展，为我们对教学组织的探究提供了对比材料。

3. 教学组织对比分析：殊途同归的教学策略

教学组织是教师根据教学目标、教学内容和学生特点，对教学过程进行系统性安排与设计。下面从

以下方面对两位名师的《孔乙己》教学组织进行比较分析。

3.1. 局部聚焦与整体关照

黄老师通过引导学生对重点字词的推敲与细节分析,他以“一双手”为教学支点,引导学生在课文中找出关于孔乙己“手”的描写(如:“排”“摸”“用这手走来的”),以文本具体的细节作为认知锚点,联系上下文让学生品析出动字的变化,就写尽了他全部的窘迫、衰败和生命力的枯竭[3]。对“手”递进地分析,最终引导学生反思“孔乙己为何无法挣脱悲剧”的社会性原因,是建构主义典型的“锚点式教学”,体现了“从文本细节到社会意义”的深度思维训练的过程,严格遵循了“最近发展区”原则,这一切入点具有鲜明的聚焦性和可操作性。

肖老师则引导学生通过咀嚼词句,采取多种方式品读文本,理解文章的深刻内涵,他以“记”为课堂线索,肖老师提问学生:“你们最‘记’得孔乙己的是什么?”[4]“小说中的其他人最能‘记’住孔乙己的又是什么?”[4]“这些人真的是‘记’住了孔乙己吗?”[4]这种问题设计形成了辐射状的探索路径,体现了“随机通达教学”理念,在保持开放性的同时又不失聚焦性,培养了学生的发散思维与聚合思维能力,创设“认知冲突”情境——学生原以为“记得”是善意,却发现是残忍的取笑;这些人乐于咀嚼他人的不幸,品味别人的痛苦,也乐于成为悲剧故事的传播者,他们幸灾乐祸,冷眼旁观甚至口出恶言[4]。也正是这些人的冷漠与残忍,一步步将孔乙己推向了死亡的深渊[4]。这一切入点更具整体性和思辨性。

3.2. 教学活动组织:手脑并用与言思互促

黄老师的教学强调文本细读和信息整合,他将“文章写了几次孔乙己的手”作为主问题,安排了两次语言训练,第一处是让学生找出课文其他地方还可以对孔乙己的手进行描写[3],启发学生根据人物性格思考应该怎样补写较为贴切。第二处是让学生发挥联想与想象,把孔乙己死亡时的场景用文字表达出来[3],学生在深刻理解课文的基础上,拓宽了学生思考的空间,让学生在“做中学”,促进学生对文本的意义建构,训练学生的书面表达能力与文本分析能力。

肖培东老师所执教的《孔乙己》,则是营造对话场景和引导情感体验,从最基本的文本语言入手,引导学生通过各种阅读方式,品析文本的关键词句,以及标点符号;在反复阅读中思考语言所隐含的情感倾向,切实感受孔乙己的悲剧命运,体察当时社会的冷漠,以及孔乙己自身性格的局限都将他推向了悲剧的深渊。在最后,黄培东老师还引用了《幽径悲剧》之中的语句“焉知一旦毁于愚氓之手”来揭示孔乙己的悲剧命运主题[5]。帮助学生深刻理解文本,从解析、品读最基本的语言文字逐渐上升到人文精神教育[5]。促进意义的迁移。

3.3. 课堂动态调控:预设与生成的平衡

教学组织不仅是静态的教学设计,更是与学生真实互动时进行动态调节的过程。

黄老师的教学组织紧凑,用提问、追问来激发学生的主动思考,从初步的察觉、逐步地深入到最后的总结拔高,具有较强的预设性质,符合建构主义学习理论中的“引导性参与”。这种组织方式保证教学的基本质量,使所有的学生都能达到基本的教学目标。

肖老师坚持教学主线的同时,又重视课堂生成。在执教《孔乙己》的时候,一位学生把“店内外充满了快活的空气”误读成“店内充满了快活的空气”,肖老师以此为触发点,引导学生去思考“店内”和“店内外”之间的差别,在比较分析的过程中加深了学生对于小说的理解。以学生学习反馈为基础进行的灵活调整,既是教师教学智慧的体现,也是教学更加符合学生真实认知水平的反映,契合建构主义“知

识是学习者主动建构而不是被动接受”的主要观点，体现出课堂真实性、动态性。

3.4. 教学语言：不同的路径，同样的深度

教学语言属于教学组织的构成部分，两位老师凭借出色的言语手段，有效地推动了学生的思维发展。

黄老师教学语言重在学习方法的渗透。学生找到有关手的描写之后，用追问的方式引导学生回到文本中去，仔细阅读文本，抓住关键细节，理解人物，把细节分析和人物形象的整体解读结合起来。使学生在理解文本内容的时候学会学习的方法。

肖老师教学语言更加开放、有导向性。学生回答问题之后，他迅速抓住其中的独特之处，引导学生从多角度去解读人物形象，并且通过点评又促使学生对孔乙己精神层面的困境有更深层的思考。

通过对比，两位老师在教学组织方面虽有不同，但两位老师在教学目标达成方面却具有相同之处，第一，都注重引导学生回归文本，通过层层递进地品析字词句段，逐步落实，回归原汁原味的语文。第二，都注重引导学生把握孔乙己的人物形象；第三，在此基础上达到对小说主旨内涵的深层体会。同时体现了两位名师教学都以学生为中心，体现了建构主义教师“从知识传授者转向对话促进者”的转型，注重立足于文本特点的教学理念，从而达到对小说教学内容的精准解读。

4. 教学组织的启示：通往高效课堂的路径

4.1. 文本解读是教学组织的根基

两位名师的教学组织都建立在独到的文本解读基础上。因此教师只有在对文本有深刻理解与认真钻研的基础上，借鉴相关研究成果，考量课程标准的规范要求、语文教材的编排定位、课堂教学的实际容量以及学生的认知接受水平，寻找确切的切入点作为“抓手”，构建起逻辑连贯的完整教学流程，切入点既能串联教学各环节形成合力，又能引导学生发现知识节点间的深层联系，进而深入理解文本的核心要义。

4.2. 主问题是教学组织的核心

对两位老师课例的比较分析，两位老师都精心设置了主问题，从一个问题出发，引导学生深入探究，带动学生理解重难点，逐步体悟文本的深刻内涵。因此教师，必须熟读文本，可根据文章的标题、文章的脉络与构思或作者的创作意图等，再根据学生的学情，明确教学目标，确定有效的主问题，促使学生在解决问题的过程中强化知识的建构，实现真正的“理解性学习”。学生能根据文本内容进行探究、思考，深化学习体验。设计有价值的主问题不仅是教师持续提升教学成效的有效方式，还能帮助学生明确学习目标，高效达成相关学习任务；也有助于学生思维的提升。

4.3. 学生主体是教学组织的旨归

两位老师的教学切入点虽然有所不同，但是在课堂教学中，都充分尊重了学生是意义的主动建构者，在设计相关问题时，都充分了解学生对文本的熟悉程度，主要问题设置清晰，紧扣教学目标，在引导学生进行文本细读时，从细微处入手，“以小见大”，在体会文本的深层含义的同时，提供给学生文本解读的新角度，达到“以篇达类”的效果。尊重学生对文本的个性理解，有意识地提升学生的语文能力。

5. 总结

《孔乙己》教学模式化是语文教学中普遍存在的问题，通过对黄厚江和肖培东两位名师的《孔乙己》教学组织的分析，表明教学组织没有唯一的范式，可根据具体的情况设计出不同的教学实施路径，激发学生主动建构的动机，提升学生对小说这一文学体裁的理解与鉴赏能力，有利于培养学生语文的核心素

养。教师应积极进行教学实践，进行教学实践反思，开拓小说教学新路径，为语文教学的发展注入新的活力。

参考文献

- [1] 黄厚江. 用语文的方法教语文[J]. 中学语文教学, 2013(5): 11-13.
- [2] 肖培东. 立足语言浅浅教学[J]. 中学语文教学参考, 2018(32): 13-16.
- [3] 张惠宁. 《孔乙己》课例比较研究[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津师范大学, 2023.
- [4] 叶穗. 《孔乙己》课例比较研究[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南师范大学, 2018.
- [5] 王庆樾. 《孔乙己》课例比较研究[D]: [硕士学位论文]. 四平: 吉林师范大学, 2019.