

跨学科视野下中考英语命题透视

——以2022~2025年浙江省中考阅读理解试题为例

朱一虹

浙江师范大学外国语学院, 浙江 金华

收稿日期: 2026年7月17日; 录用日期: 2026年8月19日; 发布日期: 2026年8月26日

摘 要

跨学科命题设计是考察学生核心素养的重要途径。基于跨学科的视角, 从学科来源、呈现方式、素养维度、主题范畴四个方面, 运用文本分析的方法, 对浙江省2022~2025年共计18套中考英语试卷中72篇阅读理解试题进行分析, 结果表明, 跨学科试题内容在中考英语阅读理解中得到了重视, 并且体现出逐年增加的趋势, 但在学科分布、呈现方式、素养维度和主题范畴方面的考察不均, 建议在教学或考试命题中进一步丰富跨学科试题的学科来源, 创新跨学科试题的呈现方式, 全面考查学生的核心素养, 丰富跨学科试题的主题范畴, 以促进跨学科创新人才的培养。

关键词

跨学科试题, 英语阅读理解, 中考英语

An Analysis of English Language Test Design in the Senior High School Entrance Examination from an Interdisciplinary Perspective

—A Case Study of Reading Comprehension Items in Zhejiang Province (2022~2025)

Yihong Zhu

School of Foreign Languages, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang

Received: July 17, 2026; accepted: August 19, 2026; published: August 26, 2026

Abstract

Interdisciplinary question design is an important approach to assessing students' core competencies. From an interdisciplinary perspective, this study employs a text analysis method to examine 72 reading comprehension items from a total of 18 sets of high school entrance examination English papers in Zhejiang Province from 2022 to 2025. The analysis is conducted from four dimensions: disciplinary source, presentation mode, competency dimension, and thematic category. The results indicate that interdisciplinary content has been valued in the reading comprehension section of the Zhejiang high school entrance English examination, and demonstrates an increasing trend year by year. However, there is an imbalance in the distribution of disciplinary sources, presentation modes, competency dimensions, and thematic categories. It is recommended that the disciplinary sources of interdisciplinary items be further diversified, the presentation modes be innovated, the assessment of students' core competencies be more comprehensive, and the thematic categories be expanded, so as to promote the cultivation of interdisciplinary and innovative talents.

Keywords

Interdisciplinary Items, English Reading Comprehension, High School Entrance English Examination

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《义务教育课程方案(2022 年版)》(以下简称《方案》)提出要“加强课程综合,注重关联”,并明确规定“设立跨学科主题学习活动,加强学科间相互关联,带动课程综合化实施,强化实践性要求。”[1]同时,为了保证跨学科主题学习的落实,《方案》还明确了课时要求,“各门课程用不少于 10%的课时设计跨学科主题学习。”[1]在《方案》的指导下,《义务教育英语课程标准(2022 年版)》(以下简称《义教新课标》)要求教师“本着‘学科融合’的原则,开展英语综合实践活动,把学生的学习从书本引向更广阔的现实世界。”[2]在考试评价方面,教育部在 2019 年发布的《关于加强初中学业水平考试命题工作的意见》中指出,“要提高探究性、开放性、综合性试题比例,积极探索跨学科命题。”[3]本研究以 2022~2025 年的浙江省九个地区(市)中考英语中的阅读理解跨学科试题为例,从学科来源、呈现方式、素养维度、主题范畴四个方面进行分析,探究当前浙江省中考英语跨学科试题的命题特点、发展趋势和存在问题,并从提升学生跨学科问题解决能力和核心素养的角度提出针对性建议,以期跨学科命题提供参考与借鉴。

2. 跨学科以及跨学科试题的界定

“跨学科”一词最早出现于 20 世纪 20 年代的美国,指“超越一个已知学科的传统界域而进行的科学与教育实践活动。”[4]此后,“跨学科”概念逐渐在科学界、教育界得到广泛应用和发展。在教育领域,国外学者从不同角度对跨学科进行定义。有的认为“跨学科”旨在研制有价值的综合性知识和技能网络[5],有的认为“跨学科”应该是一种能力,这种能力要求人们可以对不同类型的学科知识进行有效整合[6]。我国也有学者指出,“跨学科是指打破学科壁垒进行的涉及两门或两门以上学科的科研或教育活动。”[4]

随着教育改革的深入，中考英语命题也逐步融入了跨学科的理念。由于目前学术界尚未对跨学科试题给出确切的定义，仅是站在学科角度进行自我解读[7]。根据对跨学科概念的理解以及结合英语学科的特点，本文所研究的中考英语跨学科试题是指试题内容以英语学科知识为主体，融合了其他学科的知识或方法，要求考生运用多学科的知识 and 技能进行解答的试题。具体到阅读理解题型中，跨学科试题是指结合英语学科与其他学科知识，要求考生在阅读并理解英文材料的基础上，运用多学科知识进行综合分析和解答的试题。这类试题因其综合性、情境性、批判性以及问题解决方面的需求，更能体现跨学科性。

3. 研究设计

3.1. 研究对象

中考是以学业质量标准、课程内容为依据，旨在检测学生在义务教育结束时候的英语学业成就，为高一级学校招生录取提供重要参考，并为改进教育质量和教学方式提供指导。所以，是初中阶段最具权威性、最具说服力的教育评价。为了确保中考能够发挥其应有的作用，中考试题的编制要不断科学化和综合化[8]。浙江省在 2024 年实行全省统一命题，但在 2022 年和 2023 年仍实行各地市自主命题。本研究在分析 2022 年和 2023 年的中考英语阅读理解题型中的跨学科试题时，选取了浙江省 GDP 较高的杭州、宁波、温州、嘉兴、台州、金华、衢州，舟山、丽水共九市共 16 套的 64 篇阅读理解。再加上 2024 年和 2025 年全省统一命题 2 套 8 篇，共计 18 套 72 篇阅读理解中的跨学科试题作为研究对象。本研究在基于“跨学科”的视角上，采用内容分析法，对跨学科试题进行统计分析。

3.2. 分析框架

本研究参考了黄凯、张维忠[9]构建的跨学科试题分析框架，从学科来源、呈现方式、素养维度、及主题范畴四个方面，对浙江省 2022~2025 年中考英语阅读理解题型中的跨学科试题进行分析，具体如表 1。

Table 1. Interdisciplinary question analysis framework for English reading comprehension in the high school entrance examination

表 1. 中考英语阅读理解跨学科试题分析框架

分析维度	具体分类	相应的描述
学科来源	自然科学	数学、力学、物理学、生物学、天文学、地球科学等
	农业科学	农学、林学、水产学等
	医药科学	基础医学、临床医学、预防医学与卫生学等
	工程与技术科学	测绘科学技术、机械工程、材料科学、能源科学技术、环境科学技术等
	人文与社会科学	哲学、文学、艺术学、历史学、考古学、法学、社会学、民族学等
呈现方式	文字描述	仅以文字出现在其他学科的描述性语言
	图文并茂	以示意图、插图或统计图表的形式呈现
	装饰类插图	与试题内容无关的图景或图片，主要是为了美化或装饰试题
素养维度	语言能力	运用语言和非语言知识以及各种策略，参与特定情境下相关主题的语言活动时表现出来的语言理解和表达能力
	思维品质	思维品质指人的思维个性特征，反映学生在理解、分析、比较、推断、批判、评价、创造等方面的层次和水平

续表

主题范畴	学习能力	积极运用和主动调适英语学习策略、拓展英语学习渠道、努力提升英语学习效率的意识和能力
	文化意识	对中外文化的理解和对优秀文化的鉴赏，是学生在新时代表现出的跨文化认知、态度和行为选择
	人与自我	以“我”为视角，设置“生活与学习”和“做人与做事”等主题群
	人与社会	以“社会”为视角，设置“社会服务与人际沟通”“文学艺术与体育”“历史、社会与文化”和“科学与技术”等主题群
	人与自然	以“自然”为视角，设置“自然生态”“环境保护”“灾害防范”和“宇宙探索”等主题群

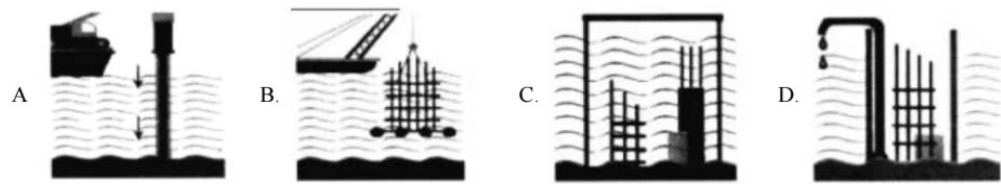
就学科来源而言，根据《学科分类与代码》(标准号：GB/T 13745-2009) [10]，将学科分为自然科学类、农业科学类、医药科学类、工程与技术科学类、人文与社会科学类五个门类(为了使分析结果更具客观性，在统计过程中，若某一题目涉及到多个不同类别的一级学科，每个相关的学科类别都应计数一次；若涉及到多个相同类别的一级学科，则对应的学科类别仅计数一次)。就呈现方式而言，根据中考英语试题跨学科内容的呈现特点，将试题分为文字描述、图文并茂、装饰插图 3 种呈现方式。就核心素养而言，根据《教育部关于印发义务教育课程方案和课程标准（2022 年版）的通知》¹，英语课程要培养的学生核心素养包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力等方面。语言能力是核心素养的基础要素，文化意识体现核心素养的价值取向，思维品质反映核心素养的心智特征，学习能力是核心素养发展的关键要素。核心素养的四个方面相互渗透，融合互动，协同发展[2]。就主题范畴而言，根据《义教新课标》，英语课程内容的选取遵循培根铸魂、启智增慧的原则，紧密联系现实生活，体现时代特征，反映社会发展、科技新成果，聚焦人与自我、人与社会 and 人与自然等三大主题范畴[2]。

3.3. 编码说明

为了更好地区分中考英语阅读理解题型跨学科试题分析框架中的各维度，获取有效的数据，下面通过举例对如何进行数据统计加以说明，以 2023 年浙江省温州市中考英语阅读理解 C 篇的 23 题为例。

Step 1 Remove. The team built a **cofferdam** to remove water from the area, so the workers could go inside and do their work in dry conditions.

23. Which picture shows how a “**cofferdam**” works?



该题以太湖隧道的建设为题面构建情境，考查学生对“cofferdam”即围堰工作原理的理解。从学科来源看，该题需要运用英语知识解决与土木建筑工程类相关的问题，因此给对应的工程与技术科学类计

¹https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/21/content_5686535.htm

数 1 次；从呈现方式上看，本题既有文字，又有示意图，故给“图文并茂”计数 1 次；从核心素养来看，该题涉及英语核心素养中的“语言能力”和“思维品质”，因此分别给“语言能力”和“思维品质”计数 1 次。从主题范畴来看，该题属于“人与社会”主题范畴中“科学与技术”这一主题群，涉及子主题“科学技术与工程”，故在“人与社会”上计数 1 次。

4. 结果与分析

在本研究汇集的 2022~2025 年浙江省中考英语试卷中，总共有 18 套，共计 72 篇阅读理解，270 道考题。通过对其中的跨学科试题进行统计发现，跨学科试题共 32 道，占总题数的 11.85%。这一比重与《教育部关于印发义务教育课程方案和课程标准（2022 年版）的通知》的要求比重（即各门课程应用不少于 10% 的课时设计跨学科主题学习）高度契合[10]，但每年有所变化。具体见图 1。

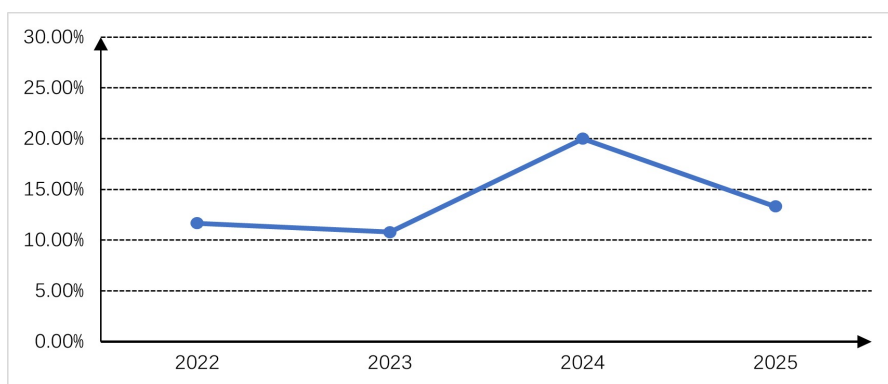


Figure 1. Proportion of interdisciplinary questions in reading comprehension sections of the high school entrance exam

图 1. 跨学科试题在中考阅读理解题型中的占比

由图 1 可知，在近四年浙江省的中考英语阅读理解题型中，跨学科试题题量占比整体呈现增加趋势，特别是 2024 年的中考英语试题，跨学科的内容呈现显著增加的趋势，这说明自 2022 年《义教新课标》提出跨学科学习活动之后，浙江省中考英语阅读理解已经充分注重将跨学科内容融入试题中，注重对学生跨学科能力的考察，以此来发展学生的核心素养。以下将从学科来源、呈现方式、素养维度、主题范畴四个方面，对浙江省 2022~2025 年中考英语阅读理解题型中的跨学科试题进行分析。

4.1. 跨学科试题的学科来源分析

研究发现，浙江省近四年中考英语阅读理解题型中的跨学科试题所跨学科范围较广，遍布五大学科类别。跨学科试题主要来自与学生生活和社会实际联系紧密的自然科学与人文社会科学，主要考察学生综合运用所学知识分析问题和解决问题。同时，数据显示，中考阅读理解题型中跨学科试题的学科类别分布不均衡，尤其是医药科学相关试题的占比很低。2022~2025 年浙江省中考英语阅读理解题型中，跨学科试题的学科来源分布情况如图 2 所示。

具体来说，在学科来源方面，自然科学和人文与社会科学各占 46.88% 和 34.38%，而医药科学和农业科学都仅占 6.25%；在呈现方式方面，文字描述占 90.63%，而图文并茂仅占 9.37%；在素养维度方面，考查“语言能力”核心素养占比 100%，而考查“文化意识”核心素养的仅占 25%，且没有跨学科试题涉及考查“学习能力”维度；在主题范畴方面，属于“人与自然”主题范畴的占 46.88%，而属于“人与自我”主题范畴的仅占 15.63%。

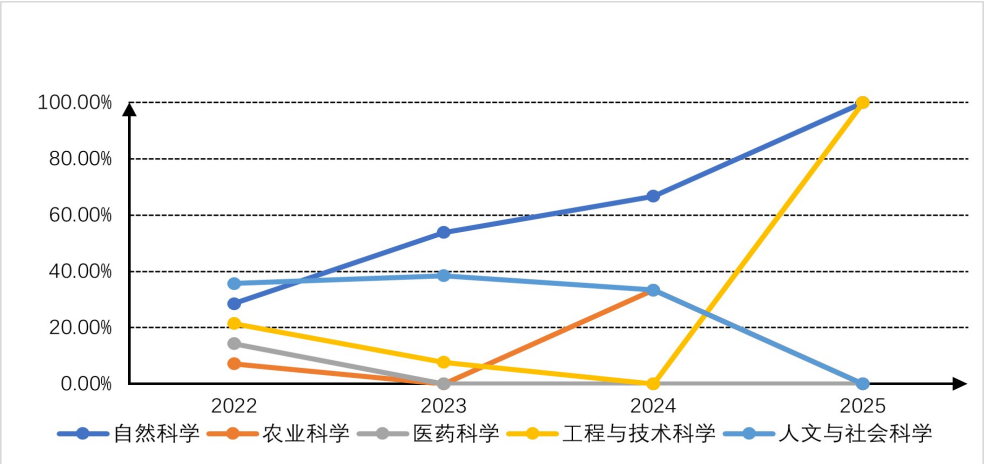


Figure 2. Distribution of subject origins in interdisciplinary test questions
图 2. 跨学科试题的学科来源分布

针对具体学科，在来源于自然科学的试题中，涉及三个一级学科，即生物学，地球科学和天文学，其中生物学占比高达 60%，主要考查植物学和动物学相关知识，这反映出试题注重引导学生热爱与敬畏自然，倡导人与自然和谐共生的理念；在来源于人文与社会科学试题中，涉及语言学和哲学等一级学科，主要考查学生对文章细节和整体的把握，例如通过使学生判断文章的主旨要义，强化对学生的价值引领；在来源于工程与科学技术的试题中，涉及土木建筑工程、交通运输工程、计算机科学技术和机械工程四个一级学科，其中计算机科学技术占比相对较高，为 50%，内容涉猎 AI 技术的相关应用，这反映了浙江省中考英语跨学科试题选材新颖，与现代科学技术紧密联系，注重对学生科学探索精神的培养；在来源于农业科学，医药科学的两类试题中，仅涉及农学和基础医学两个一级学科，考查的知识点都属于学生熟悉的生活常识类，突出试题的基础性，这有助于学生理解英语问题。

4.2. 跨学科试题的呈现方式分析

根据分析框架，跨学科试题的呈现方式分为“文字描述、图文并茂、装饰类插图”三种。通过分析发现，浙江省近四年中考英语试卷中阅读理解题型的跨学科试题呈现方式主要是文字描述的方式，具体的分布情况如图 3 所示。

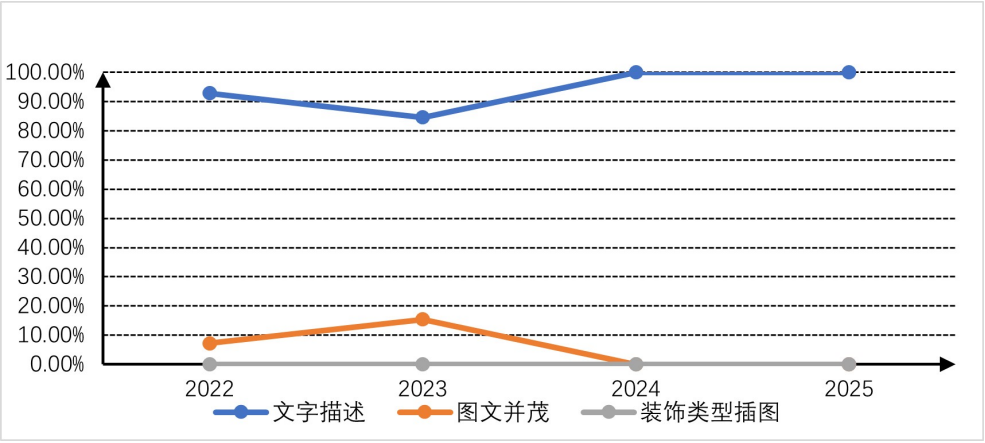


Figure 3. Distribution of presentation modes in interdisciplinary test questions
图 3. 跨学科试题的呈现方式分布

由图 3 可知,在近四年的浙江省中考英语阅读理解题型中的跨学科试题以文字描述的方式呈现的占比都在 80%以上,其中 2024 和 2025 年的跨学科试题中文字描述占比 100%,这与这种方式能够确保题目的公平性和一致性,适应不同题材和难度级别以及促进考生深度思考和推理有关。图文并茂的呈现方式占比约在 10%上下浮动,且试题大多与工程与技术科学、自然科学有关,在一定程度上可以降低学生应用跨学科内容的难度,从而提高试题的理解度。最后,中考英语跨学科试题中呈现方式都没有涉及装饰类插图,这说明中考英语试题的命题内容都与考查的知识点有关,没有出现与英语试题内容或背景无关的图景或图片。

4.3. 跨学科试题的素养维度分析

《义教新课标》指出,要科学制定命题框架,试题“应能够全面考查学生的核心素养,即语言能力、文化意识、思维品质和学习能力,依据课程目标所含的核心素养综合发展及达标要求规划试题的比例及权重” [2]。通过对试题所涉及的英语学科核心素养进行频次统计和分析发现,跨学科试题在英语核心素养四个维度上的考查不均衡,具体情况如图 4 所示。

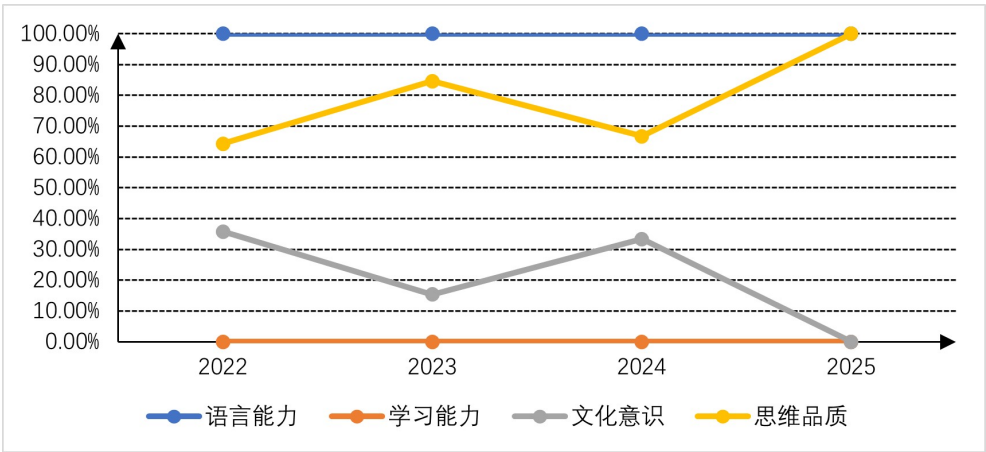


Figure 4. Distribution of core competencies in interdisciplinary test questions
图 4. 跨学科试题的核心素养分布

由图 4 可知,跨学科试题皆考查“语言能力”核心素养。这一全面考查说明试题命题制努力贯彻《义教新课标》命题规划,设计能够体现学生在情境中围绕相应主题,综合运用英语进行理解和表达的试题,从而考查学生一定的获取和归纳特定信息或关键信息的能力。跨学科试题中考查“思维品质”核心素养在这四年都达到 60%以上,说明试题注重考查学生的理解、分析、推理和判断等高级思维能力,体现出浙江省教育理念的先进性,积极引导学生注重思维训练和提升,使学生形成独立思考、善于分析、勇于创新的良好学习习惯,符合现代教育理念中对学生综合素质培养的重视情况。跨学科试题中对“文化意识”的考查相对于前两项核心素养较少,占比均在 40%以下,原因可能在于文化意识的考查往往需要结合完整具体的文化情境、语境进行,这在一定程度上限制了试题对文化意识的深入考查。而跨学科试题中没有对“学习能力”核心素养的考查,是因为跨学科阅读理解试题需要将英语与其他学科的内容进行有机融合,这本身就是一个挑战。在设计试题时,需要确保内容既符合英语学科的要求,又能体现其他学科的知识。这种整合往往更侧重于对语言技能的考查,而较少涉及对学习能力的直接评估。同时学习能力是一个宽泛且复杂的概念,它涵盖了多个方面,如自主学习能力、自我提升能力、问题解决能力等,这些能力难以通过单一的阅读理解试题进行全面评估。

4.4. 跨学科试题的主题范畴分析

《义教新课标》指出，试题的命制“应包括人与自我、人与社会 and 人与自然三大主题范畴。”[2]本研究通过对浙江省近四年中考英语阅读理解跨学科试题的深入分析，跨学科试题所属主题范畴的分布特征如图 5 所示。

由图 5 可知，浙江省跨学科试题紧密联系现实生活，体现时代特征，反映社会新发展、科技新成果，涵盖《义教新课标》提出的“人与自我”、“人与社会”和“人与自然”三大主题范畴。针对具体主题而言，跨学科试题中属于“人与社会”和“人与自然”主题范畴的占比较大。就“人与社会”主题范畴，跨学科试题大多与科学技术与工程、语言与文化和交流与合作有关，彰显了试题的人文思想。就“人与自然”主题范畴，跨学科试题大多与环境保护和自然生态有关，反映试题积极引导学生形成可持续的生活方式和价值观以及教会学生尊重生命、珍惜资源，凸显育人价值。跨学科试题涉及“人与自我”主题较少，试题多数聚焦于学生的自我认识和提升。

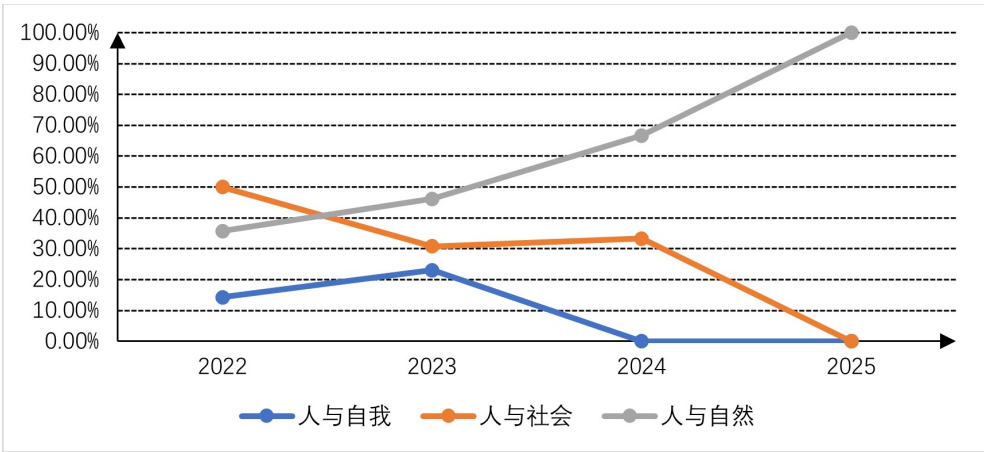


Figure 5. Distribution of thematic categories in interdisciplinary test questions
图 5. 跨学科试题的主题范畴分布

5. 讨论

上文从学科来源、呈现方式、素养维度和主题范畴四个方面，对浙江省 2022~2025 年中考英语阅读理解中的跨学科试题进行了量化分析。研究结果显示，跨学科试题的总体占比逐年上升，但内部各维度分布不均。这一现象背后可能蕴含着值得深入探讨的教育学、心理学和命题技术层面的原因。本节将就就此展开分析，以期与现有的跨学科教育理论及实证研究进行对话，为后续命题优化提供更深入的理论视角。

5.1. 学科来源失衡：知识壁垒与路径依赖的折射

研究显示，跨学科试题高度集中于自然科学(46.88%)和人文与社会科学(34.38%)，而医药科学和农业科学占比极低(均 6.25%)。这一失衡现象不能简单地归咎于命题素材的稀缺。从认知心理学角度看，可能与“知识可迁移性”的难易程度有关。自然科学(如生物学中的动植物知识)和人文社科(如历史事件)中的事实性知识与语言阅读理解结合的门槛相对较低，学生只需调用其已储备的常识即可完成跨学科联结，认知负荷较小。相比之下，医药科学和农业科学涉及更为专业的概念体系(如病理机制、育种技术)，命题者需花费更大篇幅进行背景铺垫，且易因专业性过强而偏离英语学科的考查目标，从而形成命题的“路

径依赖”——倾向于选择更“安全”、更“普适”的学科领域。

5.2. 呈现方式固化：模态单一性与认知支架缺失

数据显示，跨学科试题的呈现方式以文字描述为主，而图文并茂的占比极低。这一现象值得从多媒体学习认知理论的视角进行反思。“多媒体认知原则”指出，将文字与图像结合呈现，可以有效利用双通道加工机制(听觉/视觉通道)来扩展学习者的认知容量，从而促进知识的深度理解和迁移。在跨学科阅读理解试题中，当一个复杂的科学概念(如“围堰”的工作原理)仅通过纯文字描述时，学生需要完全依赖心理表征去构建模型，这不仅对语言能力要求较高，也增加了认知负担。而如果辅以示意图或流程图，则不仅可以降低理解难度，还能更好地考查学生整合图文信息的能力——“图文并茂”本身是新课标要求培养的语言能力的重要组成部分。当前浙江省中考英语跨学科试题在呈现方式上的“文字化倾向”，可能与试题的标准化印刷要求和阅卷评分的一致性考量有关，但也提示命题者，未来有必要引入更多“图文并茂”的题目形式，以更加全面地考查学生的跨学科阅读理解素养。

5.3. 素养考查失衡：语用情境窄化与过程性维度缺位

在核心素养维度的分析中，数据显示跨学科试题对语言能力和思维品质的考查较为充分，但对文化意识的考查较为有限，对学习能力的考查几乎为零。这种结构性失衡并非偶然。从命题技术角度看，文化意识的考查往往需要学生具备一定的跨文化背景知识，并在具体的情境中表现出价值判断。在有限的阅读理解题中，融入文化意识维度在操作上存在一定难度，尤其是当语篇本身以自然科学技术内容为主时。另一方面，学习能力作为一个过程性、策略性维度，在终结性的笔试评价中更难被直接测量，这是目前跨学科试题设计普遍面临的困境。然而，《义教新课标》[2]明确提出核心素养的四个方面应“相互渗透，融合互动，协同发展”。这意味着，命题者在设计跨学科试题时，不应仅在“语言能力”与“思维品质”之间摇摆，而应积极探索“情境 + 策略 + 方法”的融合型问题设计。例如，可以通过在问题中设置“查读策略运用”或“信息检索与整合”等任务，来间接考查学生的学习能力(如判断信息源有效性、利用图表辅助理解等)，使核心素养的考查更加多维、立体。

5.4. 主题范畴失衡：自我认知维度的相对忽视

在主题范畴方面，跨学科试题在“人与社会”和“人与自然”范畴占比较高，而“人与自我”范畴的试题相对较少。这种分布特征反映出当前中考英语选材更倾向于“向外看”——关注社会科技发展、自然生态保护等宏大话题，而相对较少关注“向内看”——即学生个体在心理发展、自我认知、情绪管理等“人与自我”范畴的成长议题。从青少年心理发展规律和《方案》[1]提出的“培养全面发展的人”的教育目标来看，“人与自我”主题恰恰在初中阶段具有特殊的教育价值。初中生正处于自我同一性建构的关键期，阅读具有心理关怀和自我反思价值的语篇，有助于促进其健康人格的建构。当前命题中对这一主题的相对忽视，可能是由于命题者倾向于选择知识性强、信息密度高的文本，而“人与自我”类文章常常以叙事或反思性文本为主，与跨学科命题对“知识融合”的要求存在一定错位。未来命题中，可以尝试将心理学、生涯规划、健康管理等学科知识融入“人与自我”主题情境之中，既实现跨学科融合，又弥补主题维度的均衡性短板。

6. 结论与建议

跨学科学习是新课程改革中备受关注的焦点，是培养学生综合素质和实践能力的重要途径之一。中考作为义务教育最终阶段最具权威性的教育评价，是检验学生学习效果的主要手段。为使中考能够准确检验学生的跨学科学习效果，中考试题的编制也应融入跨学科内容，全面考察学生的核心素养来改进试

题,要求学生综合运用多学科的知识 and 技能来解答问题,使中考发挥其应有的作用,从而提升学生的综合素养,切实落实跨学科创新人才培养的国家战略。

为了提升中考英语阅读理解试题的跨学科性,本研究认为应从丰富跨学科试题的学科来源、创新其呈现方式、全面考察核心素养以及拓展其主题范畴等方面进一步优化,有效提升中考英语阅读理解试题的跨学科性,促进学生综合素养和正确价值观的形成,适应未来社会发展需求。

首先,进一步丰富跨学科试题的学科来源。在面对未来社会对高技能、跨领域人才的需求日益增长的背景下,中考英语阅读理解试题的设计需积极响应,通过深化学科间的融合,培养能够适应多变工作环境的复合型人才。为此,建议命题者在试题中融入更多与未来职业发展趋势紧密相关的学科内容,如人工智能、大数据、环境科学等前沿领域,以及医疗保健、可持续农业、城市规划等关键行业的知识。其次,创新跨学科试题内容的呈现方式。未来可以采用图文并茂、多媒体整合、情境模拟、案例研究、互动式问题、项目式展示、分层呈现、跨文化元素以及实时数据和新闻等多种方法,以增强试题的互动性、实践性和文化相关性,从而提升学生的参与度、理解力和应用能力,更好地适应未来社会对复合型人才的需求。第三,全面考查学生的核心素养。当前跨学科试题对学习能力的考查不足,可以设计包含跨学科内容的题目,要求学生运用相关学科知识进行分析,设计问题引导学生调适学习策略和拓宽学习渠道,提升英语阅读能力,增加对学习能力的考查,培养跨学科素养和自主学习能力。最后,拓宽跨学科试题的主题范畴。试题应涵盖“人与自然”、“人与自我”和“人与社会”三大主题,可以适当提高“人与自我”主题比例,选取与自我认知、情绪管理相关的文章,设计问题考查学生理解和应用心理学知识的能力,同时选取关于个人社会角色转变的文章,考查学生对社会结构与个人自我概念相互作用的理解。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案(2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 4+11.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 37+4+2+60.
- [3] 教育部关于加强初中学业水平考试命题工作的意见[EB/OL]. 2019-11-20.
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/201911/t20191128_409951.html, 2024-11-28.
- [4] 刘仲林. 交叉科学时代的交叉研究[J]. 科学学研究, 1993(2): 11-18+4.
- [5] Shoemaker, B.J.E. (1989) Integrative Education: A Curriculum for the Twenty-First Century. *Oregon School Council Bulletin*, 22, 1-46.
- [6] Jones, P.C. and Merritt, J.Q. (1999) Critical Thinking and Interdisciplinarity in Environmental Higher Education: The Case for Epistemological and Values Awareness. *Journal of Geography in Higher Education*, 23, 349-357.
<https://doi.org/10.1080/03098269985290>
- [7] 丁嘉欣. 高考数学跨学科试题研究——以 2018-2022 年全国高考数学试卷为例[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2023.
- [8] 黄晓梅, 文帅, 何雪. 中考数学试题中的跨学科内容分析——以 2021-2023 年四川省中考试题为例[J]. 理科考试研究, 2024, 31(6): 12-16.
- [9] 黄凯, 张维忠. 中考数学试题中的跨学科内容分析——以 2017 年-2021 年浙江省中考试题为例[J]. 中学数学教学参考, 2022(17): 53-55.
- [10] 学科分类与代码: GB/T 13745-2009 [EB/OL].
<https://openstd.samr.gov.cn/bzgk/std/newGbInfo?hcno=4C13F521FD6ECB6E5EC026FCD779986E>, 2009-05-06.