

乡村教师课堂教学中乡土文化应用现状调查 研究

——以S镇为例

陈 卓

信阳师范大学教育科学学院，河南 信阳

收稿日期：2026年7月19日；录用日期：2026年8月20日；发布日期：2026年8月27日

摘 要

乡土文化的引入不仅有助于增强学生的文化认同感和学习兴趣，还能促进乡村教育的特色化发展。在乡村教师课堂教学中，尽管部分教师对乡土文化有一定的认知和兴趣，但在实际教学中，乡土文化的运用仍存在较大局限性，主要表现为教学资源不足、教师文化素养参差不齐、缺乏系统的培训机制以及学校层面的支持力度不够。此外，学生和家长对乡土文化教育的认知也存在一定的偏差，影响了乡土文化在课堂中的有效融入。因此，本文提出了加强教师乡土文化素养、完善教学资源建设、优化政策支持体系等对策建议，以期为提升乡村教育质量、推动乡土文化传承提供参考。

关键词

乡村教师，乡土文化，课堂教学，文化传承

An Investigation into the Application of Local Culture in Classroom Instruction by Rural Teachers

—A Case Study of S Town

Zhuo Chen

School of Educational Science, Xinyang Normal University, Xinyang Henan

Received: July 19, 2026; accepted: August 20, 2026; published: August 27, 2026

文章引用: 陈卓. 乡村教师课堂教学中乡土文化应用现状调查研究[J]. 教育进展, 2026, 16(8): 1883-1890.
DOI: 10.12677/ae.2026.1681828

Abstract

The integration of local culture into rural education serves not only to enhance students' cultural identity and stimulate their learning interest but also to foster the development of distinctive characteristics within rural schooling. Regarding classroom instruction by rural teachers, while some educators possess a foundational awareness and interest in local culture, its practical application remains significantly constrained. These limitations primarily manifest as insufficient instructional resources, uneven levels of teachers' cultural literacy, a lack of systematic professional development mechanisms, and inadequate institutional support at the school level. Furthermore, cognitive biases held by students and parents regarding local culture education impede its effective incorporation into pedagogical practices. Consequently, this paper proposes targeted strategies to address these challenges, including strengthening teachers' cultural literacy, refining the construction of instructional resources, and optimizing policy support systems. These recommendations aim to provide valuable insights for improving the quality of rural education and promoting the sustainable transmission of local culture.

Keywords

Rural Teachers, Local Culture, Classroom Instruction, Cultural Transmission

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来，随着乡村振兴战略的深入推进，乡村教育的发展逐渐成为社会关注的焦点。研究表明，乡土文化在乡村教育中的渗透程度较低，许多教师对乡土文化的认知较为模糊，缺乏系统的教学设计与实践能力。这种现象不仅限制了乡村教育质量的提升，也影响了学生对本土文化的认同感和归属感。如何通过乡土文化的有效应用，激发学生的学习兴趣，增强其文化认同，成为当前乡村教育亟需解决的问题之一。

2. 理论基础与概念界定

2.1. 乡土文化的含义

据《辞海》所述，乡土指的是个人出生地或久居的地方，特指家乡、故土，乡土也称“地方”，是一个区域性概念，定义为：我们的故乡和土地[1]。它不仅指自然环境，更是精神体验化的、感染人格色彩的自然。在王伯昂《乡土教材研究》中，“乡土”的概念主要是围绕教育中的乡土教学展开，乡土是学生生活的家乡所在地，包括家乡的自然环境、社会风俗、历史文化等方面[2]。它是学生熟悉的生活空间，是用于开展乡土教学的素材来源。例如，家乡的山川河流、方言习俗、地方传说等都属于乡土范畴，通过对这些内容的教学，可以让学生更好地了解自己的家乡。可以说，乡土是人们生活在这片土地上的精神支柱，在人格形成和培养过程中起着重要作用。

乡土文化是指在特定地域环境中，由长期定居的农耕族群在生产生活实践中创造、积淀并代际传承的，具有鲜明地域标识与乡土特质的文化综合体。它既包含物质形态的显性文化层，如适应地域气

候的民居建筑、特色农业生产工具、地方风味饮食等；也涵盖非物质形态的隐性文化层，如岁时节日礼俗、民间信仰、口头文学、传统技艺、方言俚语等。从社会学视角看，乡土文化是费孝通所言“乡土社会”的结构性表征，其核心逻辑是“地缘”与“血缘”交织下的熟人社会秩序，承载着地方性知识体系与实践智慧。教育学视域下，乡土文化并非静态的“文化遗存”，而是具有生成性的“活态课程资源”——它既是个体建构地域认同、文化归属感的根基，也是连接国家主流文化与地方生活世界的纽带，其深层价值在于通过“在地化”经验唤醒学习者对本土生活的理解与责任，实现文化认知、情感与行为的统一。

2.2. 乡土文化与教育的关系

乡土文化是中华优秀传统文化的重要组成部分，它不仅包括地方语言、民俗习惯、传统技艺等显性文化元素，还涵盖了价值观念、行为规范以及集体记忆等隐性文化特征。乡土文化作为地方文化的重要组成部分，具有独特的教育价值。将乡土文化纳入课程体系，有助于实现教育资源的多元化，促进不同文化背景下的学生共同发展。这种多元化的教育模式不仅有利于学生全面素质的提升，也有助于构建更加包容和公平的社会文化环境。

教育在文化传承中扮演着双重角色：既是文化内容的载体，也是文化创新的推动者。乡土文化在教育中的应用，不仅能够丰富课程内容，还能够激发学生的创造力和实践能力。例如，通过乡土文化的教学，学生可以更直观地理解理论知识与现实生活的联系，进而提升学习的兴趣和效果。同时，教师在教学过程中对乡土文化的运用，也反映了其对文化传承的责任感和专业素养。教师对乡土文化的认知和态度直接影响其在教学中的实际操作，进而影响学生对乡土文化的接受程度和学习成效。

2.3. 教师课堂教学与乡土文化的关系

教师课堂教学的理论基础是教育研究的重要组成部分，其核心在于探讨教师在教学过程中的角色定位、教学策略的选择以及文化元素的融入方式。教师不仅是知识的传递者，更是学习活动的设计者和引导者。在这一过程中，教师的教学策略直接影响学生的学习效果和文化认知。但是从学习心理学角度看，“知识传授者”角色定位与学习内在规律相悖[3]。这就要求教师从权威的知识传授者向具有现代教育理念的学习促进者角色转变，这种转变要求教师在教学中更加注重学生的主体地位，并通过多样化的教学策略激发学生的学习动力。

乡土文化作为学生文化认同的重要来源，其在课堂教学中的应用直接影响学生的文化归属感和学习动机。乡土文化能够增强学生对本土文化的认知与情感联结，从而提升其文化认同感。这种认同感不仅有助于学生形成稳定的自我身份认知，还能激发其对学习内容的兴趣和积极性。在乡村教育环境中，乡土文化的融入能够弥补城市化进程中地方文化传承的缺失，使学生在课堂中感受到自身文化的独特价值，进而增强学习的内在动力。这种文化认同的建立，是学生主动参与学习、提高学业表现的重要基础。乡土文化的教学能够培养学生的社会责任感和家乡自豪感，进一步激发其学习的动力，当学生能够在课堂中看到自己文化的影子时，其学习投入度和成就感会显著提高。因此，在乡村教育实践中，加强教师的文化培训和教学指导，对于推动乡土文化的课堂应用具有重要意义。

3. S 镇乡村教师课堂教学中乡土文化应用现状分析

S 镇地区教师对乡土文化的认知程度不一，家校社协同推进乡土文化教育的机制尚未建立，学校在课程资源开发和教学创新方面缺乏足够的支持，并且乡土文化课程内容较为零散，缺乏系统性，导致了学生在学习过程中难以形成完整的知识体系，乡土文化融入课堂教学的条件较为薄弱。

3.1. S 镇基本情况概述

S 镇位于中国中部地区，地处丘陵地带，地理环境相对闭塞，与周边城市之间交通联系较为不便。该镇总面积约为 80 平方公里，下辖多个行政村，是典型的农业型乡镇。根据 2023 年 S 镇统计年鉴数据显示，全镇常住人口约 1.2 万人，其中农村人口占比超过 70%，且以中老年群体为主，青壮年劳动力外流现象较为普遍。由于地理位置偏远，经济发展水平相对滞后，产业结构单一，主要依赖传统农业和小规模手工业维持生计，整体经济实力在区域内处于中等偏下水平。师资力量方面，乡村教师队伍整体年龄偏大，学历层次不高，专业培训机会有限，导致教学理念和方法相对陈旧。由于财政投入不足，学校在课程资源开发和教学创新方面缺乏足够的支持，乡土文化融入课堂教学的条件较为薄弱。

从教育发展角度来看，S 镇虽已基本实现义务教育普及，但教育质量仍面临诸多挑战。一方面，由于优质教育资源向城市集中，S 镇难以吸引高水平的教师人才；另一方面，学生家长对教育的重视程度不一，部分家庭因经济压力或观念落后，未能充分认识到乡土文化在教育中的价值。这种现状在一定程度上制约了乡土文化在课堂教学中的有效应用，也影响了当地教育的可持续发展。

3.2. 乡土文化应用中遇到的主要困难

乡土文化在乡村教师课堂教学中的应用过程中，面临着多方面的困难与挑战。教师对乡土文化的认知程度不一，部分教师对本土文化的历史背景、价值内涵及教学意义缺乏深入理解，导致在实际教学中难以有效挖掘和运用乡土资源。教学资源的匮乏是制约乡土文化应用的重要因素。尽管 S 镇拥有丰富的地域文化资源，但在实际教学中，教师普遍反映缺乏系统化的乡土文化教学资料，如地方志、民俗资料、非物质文化遗产相关文本等。同时，由于缺乏专业指导和培训，教师在使用乡土文化资源时容易出现内容片面化、形式单一化的问题，难以实现文化传承与教学目标的有机统一。

制度化的家校合作是指学校将家长参与纳入正式的组织制度，通过制定规范化的规则与程序，使家校互动成为学校治理结构的一部分[4]。目前，S 镇学校家校社协同推进乡土文化教育的机制尚未建立，家长和社会对乡土文化教育的认知和支持力度有限，教师在教学实践中缺乏有效的激励机制和评价标准，进一步削弱了乡土文化在课堂中的影响力。这些结构性问题的存在，使得乡土文化在乡村课堂教学中的应用仍处于探索阶段，亟需通过系统性的改革加以改善。

3.3. 学校及社会对乡土文化的态度

在对 S 镇乡村教师的调查中，乡土文化教学能力的提升成为教师普遍关注的问题，在日常教学过程中，教师虽然意识到乡土文化的重要性，但在实际操作中缺乏系统的教学方法和有效的资源支持。家长作为学生教育的重要参与者，其对乡土文化教学的态度在很大程度上影响着乡土文化在课堂教学中的实际应用效果。通过对 S 镇部分家长调查发现，多数家长对乡土文化的教学持支持态度，认为乡土文化能够增强学生的文化认同感和归属感，有助于培养学生的综合素质。然而，也有部分家长对乡土文化教学的实际价值存在疑虑，认为其与升学考试关联不大，可能分散学生对主科知识的学习注意力。

另外，学生作为教学活动的直接参与者，其反馈意见对于评估乡土文化教学的实际效果具有重要意义。通过对 S 镇三所小学和一所中学的学生进行问卷调查，发现大部分学生对乡土文化课程表现出较高的兴趣，尤其是在涉及本地历史、民俗传统以及自然生态等内容时，学生的参与度明显提高。部分学生表示，通过乡土文化课程，与教师互动的积极体验会使他们更愿意与教师建立学业和社交上的关系，并感受到自己与学校之间重要的联系，增强对学校的归属感[5]，进而对家乡有了更深入的了解，增强对本土文化的认同感和自豪感。然而，也有少数学生反映，由于课程内容较为零散，缺乏系统性，导致他们在学习过程中难以形成完整的知识体系。

4. 乡土文化应用问题分析与成因探讨

乡土文化作为乡村教育“文化再生产”的重要载体，其教学融入正面临政策供给与实践落地的双重结构性张力。现有教育政策虽在宏观层面倡导传统文化传承，但在课程制度层面存在“目标模糊－资源缺位－评价偏狭”的供给短板，导致乡土文化长期处于国家课程体系的边缘地带。微观教学场域中，教师文化转化能力孱弱、校本资源开发机制匮乏，叠加“应试导向”下的制度性排斥及社会协同网络的断裂，进一步消解了乡土知识的育人效能，下面就这些问题进行具体探讨。

4.1. 教育政策支持不够的体现

现行教育政策在乡土文化教学方面的支持力度与缺失主要体现在政策导向不明确、资源分配不均以及配套措施不足等方面。当前国家层面虽提出加强传统文化和地方特色教育的政策方向，但在具体实施过程中，乡土文化尚未被系统纳入课程体系，缺乏统一的标准和规范。这导致教师在实际教学中难以找到明确的政策依据和操作指南，从而影响了乡土文化内容的有效融入。政策执行过程中对乡村地区的倾斜力度有限，许多地区仍以城市化、标准化的教育模式为主导，忽视了乡村本土文化的独特价值和教育功能。

从资源配置的角度来看，现有教育政策对乡土文化教学的支持多停留在理论层面，缺乏相应的资金投入和实践保障。例如，在教材开发、教师培训、校本课程建设等方面，政策支持明显不足，导致乡村教师在开展乡土文化教学时面临资源匮乏、手段单一等问题。同时，相关政策未能有效整合地方文化资源，使得乡土文化教学缺乏系统性和持续性。这种资源上的短板进一步削弱了乡土文化在课堂教学中的实际应用效果，限制了其在培养学生文化认同和地域自豪感方面的作用。

在制度设计方面，乡土文化教学的激励机制尚不健全，缺乏有效的评价与反馈机制。目前，学生学业评价中存在重结果轻过程现象，评价内容单一化倾向较为突出[6]，乡土文化教学往往被视为非核心内容，难以获得应有的重视。这种评价导向导致教师在教学实践中更倾向于选择标准化、易考核的内容，而忽视乡土文化的价值。相关政策未建立完善的教师专业发展支持体系，教师在乡土文化教学方面的技能提升缺乏系统培训，进一步加剧了政策落实中的困难与障碍。

4.2. 乡土文化应用中的主要问题

在 S 镇乡村教师课堂教学中，乡土文化的应用仍存在诸多问题。一方面，部分教师对乡土文化的理解较为浅显，将其视为可有可无的补充内容，缺乏系统性的教学设计与实施策略。许多教师在课堂中引入乡土文化时，往往仅停留在表面描述或简单举例层面，未能深入挖掘其背后的文化内涵与教育价值，缺乏对乡土文化资源的整合能力，无法将地方特色、民俗传统等内容与学科知识有机结合，使得乡土文化在课堂教学中的作用被大大削弱。另一方面，乡土文化在教学中的应用还受到教学资源匮乏的制约，S 镇多所乡村学校在教材开发、教学资料收集等方面存在明显短板，缺乏系统的乡土文化教学资源支持。许多教师反映，他们很难找到适合本地区特色的教学素材，导致乡土文化在课堂中难以形成连贯的教学内容。

其次，乡土文化在教学中的推广还面临制度性障碍。当前学校的教学评价体系更倾向于标准化考试成绩，乡土文化作为非主流内容，在教学中往往被边缘化。教师在教学过程中若尝试引入乡土文化，可能会面临教学进度压力、考核指标不匹配等问题，从而影响其积极性和持续性。同时，学校管理层对乡土文化教学的支持力度有限，缺乏相应的激励机制和政策引导，导致教师在实际操作中缺乏动力和保障，这些问题的存在，使得乡土文化在乡村教师课堂教学中的应用难以形成稳定的发展路径。

最后，家长与社会对乡土文化教学的参与度低，是当前乡村教育中一个不容忽视的问题。许多家长

由于自身教育水平有限,对乡土文化的内涵及其在教育中的价值认识不足,往往更关注子女的升学成绩和考试表现,而忽视了文化传承与地方认同感的培养。社会组织和企业对乡村教育的关注多集中于硬件设施改善,而对文化教育的参与度较低,未能形成有效的社会协同机制。媒体对乡土文化的传播力度不足,未能充分展现其在当代教育中的现实意义,进一步削弱了社会公众对乡土文化教育的认知和认同。这些因素共同导致了家长与社会在乡土文化教学中的角色缺位,限制了乡土文化在乡村教育中的有效融入。

5. 对策建议

完善教师培训与支持机制是提升乡村教师乡土文化教学能力的关键路径。当前,许多乡村教师在乡土文化知识储备、教学方法创新及文化资源整合方面存在明显短板,这与系统性、持续性的培训机制缺失密切相关。因此,应构建以乡土文化为核心的教师培训体系,涵盖文化认知、课程设计、教学实践等多个维度。

5.1. 完善教师发展与支持机制

从教师培训方面来看,学校应加强教师培训后的支持与反馈机制,确保培训效果得以延续和深化。可以设立乡土文化教学指导小组,由高校专家、教研员及经验丰富的教师组成,定期开展教学研讨、案例分享与问题解答活动,帮助教师解决实际教学中的困惑。同时,利用现代信息技术,搭建线上学习平台,提供乡土文化教学资源库、优秀课例视频及教学工具,方便教师随时随地进行学习与反思。这种多元化的支持体系有助于形成良好的学习氛围,促进教师专业成长。其次,学校要加大对乡土文化教师培训的支持力度,将乡土文化教学能力纳入教师职称评定、绩效考核等制度中,激励教师主动参与培训与实践。同时,鼓励学校与地方政府、高校、文化机构等多方合作,共同开发适合本地特色的培训项目,提升培训的针对性与实效性。

从政策方面来看,在政策落实过程中,应注重财政支持与资源整合。乡土文化教学的开展需要一定的资金投入,包括教材编写、教师培训、教学设备购置以及文化活动组织等。建议设立专项经费,用于支持乡村学校开展乡土文化教学项目,并鼓励社会资本参与,形成多元化的资金保障机制。政策还应关注乡村教师的实际需求,建立评估与反馈机制,确保乡土文化教学的有效推进,通过提供专项资金支持,鼓励教师参与乡土文化课程开发与教学研究,增强其专业发展的动力。另外,政策引导、资源支持与评估反馈的良性互动,有助于推动乡土文化真正融入课堂教学,实现文化传承与教育创新的双重目标。

从学校层面来看,首先学校需要增强学校文化氛围,增强学校文化氛围的建设策略是推动乡土文化在课堂教学中有效应用的重要支撑。学校作为教育实施的核心场所,其文化氛围直接影响教师的教学理念和学生的学习体验。因此,应从制度建设和环境营造两方面入手,构建具有乡土文化特色的校园文化体系。一方面,学校可通过制定明确的文化建设目标,将乡土文化融入日常教学管理与校园文化建设中,例如设立乡土文化主题的宣传栏、文化角等,使师生在潜移默化中增强对本土文化的认同感和归属感。另一方面,应鼓励教师结合乡土资源开展多样化的教学活动,如组织乡土文化主题活动、乡村历史讲座等,让乡土文化成为校园文化的重要组成部分。通过这些举措,不仅能够提升教师对乡土文化的认知与运用能力,也能激发学生的学习兴趣,形成良好的文化传承氛围。

学校应注重师生之间的文化互动,构建开放、包容的校园文化生态。学校可以通过建立乡土文化兴趣小组、组织师生共同参与乡土文化调研或实践项目等方式,增强师生对乡土文化的共同参与感和责任感。建立健全以学校教育为主导、以家庭教育为基点、以社会教育为依托的协同育人长效机制,学校工作重点从强度转为效度[7],有助于打破传统课堂的局限,使乡土文化真正融入学生的日常生活和学习过

程中。通过持续的文化浸润，学校可以逐步形成具有自身特色的文化品牌，为乡土文化的传承与创新提供坚实的基础。

其次，学校需优化乡土文化教学评价体系。乡土文化教学评价体系的优化是提升乡村教育质量的重要环节，也是实现文化传承与教育融合的关键路径。当前，许多乡村教师在课堂教学中虽然尝试融入乡土文化元素，但由于缺乏系统的评价标准和科学的评估工具，导致教学效果难以量化和反馈。因此，构建更加全面、科学的乡土文化教学评价机制显得尤为迫切。该评价体系应涵盖教学内容的适切性、教学方法的创新性、学生参与度以及文化认同感等多个维度，以确保乡土文化在教学中的有效性和可持续性。

在具体实施过程中，应注重评价方式的多元化和动态化。传统单一的考试评价模式难以准确反映乡土文化教学的实际成效，因此需要引入过程性评价、学生自评与互评、教师反思性评价等多元评价方式。同时，可以借助现代信息技术，如建立乡土文化教学资源平台，记录和分析教师在课堂中使用乡土文化的具体情况，为后续改进提供数据支持。评价指标的设计应结合地方特色，避免“一刀切”的标准化评价，以增强乡土文化教学的针对性和实效性。

进一步而言，乡土文化教学评价体系的优化还需与教师专业发展和学校管理制度相结合。学校应定期组织乡土文化教学的专项评估，并将评价结果纳入教师绩效考核体系，从而激发教师的积极性和创造性。同时，教育主管部门也应加强对乡土文化教学评价的指导，制定符合实际的评价标准和操作指南，推动乡土文化教学从经验型向制度化、规范化方向发展。通过系统化的评价机制，不仅能够提升乡土文化在课堂教学中的地位，还能促进乡村教育的内涵式发展，为乡村振兴注入持续的文化动力。

5.2. 促进家校社协同推进乡土文化教学

在当前乡村教育实践中，乡土文化的教学不仅依赖于教师的主动探索，更需要家庭、学校与社会三方面的协同推进。家庭作为文化传承的第一场所，其对乡土文化的认知与重视程度直接影响学生的学习态度与兴趣。因此，应通过家长会、家庭教育讲座等形式，增强家长对乡土文化的理解，使其在日常生活中积极引导孩子关注家乡的历史、风俗和传统技艺。同时，学校应搭建家校沟通平台，定期组织乡土文化主题活动，鼓励家长参与其中，形成家校共育的良好氛围。

学校“课后课程”中的社会资源是指能够与学校“课后课程”实施建立关联，并转化为课程内容的社会教育资源，以及支持学校“课后课程”实施目标达成的各种社会条件^[8]。社会资源在乡土文化教学中具有不可替代的作用，地方文化机构、民间艺人、非物质文化遗产传承人等都是宝贵的社会资源。学校可以与当地博物馆、文化馆、村委会等建立合作关系，开展实地考察、专题讲座和实践体验活动，使学生在真实情境中感受乡土文化的魅力。社区可以通过组织乡土文化节、民俗展示等活动，为学生提供参与社会实践的机会，增强其文化认同感与归属感。这种多方联动的机制能够有效弥补学校教育资源的不足，拓宽乡土文化教学的广度和深度。

为了实现家校社协同推进乡土文化教学的目标，需要建立长效机制和制度保障。一方面，教育主管部门应出台相关政策，鼓励和支持学校与家庭、社会的合作，如设立乡土文化教学专项基金、推动乡土文化课程纳入地方教育发展规划等。另一方面，学校应制定具体的实施方案，明确各方责任与任务，定期评估合作效果，并根据实际情况进行调整优化。通过制度化的协作机制，确保乡土文化教学在家庭、学校和社会之间形成良性互动，真正实现文化传承与教育发展的有机结合。

6. 启示

乡土文化教学的实践探索为未来教育模式的转型提供了重要的启示，尤其是在教育理念层面。传统教育往往以标准化、统一化的课程体系为主导，而乡土文化教学则强调地方特色与本土资源的融入，体

现了教育应更加注重文化多样性与个性化发展的理念。这种教学方式促使教育者重新思考“以学生为中心”的内涵，即不仅关注学生的知识获取，更重视其文化认同与情感归属。通过乡土文化的引入，教育目标逐渐从单一的知识传授转向综合素养的培养，推动了教育理念向“全人教育”方向演进。

在教学方法上，乡土文化教学展现出灵活多样的特点，为未来课堂教学提供了新的思路。教师在教学过程中需要结合地方实际，运用案例分析、实地考察、项目式学习等多元方法，增强教学的互动性与实践性。这种教学方式不仅提升了学生的学习兴趣，也促进了其批判性思维和问题解决能力的发展。同时，乡土文化教学还要求教师具备跨学科整合能力，能够将历史、地理、语言、艺术等多门学科内容有机融合，从而构建更具综合性与实效性的教学模式。从课程设计的角度来看，乡土文化教学的推广促使课程体系更加注重地方性与时代性的结合。未来的课程设计应更加关注本土资源的开发与利用，使课程内容更加贴近学生的生活经验，增强其现实意义与文化认同感。乡土文化教学还为课程评价体系的改革提供了契机，促使评价方式从单一的考试成绩转向对学生文化理解力、实践能力和创新意识的综合评估。这种转变不仅有助于提升教育质量，也为未来教育模式的多样化发展奠定了基础。

参考文献

- [1] 夏征农, 陈至立. 辞海: 第六版[M]. 上海辞书出版社, 2009: 259.
- [2] 王伯昂. 乡土教材研究[M]. 上海: 上海商务印书馆, 1948: 2.
- [3] 昌硕. 从“知识传授者”到“意义领航员”——大模型时代高校教师角色重塑与德性培育[J]. 高等工程教育研究, 2026(1): 179-183.
- [4] 李昂然. 制度化家校合作、父母教育参与和青少年发展——基于中国教育追踪调查的研究[J]. 社会学评论, 2026, 14(2): 76-99.
- [5] 徐丹. 徐慧. 同伴·教师·辅导员: 各类人际互动如何影响“双一流”高校本科生的院校归属感? [J]. 大学教育科学, 2021(6): 51-60.
- [6] 周宵. 何洁. 陈辉. 教育评价视角下中小学生心理健康问题的症结与破解路径[J]. 中国考试, 2026(6): 44-52.
- [7] 周琴, 邓玉. 教育城镇化进程中家校合作如何影响学生发展——基于西南民族地区家长和教师的潜在剖面分析[J]. 民族教育研究, 2025, 36(3): 105-115.
- [8] 陈娜. 论高质量“课后课程”建设中的社会资源整合[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(26): 37-42.