

跨学科主题学习在高中英语教学中的设计策略与实施路径

——以人教版必修一Unit 4 Natural Disasters为例

方嘉欣

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年7月19日; 录用日期: 2026年8月20日; 发布日期: 2026年8月27日

摘要

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》明确提出跨学科主题学习的教学要求,旨在打破单一学科教学壁垒,整合多学科知识与能力,落实英语学科核心素养育人目标。高中英语跨学科主题学习立足语篇主题,融合地理、科学、人文社会、历史等多学科内容,实现语言学习、思维培养、文化传承与价值理解的有机统一。本文以内容与语言整合学习(CLIL)和项目式学习(PBL)理论为框架,以人教版高中英语必修一Unit 4 Natural Disasters的Reading and Thinking板块为具体案例,系统梳理国内外相关研究,剖析高中英语跨学科主题学习的育人价值与教学现状,探索科学的设计原则、核心策略与完整实施路径,构建“主题统领-学科融合-任务驱动-素养发展”的教学模式,为高中英语跨学科教学常态化、高效化开展提供实践参考。

关键词

跨学科主题学习, 高中英语, CLIL, 项目式学习, 教学设计, 核心素养

Design Strategies and Implementation Pathways for Interdisciplinary Thematic Learning in High School English Teaching

—Taking Unit 4 “Natural Disasters” in Senior High English Compulsory Book 1 (PEP Edition) as an Example

Jiixin Fang

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: July 19, 2026; accepted: August 20, 2026; published: August 27, 2026

Abstract

The English Curriculum Standards for Senior High Schools (2017 Edition, Revised in 2020) explicitly outlines teaching requirements for interdisciplinary thematic learning, aiming to break down the barriers of single-discipline instruction, integrate knowledge and skills across multiple subjects, and realize the educational goals of cultivating core English competencies. Grounded in Content and Language Integrated Learning (CLIL) and Project-Based Learning (PBL) theories, this study takes the Reading and Thinking section of Unit 4 Natural Disasters from the PEP Senior High School English Textbook Volume One as a concrete case. It systematically reviews domestic and international literature, analyzes the educational value and current teaching status of interdisciplinary thematic learning in high school English, explores scientific design principles, core strategies, and comprehensive implementation pathways, and constructs a teaching model based on “theme-based leadership - interdisciplinary integration - task-driven learning - competency development.” This provides practical guidance for the regular and efficient implementation of interdisciplinary teaching in high school English.

Keywords

Interdisciplinary Thematic Learning, High School English, CLIL, Project-Based Learning, Teaching Design, Core Competencies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着基础教育课程改革的深度推进，跨学科主题学习成为落实核心素养、破解学科割裂教学困境的重要教学范式。传统高中英语教学长期存在“重语言知识、轻综合素养”“重单句讲解、轻主题探究”“重应试训练、轻实践运用”的问题，教学局限于词汇、语法、句式等单一语言维度，忽视了英语作为工具学科的综合性和实践性和人文性特点，导致学生语言运用能力薄弱、思维视野狭隘、知识迁移能力不足[1]。

跨学科主题学习以英语单元主题为组织线索，打破英语与地理、自然科学、人文社会、历史等学科边界，将语言学习融入真实的主题探究情境，让学生在整合多学科知识解决真实问题的过程中，夯实语言基础、发展逻辑思维、提升文化意识、培养社会责任感。人教版高中英语必修一 Unit 4 Natural Disasters 以“自然灾害与人文救助”为核心主题，Reading and Thinking 板块选取地震灾害纪实语篇，兼具科学性、人文性和实践性，可深度融合地理灾害成因、科学防灾知识、生命教育、人文救助精神等多学科内容，是开展高中英语跨学科主题学习的适切载体。

本文基于 CLIL 和 PBL 理论框架，以该单元阅读板块为例，系统探究高中英语跨学科主题学习的设计逻辑、核心策略与完整实施路径，旨在实现语言习得、知识整合、思维进阶与价值引领的协同教学目标，助力高中英语课堂从“知识本位”向“素养本位”转型。

2. 理论框架与文献综述

2.1. 内容与语言整合学习(CLIL)理论

CLIL (Content and Language Integrated Learning)由欧洲学者 Marsh 于 1994 年提出，指通过外语学习

学科内容,同时通过学习学科内容习得外语的双聚焦教学理念[2]。CLIL 的 4C 框架(Content 内容、Communication 交际、Cognition 认知、Culture 文化)为跨学科英语教学提供了系统化的理论支撑:内容维度强调学科知识的整合,交际维度关注语言的真实运用,认知维度促进高阶思维发展,文化维度培养跨文化理解能力[3]。Coyle 等[3]指出,CLIL 并非简单的“语言课加内容课”,而是通过认知挑战和语言支架的协同设计,实现语言能力与学科知识的同步发展。Dalton-Puffer [4]进一步从课堂话语分析视角验证了 CLIL 在促进学术语言能力发展方面的有效性。在高中英语教学中,CLIL 理论为跨学科主题学习提供了“语言为载体、内容为核心”的操作框架,避免了学科融合的形式化倾向。

国内学者对 CLIL 的本土化应用进行了积极探索。王蕾等[5]指出,CLIL 与我国英语学科核心素养目标高度契合,为英语教学中融合跨学科内容提供了理论依据。Li 和 Zhang [6]通过课堂话语分析发现,基于 CLIL 的英语教学能显著提升学生的学术词汇能力和内容理解能力。然而,现有研究多集中于高等教育阶段,针对高中英语 CLIL 教学的系统设计研究仍较为有限。

2.2. 项目式学习(PBL)理论

项目式学习(Project-Based Learning, PBL)源于杜威“做中学”的教育哲学,强调以真实问题为驱动,通过持续性探究完成项目成果[7]。Krajcik 和 Shin [7]提出 PBL 的核心特征包括:驱动性问题、真实情境、持续探究、协作学习、成果展示与反思。在语言教学中,PBL 为跨学科主题学习提供了“任务驱动-合作探究-成果产出”的实施路径,使语言学习从课本语境延伸至真实问题解决语境。

Beckett 和 Miller [8]将 PBL 与语言教学整合,系统阐述了语言项目式学习的理论基础与实践模式,强调语言技能与项目过程的深度融合。国内学者夏雪梅[9]系统阐述了项目化学习的设计要素,为本土实践提供了操作指南。近年来,PBL 在高中英语教学中的应用研究逐渐增多,但多聚焦于单课时的项目活动设计,缺乏基于单元主题的系统性跨学科 PBL 教学设计。

2.3. 主题式教学与跨学科主题学习

主题式教学(Thematic Instruction)以主题为核心组织跨学科内容,最早可追溯至杜威的经验主义课程观。Vygotsky [10]的社会文化理论进一步强调,学习发生在社会互动和文化情境中,主题式教学通过创设有意义的情境促进知识的内化与迁移。我国《普通高中课程方案(2017 年版 2020 年修订)》明确提出“开展跨学科主题教学,强化课程协同育人功能”[11],将跨学科主题学习提升至课程改革的核心位置。

在英语教育领域,跨学科主题学习研究呈现以下特点:一是理论研究多集中于概念界定与价值论述,缺乏系统的教学设计框架;二是实践研究多以个案呈现,缺乏可迁移的操作路径;三是评价研究相对滞后,难以检测跨学科学习的综合成效。本研究在 CLIL 和 PBL 理论整合视角下,构建“主题统领-学科融合-任务驱动-素养发展”的教学模式,试图弥补上述研究缺口。

3. 高中英语跨学科主题学习的核心内涵与育人价值

3.1. 核心内涵

高中英语跨学科主题学习是依托英语单元核心主题,立足英语课程育人目标,有机整合多学科知识、思维方法与实践技能的综合性学习活动。其核心并非多学科知识的简单叠加,而是以英语语言为载体,以主题探究为任务,引导学生运用多学科视角分析主题内涵、解决真实问题,最终实现语言能力、认知思维与综合素养的协同发展[12]。

区别于传统单学科教学,跨学科主题学习具有三个核心特征:一是主题统领性,所有教学活动围绕

单元核心主题展开，确保教学聚焦、目标统一；二是学科融合性，打破学科壁垒，实现文理交融、知行结合；三是实践探究性，以真实问题驱动学生自主探究、合作实践，规避碎片化知识学习。

3.2. 育人价值

1) 落实核心素养，完善育人体系

英语学科核心素养包含语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四个维度。跨学科主题学习跳出单纯的语言教学框架，通过多学科融合探究，让学生在解读英文灾害语篇、探究灾害成因、学习防灾知识、讲述救助故事的过程中，锻炼英语读写表达能力，培养批判性思维与科学探究精神，树立敬畏自然、珍爱生命的价值理念，全方位落实核心素养育人目标。

2) 打破学科壁垒，构建整合知识体系

传统分科教学导致学生知识碎片化，难以形成完整的认知体系。跨学科主题学习以单元主题为纽带，串联多学科关联知识，让学生认识到知识的关联性与整体性。以 *Natural Disasters* 单元为例，学生既能掌握英语灾害主题词汇、句式与语篇结构，又能整合地理灾害知识、科学防灾减灾原理、生命教育理念，构建系统化的知识网络。

3) 贴合真实情境，提升语言运用能力

英语学习的最终目标是工具性运用。跨学科主题学习立足生活真实场景，以“认识灾害、防御灾害、传递关怀”为真实任务，引导学生跳出课本语境，用英语解读生活现象、表达观点态度、完成实践创作，改变“哑巴英语”“应试英语”的现状，提升语言的实用性与灵活性。

4. 高中英语跨学科主题教学现存问题

当前跨学科主题学习已广泛应用于高中英语教学，但在实施过程中仍存在诸多问题，导致教学效果不理想，主要集中在以下三个方面。

4.1. 融合形式化，缺乏深度关联

多数教师对跨学科教学认知片面，将跨学科等同于“学科拼凑”。在教学中仅简单插入地理图片、科学常识、人文口号，未建立多学科知识与英语语篇、语言运用的深度关联，学科融合流于表面。课堂依旧以词汇语法讲解为主，跨学科内容沦为装饰，无法实现知识互补与思维互通。

4.2. 设计碎片化，缺乏系统逻辑

部分教师的跨学科教学设计缺乏整体规划，未立足单元主题构建完整教学体系。课堂任务零散、目标模糊，各学科融合内容无序穿插，重难点不突出，导致学生无法形成连贯的探究思维，既无法扎实掌握语言知识，也难以吸收多学科拓展内容，教学效率低下。

4.3. 评价单一化，忽视素养生成

传统英语教学评价以知识测试为主，侧重考查词汇、语法、阅读答题技巧，忽视对学生跨学科探究能力、思维品质、合作能力、价值观念的评价。单一的评价体系无法适配跨学科主题学习的综合性育人目标，难以检测学生核心素养的发展情况，制约了跨学科教学的常态化发展[13]。

5. 高中英语跨学科主题学习的设计原则

针对上述教学问题，结合人教版必修一 Unit 4 *Natural Disasters Reading and Thinking* 板块的语篇特点，跨学科主题教学设计需遵循四项核心原则，保障教学的科学性、针对性与实效性。

5.1. 主题聚焦原则，坚守学科本位

跨学科融合以英语学科为主体，多学科为辅助，始终坚守英语教学本位。所有跨学科内容的选取、任务的设计必须围绕“自然灾害与人文救助”单元主题，服务于语言能力提升目标。杜绝脱离语篇、偏离语言教学的无效拓展，确保多学科内容为解读语篇、深化主题、运用语言服务。本单元所有地理、科学、人文社会内容，均围绕英文灾害语篇解读、主题表达、写作输出展开。

5.2. 有机融合原则，实现深度联动

摒弃简单的学科叠加，追求多学科知识、思维、能力的深度融合。立足语篇核心内容，找准英语与其他学科的融合切入点：结合地理学科解读地震灾害的形成原因与分布规律，结合科学学科学习防灾减灾自救知识，结合人文社会学科分析灾害救援中的集体协作与生命价值，实现语言学习与多学科探究的有机共生。

5.3. 素养导向原则，兼顾知行结合

教学设计以核心素养发展为最终目标，兼顾知识学习、能力培养与价值塑造。既要落实词汇、句式、语篇分析等基础语言目标，也要培养学生的科学探究思维、团队合作能力，更要引导学生敬畏自然、珍爱生命、懂得社会责任，实现“学语言、长能力、塑品格”的多元育人效果[14]。

5.4. 循序渐进原则，贴合学情认知

立足高一学生的知识储备与认知水平，遵循由浅入深、由输入到输出的认知规律。从基础的语篇解读、知识积累，到中层的跨学科探究、思维拓展，再到高层的实践创作、价值理解，层层递进设计教学任务，避免内容过难、拓展过宽，保障学生循序渐进完成探究任务。

6. 高中英语跨学科主题学习的核心设计策略——以 Unit 4 阅读板块为例

基于上述设计原则，结合 Natural Disasters 阅读板块语篇内容(以唐山大地震为叙事载体，讲述灾害破坏、救援行动、灾后重建的故事)，针对性提出四项跨学科教学设计策略，实现多学科深度融合。

6.1. 主题解构策略：精准挖掘跨学科融合点

深度解读单元主题与语篇内涵，拆解“Natural Disasters”核心主题，精准梳理英语与多学科的核心融合维度，构建“1+N”跨学科内容体系，其中“1”为英语学科核心内容，“N”为多学科拓展内容。

- 1) 英语学科核心：掌握灾害类词汇(disaster, earthquake, destroy, rescue, revive 等)、记叙文语篇结构、事件描述与情感表达句式，提升阅读解读与书面表达能力；
 - 2) 地理学科融合：探究地震的形成原理、自然灾害的类型与地域分布特点，理解语篇中灾害破坏的地理背景；
 - 3) 科学学科融合：学习地震前兆识别、紧急避险、自救互救的科学方法，建立科学防灾理念；
 - 4) 人文社会学科融合：分析唐山大地震中集体救援、社区互助、生命关怀的社会行为，理解灾害应对中的社会责任与伦理价值；
 - 5) 历史学科融合：了解唐山大地震的历史背景、灾后重建历程，认识社会恢复力与集体重建能力[15]。
- 通过精准解构主题，明确各学科融合侧重点，确保融合内容贴合语篇、贴合学情、贴合育人目标。

6.2. 情境建构策略：创设真实跨学科探究情境

依托单元主题，搭建生活化、真实化、探究性的跨学科教学情境，打破课堂与生活的壁垒。结合当

下自然灾害频发的社会现实，创设“认知灾害－探究成因－学习防护－分析救援－宣传科普”的完整情境链条。

课前借助短视频展示唐山大地震真实影像、近年国内外重大自然灾害场景；课中结合地理地图分析灾害分布，结合科学视频演示避险方法；课后创设“英语防灾科普宣讲”情境，让学生在真实情境中整合多学科知识，用英语完成情境化表达，激活探究兴趣，提升知识迁移能力。

6.3. 任务驱动策略：设计分层阶梯式跨学科探究任务

遵循英语学习活动观，设计从基础到高阶、从个体到合作的分层阶梯式任务体系，实现“读、思、探、练、创”一体化。将跨学科知识融入学习理解、应用实践、迁移创新三大层级任务[9]，并为不同水平学生提供差异化任务与语言支架。

第一层：学习理解类任务(基础层，全体必做)

语篇精读，梳理唐山大地震的时间、破坏、救援、重建核心信息，积累语言基础知识，结合地理知识标注灾害发生地域。为语言基础薄弱学生提供词汇表(如 devastation, casualty, aftermath, relief effort 等)和句型提示(如“The earthquake struck...causing...” “Rescue teams worked around the clock to...”)。

第二层：应用实践类任务(提升层，全体必做)

小组合作，结合科学知识梳理地震避险技巧，用英语完成短句描述、段落翻译；结合历史资料简述灾后重建历程。为中等水平学生提供段落框架和连接词提示(如 firstly, moreover, consequently 等)。

第三层：迁移创新类任务(高阶层，学优生选做)

整合多学科知识，制作英文防灾科普海报、撰写英文倡议书，分析灾害应对中的社会协作机制，完成主题深化与批判性表达。为学优生提供拓展阅读材料(如国际防灾组织报告、比较灾害学研究文献)和学术表达句型(如“From a geographical perspective...” “Evidence suggests that...”)。

6.4. 思维进阶策略：依托跨学科培养高阶思维

以多学科融合探究为载体，突破单一语言思维局限，培养学生分析、对比、归纳、评价的高阶思维。引导学生跳出语篇表层，从地理视角分析灾害成因的必然性与偶然性，从科学视角辨析防灾方法的科学性，从人文社会视角评价救援行动的伦理意义，对比不同国家灾害应对模式的异同，用英语表达个人观点，实现语言思维、科学思维、人文思维的协同发展。

7. 高中英语跨学科主题学习的实施路径——基于 Unit 4 阅读板块完整教学案例

结合上述设计策略，以人教版必修一 Unit 4 Natural Disasters Reading and Thinking 板块为例，将原单课时设计调整为两课时(90 分钟)，构建“课前预研－课中探究(两课时)－课后拓展－多元评价”四阶段完整实施路径。

7.1. 课前预研：自主铺垫，整合基础认知

课前聚焦低阶认知目标，引导学生自主完成跨学科基础铺垫，为课堂深度探究减负增效。教师发布分层预习任务单，整合多学科基础内容。

1) 英语基础预习：自主识记单元灾害核心词汇，通读语篇，梳理文章段落大意，初步梳理唐山大地震事件脉络；

2) 跨学科自主探究：结合初中地理知识，自主查阅地震的形成原因、自然灾害分类；结合生活常识，简单梳理地震自救方法；查阅唐山大地震简要历史背景；

3) 预习成果输出：每位学生完成简易英文思维导图，标注“灾害现象、地理成因、防护常识”三大

基础内容，初步建立语言与多学科知识的关联。

此阶段旨在让学生提前积累跨学科基础认知，避免课堂教学中重复讲解基础常识，保障课堂聚焦深度探究与语言运用。

7.2. 课中探究：深度融合，落实核心素养

第一课时：语篇精读与语言内化(45 分钟)

环节一：情境导入，主题激活(5 分钟)

教师播放 1 分钟唐山大地震纪实短视频与现代地震防灾科普视频，创设真实灾害情境。通过英文设问开启探究：What natural disasters do you know? What damage can earthquakes cause? What can we do to protect ourselves?

结合地理地图，快速展示全球地震高发区域，简单普及板块运动的地理知识，自然衔接单元主题，激活学生已有生活认知与跨学科知识储备，同时导入本节课核心词汇，实现情境、知识、语言的三维激活。

环节二：语篇精读，学科融合探究(30 分钟)

以英语语篇解读为核心，深度嵌入多学科内容，分层解读语篇、探究主题内涵，落实基础知识与综合探究能力。

1) 初读梳理，感知文本框架：学生快速通读全文，划分文章层次，梳理“灾害爆发-严重破坏-救援行动-灾后重建”的叙事脉络，掌握记叙文语篇结构，完成语言基础输入。

2) 细读深挖，融合多学科探究：针对文本重点段落，开展跨学科深度解读。解读灾害破坏段落时，结合地理知识分析唐山地震爆发的地理诱因，理解文本中“destroy almost everything”的灾害严重性；解读救援段落时，结合人文社会知识，引导学生分析军队、民众、志愿者的救援行为，认识集体协作与社会责任在灾害应对中的作用；解读灾后重建段落时，结合历史知识，了解唐山从废墟到新城的重建历程，认识社会恢复力与集体重建能力[2]。

3) 语言内化，夯实核心能力：结合跨学科探究内容，引导学生提炼文本中描述灾害、表达情感、讲述故事的核心句式，进行仿写、复述训练，将多学科探究成果转化为语言输出能力。为不同水平学生提供差异化支架：基础层学生完成句子填空和句型替换练习；提升层学生完成段落仿写；拓展层学生尝试用学术句型重组信息。

环节三：课堂小结，内容梳理(10 分钟)

教师带领学生梳理本节课核心内容：整合英语语言知识、地理灾害知识、科学防灾技能、人文社会精神，构建完整的知识体系。同时引导学生认识自然灾害的客观规律、重视防灾减灾、珍惜生命生活、理解社会互助的价值。

第二课时：跨学科探究与语言输出(45 分钟)

环节一：任务发布与分组(5 分钟)

教师发布分层探究任务，学生按异质分组原则组成 4~5 人小组，确保每组包含不同语言水平的学生。

环节二：分层任务探究(25 分钟)

以小组合作形式开展高阶跨学科任务探究，实现知识迁移与思维提升。设置两大探究任务，学生根据水平选择相应层次完成。

任务 A：科学防灾探究任务

基础层(必做)：小组结合科学知识，梳理校园、家庭场景下的地震避险、自救互救技巧，用英文整理成 5~8 条科普短句。提供词汇支架(shelter, evacuate, first aid, emergency kit 等)和句型支架(“In case of...”

“you should...” “It is crucial to...”。

拓展层(选做): 对比分析不同建筑结构的抗震性能, 用英语撰写简要分析报告。提供拓展词汇(seismic resistance, structural integrity, building code 等)和比较句型(“Compared with... ..demonstrates...”。

任务 B: 人文价值探究任务

基础层(必做): 结合文本故事与时政案例, 小组讨论 “What can we learn from disaster relief efforts?”, 用英语阐述灾难应对中的生命价值、社会责任与社区互助。提供讨论框架和观点表达句型(“From my perspective...” “The text reveals that...”。

拓展层(选做): 搜集国际灾害救援案例, 比较不同文化背景下的灾害应对模式, 用英语撰写比较分析短文。提供学术表达支架(“Cross-cultural comparison indicates...” “While...shares similarities with..., distinct differences lie in...”。

各小组展示探究成果, 教师针对性点评, 纠正语言表达错误, 深化学生对主题的多维理解, 实现语言运用、科学思维、人文素养的同步提升。

环节三: 成果展示与评价反馈(10 分钟)

各小组展示探究成果, 其他小组进行提问与评价。教师从语言准确性、内容完整性、思维深度、合作参与度四个维度进行点评, 并提供具体改进建议。

环节四: 课堂总结, 价值理解(5 分钟)

教师引导学生总结两课时核心收获, 认识自然灾害的客观规律与人类应对的主观能动性, 理解科学防灾、社会责任与社区互助的多元价值, 实现知识教学与价值引导的有机统一。

7.3. 课后拓展: 迁移创新, 延伸育人价值

课后设计跨学科实践性作业, 打破课堂教学局限, 实现知识迁移与素养延伸, 摒弃传统机械刷题作业, 设计分层创新任务。

1) 基础任务(全体必做): 完善课堂探究成果, 整理单元核心词汇与重点句式, 熟练复述唐山大地震英文故事。提供复述框架(时间线、关键事件、情感变化)。

2) 提升任务(中等水平学生必做, 基础薄弱学生选做): 结合地理、科学知识, 制作英文《地震防灾科普手抄报》, 包含灾害成因、避险技巧、救援常识等内容。提供制作指南和语言模板。

3) 创新任务(学优生选做): 以 “Disasters and Human Resilience” 为主题, 撰写 150 词左右英文短文, 融合灾害认知、防灾理念、社会恢复力分析, 实现语言输出与批判性思维的深度融合。提供范文结构和高级表达句型。

通过实践性、创新性课后作业, 让学生在动手、动脑、动笔中巩固跨学科学习成果, 实现学以致用。

7.4. 多元评价: 全面检测, 保障教学实效

构建过程性与终结性结合、知识性与素养性并重、自评与互评与师评协同的多元跨学科评价体系, 适配综合育人目标。

1) 知识评价: 侧重考查学生词汇、句式、语篇解读等英语基础知识的掌握情况, 通过单元测试和语篇翻译进行检测。

2) 能力评价: 评价学生跨学科探究能力、小组合作能力、语言表达与创新能力, 通过项目成果、课堂展示、合作表现进行观测。

3) 素养评价: 关注学生是否树立科学防灾理念、是否形成敬畏生命的价值观、是否具备社会责任感, 通过课堂观察、反思日志、价值讨论进行判断。

4) 全程评价：将课前预习、课中探究、课后成果全部纳入评价范围，结合学生自评、小组互评、教师点评，全面、客观、精准评价学生的综合素养发展情况，帮助学生识别优势与不足，促进针对性提升。

8. 教学反思与优化策略

8.1. 教学反思

本次教学严格遵循“英语主体、多学科辅助”的原则，规避了跨学科形式化、碎片化的问题。通过精准挖掘融合点、搭建真实情境、设计分层阶梯任务，实现了语言学习与地理、科学、人文社会、历史学科的深度融合。学生不仅扎实掌握了单元语言知识，提升了英语读写表达能力，更树立了科学防灾意识，理解了社会互助的价值，实现了知识、能力、素养的协同发展，体现了跨学科主题学习的育人优势。

但同时也存在可优化之处：一是跨学科融合的深度仍可提升，受课堂时长限制，对灾害地理成因、防灾科学原理的探究较为浅显，无法满足部分学优生的深度探究需求；二是学生个体差异关注仍需加强，尽管设计了分层任务，但部分基础薄弱学生在多学科知识整合、英文表达输出中仍存在困难，探究参与度不均衡；三是家校协同不足，课后跨学科实践任务缺乏家庭层面的辅助指导。

8.2. 优化策略

1) 细化分层设计，提供精准支架：针对不同学情设计基础、提升、拓展三层探究任务，为学优生提供深度探究素材和学术阅读资源，为学困生提供可视化思维导图、句型模板、词汇注释等基础支架，保障全员有效参与。

2) 拓展课外探究渠道，深化融合深度：依托校本课程、课后服务，开设英语防灾科普拓展课堂，延伸跨学科探究深度，满足学优生的拓展需求。

3) 构建家校协同机制，延伸学习场景：引导家长配合学生完成防灾实践体验(如家庭应急演练、社区防灾宣传)，让跨学科学习延伸至生活场景，实现课堂所学与生活实践的结合。

9. 结语

跨学科主题学习是新时代高中英语教学改革必然趋势，也是落实核心素养育人目标的重要路径。高中英语跨学科教学绝非多学科知识的简单叠加，而是立足单元主题，以语言学习为核心，整合多学科知识、思维与实践能力的综合性育人过程。在后续高中英语教学中，教师需持续深耕单元主题，精准挖掘跨学科融合切入点，立足学情优化教学设计，常态化开展深度跨学科主题学习，让英语课堂突破语言教学的单一局限，兼具工具性与人文性、知识性与实践性，真正实现以学科育人、以素养赋能，助力学生全面发展[16]。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] Marsh, D. (2002) CLIL/EMILE: The European Dimension: Actions, Trends and Foresight Potential. European Commission.
- [3] Coyle, D., Hood, P. and Marsh, D. (2010) CLIL: Content and Language Integrated Learning. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009024549>
- [4] Dalton-Puffer, C. (2011) Content-and-Language Integrated Learning: From Practice to Principles? *Annual Review of Applied Linguistics*, 31, 182-204. <https://doi.org/10.1017/s0267190511000092>
- [5] 王蕾, 周密, 蒋京丽, 闫赤兵. 基于大观念的英语学科教学设计探析[J]. 课程·教材·教法, 2020(11): 99-108.
- [6] Li, D. and Zhang, L. (2022) Exploring Teacher Scaffolding in a CLIL-Framed EFL Intensive Reading Class: A

Classroom Discourse Analysis Approach. *Language Teaching Research*, **26**, 333-360.

<https://doi.org/10.1177/1362168820903340>

- [7] Krajcik, J.S. and Shin, N. (2014) Project-Based Learning: A Promising Approach to Supporting Student Learning. In: Sawyer, R.K., Ed., *The Cambridge Handbook of the Learning Sciences*, 2nd Edition, Cambridge University Press, 275-297. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139519526.018>
- [8] Beckett, G.H. and Miller, P.C. (2006) Project-Based Second and Foreign Language Education: Past, Present, and Future. Information Age Publishing.
- [9] 夏雪梅. 项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2018.
- [10] Vygotsky, L.S. (1978) *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- [11] 中华人民共和国教育部. 普通高中课程方案(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [12] 梅德明, 王蔷. 普通高中英语课程标准(2017 年版)解读[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [13] 程晓堂. 英语学习策略[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002.
- [14] 郭宝仙, 章兼中. 如何在课堂教学中培养英语学科核心素养[J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(11): 62-68.
- [15] 李君繁, 陈玉松, 杨静艳. 融合历史素养的高中英语跨学科阅读教学实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2025(6): 1-6.
- [16] 余文森. 核心素养导向的课堂教学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2017.