

活动型学科课程视角下思政课生活化情境创设的实践与思考

霍春雨

扬州大学马克思主义学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年7月19日; 录用日期: 2026年8月20日; 发布日期: 2026年8月31日

摘要

为落实《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》对活动型学科课程的建设要求, 破解当前思政课情境创设脱离学生生活、流于形式、资源同质化等突出问题, 增强思政课吸引力与育人实效性, 本研究以活动型学科课程为理论视角, 采用文献研究法与案例分析法, 系统探讨思政课生活化情境创设的价值、困境与实践路径。研究阐明, 生活化情境是连接理论知识与生活经验、承载活动型教学、培育思政核心素养的关键载体; 当前思政课生活化情境创设存在内容疏离化、形式表演化、资源同质化三大现实困境, 根源在于教师理念偏差、设计能力不足、评价导向制约与资源开发欠缺。据此, 研究提出构建共情型、扎根型、议题型、体验型四类生活化情境的实践路径, 并以“校园周边食品安全治理”为例开展完整教学案例设计与验证。结果表明, 立足学生日常、乡土资源、社会热点与虚实融合场景创设生活化情境, 可有效推动思政课“课程内容活动化、活动内容课程化”, 提升学生课堂参与度、理论应用能力与公共参与素养, 为新时代高中思政课教学改革提供可借鉴的实践范式。

关键词

活动型学科课程, 思想政治课, 生活化情境, 情境创设, 核心素养

Practical Exploration and Reflection on the Creation of Life-Like Situations for Ideological and Political Education Courses from the Perspective of Activity-Based Subject Curriculum

Chunyu Huo

School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Abstract

To implement the construction requirements of activity-based subject curriculum stipulated in the “General High School Ideological and Political Curriculum Standards (2017 Edition 2020 Revised)”, and to solve the current problems such as the situation where the creation of ideological and political education situations is disconnected from students’ lives, being merely formalistic, and having homogeneous resources, in order to enhance the attractiveness and educational effectiveness of ideological and political education courses, this study takes the activity-based subject curriculum as the theoretical perspective, adopts the methods of literature research and case analysis, and systematically explores the value, difficulties and practical paths of creating life-like situations for ideological and political education courses. The study clarifies that the life-like situation is the key carrier that connects theoretical knowledge with life experience, carries activity-based teaching, and cultivates core qualities of ideological and political education; the current creation of life-like situations for ideological and political education courses has three practical dilemmas: content disconnection, formality of performance, and homogeneity of resources. The root causes lie in the deviation of teachers’ concepts, insufficient design ability, the restriction of evaluation orientation, and the lack of resource development. Based on this, the study proposes four practical paths of creating life-like situations: empathetic, rooted, issue-based, and experiential, and uses “Campus Surrounding Food Safety Governance” as an example to design and verify a complete teaching case. The results show that creating life-like situations based on students’ daily life, local resources, social hotspots, and integrated virtual and real scenarios can effectively promote the “activityization of course content and curriculumization of activity content” in ideological and political education courses, enhance students’ classroom participation, theoretical application ability and public participation literacy, and provide a referential practical model for the teaching reform of ideological and political education courses in the new era.

Keywords

Activity-Based Subject Curriculum, Ideological and Political Education Course, Life-Like Situation, Situation Creation, Core Competence

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

《普通高中思想政治课程标准(2017 年版 2020 年修订)》[1](以下简称“高中新课标”)在“课程性质”中把本课程定义为“综合性、活动型学科课程”,在课程“基本理念”中提出“构建以培育思想政治学科核心素养为主导的活动型学科课程”。高中新课标的基本理念中强调力求构建学科逻辑与实践逻辑、理论知识与生活关切相结合的活动型学科课程。学科内容采取思维活动和社会使劲活动等方式呈现,即通过一些列活动及其结构化设计,实现“课程内容活动化”和“活动内容课程化”。要求教学回归生活,坚持教育与生产劳动和社会实践相结合。为实现这一教学目标,生活化情境的创设就在课堂教学中就起着至关重要的作用。

当前课堂情境存在“宏大叙事多、生活关怀少”“重展示轻体验”等痛点，导致学生无感。

1.2. 研究方法与思路

文献研究法、案例分析法。

2. 生活化情境创设是活动型学科课程的内在要求与核心价值

(一) 生活化情境是连接“理论知识”与“生活经验”的桥梁，解决抽象理论与学生认知之间的距离感问题

思政课理论知识具有系统性、抽象性、政治性与逻辑性等特点，而学生认知以具象、感性、经验化为主，二者之间易形成认知隔阂与心理距离，导致学生“听懂概念却不理解意义、记住原理却不会解释生活”。生活化情境以学生真实生活、社会现实、时代议题为载体，将教材抽象知识转化为可感知、可体验、可探究的生活场景，实现理论知识经验化、书本内容生活化、价值表达通俗化[2]。它以生活经验为起点激活原有认知，以真实问题驱动理论思考，把宏大叙事转化为身边故事，把规范表述转化为生活话语，有效缩短理论与学生之间的心理距离与认知距离，使学生在熟悉情境中理解知识、在生活体验中认同道理，真正实现从“被动接受”到“主动建构”，让思政理论从“遥远的知识”变为“可用的智慧”。

(二) 生活化情境是落实“活动型”教学的具体载体，为学生提供“在活动中学习”的真实场域

活动型学科课程强调“课程内容活动化、活动内容课程化”[3]，主张在实践、探究、体验、合作、辨析中完成学习与育人。生活化情境为活动开展提供了真实依托、任务场景与行动空间，是实现“做中学、用中学、创中学”的关键载体。教师依托生活化情境设计议题讨论、角色扮演、社会调查、模拟实践、项目探究等活动，让学生不再停留在“听讲-记忆-做题”，而是进入真实场域参与、表达、协作、解决问题。生活化情境让活动有依据、任务有意义、体验有深度，使思政课堂从“静态讲授”转向“动态生成”，真正落实活动型课程要求，让学生在真实活动中提升参与能力、思维能力与实践能力。

(三) 生活化情境是提升“核心素养”的重要路径，通过真实情境培养学生的政治认同、科学精神等素养

思政课的根本目标是培育学生政治认同、科学精神、法治意识、公共参与等核心素养[4]，素养形成离不开真实情境与价值实践。生活化情境将价值引领融入生活场景，把素养目标转化为可观察、可体验、可践行的具体任务：在社会热点情境中增强政治认同，在矛盾辨析情境中培育科学精神与理性思维，在规则生活情境中树立法治意识，在公共事务情境中提升公共参与能力。生活化情境让素养培育从“口号化”走向“具体化”，从“知识化”走向“行动化”，使学生在面对真实生活问题时做出正确判断与选择，实现价值观念内化于心、外化于行，最终达成立德树人的根本任务。

3. 活动型学科课程视角下生活化情境创设的现实困境及原因分析

3.1. 活动型学科课程视角下生活化情境创设的现实困境

1. 情境内容的“疏离化”：宏大叙事有余，生活温度不足

有些思政课课堂教学中生活化情境创设存在明显的“去生活化”倾向[5]，过度依赖国家政策、宏观事件、历史叙事等宏大素材，大量引用远离学生日常的社会议题与理论表述，较少关注学生真实经历的消费选择、网络社交、学业压力、亲子沟通、校园矛盾、职业困惑等微观生活场景；情境内容偏重政治话语与理论灌输，缺少对学生真实困惑、情感需求与成长痛点的回应，导致情境虽“正确”却不“贴近”。

2. 情境形式的“表演化”：重展示轻体验，活动流于形式

教学情境创设与活动设计呈现“表面热闹、内在空洞”的表演化特征[6]，多以播放视频、展示图片、

齐读材料为主,活动停留在视觉呈现与浅层互动;为追求课堂流程完整而设计“伪情境”“假活动”,缺乏真实问题驱动、深度辨析与实践参与,学生只需被动观看、附和回答,无需真正思考、探究与解决问题。活动失去实践性、探究性与育人价值,学生沦为课堂旁观者而非参与者,无法在体验中建构知识、提升思维,背离活动型思政课“做中学、用中学”的初衷。

3. 情境资源的“同质化”:城乡差异与个体差异被忽视

课堂教学中部分生活化情境设计呈现“一刀切”“标准化”特征[7],资源选取、案例使用、场景设定高度同质化,统一使用城市素材或网络通用案例,忽视城乡学生生活环境、经验背景、认知基础的真实差异;对不同年级、不同性格、不同家庭背景学生的生活场域关注不足,情境供给与学生实际生活错位,农村学生难以理解城市社区、高端消费、前沿科技类情境,部分情境脱离多数学生真实生活。

3.2. 生活化情境创设现实困境的原因分析

1. 理念认知与课程把握双重偏差

在思政课课堂教学过程中,部分一线教师对“生活化”理解片面化,将生活化等同于时政化、宏大化,弱化学生生活经验主体地位;受传统讲授式教学惯性束缚,缺乏从真实生活挖掘情境的意识与能力;同时对活动型学科课程“生活为基础、学科为支撑”把握不准,重理论正确、轻生活适配。

2. 内涵理解、设计能力与评价导向三重制约

教师对“活动型学科课程”内涵理解浅表化,将活动化等同于形式化、热闹化;缺乏构建“情境-问题-任务-活动”完整链条的设计能力,导致情境碎片化、表面化;传统评价偏重知识识记,教师更关注教学进度与考点落实;同时担心深度活动难以管控课堂秩序,倾向选用安全易操控的表演式情境。

3. 差异意识、资源开发与教学条件综合不足

在教学情境创设的过程中缺乏差异化、分层化情境创设意识,习惯统一模板与案例;教学资源获取渠道有限,过度依赖现成资料,缺乏本土、校本、城乡特色资源挖掘;受班级规模大、教学任务重等条件限制,难以开展分层设计与个性化供给;对生活世界多元性认知不足,将“生活化”窄化为标准化、统一化。

4. 活动型学科课程视域下生活化情境创设的实践路径

苏霍姆林斯基亦强调“教育,首先是一种生活方式”,印证生活化教学是育人的本质路径。活动型学科课程以“课程内容活动化、活动内容课程化”为核心导向,强调思政课教学回归生活、立足实践、赋能成长。高中思想政治课堂教学中讲好故事,要充分考虑学生已有的生活经验和心理特征。通过讲好故事,架构起教材知识与学生之间的桥梁,从而实现学生的主动学习和学科核心素养的培育[8]。生活化情境创设是落实活动型学科课程理念的关键载体,通过将抽象理论转化为生活场景,推动学生能够在体验中认知、在思辨中认同、在实践中践行。基于活动型学科课程的内在要求,思政课生活化情境创设可沿着共情型、扎根型、议题型、体验型四条路径系统推进,实现理论教学与生活世界、价值引领与实践育人的深度融合。

4.1. 锚定“日常经验”创设贴近学生认知的“共情型”情境

情感教学理论主张,认知活动与情感体验不可分割,情感是驱动学习、实现价值内化的内在动力,只有唤醒学生内在情感共鸣,才能摆脱机械知识灌输,实现知情统一。高中生以具象感性思维为主,个体情绪、人际交往、成长困惑等私人生活经验是最易触发情感联结的媒介,这与活动型课程“以学生为主体”的要求高度契合。共情型情境正是以情感教学理论为根基,打通学生情感世界与思政理论的壁垒,

借助情感驱动认知建构。

共情情境的创设要以学生真实生活为原点，聚焦日常困惑与成长烦恼，把教材知识与个体经验无缝对接，让思政课从“讲道理”转向“聊生活”，让学生成为知识的吸收者、课堂的主人。活动型学科课程强调以学生为主体，而学生的校园生活、家庭互动、同伴交往、情绪管理等日常经验，是最易引发情感共振、最易转化为教学议题的鲜活资源。

在实施策略上，教师应精准捕捉学生高频生活痛点，如学业内卷焦虑、手机网络依赖、同伴关系摩擦、亲子沟通障碍、集体生活矛盾等，将这些真实问题转化为结构化教学议题，通过角色扮演、情景对话、小组分享、问题解决等活动，引导学生在直面自身烦恼中理解理论、涵养品格。操作中需坚持“小切口、真问题、近生活”，避免宏大叙事和空泛说教，让情境贴近学生认知水平与生活经验。

4.2. 立足“乡土社会”创设富含地域特色的“扎根型”情境

文化教育学强调，人始终生活在特定地域文化环境之中，教育本质是文化传承、精神浸润与身份认同的过程，地域乡土文化是培育家国情怀、文化自信的天然教育载体。乡土场域承载本土历史、民俗非遗、地方发展实践，是学生长期浸润的文化环境，具备天然亲切感，契合活动型课程联结本土实践、拓展校外育人场域的要求。扎根型情境以文化教育学为理论根基，依托在地文化资源完成价值浸润，实现文化育人与思政教学融合统一。

扎根型情境依托本土资源，挖掘地域历史文化、非遗传承等鲜活素材，让思政课扎根地方、贴近乡土，培育学生的家国情怀与文化自信。活动型学科课程强调实践导向与本土联结，乡土社会作为学生成长的真实场域，承载着地域文化记忆、红色精神谱系与社会发展实践，是思政课生活化情境创设的宝贵宝库。

以扬州“运河思政”教学实践为例，扬州依运河而生，运河思政课就有着浓郁的地方特色。目前，“运河思政”融合课已开设了一百多节，教师们探访了大运河博物馆、瓜洲古渡、三湾公园、江都水利枢纽等多个地方，其中蕴含的历史、风土、文化、价值和理念等教育资源，为“运河思政”融合课提供了生动鲜活的教学素材，这些素材具有天然的亲缘性与感染力。本土教学资源在课堂情境中的有效融入，能够让学生在学习过程中感受运河文化、运河精神，从而加深对知识的理解和运用[4]。将小切口的教学情境与大背景的运河文化相衔接，搭建起连接学生日常生活和社会经济文化的桥梁，让知识在真实情境中生成，把乡土案例转化为可探究、可体验、可表达的教学情境，实现“一方水土育一方人”。

4.3. 聚焦“社会热点”创设具有深度思辨的“议题型”情境

批判性思维教学理论提出，教育的核心目标之一是培养学生理性辨析、多角度论证、独立判断的思维能力，主张以争议性、开放性议题为载体，通过观点碰撞、逻辑推演破除片面化认知，形成理性价值判断。活动型课程倡导议题式探究教学，而社会热点兼具时代性、现实性、多元争议性，是训练批判性思维的优质载体。议题型情境以该理论为支撑，借助开放议题思辨，同步培育科学精神、法治意识与公共参与素养。

议题型情境以社会热点为抓手，将时代议题转化为教学探究主题，通过辩论、调研、研讨、提案等活动，培育学生的辩证思维、法治意识与公共参与素养。活动型学科课程强调议题式教学与思辨性探究，社会热点兼具时代性、争议性与实践性，是引导学生关注社会、明辨是非、提升素养的优质载体。

在实施策略上，教师应筛选正向引领、贴近学生、适合探究的社会热点，将其转化为结构化探究议题，引导学生多角度分析、理性表达、辩证思考，避免片面化、极端化认知。操作中需坚持“价值引领为先、思辨过程为重”，在开放讨论中凝聚共识，在观点碰撞中明晰方向。

4.4. 打破“时空边界”创设虚实融合的“体验型”情境

具身认知理论颠覆传统“身心二元”认知观，提出认知并非单纯大脑思维活动，而是身体、环境、实践互动共同作用的结果，亲身参与、沉浸式体验是知识内化、素养生成的必要条件。活动型课程核心要义为实践育人，强调“做中学、用中学”，而传统课堂空间有限，难以提供完整实践场景。体验型情境以具身认知理论为核心依据，融合线上虚拟技术与线下真实实践，构建全域沉浸式体验场域，通过身体实践完成认知建构。

体验型情境突破课堂物理空间限制，整合课前社会实践、课中多媒体展示、虚拟仿真技术、课后实践延伸等资源，构建“课堂－校园－社会”贯通、“线上－线下”融合的沉浸式体验场域，让学生在“做中学、悟中行”。活动型学科课程的核心是实践体验，虚实融合的体验型情境，能让抽象理论具象化、静态知识动态化、课堂学习社会化。

在实施策略上，一方面依托多媒体、VR 虚拟仿真、数字展馆等技术，还原历史场景、模拟社会场景、再现实践过程，打造虚拟体验情境；另一方面组织课前社会调研、社区服务、实地探访等实践活动，让学生走进社会、参与实践，形成真实体验。课中聚焦实践成果展示、问题研讨、方案设计，实现“实践－认知－再实践”的闭环。操作中需坚持“虚实互补、知行合一”，让技术赋能与实践落地协同发力。

5. 教学案例设计与应用

为进一步验证活动型学科课程视域下生活化情境创设的实效性，本章以高中思想政治《政治与法治》相关内容为载体，围绕“校园周边食品安全治理”这一真实生活问题，设计完整教学案例，呈现情境创设、活动开展、法治思维培育的全过程。

5.1. 案例背景

本案例选自高中思想政治《政治与法治》中“我国的法治政府”“严格执法”“全民守法”相关内容。教学对象为高一学生，具备一定社会观察能力，但对政府职能、执法流程、公民参与等理解较为抽象。校园周边食品流动摊贩、“三无食品”、卫生不达标等问题，是学生每天可见、亲身经历、高度关切的真实生活痛点，适合转化为生活化教学情境，实现“从生活中来，到法治中去”。

5.2. 情境创设与实施过程

1. 情境导入：从真实生活出发

教师以“校园周边食品安全治理”为生活化情境素材，呈现学生拍摄的校园周边小摊贩、过期食品、卫生隐患等照片与短视频，提出问题：这些食品存在哪些安全风险？谁来监管？如何监管？我们作为学生，可以做什么？通过真实情境唤醒学生生活经验，实现“生活问题－思政议题”的自然转化。

2. 活动设计：模拟“市场监督管理局听证会”

依据活动型学科课程要求，开展沉浸式情境活动。首先进行角色分配，由学生分别扮演市场监管局工作人员、学校代表、摊贩代表、家长代表、学生代表、律师、媒体记者等。

第一阶段：分立场陈述诉求，教师中立控场，规范表达逻辑。摊贩代表侧重生计、经营收入；学生、家长聚焦食品安全风险；监管人员兼顾执法规范与民生保障。学生初期易出现极端化观点：要么主张全部取缔、要么完全放任。

教师针对性引导：“全面取缔会影响底层从业者生存，放任不管侵害学生健康，二者是否存在折中、合规的治理方案？请结合课本‘文明执法、柔性执法’内容寻找依据。”以教材理论约束极端观点，引导学生用理论支撑自身诉求，而非单纯主观情绪表达。

第二阶段：交叉质询辩论，教师搭建理论支架，推动知识即时转化。各方互相提问辩驳，当学生无法解释“监管部门为何不能一刀切取缔”“摊贩经营需要遵守哪些法律规范”时，教师适时抛出教材知识点作为思辨工具：政府履行市场监管职能需兼顾公共利益与群众合理诉求；行政执法坚持严格规范公正文明；社会治理需要政府、公民、市场主体多方协同。学生即时调取理论回应质询，实现书本知识当场用于现实辩论，完成理论到实践的即时转化。

第三阶段：集体协商形成治理提案，教师提炼公共参与逻辑。辩论结束后，组织小组共同起草校园周边食品经营优化方案，包含限时经营、卫生准入、定期巡查、学生监督举报渠道等可行举措。教师引导学生梳理：提案本质是公民有序参与社会治理的实践形式，对应学科“公共参与”素养要求。

3. 理论升华：用法治思维分析与解决问题

教师引导学生回归教材，提炼观点，即政府坚持严格执法、规范市场秩序；公民要提高法治意识，拒绝问题食品，依法监督；社会共治需要多方参与。最终实现生活情境－探究活动－法治思维－价值认同的完整提升。

5.3. 成效分析

1. 共情情境消解理论疏离，激活课堂内生动力。

以学生每日面对的食品安全问题切入，情感共鸣消除思政“大道理”的割裂感；角色扮演赋予学生表达话语权，课堂从被动听讲转向主动表达探究，根源在于情境贴合学生生活经验，契合情感教学理论内在规律。

2. 议题听证倒逼知识主动转化，落地理论应用能力。

传统课堂仅背诵“法治政府”概念，而听证会要求学生用理论回应对立观点，倒逼学生主动调取、活用教材知识；在观点碰撞中区分刚性执法与柔性治理，真正理解理论适用边界，实现知识迁移，落实批判性思维培育目标。

3. 沉浸式体验完成素养外化，落实公共参与育人目标。

学生在模拟听证中学习换位思考、理性协商、规范建言，完整复刻公民参与公共事务的真实流程。这种具身实践让“公共参与”不再是课本口号，转化为学生可掌握、可践行的行为方式，达成立德树人长效育人效果。

本案例综合运用共情型情境、议题型情境、体验型情境，证明生活化情境能够有效激活活动型学科课程，让思政课可感、可议、可行、可信。

6. 结语

6.1. 研究结论

本研究以活动型学科课程为理论指引，围绕思政课生活化情境创设的实践逻辑与实施路径展开系统研究，充分证实生活化情境是激活思政课堂、落实立德树人根本任务的关键支撑。在活动型学科课程视域下，思政课教学唯有回归生活、贴近学生、对接实践，才能真正打破理论与现实的壁垒，实现从知识灌输向素养培育、从被动接受向主动探究的转变。陶行知先生曾强调：“行是知之始，知是行之成”，这一理念恰与生活化情境所追求的实践育人高度契合。以学生日常经验为核心构建的共情型情境，能够精准对接成长困惑，让思政教学直抵内心、引发共鸣；以乡土社会为依托打造的扎根型情境，能够厚植地域情怀，让价值引领扎根大地、润物无声；以社会热点为抓手创设的议题型情境，能够激活思辨思维，让学生在探究辨析中明晰是非、提升认知；以虚实融合为路径搭建的体验型情境，能够打破时空限制，让学生在实践参与中知行合一、锤炼品格。四条实践路径相互支撑、有机统一，既遵循了活动型学科课

程“课程内容活动化、活动内容课程化”的核心要求，又契合了高中生的认知规律与成长需求，不仅有效提升了学生的课堂参与度、理论应用能力与公共参与素养，更推动思政课实现了有温度、有深度、有实效的育人转型，为新时代高中思政课教学改革提供了可借鉴、可推广的实践范式。

6.2. 研究展望

随着教育数字化转型的深入推进与思政课改革的持续深化，活动型学科课程视角下思政课生活化情境创设仍有广阔的探索空间与深化可能。杜威曾指出：“教育即生长，教育即生活，教育即经验的不断改组与改造”，这一思想为未来生活化情境的持续创新提供了重要启示。未来可进一步推动数字化技术与生活化情境深度融合，充分运用人工智能、多媒体交互等现代技术，打造更具沉浸感、互动性、真实感的教学情境，让抽象理论更具象、实践体验更深刻；可进一步加强生活化情境的课程化、体系化建设，打破单课时、碎片化的情境设计模式，构建与教材内容衔接、与学段目标匹配、与生活实际同步的系统化情境教学体系；可进一步深化思政小课堂与社会大课堂的有机衔接，推动课堂情境与社会实践、志愿服务、社区调研深度融合，让生活化情境真正延伸至社会生活全过程；同时还需持续加强教师专业能力的培养，提升教师挖掘生活资源、设计教学活动、引领价值导向的专业素养。未来研究应持续扎根育人实践，紧跟时代发展与学生成长需求，不断创新生活化情境的创设形式与实施路径，让思政课始终扎根生活、引领成长，切实发挥培育时代新人、筑牢思想根基的重要作用。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版 2020年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 陈欣慧. 新课标视域下高中思想政治情境教学法的应用研究[J]. 教育, 2025(33): 64-66.
- [3] 侯小琴. 活动型思政课优化三策[J]. 中学政治教学参考, 2025(37): 67-69.
- [4] 祁萍, 蔡燕. “思政 + X”跨学科融合教学实施路径——以扬州市“运河思政”跨学科协同教学为例[J]. 中学政治教学参考, 2024(18): 44-47.
- [5] 丁立均. 活动型学科课程课堂讨论有效实施策略[J]. 中学政治教学参考, 2023(13): 40-41.
- [6] 杨婉丽. 活动型学科课程六要素例析[J]. 中学政治教学参考, 2022(33): 36-39.
- [7] 王黎霞. 实施活动型课程的两个抓手[J]. 思想政治课教学, 2022(8): 84-86.
- [8] 邢艳利. 用故事情境助力活动型学科课程的实施之探——高中思想政治课改初探[J]. 思想政治课研究, 2019(6): 163-166.