

基于问题链的初中英语深度阅读教学案例探究

王 瑞

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年7月15日; 录用日期: 2026年8月17日; 发布日期: 2026年8月24日

摘 要

以布鲁姆认知目标分类学为理论视角, 探讨问题链的认知层次结构及其在初中英语阅读教学中的设计原则: 基础层次问题指向记忆与理解, 中间层次问题促进应用与分析, 高级层次问题激发评价与创造。通过课堂观察与分析人教版八年级上册Unit 9《Can you come to my party?》(2b invitation)这一具体课例, 阐述问题链在初中英语深度阅读教学中的应用原则与策略, 展示学生思维在问题链引导下的深化轨迹, 并对教学实施中的挑战进行反思。课堂观察显示, 在问题链引导下, 学生的回应呈现出从事实陈述向推理论证、再向价值判断逐层转化的特征, 该课例为初中英语阅读教学的问题链设计提供可参照的案例分析。

关键词

问题链, 深度阅读, 核心素养, 布鲁姆认知目标分类学

A Case Study of In-Depth Reading Teaching in Junior High School English Based on Question Chains

Rui Wang

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: July 15, 2026; accepted: August 17, 2026; published: August 24, 2026

Abstract

Taking Bloom's Taxonomy of Educational Objectives as the theoretical framework, this paper explores the cognitive hierarchical structure of question chains and their design principles in junior high school English reading teaching. Questions at the basic level focus on remembering and understanding; those at the intermediate level facilitate applying and analyzing; and advanced-level questions

stimulate evaluating and creating. Based on classroom observation and analysis of Unit 9 “Can you come to my party?” (2b Invitation) from Grade 8 Volume One of the People’s Education Press English textbook, this study elaborates on the application principles and strategies of question chains in in-depth reading teaching of junior high school English, demonstrates the progressive deepening of students’ thinking guided by question chains, and reflects on the challenges in teaching implementation. Classroom observations reveal that under the guidance of question chains, students’ responses evolve gradually from factual statements to reasoning and argumentation, and further to value judgment. This case provides a referential analytical framework for the design of question chains in junior high school English reading instruction.

Keywords

Question Chain, In-Depth Reading, Core Competencies, Bloom’s Taxonomy of Educational Objectives

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

初中英语阅读教学长期存在“浅层化”倾向——课堂提问多停留于事实性信息检索，缺乏对推断、分析、评价等高阶认知的显性引导。学生在阅读中被动接收语言符号，难以触及文本的深层意义与作者的价值立场。英语学科核心素养强调思维品质的培养，而阅读教学亟需一种能将认知目标外显化、序列化的教学工具[1]。

问题链通过系列化、层次化的问题设计，可引导学习者逐步深入文本意义。其问题设计遵循由事实性理解向推理论证、再向价值判断逐层递进的认知路径。学生在问题驱动下，逐步从表层信息识别转向深层逻辑推演与价值辨析。这种由浅入深、层层递进的阅读方式正是深度阅读的核心要义。

该研究以一节初中英语阅读优质课为例，该课例为宋老师执教的人教版八年级上册 Unit 9 《Can you come to my party?》(2b invitation)，深入挖掘问题链在初中英语深度阅读教学中的应用潜力，旨在为教师提供具体可操作的教学策略，在初中英语阅读教学中关注初中生认知发展和提升初中生思维品质的目的，促进其阅读过程中的认知加工与意义建构。

2. 理论基础

2.1. 问题链的内涵与特征

问题链指的是教师根据教学目标和任务，结合学生已有的知识和经验，将教材知识转化为具有一定逻辑性、层次性和关联性的系列问题[2]。这些问题相互衔接、逐步推进，共同构成了一个能够体现学习者认知发展阶段以及知识体系拓展要求的有机整体。

综上所述，问题链具有以下特征。

2.1.1. 层次性

问题链基于布鲁姆认知目标分类学的六级目标结构，各层级对应不同的认知加工深度：记忆与理解层次指向信息的识别与转述；应用与分析层次要求程序的执行与结构的拆解；评价与创造层次涉及标准的运用与新意义的生成[3]。在设计问题链时，充分考虑到了不同层次的认知需求和情感体验。基础层次

的问题着重于细节信息的把握,关键在于理解文本“描述了什么内容”,对应记忆与理解层次;中间层次的问题则强调推理和判断,重点关注“为何这样表述”,对应应用与分析层次;而高级层次的问题致力于批判性解读,对“表述的效果如何”进行评价,对应评价与创造层次。并且,低层次问题通过激活学生已有图式,为后续复杂认知加工释放工作记忆资源;中间层次问题促使陈述性知识向程序性知识转化;高层次问题则要求元认知监控与调节,完成知识的迁移与重构。

2.1.2. 关联性

问题链的设计始终围绕一条清晰且贯穿始终的核心线索来整合文本信息。问题链中的各个问题之间相互独立,又紧密相连,共同构建起一个高度融合且有机统一的整体[4]。

2.1.3. 适切性

适宜性包含两方面含义:其一,问题链的设计充分尊重学生的原有知识水平和经验,紧密关注其最近发展区域[4];其二,问题的数量随着层次的升高而逐渐减少,这是因为问题所处层次越高,学生在解答时所需投入的时间和精力也就相应越多[5],问题链的设计同样遵循了学生认知结构的发展规律。

2.1.4. 指向性

问题链中的问题设计紧密围绕学习内容的核心要点,突出重点和难点[6]。只有当问题链直击学习内容的主要矛盾时,才能有效激发学生的深度思考能力,使其深刻领悟其中所蕴含的意义和价值。

2.2. 深度阅读的内涵及特征

深度阅读是一种建立在浅层阅读基础之上的更高阶阅读模式。它植根于深度学习的理念,着重于培养阅读过程中的高阶思维能力。黄远振教授从三个角度将深度阅读总结为有深度、有高度、有温度的阅读方式:能对文本内容进行批判性理解,能从不同角度解读文本内涵并体会文本内在的情感和韵味,阅读后能获得一定的思想启迪、审美乐趣和文化积淀[7]。总的来说,深度阅读旨在引导学生在浅层理解的基础上,运用推理、分析、批判和创新等思维活动,进而塑造良好的思维价值观和阅读品质。

综上所述,深度阅读的特征如下。

2.2.1. 层次性

深度阅读过程体现了文本解读在三个意义层面上的循序渐进:一是获取文本中的事实信息;二是学生结合自身已有的知识体系、世界观以及对世界的认知和见解,进行独立的思考与判断;三是对作品中的人物、事件等表达个人的观点和看法,对故事持有批判性的立场,洞察文字背后隐藏的意义[8]。第一意义层面是二三层面的基础,第三层面又是前两个层面的发展,相辅相成,循序渐进。

2.2.2. 指向性

深度阅读要求运用诸如推断、分析、批判、创新等一系列高阶思维能力,以达成对文本的深层次理解。它依托于主题的语篇解读,所有的阅读活动均围绕主题意义的探究而开展,并以语篇为载体进行。

2.2.3. 统领性

整体统领性意味着深度阅读以主题意义的探究为终极目标,所有阅读活动紧密围绕主题展开。通过对语篇的深入剖析,实现对文本的深度理解和思维能力的提升。

2.3. 基于问题链的初中英语深度阅读教学的优势

在阅读教学过程中,教师一般会运用问题设计来引导学生理解文本。因此,将问题链设计引入旨在实现深度阅读的阅读教学中,具有很强的契合性。问题链在深度阅读中扮演着思维工具的角色,二者相

互配合,能够在主题的引导下,借助逐步深入的问题链,帮助学生把握文本信息、剖析文本深层意义、培养高阶思维能力[4],可作为支持深度阅读教学的认知工具。

2.3.1. 可呈现学生认知发展的阶段性特征

在常规的阅读教学中,部分教师针对文本设计过多低层次的问题,热衷于让学生获取事实信息[5]。然而,将问题链融入初中英语深度阅读教学中,则以学生的认知发展作为逻辑起点。低层次问题主要用于处理文本中的细节信息;中层次问题满足学生在推断和分析方面的需求;高层次问题则有助于学生在阅读结束后形成个人见解并构建全新的认知体系。问题链的设计引导学生在理解文本表面信息的基础上,逐步拓展并深入探究文本的内在含义。

2.3.2. 为思维品质的培养提供操作路径

新课标把思维品质列入英语学科核心素养体系中,将其定义为思维在逻辑性、批判性、创新性等方面所表现出来的能力和水平[9]。然而,当前对于思维品质的培养仍存在一定的不足。在基于问题链的初中英语深度阅读教学实践中,问题的设计由易到难、由浅入深,从基础的知识和理解类问题逐步过渡到评价和综合类的高阶问题。学生在理解文本和思考问题的过程中,不断经历思维品质的锻炼与提升。教师通过问题链的形式引导学生关注文本,为其深入解读文本、精准把握作者潜在意图并在表达观点的过程中发展高阶思维能力提供操作路径。

2.3.3. 为学生主动探究提供问题驱动

基于问题链的深度阅读教学充分尊重学生的已有知识和经验,能最大限度唤起学生的主动探究意识,实现对文本的深度理解[4]。首先,问题链的设计遵循逐步深入、紧密相连的模式,每个问题之间都具备明确的内在关联性,这能够有效地带领学生从基础思维活动逐步过渡到更复杂的思维阶段,从而契合学生个人的成长需求。其次,鉴于一个班级内学生的学习水平可能存在一定的差异,设计具有不同难度层次的问题链,不仅可以满足各个学生独特的成长需求,还能增强学生在学习过程中的自信心与满足感。

3. 基于问题链的初中英语深度阅读教学实施案例分析

3.1. 案例说明

本课例来源于一节初中英语优质课的课堂观摩,宋老师所授人教版八年级上册 Unit 9 《Can you come to my party?》(2b invitation)一课,生动演绎了基于问题链的深度阅读教学模式。该课以邀请信为主题,通过精心设计的问题链,层层递进,引导学生深入探究文本,兼具知识性与趣味性。

3.2. 基于问题链的初中英语深度阅读教学的具体实施

3.2.1. 导入环节:激活图式,构建背景知识问题链(记忆-理解层次)

教师展示一张学生的聚会照,抛出“Who are they?”的初始问题,激活学生生活经验与背景知识。在学生猜测后,教师讲述照片背后故事,并提出“Do you know how we keep in touch?”的跟进问题,引出通讯工具话题,顺势呈现 QQ、WeChat、email 等图标,带学生读 email 地址。学生迅速回应“QQ、WeChat、Micro-blog、Email”等通讯方式,表明该问题链成功激活了学生关于“保持联系”的已有图式,为后续邮件阅读奠定了经验基础。

3.2.2. 观看视频:梳理操作流程,构建程序性问题链(理解-应用层次)

为让学生直观了解邮件处理流程,教师播放视频并布置“填空”任务,同时提出“What did I do with these emails?”的驱动问题。视频结束后,学生踊跃填补“read、replied to、forwarded、printed、deleted”

等操作步骤。此处学生需将视频中的视觉信息转化为语言符号，完成从理解层次向应用层次的过渡。此问题链聚焦邮件操作流程，引导学生在观看中提炼关键信息，将零散操作整合为有序知识体系，为深入理解邀请信文本筑牢基础。

3.2.3. 匹配原因与信息：深度剖析文本，搭建分析性问题链(分析层次)

教师带领学生学习“make an invitation、accept an invitation、turn down an invitation”等关键短语后，布置匹配原因与信息任务，并提出“Which passage is to make an invitation? How do you know that? Which sentence?”等进阶问题。在课堂实录中，学生通过定位关键句(如“Can you come to my party?”)和识别文本功能(invitation/acceptance/decline)完成任务。当教师追问“How do you know that?”时，学生需回溯文本证据，进行归因分析，这一过程正是分析思维的具体体现。学生在匹配与回答中，深入理解邀请信不同功能类型及对应逻辑，此问题链紧扣文本细节，引导学生从语境中挖掘关键信息，剖析文本深层逻辑，培养批判性思维。

3.2.4. 再次阅读：拓展思维深度，完善探究性问题链(评价 - 创造层次)

教师提出“What else did David write? Can you find more questions?”的开放性问题，鼓励学生再次阅读文本并自主发现问题。课堂实录显示，学生生成了多元问题：“When will the party begin?”“What should we do for the party?”“Why is the party for?”等。值得注意的是，学生最初没有关注到“where”要素，经教师提示“There is another time in this invitation”后，才逐步发现“when to reply”这一隐含信息。这一生成过程表明，学生的问题意识已被激活，但思维的系统性仍需教师引导。学生提出诸多新问题后，教师进一步引导关注“where”要素。此问题链打破传统阅读框架，赋予学生思维拓展空间，培养学生自主提出问题的能力，在发现问题、解决问题的循环中，推动学生文本理解不断深化。

3.2.5. 读后思考：引发深度反思，构建价值问题链(评价层次)

教师围绕文本留白，提出“What do you think David should write but he didn't mention?”等问题，引导学生思考文本瑕疵并补全信息。课堂实录中，学生迅速识别出“David didn't mention where they will have a party”这一文本缺陷。当教师追问“Where do you think they will have a party? And why?”时，学生给出了创造性回答：“In the classroom. It's very big and it can hold everyone”“In the park. They can enjoy fresh air.”这些回答体现了学生结合语境进行合理推断与评价的能力。在学生关注到未提及聚会地点后，教师追问“Where do you think they will have a party? And why?”激发学生结合语境合理想象。随后，教师抛出“If someone turns down your invitation, how will we feel? How should we turn down other's invitation?”的思辨性问题，引导学生换位思考。此处学生回应“Sad, disappointed”，并能提出“Polite way”的社交策略，表明学生已能将文本体验迁移到真实社交情境，实现了情感态度与价值观的内化。此问题链将文本学习引向深度反思，促使学生从多视角审视文本，体悟社交情感与礼仪。

3.2.6. 礼貌回复探讨：挖掘文化内涵，打造育人问题链(评价 - 创造层次)

教师分别提出“Is Jake polite? Why? Is He Wei polite? Why?”的问题，引导学生对比分析两位人物的回复方式。课堂实录显示，学生分析 Jake 的礼貌性时关注语言形式(“Sorry, I'm not available”),分析 He Wei 时则注意到“the will to help”“a smiling face”“agrees with this idea and gives a reason”等多模态要素。这一对比揭示了学生从单一语言形式分析向多维度语用能力评价的思维深化。学生在思考中发现礼貌回复的共性要素后，教师进一步提问“Do they show anything in common? Is it necessary to the party?”引导学生挖掘礼貌回复的文化内核。学生最终归纳出“Whether we can go to the party or not, we should offer help”的深层文化价值，实现了从语言学习到文化意识、从文本分析到价值判断的跃升。此问题链深度挖

掘文本育人价值,将语言学习与文化认知、价值观念培养深度融合,引导学生在语言运用中践行尊重与善意。

3.2.7. 小组合作:实践知识运用,延伸应用问题链(创造层次)

教师创设回复李老师邀请邮件的情境,提出“Which one do you think is challenging for David to prepare for the party? Why?”的实践性问题,鼓励学生结合生活经验展开讨论。随后,教师布置小组合作创作礼貌回复邮件任务,并提供评价量表。课堂实录中,学生在 pair work 环节展现了创造性“bring Ms. Steen without telling her”,在 group work 环节则运用 Jake 和 He Wei 的回复策略完成邮件写作。教师通过 self-check 评价量表引导学生自评,实现了“教-学-评”一体化。然而,实录未展示学生具体的写作成果,这是本案例的局限之一。此问题链延伸至语言实践领域,引导学生在真实情境中运用所学知识,实现知识的迁移与创新。

3.3. 反思与启示

3.3.1. 教学成效

本课例的问题链设计呈现了清晰的认知梯度:从“Who are they?”(记忆)到“What did I do with these emails?”(理解),再到“How do you know that?”(分析)、“What else did David write?”(评价)、“Where do you think they will have a party? And why?”(创造),最终延伸至邮件写作(迁移)。学生在问题链引导下,经历了信息提取(识别邮件功能类型)、意义建构(推断邀请信的结构要素)、价值判断(评价回复方式的礼貌性)及语言输出(撰写回复邮件)等阶段性认知操作,但各阶段之间的转换节点及认知冲突的解决过程尚缺乏微观证据支持。

3.3.2. 教学反思

一是生成性问题的捕捉与利用。课堂实录显示,当学生提出“When will the party begin?”等问题时,教师以“Good question”予以肯定,但未记录于板书,也未组织讨论,而是快速引导至预设的“where”要素。这一处理可能向学生传递了“只有教师预设的问题才有价值”的隐性信息,抑制了后续的问题提出意愿。教师对教学流程完整性的关注优先于对学生认知需求的即时响应,反映出预设性问题链对课堂生成的挤压。改进方向为将学生提出的问题可视化呈现,根据与核心目标的关联度灵活调整教学节奏,部分问题可延伸至课后探究。

二是文本类型的拓展性。本课例的问题链设计依赖邀请信的功能性结构(make/accept/turn down),该结构为问题链的层次划分提供了框架:识别功能类型→分析结构要素→评价语言策略→创造新文本。但叙事性、说明性等其他文体缺乏此类显性结构,需探索差异化的问题设计逻辑,这是后续研究需拓展的方向。

3.3.3. 教学启示

本课例以邀请信为主题载体,凭借精心设计的问题链,串联起生活情境、文本探秘、语言实践诸多环节,为初中英语深度阅读教学勾勒出清晰范式。上述课例为初中英语阅读教学的问题链设计提供了可参照的操作框架:课前文本研读与问题预设需关注文体特征与认知难点的对应分析;课中问题链的实施需保持预设与生成的动态平衡,预留足够的认知加工时间;课后语言实践需与课中目标形成呼应,避免任务孤立化。该框架的有效性仍需在不同文体(如叙事性、说明性文本)、不同学情(如城乡差异、语言能力分层)的课堂中进一步验证,以积累更为充分的循证基础。

4. 结语

综上所述,该研究分析了问题链在初中英语深度阅读教学中的应用。基于布鲁姆认知目标分类学,

问题链的设计应遵循认知梯度原则，从低阶记忆理解走向高阶评价创造。课堂实施中，教师需注重新旧知识的有机衔接，激活学生背景知识，同时保持对生成性问题的敏感度，将课堂即时涌现的高阶思维问题纳入问题链的动态调整中，以增强课堂的互动性与灵活性。

值得注意的是，问题链并非完全依赖教师的课前预设。教师需在课堂上保持灵活性，根据实时情况调整问题链，将课堂中涌现的、推动高阶思维的问题作为问题链的有益补充。如本课例中，学生自主提出的“*When will the party begin?*”“*What should we do for the party?*”等问题，虽未被教师充分展开，但恰恰反映了学生真实的认知需求。这些即时生成的问题往往源于学生的反馈和互动，能够及时捕捉学生的思维动态，为教学提供更具针对性的引导。通过将这类问题融入问题链，教师能增强课堂的互动性和灵活性，为问题链的动态调整提供即时反馈依据[6]。

参考文献

- [1] 李贤金, 倪德丽. 基于核心素养的初中英语“深度阅读”教学模式探究[J]. 新教育, 2025(1): 34-35.
- [2] 裴松. 问题链在高中英语阅读教学中的运用[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 2011, 13(6): 75-79.
- [3] Anderson, L.W. and Krathwohl, D.R. (2001) *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman.
- [4] 陈祺锋. 问题链在初中英语深度阅读中的应用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(8): 61-65.
- [5] 梁美珍. 英语阅读教学中的问题设计: 评判性阅读视角[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2013: 5-8, 26.
- [6] 唐明霞. 高中英语阅读教学中问题链的设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2016, 39(9): 38-42.
- [7] 黄远振. 词义概念与高中英语深层阅读教学[J]. 课程·教材·教法, 2017, 37(9): 85-90.
- [8] 邹为诚. 大咖来了之邹为诚篇(上) [J]. 英语学习, 2017(1): 12-16.
- [9] 孙兵兵, 李蓓. 基于素养立意的初中英语深度阅读教学策略研究[J]. 中学生英语, 2024(42): 75-76.